

## **NOTITIE M.E.R.-BEOORDELING**

### **Oerdijk ong. (naast nummer 119) Lettele**

### **Gemeente Deventer**

Juli 2024

#### **1 AANLEIDING**

Aan de oostzijde van het bestaande dorp Lettele is een nieuw woningbouwplan voorzien. Doel hiervan is de gefaseerde ontwikkeling van een gemengde wijk met 'dorps DNA'. Uitgegaan wordt van in totaal 60 nieuwe woningen in diverse typologieën en voor verschillende doelgroepen; vrije kavels, sociale huurwoningen, middeldure koop- en huurwoningen en goedkope koopwoningen.

Het geldende omgevingsplan biedt geen mogelijkheid om dit project te realiseren. De gronden waar dit woningbouwplan is voorzien, hebben in de huidige situatie voornamelijk een agrarische gebruiksfunctie en deze staat geen bouw van woningen toe. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een procedure doorlopen tot wijziging van het omgevingsplan.

In de motivering van het omgevingsplan moet de haalbaarheid van de nieuwe ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan de van toepassing zijnde milieuwetgeving, zoals opgenomen in de Omgevingswet (Ow) en het Omgevingsbesluit (Ob).

Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een project als bedoeld in categorie J11 in bijlage V van het Ob, namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of de aanleg van parkeerterreinen'*. Voor dit type project geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Ook dient op basis van het Ob een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag. Het bevoegd gezag besluit of, vanwege de aanzienlijke effecten die het voorgenomen project mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende m.e.r.-beoordeling opgesteld. Op basis hiervan kan het bevoegd gezag de gevolgen van het project op het milieu beoordelen en de beslissing nemen of er een m.e.r.-procedure noodzakelijk is in het kader van dit project.

#### **2 DE M.E.R. -BEOORDELING**

##### Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wetgeving rond de m.e.r. is opgenomen in afdeling 16.4 van de Ow en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Ob. In het Ob (Bijlage V) staat wanneer een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Het project dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend. Bij een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen. In artikel 11.10 van het Ob zijn de onderdelen opgenomen die in de m.e.r.-beoordeling moeten worden beschreven:

- het project, met in ieder geval een beschrijving van:

- de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopectiviteiten;
- de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijk milieueffecten van het project;
- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
  - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen en;
  - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r. en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een (aanmeldings)notitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een m.e.r. nodig is. Het bevoegd gezag kan de m.e.r.-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor het project nemen.

#### Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig project (de realisatie van maximaal 60 woningen) is een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk 'een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (categorie J11). Voor dit project geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een directe m.e.r.-plicht is voor projecten in categorie J11 niet van toepassing.

#### Doel m.e.r.-beoordeling

Het doel van een m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van het project aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggende notitie wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt deze notitie de benodigde m.e.r.-beoordeling. Het voorliggende document is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende procedure voor het wijzigen van het (tijdelijk) omgevingsplan.

#### Criteria voor toetsing

Conform artikel 11.10 van het Ob wordt ingezoomd op de volgende onderdelen:

- kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de mogelijk nadelige effecten voor het milieu die het project kan hebben.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

### **3 KENMERKEN VAN HET PROJECT**

#### **3.1 Beschrijving van het project**

Het project heeft betrekking op een uitbreiding van het dorp Lettele in oostelijke richting met in totaal 60 woningen, op gronden die nu nog hoofdzakelijk een agrarisch gebruik kennen. Uitgegaan wordt van een woningbouwprogramma dat aansluit bij de behoefte voor het dorp Lettele. Het gaat hierbij zowel om huurwoningen (sociale huur, middeldure huur) als koopwoningen (dure, betaalbare en goedkope koop). De doelgroepen zijn zowel jongeren/starters, gezinnen als doorstromende senioren die kleiner willen wonen (en daarbij een veelal grotere eengezinswoning verlaten).

Het bijbehorende woningbouwprogramma luidt als volgt:

- 12 woningen sociale huur (20% van het totaal);
- 4 woningen middeldure huur (6% van het totaal);
- 12 woningen goedkope koop (20% van het totaal);
- 19 woningen betaalbare koop (32% van het totaal);
- 13 woningen dure koop (22% van het totaal).

Bij de ontwikkeling van de nieuwe woonbuurt vormt het huidige landschap de basis en er wordt een landschappelijke inrichting van de randen voorgesteld met versterking van de natuurlijke kwaliteiten. Zo liggen de contouren voor de bouwvelden van de woningen op afstand van het aangrenzende bos in het noorden, de houtwal in het oosten, de Letteler Leide en de watergang aan de westzijde. Door zichtlijnen open te houden, blijven de houtwal en de bosrand beleefbaar.

Door de aanwezigheid van de bestaande en te behouden groen- en waterelementen wordt het gebied in twee bouwvelden opgedeeld, een noordelijk en een zuidelijk deel. De watergang aan de westzijde krijgt een brede natuurvriendelijke oever om de leefomstandigheden en soortenrijkdom te vergroten. Hiermee zal de watergang ook beter aansluiten op de Letteler Leide. Aan de zijde van de houtwal worden woningen op enige afstand geplaatst om verstoring van de natuur te beperken. Het nieuwe groen wordt waar mogelijk aangevuld met bomen.

De hoofdontsluiting van het besluitgebied loopt vanaf de Oerdijk via een slingerende lus de nieuwe wijk in. Woningen liggen met hun voorgevel gericht aan de straat. In het noordelijk deel is er ruimte voor 'specials' in de vorm van bijzondere woonvormen. Tussen het noordelijk en zuidelijk deel ligt een groene open plek voor de opvang van regenwater en speelgelegenheid.

Het is de intentie in fases te ontwikkelen en woningen aan te bieden, zodat meer mensen de kans krijgen in het dorp te blijven wonen. Omdat de programmamix in het noordelijk plandeel het grootst is, worden hier de eerste kavels uitgegeven. Door in de eerste fase het noordelijk plandeel en in de tweede fase het zuidelijk plandeel te ontwikkelen, wordt bovendien voorkomen dat er voor langere tijd een bouwweg met de nodige verkeersbewegingen en overlast door het zuidelijk plangebied loopt.

#### **3.2 Omvang van het project**

Het nieuwe woningbouwplan dient als uitbreiding van het bestaande dorp Lettele in oostelijke richting, waarmee de grens van de huidige dorpsrand verschuift tot aan de bestaande houtwal.

De nieuw te bouwen woningen worden uitgevoerd als 'grondgebonden woningen', en bestaan afwisselend uit maximaal één of twee bouwlagen met een kap. Het parkeren zal binnen het besluitgebied worden gefaciliteerd. Het totale besluitgebied heeft een totale omvang van ca. 3,25 hectare.

### **3.3 Overige kenmerken van het project**

#### Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken van de gronden is grondverzet nodig en wordt tijdelijk gebruik gemaakt van fossiele brandstof en elektriciteit. Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van reguliere bouwmaterialen, zoals staal, hout en steenachtige materialen, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting en deze materialen zijn niet bijzonder schaars.

Voor de benodigde energie in de gebruiksfase wordt ingezet op het gebruik van duurzame systemen (o.a. door gasloos koken en verwarmen) en het treffen van energiebesparende maatregelen. De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het besluitgebied. Het project legt hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

#### Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanlegfase van de nieuwe woonwijk zal sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

De woningbouwontwikkeling heeft in de gebruiksfase effect op afvalstoffen.

De bewoners van de nieuwe woningen zullen namelijk regulier huishoudelijk afval produceren. Dit afval zal overeenkomstig de geldende (lokale) regelgeving worden afgevoerd.

Ook heeft de beoogde ontwikkeling een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). In dit kader wordt ook verwezen naar hoofdstuk 5 van deze notitie

#### Risico van ongevallen

Onderhavig project zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Het project vormt in algemene zin dan ook geen bijzonder risico voor de omgeving.

#### Cumulatie met andere projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de effecten als gevolg van het project, en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

#### 4 LOCATIE VAN HET PROJECT

De nieuwe woningbouwlocatie ligt aan de oostzijde van de huidige kern. De gronden, waarop het besluitgebied betrekking heeft, hebben een extensief agrarisch karakter en zijn als weilanden in gebruik. In het noordelijke deel, grenzend aan de Sportweg, is er een strook met volkstuinen/ moestuinen aanwezig. Aan de westzijde van het besluitgebied bevindt zich een watergang, die de wijk Korenkamp begrensd. Halverwege het besluitgebied bevat de watergang een oost-westelijk gerichte aftakking die eindigt bij de houtwal in het oosten.



*Figuur - Ligging en begrenzing besluitgebied op een luchtfoto, in combinatie met de kadastrale kaart*

De locatie is overwegend door landschappelijke elementen omgeven. Aan de noordrand grenst het aan het bos, onderdeel van het landgoed De Oostermaet. Aan de oostzijde bevindt zich een houtwal en agrarische percelen (weilanden). Aan de zuidkant grenst het besluitgebied aan de Oerdijk, met grote bomenrijen en zuidwestelijk de watergang Letteler Leide.

Behalve de houtwal is er geen opgaande beplanting in het besluitgebied. De houtwal vormt een belangrijk leef- en foerageergebied voor egel, das, marter, vleermuis en hagedis. Ook langs de houtwal zijn kleinere greppels/sloten aanwezig. Het water in het besluitgebied biedt goede leefomstandigheden voor kikkers, salamanders, en plantensoorten als rietorchidee en kleine pimpernel. De rest van de planlocatie bestaat uit grasland en kent weinig biodiversiteit.

Wel neemt de oppervlakteverharding als gevolg van het project toe. In dit kader dienen er waterbergingsvoorzieningen met voldoende bergingscapaciteit te worden aangelegd. In hoofdstuk 5 van deze notitie wordt hierop nader ingegaan.

#### Beschermde gebieden

In bijlage III van de EU-richtlijn worden beschermde gebieden genoemd, waarmee bij de ontwikkeling van een project rekening gehouden moet worden.

In het kader van dit project zijn alleen Natura 2000-gebieden en gebieden met een

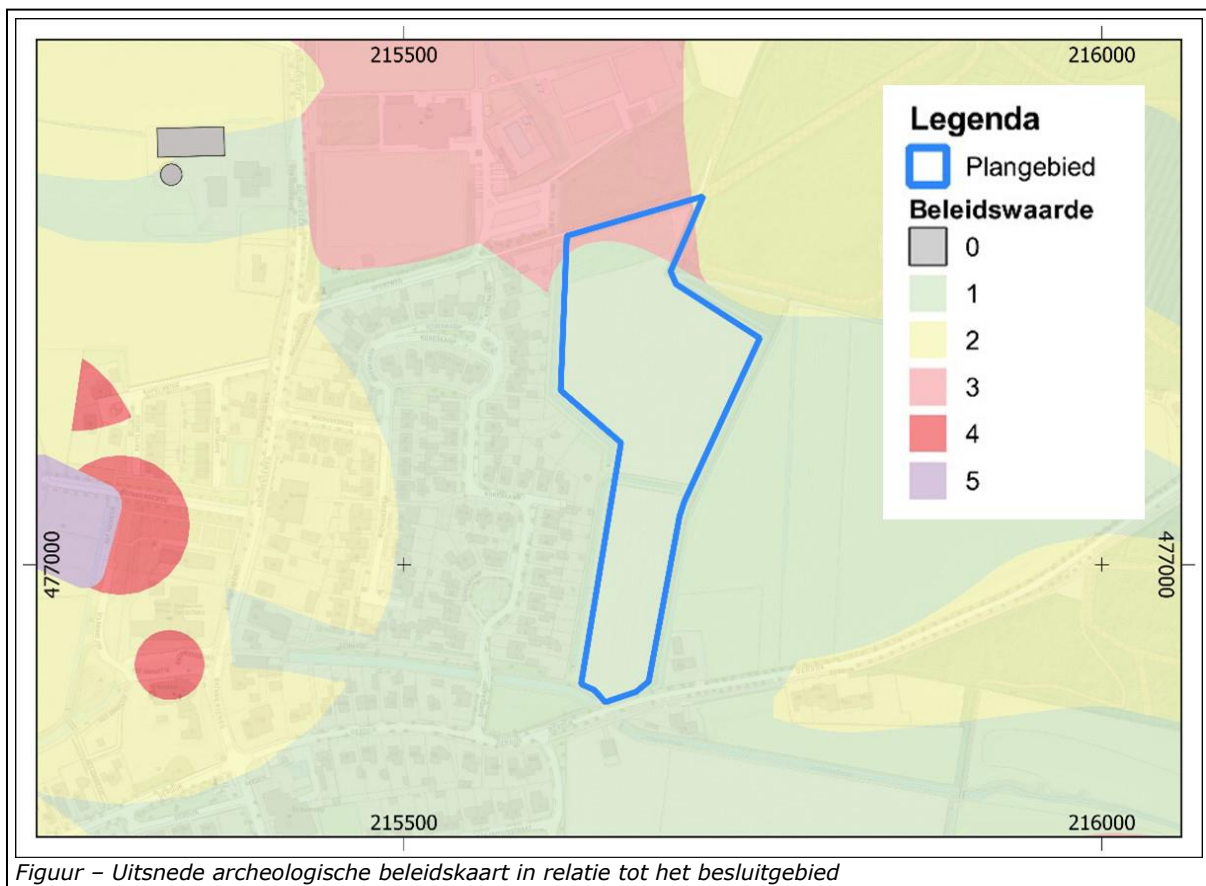
archeologisch belang relevant. Het besluitgebied ligt immers niet in of nabij een nationaal landschap en maakt ook geen deel uit van nationale parken, kustgebieden, wetlands, etc.

#### *Natura-2000 gebied*

Hoewel het dichtstbij gelegen Natura-2000 gebied (Sallandse Heuvelrug) op een afstand van ca. 8 kilometer ligt, en er doordoor geen rechtstreekse aantasting (door bijvoorbeeld licht, trillingen, geluid of menselijke aanwezigheid) of indirecte aantasting (door bijvoorbeeld verdroging) is te verwachten als gevolg van het project, kan dit niet zonder meer worden gesteld voor het aspect stikstof. Mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof zijn op voorhand namelijk niet uit te sluiten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 5 nader beschouwd.

#### *Archeologie*

Verder ligt het besluitgebied in een gebied dat op grond van het vastgestelde gemeentelijke archeologiebeleid en bijbehorende archeologische verwachtingskaart een bepaalde archeologische verwachtingswaarde heeft. Het betreft beleidswaarde '1', '2' en '3'. Zie ook bijgaande figuur.



Voor beleidswaarde 1 geldt dat voor bodemverstoringen boven de 10.000 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm onder maaiveld een meldingsplicht geldt.

Bij archeologische beleidswaarde 2 is onderzoek nodig bij ingrepen vanaf 2.500 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm onder maaiveld. Bij ingrepen tussen 1.000 en 2.500 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm onder het maaiveld geldt een meldingsplicht. Bij ingrepen kleiner dan 1.000 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm gelden geen archeologische voorwaarden.

Bij archeologische beleidswaarde 3 is onderzoek nodig bij ingrepen vanaf 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm onder het maaiveld. Bij ingrepen tussen 200 en 500 m<sup>2</sup> en dieper dan

50 cm onder het maaiveld geldt een meldingsplicht. Bij ingrepen kleiner dan 200 m<sup>2</sup> en dieper dan 50 cm gelden geen archeologische voorwaarden.

Omdat als onderdeel van het woningbouwproject Lettele-Oost bodemingrepen plaats zullen vinden, en tot verstoring leidt van een substantieel deel van het ca. 3,2 ha grote besluitgebied, is een nadere afweging nodig hoe hiermee omgegaan wordt. Zie hiervoor hoofdstuk 5 van deze notitie.

#### *Overig*

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

In dit kader is vooral het Natuur Netwerk Nederland (NNN) van belang, alsook gebieden voor beschermde faunasoorten. Hoewel de beoogde woningbouw niet op gronden plaatsvindt die onderdeel zijn van het NNN, grenst het daar wel aan.

Het bestaande bos ten noorden van het besluitgebied en de bestaande houtwal in het oosten van het besluitgebied maken namelijk deel uit van het NNN.

De provincie Overijssel is bevoegd gezag voor het NNN. Het NNN is onderverdeeld in verschillende (deel)gebieden. Ter hoogte van het besluitgebied betreft dit gebied 'Landgoederen Salland' (gebied 10) en deelgebied 'Deventer-Lettele-Bathmen' (deelgebied 5). Zoals aangegeven vindt de ontwikkeling van de nieuwe woonbuurt niet plaats binnen het NNN. Van oppervlakteverlies is dus geen sprake. Alhoewel het NNN geen externe werking kent in de provinciale verordening, kunnen indirecte effecten op het NNN (rust, donkerte) als gevolg van de planontwikkeling niet worden uitgesloten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 5 nader beschouwd.

Dit geldt ook voor het aspect soortenbescherming.

## 5 MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN

Het project bestaat uit de realisatie van maximaal 60 grondgebonden woningen, als onderdeel van een nieuw te realiseren woonbuurt ten oosten van het bestaande dorp Lettele in de gemeente Deventer. In dit hoofdstuk worden de mogelijke milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Aan de hand van de eerdergenoemde kenmerken van het project (hoofdstuk 3) en de locatie van het project (hoofdstuk 4) zijn mogelijke milieueffecten te verwachten op het gebied van:

- Ecologie / natuur (stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, effecten NNN, soortenbescherming)
- Archeologie
- Verkeer
- Geluidshinder
- Luchtkwaliteit
- Water

In de tabel hierna worden deze milieuaspecten verder behandeld. Daarbij is vooral uitgegaan van algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de motivering behorende bij het wijzigingsplan.

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken van het concrete project, in combinatie met de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken, op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Het gaat daarbij onder meer om:

- bodem: onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.
- omgevingsveiligheid: de functies in onderhavig plan leiden niet tot omgevingsveiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: de functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden. Het aangrenzende bosgebied ten noordoosten van het besluitgebied maakt weliswaar deel uit van een grotere boskern als onderdeel van het landgoed Oostermaet, maar het bosgebied wordt verder ongemoeid gelaten.

| (Milieu)effecten | Beschrijving van de mogelijke effecten  |
|------------------|---|
| Ecologie         | <p>Om te beoordelen wat de effecten zijn van het project op de natuur, is door adviesbureau Ecogroen een natuurtoets opgesteld, waarbij is gekeken naar gebiedsbescherming en soortenbescherming. Uit ecologisch onderzoek blijkt het volgende:</p> <p><u>Beschermde gebieden</u><br/><i>Natura 2000-gebied</i><br/>Het besluitgebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbij gelegen Natura-2000 gebied is 'Sallandse Heuvelrug', op ruim 8 kilometer van het besluitgebied. Ondanks deze relatief grote afstand kunnen negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Ten behoeve van de ontwikkeling is daarom een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd (SAB, Onderzoek stikstofdepositie Lettele, Oerdijk-Sportweg. Gemeente Deventer. 14 juni 2024).</p> <p>Uit het stikstofonderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden Uitsluitend wanneer de aanleg van het gehele gebied in 2025 zou</p> |



| <b>(Milieu)effecten</b> | <b>Beschrijving van de mogelijke effecten</b>  |
|-------------------------|--|
|                         | <p>plaatsvinden, dient deels van elektrisch materieel gebruik gemaakt te worden. Bij de beoogde ontwikkeling is echter sprake van fasering en verschillende initiatiefnemers, zodat de verwachting is dat zelfs dit niet nodig is. Bij de toetsing van de afzonderlijke vergunningen wordt dit opnieuw getoetst en zo nodig wordt het vereiste van elektrisch materieel daarbij in de vergunningvoorschriften opgenomen. Borging van deze beperking in het omgevingsplan is daarom niet nodig.</p> <p>Ook is in de gebruiksfase geen sprake van mogelijk significant negatieve effecten. Er is geen omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit benodigd voor het aspect stikstofdepositie.</p> <p><i>Natuurnetwerk Nederland</i></p> <p>Het besluitgebied ligt met de noordoostelijke hoek en aan de oostrand binnen het Nationale Natuur Netwerk (NNN), waarvoor de provincie Overijssel bevoegd gezag is. Het NNN is onderverdeeld in verschillende (deel)gebieden. Ter hoogte van het besluitgebied betreft dit gebied 'Landgoederen Salland' (gebied 10) en deelgebied 'Deventer-Lettele-Bathmen' (deelgebied 5). Het vastgestelde stedenbouwkundige plan beoogt geen ontwikkeling binnen het NNN, van oppervlakteverlies is dus geen sprake. Alhoewel het NNN geen externe werking kent in de provinciale verordening, kunnen indirecte effecten op het NNN (rust, donkerte) als gevolg van de planontwikkeling niet worden uitgesloten. In het verdere verloop van de procedure voor wijziging van het omgevingsplan zal dit nader onderzocht worden en mogelijk maatregelen worden geborgd in het omgevingsplan.</p> <p><u>Soortenbescherming</u></p> <p>Uit het bureau-, veld- en aanvullend onderzoek blijkt dat verschillende beschermde soorten niet zijn uit te sluiten in en rondom het besluitgebied. Specifiek (jaarrond) soortenonderzoek is nodig om voor verschillende soorten vast te stellen of deze aanwezig zijn. Dit betreft (boombewonende) vleermuizen. Voor de egel en poelkikker negatieve effecten op het leefgebied niet te voorkomen en dient een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden. Hiervoor dient aan verschillende voorwaarden te worden voldaan. Naar verwachting is er uitzicht op deze Omgevingsvergunning.</p> <p>Er zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen van broedvogels aangetroffen. Wel is de omgeving van het besluitgebied geschikt voor algemene broedvogels (merel, meerkoet en Kievit). Tijdens het broedseizoen zijn daarmee broedgevallen van algemene broedvogels in de omgeving van het besluitgebied te verwachten. Geadviseerd wordt om het werk te starten buiten het broedseizoen (15 maart – augustus) en om bij start van het werk in de periode half februari tot half september altijd een broedvogelcontrole uit te voeren.</p> <p>In het kader van de algemene en specifieke zorgplicht wordt geadviseerd om werkzaamheden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• in één richting uit te voeren, richting te handhaven groen en watergangen;</li> <li>• overdag uit te voeren;</li> <li>• noodzakelijke werkverlichting tijdens de bouw niet rechtstreeks richten op de houtwal en watergangen of bebouwing in de omgeving, om verstoring van niet-essentieel leefgebied van vleermuizen en leefgebied van grondgebonden zoogdieren te voorkomen;</li> <li>• uit te voeren in de periode van september tot en met februari; buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van onder andere algemene zoogdieren en amfibieën.</li> <li>• het verplaatsen van planten van de operationele lijst van Deventer naar nieuwe, geschikte groeiplaatsen.</li> </ul> |

| <b>(Milieu)effecten</b> | <b>Beschrijving van de mogelijke effecten</b>   |
|-------------------------|---|
|                         | <p>Op voorhand is het realistisch dat het treffen van (mitigerende) maatregelen voor de beschermde soorten goed mogelijk is en daarmee een realistisch uitzicht is op een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit.</p>   |
| Archeologie             | <p>Volgens de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Deventer is het nodig om een archeologisch onderzoek uit te voeren. In dit kader is een 'Quickscan Archeologie – Woningbouw Lettele-Oost' (Oogink, 2024) opgesteld. Het betreft een advies, in de vorm van een archeologisch bureauonderzoek, hoe met de archeologische verwachtingswaarden omgegaan dient te worden.</p> <p>Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de werkzaamheden een verkennend booronderzoek uit te voeren. Het verkennend booronderzoek is nadrukkelijk niet bedoeld om vindplaatsen te lokaliseren, maar bedoeld om landschapsvormen (met bijhorende archeologische verwachtingen) te begrenzen. Eveneens is het verkennend booronderzoek bedoeld om de dieptes en intactheid van archeologische sporenniveaus vast te stellen. Het verkennend booronderzoek kan hoofdzakelijk gericht worden op de zone waar een associatie van stuifzanden en hoge dekzandgronden wordt verwacht.</p> <p>Voorafgaand aan de werkzaamheden in het noordelijk deel van het besluitgebied (gebied met beleidswaarde 3) dient een verkennend booronderzoek uitgevoerd te worden. Met een dergelijk onderzoek wordt inzicht verkregen in de bodemopbouw en kunnen bovendien archeologische verwachtingen getoetst worden. Het booronderzoek dient uitsluitend te geven over de archeologische eisen die aan de verdere werkzaamheden gesteld worden. Het (archeologisch) verkennend booronderzoek dient te worden uitgevoerd door een bedrijf of instelling, beschikkend over het certificaat BRL SIKB – Protocol 4003. Voor het resterende deel van het besluitgebied geldt een meldingsplicht conform de Erfgoedwet (artikel 5.10 en 5.11).</p> <p>Omdat het besluitgebied, gezien vanuit het aspect archeologie, nog niet geheel is vrijgegeven voor de beoogde planontwikkeling, zijn er beschermingsregels aan het omgevingsplan toegevoegd. Conform het gemeentelijk archeologiebeleid is in Hoofdstuk 4 (H.22g, paragraaf 4) een tweetal beperkingengebieden opgenomen. Het betreft 'Waarde – Archeologie -2' en 'Waarde – Archeologie -3'. Op deze wijze worden de archeologische belangen veiliggesteld en negatieve effecten voorkomen.</p> |
| Verkeer                 | <p>De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.</p> <p>Aan de hand van de kencijfers uit de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' is de verkeersgeneratie van het nieuwe woningbouwplan in Lettele-Oost bepaald. Hierbij is uitgegaan van het woningbouwprogramma dat opgenomen is in paragraaf 3.1 van deze notitie. Voor de stedelijkheidsgraad is uitgegaan van de categorie 'niet-stedelijk' en voor de ligging is de categorie 'buitengebied' kom gehanteerd. De kencijfers voor de verkeersgeneratie hebben een bandbreedte. Uitgegaan is van de gemiddelde verkeersgeneratie. Dit resulteert in een verkeerstoename van maximaal 412 motorvoertuigen per wekdagetmaal. De ontsluiting van de nieuwe woningen zal plaatsvinden via een nieuw aan te leggen weg vanaf de Oerdijk, die via een slingerende lus door het besluitgebied wordt vormgegeven. In het noorden wordt een doorgang op</p>   |

| <b>(Milieu)effecten</b> | <b>Beschrijving van de mogelijke effecten</b>   |
|-------------------------|---|
|                         | <p>de Sportweg gecreëerd die alleen voor langzaam verkeer en hulpdiensten toegankelijk is. Dit betekent dat al het gemotoriseerde verkeer afkomstig van de nieuwe woonwijk via de nieuwe ontsluitingsweg op de Oerdijk wordt afgewikkeld.</p> <p>Op de Oerdijk geldt ter hoogte van het besluitgebied nu een maximumsnelheid van 60 km/u en wordt gecategoriseerd als erftoegangsweg type 1 (buitengebied). De bedoeling is dat de nieuwe wijk bij het dorp wordt betrokken en de komgrens wordt verlegd. Dit betekent dat de snelheid van 60 km/u naar 30 km/u gaat, ongeveer ter hoogte van Oerdijk 119. De aansluiting van de wijk op de Oerdijk wordt vormgegeven met een verhoogd plateau. Dit maakt de aansluiting zichtbaarder en verlaagt de snelheid op het kruispunt. De vormgeving zal vergelijkbaar zijn met bestaande plateau-kruispunten op de Oerdijk zodat het een herkenbaar kruispunt is. De weg wordt dan gecategoriseerd als erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Als acceptabele intensiteit voor dergelijke wegen wordt in het algemeen uitgegaan van een streefwaarde tot maximaal 3.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal.</p> <p>Uit gegevens van het Regionaal Verkeersmodel Overijssel blijkt dat de verkeersintensiteit op de Oerdijk ter hoogte van het besluitgebied 200 motorvoertuigen per etmaal als werkdag gemiddelde bedraagt. Met de realisatie van de nieuwe woningen in Lettele-Oost en het extra verkeer dat daarmee wordt gegenereerd wordt de streefwaarde voor een erftoegangsweg niet overschreden. Het plan leidt naar verwachting dan ook niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling.</p> |
| Geluid                  | <p>Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.</p> <p>Zoals hiervoor aangegeven wordt als gevolg van het project een toename van maximaal 412 motorvoertuigen per etmaal verwacht. De bijbehorende geluidseffecten worden als aanvaardbaar beoordeeld, te meer omdat geluidseffecten pas een rol spelen als er meer dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal aanwezig zijn. Immers, op grond van art. 3.26 Bkl is een geluidsonderzoek (toetsing aan de standaardwaarde, 53 L<sub>den</sub>) niet nodig als de verkeersintensiteit minder dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. Dat is in voorliggende situatie ook het geval.</p> <p>Met andere woorden, een significantie toename van geluid waardoor hinder ontstaat is niet aan de orde.</p>   |
| Luchtkwaliteit          | <p>De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.</p> <p>De bouw en het gebruik van de 60 nieuwe woningen, en de activiteiten die daaraan verbonden zijn, vallen onder de standaardgevallen als bedoeld in artikel 5.54 Bkl (onder meer gebouwen met een woonfunctie en nevengebruiksfuncties daarvan tot ten hoogste 1.500 woningen met één ontsluitingsweg). Het project draagt daarmee 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit.</p> <p>Verder is de lokale luchtkwaliteit beschouwd, zodat onaanvaardbare gezondheidsrisico's kunnen worden uitgesloten. Hiertoe is de monitoringstool uit de Atlas Leefomgeving geraadpleegd. De monitoringstool geeft inzicht in de concentraties stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>) in het besluitgebied voor 2022 en ter vergelijking is 2016 toegevoegd. De monitoringstool maakt duidelijk dat de concentraties luchtvervuilende stoffen in 2022 ter hoogte van het besluitgebied ruim onder de grenswaarden liggen die op Europees niveau zijn vastgesteld. De wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft advieswaarden voor de luchtkwaliteit opgesteld die aanzienlijk strenger zijn dan de wettelijke grenswaarden. De gemeente Deventer heeft zich aangesloten bij het Schone Lucht Akkoord dat als doelstelling heeft om in 2030 minimaal 50% gezondheidswinst te bereiken ten opzichte van 2016</p>  |

| <b>(Milieu)effecten</b> | <b>Beschrijving van de mogelijke effecten</b>  |                                    |  |  |  |  |   |                                    |                                     |      |                       |                        |                       |      |                        |                        |                        |              |                        |                        |                        |                   |                      |                      |                     |
|-------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|--|---|------------------------------------|-------------------------------------|------|-----------------------|------------------------|-----------------------|------|------------------------|------------------------|------------------------|--------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
|                         | <p>door aanpak van binnenlandse bronnen en te streven naar het bereiken van de WHO advieswaarden in 2030.</p> <p>De luchtkwaliteit in het plangebied voldoet voor fijnstof nog niet aan de WHO advieswaarden, maar de blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In navolgende tabel is dit weergegeven.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Zichtjaar</i></th> <th colspan="3"><i>Jaargemiddelde concentraties stoffen in het besluitgebied</i></th> </tr> <tr> <td></td> <th><i>Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)</i></th> <th><i>Fijn stof (PM<sub>10</sub>)</i></th> <th><i>Fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2022</td> <td>9,4 µg/m<sup>3</sup></td> <td>15,9 µg/m<sup>3</sup></td> <td>8,6 µg/m<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>14,2 µg/m<sup>3</sup></td> <td>16,9 µg/m<sup>3</sup></td> <td>10,3 µg/m<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>Grenswaarden</td> <td>40,0 µg/m<sup>3</sup></td> <td>40,0 µg/m<sup>3</sup></td> <td>25,0 µg/m<sup>3</sup></td> </tr> <tr> <td>Advieswaarden WHO</td> <td>10 µg/m<sup>3</sup></td> <td>15 µg/m<sup>3</sup></td> <td>5 µg/m<sup>3</sup></td> </tr> </tbody> </table> <p>Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van aanzienlijke milieueffecten.</p> | <i>Zichtjaar</i>                   | <i>Jaargemiddelde concentraties stoffen in het besluitgebied</i> |  |  |  | <i>Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)</i> | <i>Fijn stof (PM<sub>10</sub>)</i> | <i>Fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)</i> | 2022 | 9,4 µg/m <sup>3</sup> | 15,9 µg/m <sup>3</sup> | 8,6 µg/m <sup>3</sup> | 2016 | 14,2 µg/m <sup>3</sup> | 16,9 µg/m <sup>3</sup> | 10,3 µg/m <sup>3</sup> | Grenswaarden | 40,0 µg/m <sup>3</sup> | 40,0 µg/m <sup>3</sup> | 25,0 µg/m <sup>3</sup> | Advieswaarden WHO | 10 µg/m <sup>3</sup> | 15 µg/m <sup>3</sup> | 5 µg/m <sup>3</sup> |
| <i>Zichtjaar</i>        | <i>Jaargemiddelde concentraties stoffen in het besluitgebied</i>   |                                    |  |  |  |  |   |                                    |                                     |      |                       |                        |                       |      |                        |                        |                        |              |                        |                        |                        |                   |                      |                      |                     |
|                         | <i>Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)</i>  | <i>Fijn stof (PM<sub>10</sub>)</i> | <i>Fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)</i>                              |  |  |  |   |                                    |                                     |      |                       |                        |                       |      |                        |                        |                        |              |                        |                        |                        |                   |                      |                      |                     |
| 2022                    | 9,4 µg/m <sup>3</sup>  | 15,9 µg/m <sup>3</sup>             | 8,6 µg/m <sup>3</sup>  |  |  |  |   |                                    |                                     |      |                       |                        |                       |      |                        |                        |                        |              |                        |                        |                        |                   |                      |                      |                     |
| 2016                    | 14,2 µg/m <sup>3</sup>   | 16,9 µg/m <sup>3</sup>             | 10,3 µg/m <sup>3</sup>   |  |  |  |   |                                    |                                     |      |                       |                        |                       |      |                        |                        |                        |              |                        |                        |                        |                   |                      |                      |                     |
| Grenswaarden            | 40,0 µg/m <sup>3</sup>   | 40,0 µg/m <sup>3</sup>             | 25,0 µg/m <sup>3</sup>   |  |  |  |   |                                    |                                     |      |                       |                        |                       |      |                        |                        |                        |              |                        |                        |                        |                   |                      |                      |                     |
| Advieswaarden WHO       | 10 µg/m <sup>3</sup>   | 15 µg/m <sup>3</sup>               | 5 µg/m <sup>3</sup>  |  |  |  |   |                                    |                                     |      |                       |                        |                       |      |                        |                        |                        |              |                        |                        |                        |                   |                      |                      |                     |
| Water                   | <p>Als onderdeel van het project woningbouw Lettele-Oost is door Buro Hoogstraat een waterhuishoudkundig plan opgesteld om de effecten van de woningbouwontwikkeling inzichtelijk te maken. Dit rapport (Waterhuishoudkundig plan Woonwijk Lettele-Oost, d.d. 17 juni 2024) is ook integraal als bijlage bij de motivering van de wijziging van het omgevingsplan toegevoegd.</p> <p>Het waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD) is geïnformeerd over het project door gebruik te maken van de digitale watertoets. Het volledige resultaat van de digitale watertoets is opgenomen als bijlage bij het waterhuishoudkundig plan. De beantwoording van de vragen heeft geleid tot de 'reguliere procedure'. Het proces van de weging van het waterbelang is hiermee goed doorlopen. Het waterschap gaat akkoord met het project, onder voorwaarde van het opnemen van de standaard waterparagraaf en een hemelwaterbergingsparagraaf.</p> <p>Op basis van het stedenbouwkundig plan is een waterontwerp opgesteld die een infiltratievoorziening met een bergingscapaciteit van 1733 m<sup>3</sup> mogelijk maakt in het besluitgebied. Daarmee wordt een berging van 89 mm per m<sup>2</sup> bereikt. Daarmee wordt de bergingseis van 80 mm ruimschoots behaald.</p> <p>Het project heeft geen negatieve effecten op de waterhuishouding. Wat betreft het aspect 'Water en watersystemen' is dus geen sprake van aanzienlijke milieueffecten.</p>  |                                    |  |  |  |  |   |                                    |                                     |      |                       |                        |                       |      |                        |                        |                        |              |                        |                        |                        |                   |                      |                      |                     |

## **6 CONCLUSIE**

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt.

Voor wat betreft natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten. Echter, op voorhand is het realistisch dat het treffen van (mitigerende) maatregelen voor de beschermde soorten goed mogelijk is en daarmee een realistisch uitzicht is op een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit.

Naar de effecten op het NNN zal nog nader onderzoek plaatsvinden en waar mogelijk maatregelen worden geborgd in het omgevingsplan. En voor het aspect archeologie is in het omgevingsplan een beschermingsregeling opgenomen ter bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden. Op deze wijze worden de archeologische belangen veiliggesteld en negatieve effecten voorkomen.

Van een aanzienlijk nadelig milieueffect als gevolg van het project is dan ook geen sprake. De conclusie is dan ook dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-procedure is daarom niet nodig.