



natuurtoets

Natuurtoets sloop en herontwikkeling Senzora-terrein, Deventer

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

BPD Ontwikkeling BV

Status

Concept



Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64

E info@ecogroen.nl

I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Natuurtoets sloop en herontwikkeling Senzora-terrein, Deventer

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
21-255	5 november 2021	Concept

Auteur(s)

Katrijn De Doncker & Harma Scholten

Modellering & GIS

Rik van Heumen

Tweede lezer

Astrid van Teeffelen

Opdrachtgever

BPD Ontwikkeling BV

©Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Doncker, K. de, & H. Scholten (2021). Natuurtoets sloop en herontwikkeling Senzora-terrein, Deventer. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 21-255. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	4
1. Inleiding	6
1.1 Aanleiding en doelstelling	6
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	6
1.3 Leeswijzer	7
2. Kader en methode	8
2.1 Wettelijk kader	8
2.1.1 Wet natuurbescherming	8
2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	9
2.2 Onderzoeksmethode	9
2.2.1 Literatuuronderzoek	9
2.2.2 Quicksan veldbezoek	9
2.2.3 Aanvullend onderzoek	10
2.2.4 Toets soortbescherming	12
2.2.5 Toets Natura 2000-gebieden	12
2.2.6 Toets Natuurnetwerk Nederland (NNN)	12
3. Gebiedsbescherming	13
3.1 Natura 2000	13
3.2 Natuurnetwerk Nederland	14
4. Soortbescherming	16
4.1 Flora	16
4.2 Zoogdieren	16
4.2.1 Vleermuizen	16
4.2.2 Grondgebonden zoogdieren	20
4.3 Vogels	21
4.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	22
4.3.2 Overige vogels	22
4.4 Amfibieën	23
4.5 Overige soortgroepen	23
Geraadpleegde bronnen	24
Bijlagen	
Bijlage 1 - Foto's van het plangebied	
Bijlage 2 - Groeiplaatsen van bijzondere plantensoorten	
Bijlage 3 - Aangetroffen beschermde natuurwaarden	

Samenvatting

Aanleiding, doel en situatie

BPD Ontwikkeling BV en Keper Infra begeleiden de omvorming van het Sensora terrein te Deventer, gelegen aan de Raamstraat en de Bergsingel. Het betreft een fabrieksterrein waarvan de gebouwen grotendeels leeg staan en verouderd zijn. Op deze locatie is bouw van woningen beoogd, waarvoor een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Naar verwachting wordt een groot deel van de bestaande bebouwing gesloopt om plaats te maken voor de nieuwbouw. Een deel van de bestaande bebouwing wordt omgevormd tot woningen. Op dit moment zijn de nieuwbouwplannen nog niet concreet.

De Wet natuurbescherming (Wnb) en het beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) verplichten vooraf te toetsen of plannen (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. Om de gevolgen voor beschermde gebieden en soorten in en rondom het plangebied in beeld te brengen, heeft Ecogroen in opdracht van BPD Ontwikkeling BV een natuurtoets uitgevoerd ten aanzien van gebiedsbescherming en soortbescherming. Omdat voor het initiatief geen bomen worden gekapt is een nadere toetsing aan het onderdeel houtopstanden niet aan de orde.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

- Het plangebied ligt buitende begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken, op een afstand van circa 250 meter ten zuidwesten van het plangebied. Op basis van de aard en omvang van het plan en de afstand tot habitattypen en leefgebieden van soorten worden negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten, met uitzondering van effecten als gevolg van stikstofdepositie, gezien de reikwijdte van stikstofdepositie.
- Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In deze wet is een vrijstelling opgenomen voor de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase en een stikstofemissiereductieplicht voor bouw- en sloopwerkzaamheden. Dit houdt in dat het in voorliggende situatie niet noodzakelijk is om een stikstofberekening voor de aanlegfase uit te voeren. Om te bepalen of er in de gebruiksfase negatieve effecten optreden door stikstofdepositie is een stikstofberekening met het rekenmodel AERIUS nodig.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

- Het plangebied ligt op ca. 125 meter afstand van de begrenzing van het NNN. Het plan is getoetst in het kader van goede ruimtelijke ordening, omdat provincie Overijssel geen externe werking hanteert ten aanzien van bescherming van het NNN. Vanwege de ligging, de aard en omvang van

het plan worden negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten.

Soortbescherming

- In de bebouwing in het plangebied zijn in totaal vijf zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen, waarvan er twee ook in gebruik zijn als paarverblijfplaats. Hoewel tijdens het nachtelijke veldonderzoek geen aanwijzingen zijn gevonden dat de bebouwing in gebruik is als (belangrijke) winterverblijfplaats door gewone dwergvleermuis, is op basis van de gevonden sporen en de bouwkundige constructie deze functie momenteel niet met zekerheid uit te sluiten. Van aantasting van vliegroutes of onmisbare foerageergebieden is geen sprake.
- In het plangebied is een vaste verblijfplaats van steenmarter aangetroffen.
- In het plangebied zijn geen nesten of onmisbaar foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel zijn enkele algemeen voorkomende vogels broedend en foeragerend aangetroffen en te verwachten.
- In het plangebied zijn geen groei-, voortplantings- of andere vaste verblijfplaatsen van bij de Wet natuurbescherming beschermde flora, overige grondgebonden zoogdieren (waaronder kleine marterachtigen en egel), amfibieën, reptielen, vissen of ongewervelden aangetroffen of te verwachten, uitgezonderd de soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Overijssel.

Advies

- Voor de sloop/renovatie van de bebouwing is ten aanzien van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en steenmarter een ontheffing Wet natuurbescherming nodig.
- Om de mogelijke functie van de bebouwing als (belangrijke) winterverblijfplaats van gewone dwergvleermuis vast te stellen dan wel uit te sluiten dient na een koudeval de bebouwing van binnen te controleren op aanwezigheid van verse gebruikssporen en/of vleermuizen. Aan de hand van de uitkomsten van dit veldbezoek kan worden bepaald of door de sloop/renovatie ook ontheffing Wet natuurbescherming voor deze functie nodig is.
- Geadviseerd wordt om voor de gebruiksfase een stikstofberekening uit te (laten) voeren met het rekenmodel AERIUS, om eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen.
- Werkzaamheden die in gebruik zijnde nesten van aanwezige vogels beschadigen moeten altijd voorkomen worden. Dit is voor de te verwachten soorten mogelijk door de werkzaamheden in elk geval op te starten na half juli en voor begin maart. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot december worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Vervolgstappen voor vogels zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen.
- Vervolgstappen ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland zijn niet aan de orde.

1. Inleiding

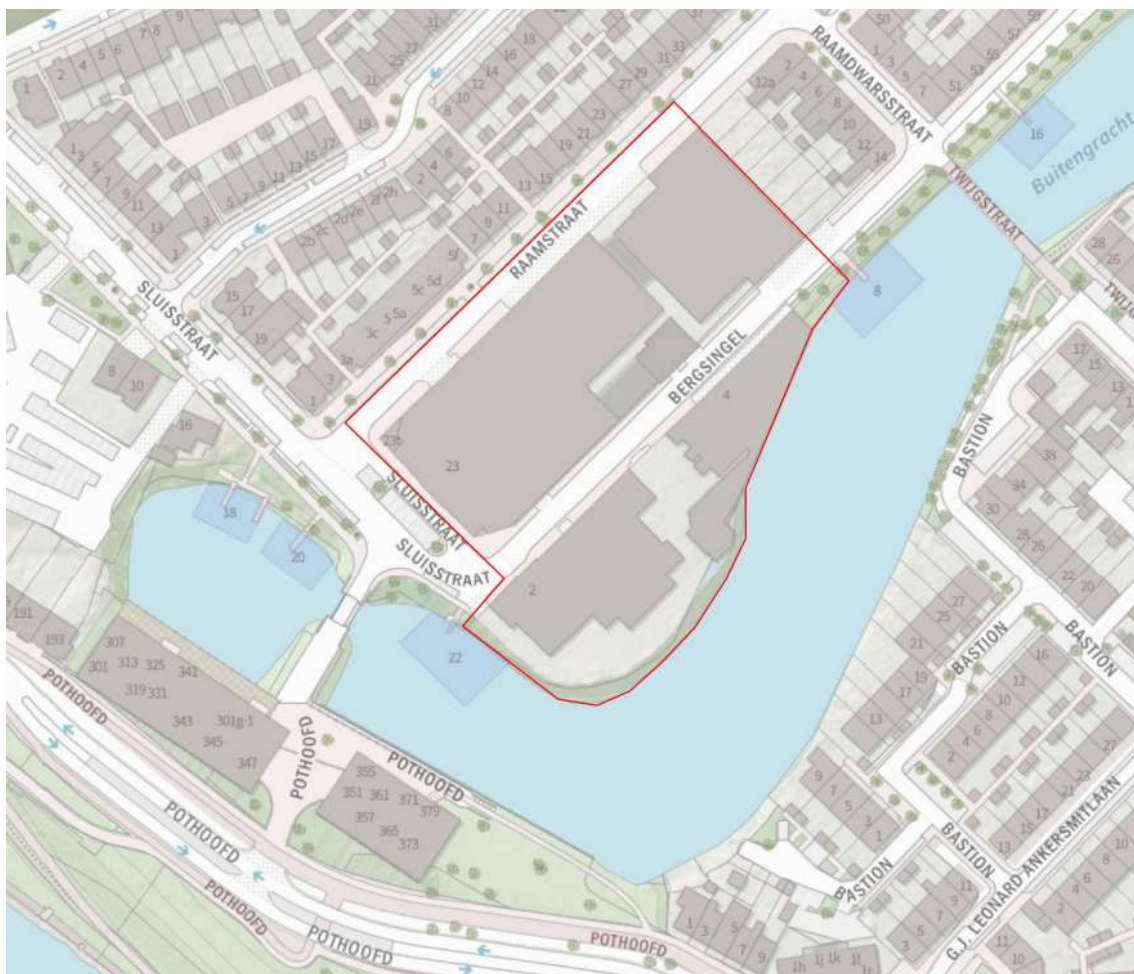
1.1 Aanleiding en doelstelling

BPD Ontwikkeling BV en Keper Infra begeleiden de omvorming van het Sensora terrein te Deventer, gelegen aan de Raamstraat en de Bergsingel. Het betreft een fabrieksterrein waarvan de gebouwen grotendeels leeg staan en verouderd zijn. Op deze locatie is bouw van woningen beoogd, waarvoor een wijziging van het bestemmingsplan nodig is. Naar verwachting wordt een groot deel van de bestaande bebouwing gesloopt om plaats te maken voor de nieuwbouw. Een deel van de bestaande bebouwing wordt omgevormd tot woningen. Op dit moment zijn de nieuwbouwplannen nog niet concreet.

De Wet natuurbescherming (Wnb) en het beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) verplichten vooraf te toetsen of plannen (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. Om de gevolgen voor beschermde gebieden en soorten in en rondom het plangebied in beeld te brengen, heeft Ecogroen in opdracht van BPD Ontwikkeling BV een natuurtoets uitgevoerd ten aanzien van gebiedsbescherming en soortbescherming. Omdat voor het initiatief geen bomen worden gekapt is een nadere toetsing aan het onderdeel houtopstanden niet aan de orde. Het uitgevoerde onderzoek en de resultaten ervan zijn in voorliggende rapportage beschreven.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied is gelegen aan de Raamstraat en de Bergsingel in de binnenstad van Deventer en wordt begrensd door de buitengracht en een woonwijk (zie figuur 1.1). In het plangebied staan meerdere gebouwen, veelal verouderd en niet meer in gebruik (zie bijlage 1). De voorgenomen ontwikkeling omvat de sloop en omvorming van de oude bedrijfspanden in het plangebied. Mogelijk wordt ook aanwezig groen verwijderd. Hier komt nieuwbouw voor terug, maar hiervoor zijn de plannen nog niet concreet. Voor de realisatie van dit plan worden geen bomen gekapt.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (rood) ten opzichte van omgeving. Kaartbron: PDOK.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn het wettelijk kader en de onderzoeksmethode beschreven. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN, hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

2.1.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Overheid 2021a). In dit rapport wordt ingegaan op de onderdelen Natura 2000-gebieden en soorten. Aan het onderdeel houtopstanden wordt niet getoetst, aangezien er in dit plan geen bomen worden gekapt en er dus geen strijdigheid met dit onderdeel van de Wet natuurbescherming optreedt. In onderstaand kader 2.1 is een samenvatting van de relevante wetteksten gegeven.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van (een maatregelen in het kader van) zorgplicht is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve gevolgen optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve gevolgen niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

2.1.2 **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Overheid 2021b) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld of een omgevingsvergunning wordt verleend waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de bestemmingsplannen. Indien geen sprake is van een nieuw vast te stellen bestemmingsplan, dan wel dat een omgevingsvergunning voor afwijken bestemmingsplan niet vereist is, is toetsing aan het NNN niet aan de orde.

2.2 **Onderzoeksmethode**

2.2.1 **Literatuuronderzoek**

Er is een literatuuronderzoek uitgevoerd om uit te zoeken of er beschermde soorten en gebieden bekend zijn in en in de omgeving van het plangebied. Er is gebruik gemaakt van beschikbare bronnen zoals actuele verspreidingsgegevens, waaronder de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en regionale verspreidingsatlassen. Bij het raadplegen van de NDFF is een zoekgebied van ruim vijf kilometer rondom het plangebied aangehouden en is gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten in de afgelopen tien jaar.

2.2.2 **Quickscan veldbezoek**

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het quickscan veldbezoek dat op 30 april 2021 (droog, bewolkt, 11°C, matige wind) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving (zone van circa 50 meter) zijn onderzocht door twee ecologen van Ecogroen. Hierbij is de bebouwing zowel van buiten als van binnen onderzocht.

Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden. Hierbij is onderzocht of geschikt biotoop van beschermde soorten onder de Wnb aanwezig is. Specifiek is gelet op aanwijzingen voor potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen en bebouwing, evenals potentiële jaarrond beschermde nesten van vogels binnen de invloedssfeer van de plannen. Daarnaast is tijdens het veldbezoek gezocht naar sporen (uitwerpselen, prooiresten en holen) van marterachtigen, wat mogelijk op een verblijfplaats kan wijzen.

Uit het quickscan onderzoek is gebleken dat er potentiële verblijfplaatsen, nestplaatsen en leefgebieden aanwezig zijn van vleermuizen, huismus, gierzwaluw, steenmarter en egel. Voor deze soorten is aanvullend soortgericht onderzoek uitgevoerd om de functie van het plangebied voor deze beschermde soorten te bepalen. In onderstaande paragraaf is de gevolgde werkwijze beschreven.

2.2.3 Aanvullend onderzoek

Huismus

In het plangebied zijn potentiële nestlocaties van huismus aanwezig onder dakpannen. Om de functie van het plangebied voor huismus te bepalen zijn conform het kennisdocument van huismus (BIJ12, 2017a) zijn twee inventarisatieronden uitgevoerd in de periode 1 april - 15 mei, met gunstige weersomstandigheden en minimaal tien dagen tussen beide bezoeken (zie tabel 2.1). Het onderzoek heeft zich gericht op nest-, broed- en territorium-indicerend gedrag van huismus om broedgevallen/ territoria van huismus vast te stellen. Beide veldbezoeken zijn in de ochtenduren uitgevoerd, wanneer huismus het meest actief is (BIJ12, 2017a).

Gierzwaluw

In het plangebied zijn potentiële nestlocaties van gierzwaluw aanwezig onder dakpannen. Om de functie van het plangebied voor gierzwaluw te bepalen zijn conform het kennisdocument van gierzwaluw (BIJ12, 2017b) drie inventarisatieronden uitgevoerd in de periode 1 juni - 15 juli, met gunstige weersomstandigheden en minimaal 10 dagen tussen de bezoeken (zie tabel 2.1). Tijdens het onderzoek is gelet op gierzwaluwen die hun nestplaatsen in- en uitvliegen en/of ander nestindicerend gedrag vertonen.

Vleermuizen

Tijdens het quickscan veldbezoek zijn sporen (uitwerpselen) van vleermuizen aangetroffen in de bebouwing. Daarnaast zijn potentiële verblijfplaatsen gevonden onder bijvoorbeeld dakpannen en in spouwmuur. Op basis van onderzoekservaring uit eerdere (soortgelijke) projecten en de bouwkundige constructie van de bebouwing worden vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis verwacht. Tevens is de bebouwing met dakpannen en enkele grotere openingen in een schoorsteen geschikt voor laatvlieger. De bebouwing heeft daarnaast potentie als belangrijke winterverblijfplaats voor (gewone) dwergvleermuizen. De onderzoeksinspanning is afgestemd op deze soorten. Conform het landelijk vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2021) en de kennisdocumenten van vleermuizen (BIJ12, 2017c,d,e) zijn in deze situatie zeven nachtelijke bezoeken verspreid over het jaar uitgevoerd. Specifiek gaat het om:

- drie nachtelijke bezoeken in de periode half mei tot half juli gericht op kraamkolonies en zomer-verblijfplaatsen;
- twee nachtelijke bezoeken in de periode half augustus tot eind september gericht op baltslocaties en paarverblijfplaatsen van groepjes vleermuizen;

- twee nachtelijk bezoeken in de periode 1 augustus t/m 10 september rond middernacht uitgevoerd (waarvan één in combinatie met baltslocaties). Hierbij is gelet op (groepjes) zwermende vleermuizen bij de bebouwing, wat een aanwijzing is voor een (belangrijke) winterverblijfplaats.

Daarnaast heeft aanvullend op het nachtelijke onderzoek een inventarisatie overdag plaatsgevonden. Deze is na afronding van het nachtelijke onderzoek uitgevoerd om meer duidelijkheid te krijgen over het gebruik van de bebouwing als (winter)verblijfplaats door vleermuizen. Hierbij is gelet op sporen als (verse) keutels van vleermuizen en zijn met behulp van een endoscoop kieren en gaten beoordeeld op geschiktheid en aanwezigheid van vleermuizen.

De bezoeken zijn in de ochtend-, avondschemering en rond middernacht uitgevoerd. Alle bezoeken zijn uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden; droog, warm en geen harde wind. De bezoeken zijn uitgevoerd door 1 tot 5 personen. Zie tabel 2.1 voor bezoekdata en omstandigheden. Bij het onderzoek is gebruikgemaakt van batdetectors met de mogelijkheid om opnamen te maken, zoals de Pettersson D240x, de Petterson M500 en de Echometer Touch 2. Hierbij is ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera met opnamefunctie. Tijdens alle bezoeken is ook gekeken naar eventuele vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen.

Egel

Tijdens het quickscan veldbezoek is potentieel leefgebied van egel aangetroffen in het struweel aan de zuidzijde van het plangebied. Egels zijn voornamelijk nachtactief. Het onderzoek naar de egel is daarom gecombineerd met het gierzwaluw- en vleermuisonderzoek. Er is gelet op rondscharrelende egels die een indicatie vormen voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen. Hierbij is ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera met opnamefunctie. Door verspreid in de actieve periode van egel (maart tot en met september) negen nachtelijke bezoeken met één tot vijf personen uit te voeren (zie tabel 2.1) ontstaat een betrouwbaar beeld van terreingebruik van het plangebied door de egel.

Steenmarter

Tijdens het quickscan veldbezoek zijn sporen (uitwerpselen) van steenmarter aangetroffen in het plangebied in één van de gebouwen. Om de functie van het plangebied voor steenmarter in beeld te brengen is het onderzoek naar de steenmarter gecombineerd met de nachtelijke bezoeken voor gierzwaluw- en vleermuisonderzoek. Gelet is op activiteit van steenmarters in en op de bebouwing, wat een aanwijzing is voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen. Hierbij is ook gebruik gemaakt van een warmtebeeldcamera met opnamefunctie. Door verspreid in de periode maart tot en met september negen nachtelijke bezoeken met één tot vijf personen uit te voeren ontstaat een betrouwbaar beeld van terreingebruik van het plangebied door de steenmarter (zie tabel 2.1).

Overzicht uitgevoerde veldbezoeken

Tabel 2.1 geeft een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken met informatie over de onderzochte soorten, datum, tijden en weersomstandigheden.

Tabel 2.1 Overzicht uitgevoerde onderzoeken.

Focus onderzoek	Datum	Tijdstip	Weersomstandigheden	Aantal pers.
Quickscan veldbezoek + dagbezoek huismus	30-04-2021	07:15-11:30	11°C, bewolkt, droog, windstil	2
Dagbezoek huismus	11-05-2021	06:30-08:45	14°C, bewolkt, droog, windstil	1
Avondbezoek gierzwaluw en vleermuizen incl. egel en steenmarter	10-06-2021	20:00-00:00	19°C, helder, droog, weinig wind	5
Avondbezoek gierzwaluw incl. egel en steenmarter	23-06-2021	20:00-22:30	16°C, helder, droog, weinig wind	1
Ochtendbezoek vleermuizen (deel 1) incl. egel en steenmarter	01-07-2021	03:30-05:30	12°C, bewolkt, miezer, matige wind	3
Ochtendbezoek vleermuizen (deel 2) incl. egel en steenmarter	02-07-2021	03:30-05:30	15°C, bewolkt, droog, weinig wind	2
Avondbezoek gierzwaluw en vleermuizen incl. egel en steenmarter	07-07-2021	20:00-00:00	18°C, licht bewolkt, droog, weinig wind	2
Middernachtbezoek vleermuizen (winterverblijf)	11-08-2021	23:30-02:30	16°C, helder, droog, weinig wind	1
Avond-/middernachtbezoek vleermuizen incl. egel en steenmarter	25-08-2021	23:45-03:00	15°C, helder, droog, windstil	1
Ochtendbezoek vleermuizen (deel 1) incl. egel en steenmarter	06-09-2021	05:00-07:00	10°C, helder, droog, windstil	3
Ochtendbezoek vleermuizen (deel 2) incl. egel en steenmarter	17-09-2021	05:15-07:15	12°C, half bewolkt, droog, weinig wind	2
Dagbezoek inspectie binnenzijde bebouwing (vleermuizen en steenmarter)	12-10-2021	16:00-17:30	12°C, half bewolkt, droog, weinig wind	2

2.2.4 Toets soortbescherming

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldonderzoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en of vervolgstappen (zoals nader onderzoek, ontheffing- dan wel vergunningsaanvraag) vereist zijn.

2.2.5 Toets Natura 2000-gebieden

Er is onderzocht of het plan kan leiden tot (significant) negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen van in de buurt gelegen Natura 2000-gebieden. Daarbij is op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en quickscan veldbezoek beoordeeld welke beschermde natuurwaarden met instandhoudingsdoelen nabij het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens is beoordeeld of negatieve gevolgen te verwachten zijn op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden en zo ja, of deze significant (kunnen) zijn. Indien (mogelijk) sprake is van significant negatieve gevolgen is advies gegeven over te nemen vervolgstappen, zoals nader onderzoek en of er uitzicht is op een eventuele vergunning Wnb.

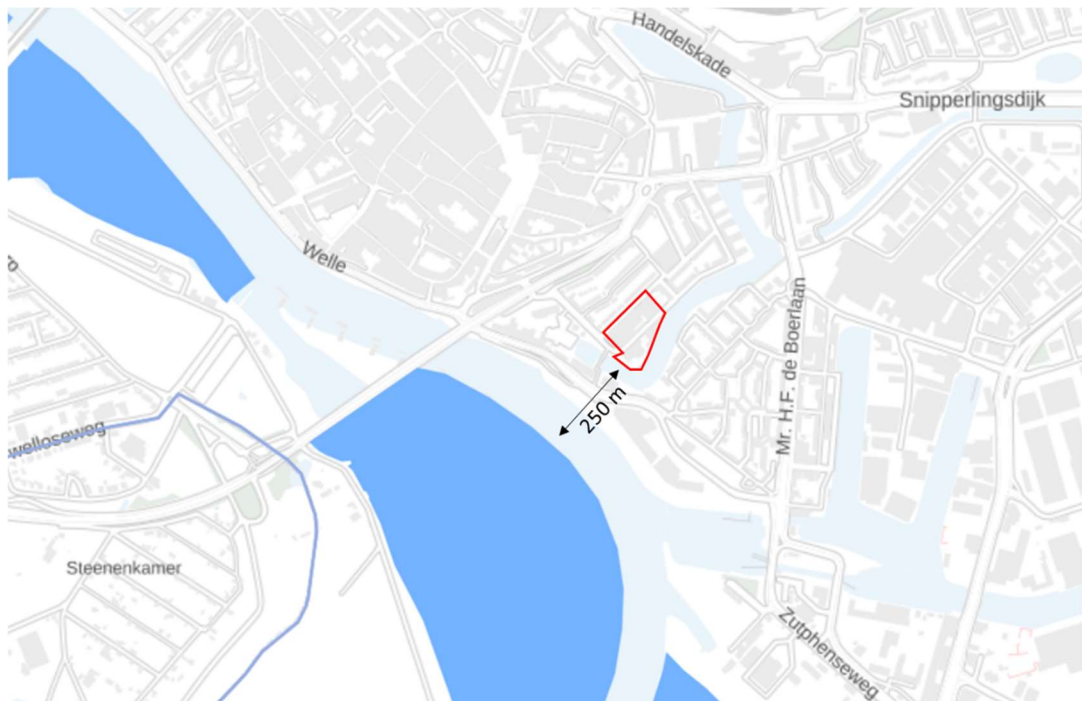
2.2.6 Toets Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld of er, in het kader van goede ruimtelijke ordening, door het plan effecten kunnen optreden op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Indien dit het geval is, is er een advies opgenomen over de te nemen vervolgstappen.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt buitende begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken, op een afstand van circa 250 meter ten zuidwesten van het plangebied (zie figuur 3.1). Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer dan tien kilometer van het plangebied. Vanwege deze ligging kunnen directe negatieve gevolgen als oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebied van soorten op voorhand uitgesloten worden. De potentiële gevolgen beperken zich zodoende uitsluitend tot externe werking. Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer, 2005, 2010; Min. EZ, 2015) en expert judgement worden indirecte (uitstralende) gevolgen door bijvoorbeeld licht of geluid eveneens uitgesloten, gezien de aard en omvang van het plan en de afstand tot habitattypen en leefgebieden van soorten. Alleen indirecte gevolgen als gevolg van stikstofdepositie (verzuring en/of vermesting) kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, gezien de reikwijdte van stikstofdepositie.



Figuur 3.1 Afstand tussen het plangebied (rood) en Natura 2000-gebied Rijntakken (Blauwe vlakken, Vogelrichtlijn (VR) gebied). Kaartbron: Provincie Overijssel (2021).

Stikstofdepositie

De activiteiten in het plangebied kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in omliggende Natura 2000-gebieden. Een teveel aan stikstof kan leiden tot verzuring en vermessing van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Het (door het Rijk) voorgeschreven rekenmodel AERIUS wordt gebruikt om te bepalen of er sprake is van een toename van >0,00 mol/ha/jaar stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vervolgens kan beoordeeld worden of (significant) negatieve gevolgen op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden verwacht kunnen worden.

Stikstofdepositie kan veroorzaakt worden in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden (zie kader 3.1). In deze wet is een vrijstelling opgenomen voor de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase en een stikstofemissiereductieplicht voor bouw- en sloopwerkzaamheden. Dit houdt in dat het in voorliggende situatie niet noodzakelijk is de aanlegfase te berekenen. Om te bepalen of er negatieve effecten optreden door stikstofdepositie in de gebruiksfase, wordt geadviseerd om een AERIUS-berekening uit te (laten) voeren.

Kader 3.1 – Wet stikstofreductie en natuurverbetering

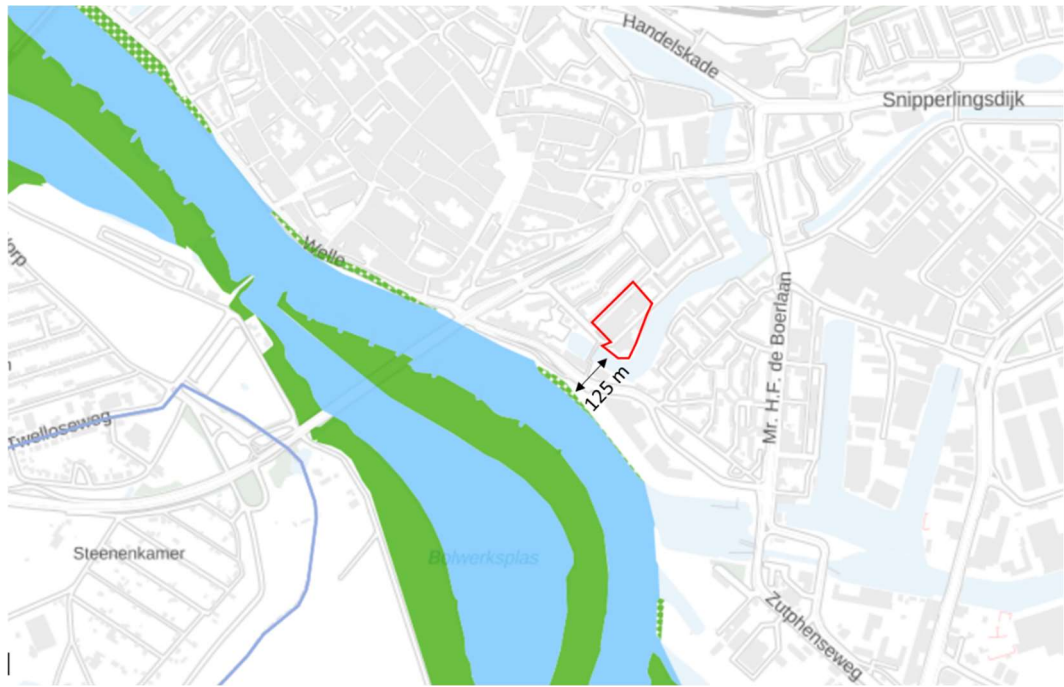
Begin maart van dit jaar (2021) is de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) aangenomen door de Eerste Kamer. Samen met een daarbij horende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) - het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) – en een ministeriële regeling ter aanvulling van de Wsn en het Bsn – de Regeling stikstofreductie en natuurverbetering (Rsn) - zorgt deze wet (onder andere) voor een vrijstelling van de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase en een stikstofemissiereductieplicht voor bouw- en sloopwerkzaamheden. De Wsn bevat de grondslag van de partiële vrijstelling en stikstofemissiereductieplicht, de Bsn borgt de daadwerkelijke invulling van de Wsn en de Rsn regelt onder andere de aanvraagvereisten bij een omgevingsvergunning voor bouwen

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op ca. 125 meter afstand van de begrenzing van het NNN (zie figuur 3.2). Het betreft gebied 6 Uiterwaarden IJssel. Vanwege de tussenliggende afstand zijn directe effecten op het NNN, zoals oppervlakteverlies, op voorhand uitgesloten. Provincie Overijssel hanteert geen externe werking. Het is echter mogelijk dat ook ontwikkelingen buiten de NNN van invloed zijn op het functioneren en de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Dit zijn indirecte invloeden zoals verstoring. Hierom wordt, mede als gevolg van jurisprudentie¹, het plan getoetst in het kader van goede ruimtelijke ordening.

Tussen het plangebied en het NNN liggen de stadsgracht en (deels hoge) bebouwing aan de straat Pothoofd. Vanwege deze tussenliggende infrastructuur, de aard (rood voor rood) en omvang van het plan worden negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten. Dat wil zeggen dat rust, donkerte, openheid van het landschap, de kwaliteit van de bodem, water en lucht, waterhuishouding, oppervlakte, robuustheid, aaneengeslotenheid en de samenhang van het NNN, niet worden aangetast door de beoogde plannen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van het NNN is niet aan de orde.

¹ 201509359/1/R1



Figuur 3.2 Afstand tussen het plangebied (rood) en het Natuurnetwerk Nederland (gekleurde vlakken). Kaartbron: Provincie Overijssel (2021).

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Tijdens het quickscan veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Evenmin zijn invasieve exoten aangetroffen. Plantensoorten die zijn aangetroffen, zijn onder andere muurvaren, muurleeuwenbek, brede wespenorchis, boswilg, witte esdoorn en populier. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid (met name verharding) en bekende verspreidingsgegevens (o.a. NDFF, 2021) worden wettelijk beschermde soorten ook niet verwacht. Verplichte vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

Muurvaren en muurleeuwenbek staan op de aandachtsoortenlijst flora van de gemeente Deventer. Beide soorten hebben groeiplaatsen op (oude) muren en komen algemeen voor in de stad. Indien het mogelijk is om een muurdeel te behouden of in te passen in de plannen biedt dit kansen voor deze soorten en de zeldzamere tongvaren. De groeiplaatsen staan aangegeven in bijlage 2.

4.2 Zoogdieren

4.2.1 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In onderstaand kader (kader 4.1) worden deze onderdelen nader beschreven en op welke wijze ze beschermd zijn.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven/ zomerverblijven, baltslocaties/ paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

In en rondom het plangebied zijn waarnemingen bekend van (foeragerende/langsvliegende) gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (NDFF, 2021). De bebouwing biedt geschikte verblijfplaatsen voor met name dwergvleermuizen. Door verminderde staat van onderhoud zijn er op veel locaties scheuren, kieren, gebroken pannen, kierende loodslabben. Ook zijn er open stootvoegen en daktrims welke ruimte bieden tot de achterliggende spouw of dakconstructie. In de hoge schoorsteen op de bergsingel zijn aan beide zijden grote open ventilatiesleuven aanwezig. De bebouwing met dakpannen en de schoorsteen zijn ook geschikt voor grotere soorten als de laatvlieger.

Bij het quickscan veldbezoek zijn op twee locaties sporen van vleermuizen gevonden in de bebouwing. Op een vensterbank in het westelijke deel van de bebouwing op het terrein is een grote hoeveelheid (oude) keutels van dwergvleermuizen (vermoedelijk gewone dwergvleermuis) aangetroffen (zie bijlage 3 en figuur 4.1). Ook zijn meerdere keutels van dwergvleermuizen (vermoedelijk gewone dwergvleermuis) aangetroffen in één kamer in het oostelijke deel van het plangebied (zie bijlage 3 en figuur 4.2).

Tijdens het aanvullende onderzoek naar vleermuizen zijn in totaal vijf zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen, waarvan twee (hoogstwaarschijnlijk) ook in gebruik zijn als paarverblijfplaats (bijlage 3). Dit betreffen:

- Voorzijde van Bergsingel 2 (figuur 4.3; 2 zomerverblijfplaatsen in de spouw, in totaal 6 individuen zien in- en uitvliegen via grote open stootvoegen. Op dezelfde locatie is 1 paarverblijfplaats vastgesteld);
- Achterzijde van Bergsingel 2, nabij het raamkozijn (1 zomerverblijfplaats; figuur 4.3);
- Binnenplaats, ruimte in de zuid-westelijke muur (1 zomer- en paarverblijfplaats; figuur 4.4);
- Schoorsteen, toegankelijk via grote open stootvoegen (1 zomerverblijfplaats; figuur 4.5).

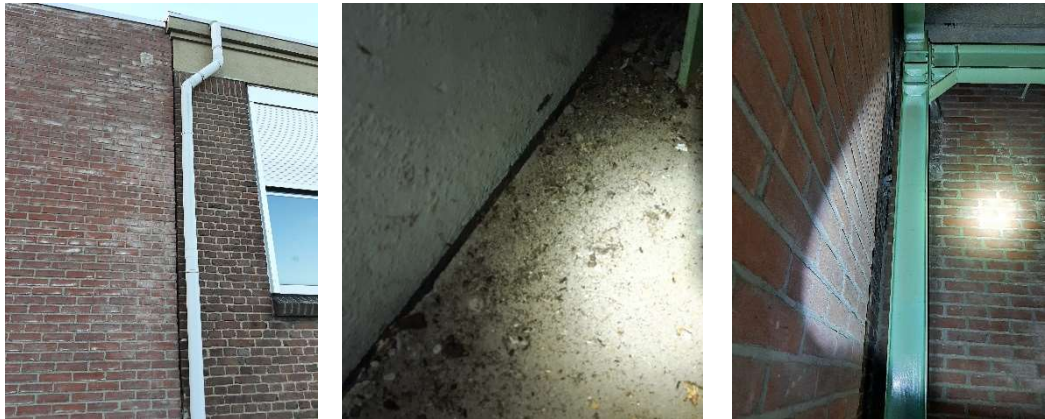
Er zijn tijdens het aanvullend onderzoek geen aanwijzingen gevonden dat de bebouwing in gebruik is als kraamverblijfplaats of (belangrijke) winterverblijfplaats. Ook is er geen activiteit waargenomen op de twee locaties waar aan de binnenzijde keutels zijn aangetroffen. Bij de extra in pandige inspectie op deze locaties is gebleken dat deze gebouwdelen nog altijd toegankelijk zijn voor vleermuizen, al zijn er geen verse keutels of exemplaren van vleermuizen aangetroffen. De aanwezigheid van kraamverblijfplaatsen wordt op basis van het intensief uitgevoerde onderzoek uitgesloten. Om aanwezigheid van (belangrijke) winterverblijfplaats(en) van gewone dwergvleermuizen met zekerheid uit te kunnen sluiten, is het advies om na een koudeval² een aanvullende in pandige inspectie uit te voeren op aanwezigheid van verse keutels en/of exemplaren van vleermuizen.

Bij de voorgenomen sloop en verbouwing van de gebouwen gaan (een deel van de) verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied verloren. Hiermee worden verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wnb overtreden. Voor de sloop en/of renovatie van gebouw(delen) is een ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk. Hiervoor is het opstellen van een zogenoemd activiteitenplan nodig, waarin onder meer mitigerende en compenserende maatregelen worden opgenomen. Zoals het werken buiten de kwetsbare periode van vleermuizen en het aanbrengen van alternatieve verblijfplaatsen.

² Koudeval: invallende vorstperiode waarbij de nachttemperatuur voor meerdere dagen meer dan 2 graden onder het vriespunt zakt.



Figuur 4.1 Westelijke vindplaats van uitwerpselen van gewone dwergvleermuis. Links: Vermoedelijke invliegopening (onder de daktrim). Midden: uitwerpselen in de vensterbank. Rechts: Inspectie boven plafond.



Figuur 4.2 Oostelijke vindplaats van uitwerpselen van gewone dwergvleermuis. Links: Mogelijke invliegopening; Midden: uitwerpselen op de vloer; Rechts: Voeg van binnenuit bezien.



Figuur 4.3 Zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis in de bebouwing van Bergsingel 2. Links: voorzijde (zomer- en paarverblijven). Rechts: achterzijde (zomerverblijf).



Figuur 4.4 Zomer- en paarverblijfplaats in de zuidwestgevel van de binnenplaats (witte pijl op linker afbeelding). Rechts de noordwest gevel van de binnenplaats, ter informatie (geen verblijfplaatsen vastgesteld).



Figuur 4.5 De schoorsteen met ventilatievoegen waar een zomerverblijf van gewone dwergvleermuis in is aangetroffen.

Vliegroutes

In en rond het plangebied zijn potentiële vliegroutes aanwezig in de vorm van lijnvormige elementen, zoals rijbebouwing en de gracht aan de zuidwestzijde van het plangebied. Tijdens het veldonderzoek is geen vliegroute van vleermuizen vastgesteld. Het plangebied zelf vormt bovendien geen onmisbare vliegroute van vleermuizen: door de ligging tussen een woonwijk en stadsgracht zijn er altijd voldoende geleidende elementen aanwezig die vleermuizen kunnen gebruiken tussen hun verblijfplaatsen en foerageergebieden. Daarbij blijft een deel van de huidige bebouwing behouden en heeft de nieuwbouw ook weer potentie als vliegroute. Als gevolg van de plannen zijn er geen

negatieve effecten op (onmisbare) vliegroutes van vleermuizen te verwachten. Vervolgstappen voor (onmisbare) vliegroutes zijn daardoor niet aan de orde.

Foerageergebieden

Doordat het plangebied met name uit bebouwing en verharding bestaat, is er beperkt geschikt foerageergebied aanwezig. In de directe omgeving van het plangebied is wel geschikt foerageergebied aanwezig, zoals boven (luwe gedeelten van) de gracht en groenelementen als bomen en plantsoen. Tijdens het veldonderzoek zijn hier slechts enkele gewone dwergvleermuizen foeragerend waargenomen. Als gevolg van de plannen gaat geen (onmisbaar) foerageergebied verloren. Vervolgstappen zijn daardoor niet aan de orde.

4.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Steenmarter

Tijdens het quickscan veldbezoek zijn op de zolder van een loods centraal in het plangebied sporen (oude en verse uitwerpselen, losgetrokken isolatiemateriaal, prooiresten zoals afgebeten veren) aangetroffen die duiden op een potentiële vaste verblijfplaats van steenmarter (zie bijlagen 1 en 3 en figuur 4.6). Deze verblijfplaats is tevens bekend bij de werknemers van de voormalige zeep- en snoepfabriek. Ook tijdens het aanvullende onderzoek zijn meermaals één of twee steenmarters waargenomen. Dit betrof meerdere keren een volwassen exemplaar en eenmaal twee jongere exemplaren. Hieruit wordt geconcludeerd dat in het plangebied een vaste verblijfplaats van steenmarter aanwezig is.

Bij de voorgenomen sloop en verbouwing van de gebouwen gaat de verblijfplaats van steenmarter in het plangebied verloren. Hiermee worden verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wnb overtreden. Voor de sloop en/of renovatie van gebouw(delen) is een ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk. Hiervoor is het opstellen van een zogenoemd activiteitenplan nodig, waarin onder meer mitigerende en compenserende maatregelen worden opgenomen. Zoals het werken buiten de kwetsbare periode van steenmarters en het aanbrengen van alternatieve verblijfplaatsen.

Egel

In het plangebied zijn geen waarnemingen van egels bekend (NDFF, 2021). Tijdens het quickscan veldbezoek is in het struweel aan de zuidzijde van het plangebied is wel geschikt leefgebied voor de egel aangetroffen. Tijdens het aanvullende onderzoek zijn echter geen exemplaren waargenomen. Mogelijk omdat het struweel geïsoleerd ligt ten opzichte van ander geschikt leefgebied. Op basis van het nachtelijke onderzoek worden verblijfplaatsen en (onmisbaar) foerageergebied van egel in het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van egel zijn niet aan de orde.

Overige soorten

Verblijfplaatsen en leefgebied van overige beschermde zoogdieren zonder provinciale vrijstelling (zoals kleine marterachtigen en eekhoorn) worden op basis van terreinkenmerken, het terreingebruik, het uitgevoerde onderzoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zoals huisspitsmuis te verwachten. Als gevolg van de plannen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze soorten geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor vervolgstappen niet aan de orde zijn.



Figuur 4.6 Boven: De zolder waar sporen van steenmarter zijn aangetroffen; Links- en middenonder: sporen van steenmarter. Rechtsonder: Steenmarter op warmtebeeldcamera binnen het plangebied.

4.3 Vogels

Van veel vogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wnb verwijderd worden. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt in Overijssel verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, boerenzwaluw, bosuil, huiszwaluw, raaf, torenvalk, zeearend en zwarte specht. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

4.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Huismus

In en in de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van huismus bekend (NDFF, 2021). Tijdens het aanvullend onderzoek naar huismus zijn geen baltsende, zingende of broedende exemplaren aangetroffen binnen het plangebied. Tijdens het eerste bezoek is eenmalig een foeragerend exemplaar aangetroffen, maar deze vloog vervolgens naar de overzijde van de Buitengracht. Aanwezigheid van nesten van huismus binnen het plangebied worden daarom uitgesloten. In de directe omgeving van het plangebied (o.a. woningen aan de westzijde van het plangebied en aan de overzijde van de Buitengracht) zijn wel nesten van huismus aangetroffen. Deze nesten worden door de plannen niet geschaad. Door de beperkte aanwezigheid van groenelementen in het plangebied is er ook geen onmisbaar foerageergebied voor huismus aanwezig. Vervolgstappen met betrekking tot de huismus zijn niet aan de orde.

Gierzwaluw

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van gierzwaluw bekend (NDFF, 2021). Binnen het plangebied zijn potentiële nestlocaties met name in de bebouwing met dakpannen te verwachten. Tijdens het aanvullende onderzoek zijn echter geen nestlocaties van gierzwaluw aangetroffen. Vervolgstappen met betrekking tot de gierzwaluw zijn niet aan de orde.

Overige vogels met jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied zijn geen andere jaarrond beschermde nestlocaties van vogels aangetroffen en deze worden gezien de ligging van het plangebied (stedelijke omgeving) en terreinkenmerken ook niet verwacht. Wel is een potentiële rustplaats van boomkruiper (categorie 5) aangetroffen in de nok van de zuidzijde van Bergsingel 2 (sporen van uitwerpselen tegen de gevel). Tijdens de nachtelijke bezoeken zijn echter geen boomkruipers aangetroffen. Bovendien is er in de omgeving van het plangebied sprake van een ruim aanbod van alternatieve verblijfplaatsen. Vervolgstappen voor overige vogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

4.3.2 Overige vogels

Door de aanwezigheid van enkele bomen, struweel en gaten en kieren in de bebouwing zijn algemene vogelsoorten als kraai, houtduif, koolmees, merel en roodborst broedend, rustend en/of foeragerend te verwachten en/of aangetroffen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Uitvoering van de werkzaamheden dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor meeste te verwachten soorten kan de periode tussen maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Vooral soorten als houtduif en merel kunnen tot laat in het seizoen doorgaan met broeden en ook vroeg in het seizoen starten met broeden. Indien werkzaamheden in de periode half februari en december worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Mochten vogels broedend aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.

Vervolgstappen voor vogels (zonder jaarrond beschermde nesten) zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen.

4.4 Amfibieën

Door de afwezigheid van oppervlaktewater in het plangebied wordt voortplanting van amfibieën uitgesloten. Op basis van de veldbezoeken, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) wordt ook overwintering en foerageergebied van overige in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën zonder vrijstelling, zoals rugstreeppad, in het plangebied uitgesloten.

Wel zijn in het plangebied overwinteringsverblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende amfibieën, zoals kleine watersalamander en gewone pad te verwachten, hetzij beperkt door gebrek aan geschikt voortplantingswater in de nabijheid. Overwinteringsbiotoop is aanwezig in de strooisellaag van struweel of onder aanwezig puin/stenen. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wnb. Vervolg-stappen ten aanzien van amfibieën zijn niet een de orde.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, vissen en/of ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017c). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017d). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017e). Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis *Plecotus auritus*. Versie 1.0, juli 2017.

Broekmeyer, M.E.A. (2010). Update effectenindicator. Wageningen, Alterra-rapport 1976, Alterra, Wageningen.

Broekmeyer, M.E.A., E.P.A.G. Schouwenberg, M. van der Veen, D. Prins & C.C. Vos (2005). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Alterra-rapport 1375, Alterra, Wageningen.

Van Maanen, E. & M. Hoksberg (2007). Samenleven met een vreemde snuiter in Deventer. Een beheerplan voor het mens- en diervriendelijk omgaan met steenmarterproblematiek. Rapport 07110. EcoGroen Advies, Zwolle.

Ministerie van EZ (2015). Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Aanvulling bij Alterra-rapport 1375 uit 2005.

Vleermuisvakberaad (2021). Vleermuisprotocol 2021. Het protocol voor vleermuisinventarisaties, 1 januari 2021.

Internet

NDFD (2021). Nationale databank flora en fauna, uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd oktober 2021.

Overheid (2021a). Wet natuurbescherming (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>). Geraadpleegd oktober 2021.

Overheid (2021b). Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, Barro (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>). Geraadpleegd oktober 2021.

Provincie Overijssel (2021). Interactieve atlas – kaart N2000 (<https://geo.overijssel.nl/viewer/app/master/v1>). Geraadpleegd oktober 2021.

Zoogdiervereniging (<https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/egel>). Geraadpleegd oktober 2021.

Bijlagen

Bijlage 1

Foto's van het plangebied



Figuur B1 Bebouwing aan de Raamstraat.



Figuur B2 Loods aan de Bergsingel (zuidzijde) met verblijfplaats van steenmarter.



Figuur B3 Bebouwing aan de Sluisstraat (westzijde plangebied)



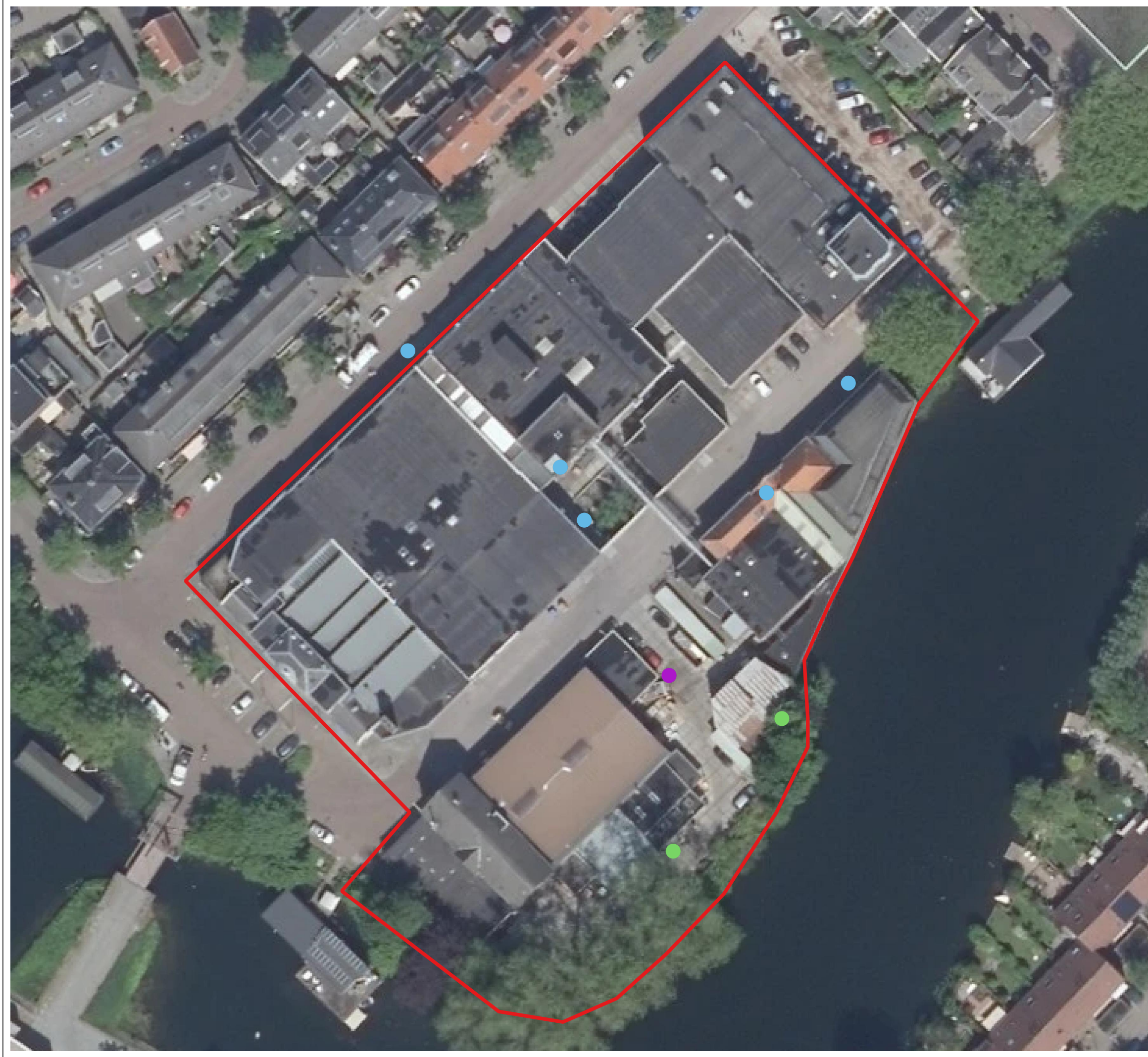
Figuur B4 Bebouwing van Bergsingel 2 en omgeving (voorzijde).



Figuur B5 Zicht op het plangebied vanaf de overzijde van de Buitensingel.

Bijlage 2

Groeiplaatsen van bijzondere plantensoorten



Project
Ecologisch onderzoek terrein Senzora Deventer
Onderwerp
Groeiplaatsen bijzondere plantensoorten

Legenda

- Plangebied
- Groeiplaatsen**
- brede wespenorchis
- muurleeuwenbek
- muurvaren

Datum 05-11-2021	Schaal 1:600	Opdrachtgever KeperInfra
Versie DO1	Kaartondergrond Luchtfoto/PDOK	Getekend door R. van Heumen
Kaartnummer 1	Formaat A3, liggend	Projectnummer 21-255

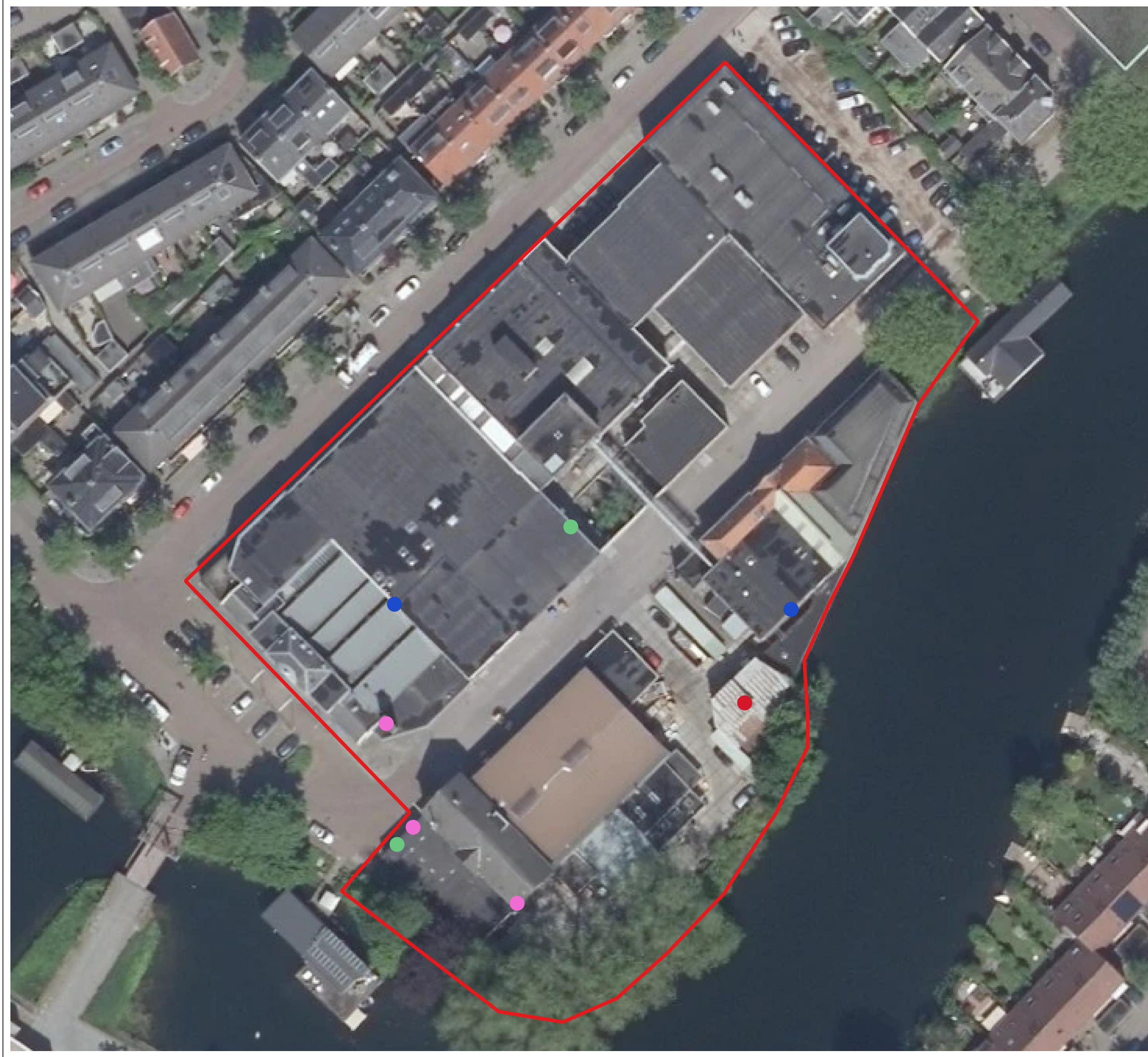


Zuiderzeelaan 53
8017 Jv ZWOLLE
T 038-4236464
I www.ecogroen.nl



Bijlage 3

Aangetroffen beschermde natuurwaarden



Project
Ecologisch onderzoek terrein Senzora Deventer
Onderwerp
Aangetroffen beschermde natuurwaarden

- Legenda**
- Plangebied
 - steenmarter
 - Gewone dwergvleermuis**
 - uitwerpselen
 - zomer/paarverblijfplaats
 - zomerverblijfplaats

Datum 05-11-2021	Schaal 1:600	Opdrachtgever KeperInfra
Versie DO1	Kaartondergrond Luchtfoto/PDOK	Getekend door R. van Heumen
Kaartnummer 1	Formaat A3, liggend	Projectnummer 21-255



Zuiderzeelaan 53
8017 Jv ZWOLLE
T 038-4236464
I www.ecogroen.nl

