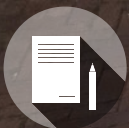


Quickscan flora en fauna

Murmelliusstraat 4 te Deventer

In het kader van een bestemmingsplanwijziging



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

☎ 0318 655 626

✉ info@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Quickscan flora en fauna Mummelliusstraat Deventer
Betreft	Quickscan flora en fauna
Locatie	Mummelliusstraat 4 te Deventer
Auteur	J. de Jong BSc
Controle	J. Mossink BSc
Contactpersoon	J. de Jong, ecoloog dejong@deslijpkruik.nl
Opdrachtgever	Bureau voor Planvorming & Advies dhr. T. Melenhorst Thom@bureaupena.nl
Datum	03-06-2022
Status	Versie 2.0
Projectcode	21BPA19 Mummelliusstraat Deventer



Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	
1.2 Beschrijving locatie en ingreep	
1.3 Opzet onderzoek	
1.4 Kwaliteitsborg	
2 Resultaten beschermde flora en fauna	6
2.1 Vaatplanten	
2.2 Vogels	
2.3 Vleermuizen	
2.4 Grondgebonden zoogdieren	
2.5 Amfibieën	
2.7 Overige soortgroepen	
2.8 Algemeen	
3 Gebiedsbescherming	13
3.1 Natuurnetwerk Nederland	
3.2 Natura 2000	
4 Conclusies	15
4.1 Overzicht van de bevindingen	
4.2 Conclusies en aanbevelingen	
Bijlagen	18
Bijlage A Wettelijk Kader	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie een ecologische quickscan uit aan de Mummelliusstraat te Deventer. De initiatiefnemer heeft het voornemen om een appartementengebouw te realiseren en de huidige bebouwing te slopen. Voor het voornemen is een bestemmingsplanwijziging nodig. De ingreep is getoetst aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming'. Voor het onderzoek is in eerste instantie een 'quickscan' nodig: een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Er is geen sprake van kap van bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen of houtopstanden groter dan in totaal 10 are buiten de bebouwde kom Wet Natuurbescherming. Een Toets Houtopstanden is dus niet nodig. Wel dient getoetst te worden aan de gemeentelijke wetgeving. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

Naast de soortbescherming is een beoordeling gemaakt van de gebiedsbescherming. In dat kader is een inschatting gemaakt van de mogelijke ecologische gevolgen van de voorgenomen ingreep ten aanzien van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Mummelliusstraat 4 in de bebouwde kom van Deventer (afbeelding 1.1). Het plangebied bestaat uit een sportschool met plat dak en aangrenzende woningen. Het dak van de sporthal is plat, bedekt met bitumineuze dakbedekking en de zijkanten zijn afgewerkt met golfplaten. De muren hebben een spouw. De aangrenzende woningen hebben dakpannen en eveneens een spouw. Aan de achterzijde ligt een enigszins verruigd halfverhard terrein. Aan de noordkant van het terrein is wat struweel aanwezig. Ten noorden van het plangebied loopt de een spoorlijn waarachter het bosstadsplantsoen Het Nieuwe Plantsoen gelegen is (afbeelding 1.2). Binnen het plangebied zal de huidige bebouwing gesloopt worden en appartementen gerealiseerd worden. Het is nog niet bekend wanneer de werkzaamheden zullen starten en hoe de nieuwe situatie er uit zal zien.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, NDFF, websites, operationele lijst beschermde soorten van de gemeente Deventer (Lam, 2019), etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 24 november 2021 bezocht door J. de Jong, ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder bewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 6 °C en matige wind, 2 bft.

1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde

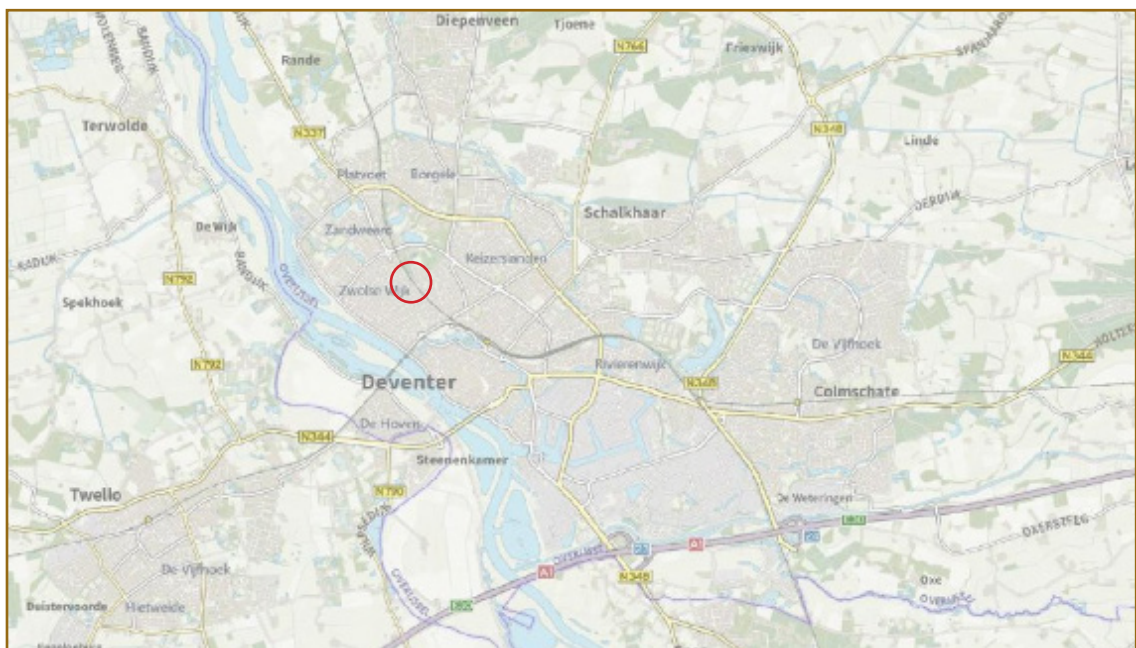


onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soortinventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en –beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.



Afb. 1.1: Kaart met globale begrenzing plangebied (rood kader). Bron ondergrond: GoogleEarth2021



Afb. 1.2: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (rode cirkel) ten opzichte van Deventer. Bron ondergrond: Pdok/viewer



2 Resultaten beschermde flora en fauna

2.1 Vaatplanten

Vanuit de NDFF is één waarneming bekend van een beschermde vaatplantsoort in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar. Het gaat hierbij om de muurbloem. Binnen het plangebied is de soort niet aangetroffen. Ook zijn er geen planten aanwezig van de operationele lijst beschermde soorten van de gemeente Deventer (Lam, 2019). Alleen algemene vaatplanten zijn waargenomen zoals: klimop, paardenbloem, robertskruid, smalle weegbree, witte klaver en gekroesde melkdistel. De muurbloem is 650 meter ten zuidwesten van het plangebied waargenomen. De muurbloem komt normaal gesproken voor op oude verweerde muren met een zachte kalkspecie. De soort uit NDFF is waarschijnlijk een verwilderde siervariant. Binnen het plangebied kan de soort niet voorkomen omdat hier geen oude verweerde muren of andere kalkhoudende structuren aanwezig zijn. Het plangebied is te voedselrijk om geschikt biotoop te vormen voor beschermde flora. Het plangebied voldoet derhalve niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun leefgebied stellen. Aanwezigheid van beschermde planten is uitgesloten.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Negatieve effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen.

In de NDFF zijn in de omgeving rondom het plangebied in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten. Het gaat daarbij om de: gierzwaluw, huismus, buizerd, huiszwaluw en roek (categorie 2) en bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, glanskop, groene specht, grote bonte specht, spreeuw en tureluur (categorie 5). Het dak van de sporthal is plat en de zijkanten zijn afgewerkt met metalen golfplaten. In de sporthal zijn geen openingen die in potentie geschikt zijn als nestplaats voor bijvoorbeeld huismus en gierzwaluw. Er werden geen huismussen gezien of gehoord op het terrein of in de omgeving. Dit sluit aanwezigheid echter niet uit, zeker gezien het feit dat het veldbezoek eind november plaatsvond. De woningen binnen het plangebied hebben een pannendak waardoor nestplaatsen van huismus niet uitgesloten zijn. Nesten van huismus zijn jaarrond beschermd. De woningen zijn ongeschikt als nestplaats voor gierzwaluwen. De ruimte onder de onderste pannenrij is voor gierzwaluwen onbereikbaar doordat de goot de aanvliegroute blokkeert. Hoger op het dak zijn geen voor gierzwaluwen geschikte openingen zichtbaar. Het pannendak heeft bovendien een te flauwe hellinghoek waardoor geschikte valruimte ontbreekt. Ook andere mogelijke nestlocaties zoals bijvoorbeeld achter regenpijpen ontbreken.

Tijdens het veldbezoek was kort een ekster in een boom ten noorden van het plangebied aanwezig. In de boom zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen. Binnen het plangebied zelf zijn geen bomen aanwezig waardoor aanwezigheid van boombewonende soorten zoals de buizerd, roek, boomkruiper, groene specht en grote bonte specht zijn uitgesloten. Donkere besloten ruimtes ontbreken en er zijn geen plukresten, braakballen of andere sporen waargenomen binnen het



plangebied. Aanwezigheid van roofvogels en uilen is daarom uitgesloten.

Overige broedvogels

Overige vogels welke tijdens het veldbezoek binnen het plangebied en invloedssfeer zijn waargenomen zijn twee overvliegende merels. Er zijn geen broedgevallen waargenomen. Het broedseizoen was ten tijde van het veldbezoek reeds afgelopen. Ten noorden en oosten van de sportschool is wat struweel en een haag aanwezig dat kan dienen als broedlocatie voor algemene broedvogels zoals bijvoorbeeld merel, winterkoning en houtduif. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor ouders het nest permanent verlaten. De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op broedvogels te voorkomen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen van met name houtduif kunnen voorkomen. Van de te verwachten broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben.

Effect:

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats: De woningen zijn geschikt als nestplaats voor huismus. Volgens het Kennisdocument Huismus (BIJ12, juli 2017) kan aangenomen worden dat er geen broedende huismussen aanwezig zijn als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei geen aanwezigheid kan worden aangetoond. Volgens het Soortinventarisatieprotocol van het NGB kunnen de datumgrenzen 1 april - 20 juni gehanteerd worden. De inventarisaties moeten worden uitgevoerd door een erkend deskundige (voor definitie zie website van de Rijksoverheid) en onder geschikte omstandigheden. Indien nestplaatsen worden aangetroffen in de te verbouwen bebouwing leiden de werkzaamheden tot overtreding van verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2 (vernielen of beschadigen nestplaatsen) en mogelijk lid 1 (doden) en lid 4 (opzettelijk storen). Er dient in dat geval een ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie Utrecht. De ontheffingsaanvraag dient te worden vergezeld van een activiteitenplan waarin in onder andere mitigerende en compenserende maatregelen beschreven worden om negatieve effecten tot een minimum te beperken. Maatregelen bestaan ondermeer uit het tijdig treffen van tijdelijke en permanente alternatieve verblijfplaatsen en het werken buiten kwetsbare perioden (broedseizoen en strenge vorstperioden). In de beoordeling dient ook de functionele leefomgeving van huismussen (zoals slaapplekken, foerageergebied) te worden meegenomen omdat deze van belang kan zijn voor het functioneren van nestplaatsen. Voor overige soorten met jaarrond beschermde nesten is het plangebied geschikt.

Overige broedvogels: De opgaande begroeiing aan de noord- en oostzijde zijn geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen bezette nesten verstoord of vernield worden. Dit is in strijd met de Wet natuurbescherming en dient altijd voorkomen te worden. De werkzaamheden dienen daarom in principe buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op broedvogels te voorkomen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen van met name houtduif kunnen voorkomen. Tijdens het broedseizoen zijn werkzaamheden met mogelijke effecten op nestplaatsen alleen mogelijk als preventieve maatregelen getroffen zijn om broedgevallen te voorkomen, of wanneer een broedvogelcheck door een erkend deskundige (voor definitie zie website RVO) heeft uitgewezen dat er geen broedgevallen binnen invloedssfeer van het



werkgebied aanwezig zijn.

2.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn in de omgeving rondom het plangebied in de laatste vijf jaar binnen de NDFF waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Er zijn geen bomen aanwezig binnen het plangebied dus vaste rust- of verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen zijn uitgesloten. De woningen zijn ongeschikt voor gebouwbewonende vleermuizen door het ontbreken van stootvoegen, spleten of andere openingen welke toegang kunnen bieden tot spouw of andere geschikte tussenruimtes. De overstekken sluiten overal strak aan en de openingen bij de nokpannen zijn dichtgemaakt met cement, bovendien is de hellinghoek te flauw om vanuit daar uit te kunnen vliegen. De sporthal is geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. De golfplaten welke bovenaan rondom het gebouw aanwezig zijn bevatten openingen van circa 1,5 cm welke toegang bieden tot tussenruimtes. Mogelijk leidt de sloop van de sportschool tot overtreding van artikel 3.5 lid 1 (verwonden of doden), lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen/ vernielen van verblijfplaatsen). Het uitvoeren van nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of vleermuizen daadwerkelijk verblijfplaatsen in de bebouwing hebben en zo ja om welke soort en welke functies (paar-, kraam-, zomerverblijfplaats) het gaat. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen van het Vleermuisprotocol 2021 (opgesteld door o.a. Zoogdiervereniging, NGB en GAN). Dit houdt in minimaal vijf gerichte nachtelijke inventarisaties tussen half mei en eind september, uitgevoerd door erkend deskundigen zoals benoemd in het protocol.

Foerageergebied en vliegroutes

Het terrein is enkel beperkt geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuissoorten die in de omgeving kunnen voorkomen. Dit foerageergebied is echter niet van essentieel belang door de geringe omvang. Het relatieve belang van het terrein is op voorhand beperkt en van essentieel foerageergebied is vanwege voorgaande redenen geen sprake. In het plangebied zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die vleermuizen als vliegroute kunnen gebruiken. Derhalve is nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen niet noodzakelijk.

Effect: Verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten in de sportschool kunnen niet worden uitgesloten. Het is mogelijk dat gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis het gebouw als verblijfplaats gebruiken. De sloopwerkzaamheden kunnen leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb artikel 3.5 lid 1 (doden/ verwonden), 2 (opzettelijk verstoren) en 4 (beschadigen/ vernielen verblijfplaatsen). Nader onderzoek naar genoemde soorten is noodzakelijk. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen van het meest recente Vleermuisprotocol (GAN, NGB & Zoogdiervereniging).



Mogelijk wordt het plangebied beperkt gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. Lijnvormige structuren zijn afwezig waardoor aanwezigheid van vliegroutes zijn uitgesloten. Nader onderzoek naar foerageergebied en vliegroutes wordt niet noodzakelijk geacht.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marters. In de omgeving komen diverse grondgebonden zoogdieren voor. In de omgeving van het plangebied zijn diverse waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren binnen de NDFF in de laatste vijf jaar. Zo zijn een aantal nationaal beschermde soorten op enige afstand van het plangebied waargenomen: eekhoorn, egel en steenmarter. Daarnaast zijn een aantal algemene vrijgestelde soorten waargenomen: bosmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ree en rosse woelmuis. Ook bever (HR IV) is in de omgeving gezien. Geen van deze soorten is tijdens het veldbezoek binnen het plangebied waargenomen.

Van de beschermde, niet vrijgestelde zoogdiersoorten die in de omgeving voorkomen is tijdens het veldbezoek met name gelet op potentie voor egel en steenmarter. De eekhoorn is uitgesloten omdat er geen geschikte bomen aanwezig zijn. Voor bever is het terrein in geen enkel opzicht geschikt als leefgebied vanwege het ontbreken van water en geschikte vegetatie. Steenmarter kan voorkomen in bebouwde omgeving wanneer er genoeg voedselaanbod en schuilmogelijkheden in de buurt beschikbaar zijn. Tegenwoordig komt de soort in Oost-Nederland en dus ook Deventer algemeen binnen de bebouwde kom in woonwijken voor. Zij kunnen hier hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen hebben onder in gebouwen, steen- of takkenhopen, wortels van bomen, oude schuurtjes en holtes. Tijdens het veldbezoek is gezocht naar geschikte plekken binnen het plangebied. Tijdens de inspectie werden nergens uitwerpselen, prooiresten, krabsporen of andere sporen gevonden die duiden op aanwezigheid. Er waren geen openingen in de bebouwing welke groot genoeg (diameter 5 centimeter of groter) waren voor de steenmarter om toegang te bieden tot geschikte ruimtes welke als verblijfplaats kunnen dienen. Ook op de overige terreindelen ontbreken mogelijke rust- of voortplantingsplaatsen. Als leefgebied is het terrein weinig geschikt doordat er nauwelijks dekking aanwezig is en door de verstoringgevoelige ligging. Structurele aanwezigheid van de soort binnen het plangebied is uitgesloten. De egel maakt nesten in losse bladeren, compost-, takken- of puinhopen tegen schuttingen, in de grond of in een schuur of bijgebouwtjes. Voor egel is alleen het oostelijke deel van het terrein in beperkte mate geschikt als foerageergebied door de aanwezigheid van wat verruigd gras en klimop. Dit deel van het plangebied dient behouden te blijven in de nieuwe situatie als potentieel leefgebied voor egel. Voortplantings- en overwinteringsmogelijkheden ontbreken. Gezien de aanwezigheid van volop en bovendien geschiktere alternatieven in de directe omgeving is uitgesloten dat het plangebied wezenlijk onderdeel is van leefgebied van egel. Nader onderzoek naar egel is niet nodig indien het geschikte deel behouden wordt.

Algemene kleine zoogdiersoorten zoals egel en bosmuis kunnen voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. De begroeide delen van het plangebied zijn geschikt en voor verblijfplaatsen en holletjes. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling.

Effect

Binnen het plangebied worden uitsluitend kleine, algemene zoogdiersoorten verwacht. De werkzaamheden kunnen op beperkte schaal tot negatieve effecten op deze soorten leiden, bijvoorbeeld door de aantasting van leefgebied van muizen en insecteneters. Omdat de te verwachten soorten een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt moet alleen rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, die voor alle dieren



en planten geldt. Effecten op beschermde, niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdiersoorten zijn uitgesloten want vaste rust- en voortplantingsplaatsen ontbreken in de te slopen bebouwing. Het uitvoeren van nader onderzoek betreffende grondgebonden zoogdieren is niet nodig.

2.5 Amfibieën

In de NDFF zijn in de laatste 5 jaar waarnemingen bekend van amfibieën in de omgeving van het plangebied. Daarbij gaat het om soorten bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Niet-vrijgestelde, nationaal of Europees beschermde amfibieënsoorten zijn niet uit de omgeving van het onderzoeksgebied bekend.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen. Binnen het plangebied is geen waterlichaam aanwezig waardoor voortplantingswater van amfibieën is uitgesloten. Het overgrote deel van het omliggende terrein rond de sportschool bestaat uit halfverharding. Enkel aan de achterzijde is een groenstrook met struweel aanwezig wat geschikt is als landhabitat van de soorten. Verwijdering van deze groenstrook zal dit ongeschikt maken als leefgebied voor amfibieën.

Effect: Negatieve effecten op enkele algemene amfibieënsoorten zijn mogelijk. Voor de betreffende soorten geldt een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Het doen van nader onderzoek naar amfibieën is niet nodig. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht.

2.6 Overige soortgroepen (vissen, reptielen & ongewervelden)

Binnen de NDFF zijn een aantal waarnemingen bekend in de afgelopen 5 jaar van overige soortgroepen zoals vissen, reptielen en ongewervelden. Van vissen is een waarneming bekend van de noordzeehouting. Aanwezigheid van de soort binnen het plangebied is uitgesloten door het ontbreken van water. Het plangebied bestaat eveneens niet uit geschikt leefgebied voor reptielen door het ontbreken van geschikt leefgebied zoals heide, bosranden en in geval van ringslang wateren met natuurlijke oevers. Van ongewervelden zijn waarnemingen bekend van de dagvlinder kleine ijsvogelvlinder, de nachtvlinder teunisbloempijlstaart en de libellesoort rivierrombout. Geschikte habitat van de kleine ijsvogelvlinder zijn gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen. De waardplanten van de soort zijn voornamelijk wilde kamperfoelie en soms rode en gecultiveerde kamperfoelie. Geschikte habitat van de teunisbloemstaart zijn open plekken in in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. De waardplanten van de soort zijn wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart. De rivierrombout komt voor langs rivieren en grote beken, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet. Aanwezigheid van de soorten is uitgesloten door het ontbreken van geschikt habitat en afwezigheid van de waardplanten. Het plangebied voldoet eveneens niet aan de voor ongewervelden (libellen, kevers, weekdieren), waardoor aanwezigheid van dergelijke soorten is uitgesloten.

Effect: De voorgenomen activiteiten leiden niet tot negatieve effecten op beschermde vissen, reptielen en ongewervelden. Nader onderzoek of mitigerende/compenserende maatregelen zijn niet nodig ten aanzien van deze soortgroepen.

2.7 Algemeen

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.





Afb. 2.1: Binnen het noorden van het plangebied is een sporthal aanwezig met rondom halfverhard terrein. rondom de bovenzijde van de muren zijn golfplaten aanwezig.



Afb. 2.2: De golfplaten rondom de sportschool bevatten openingen welke toegang bieden tot geschikte tussenruimtes en groot genoeg (> 1,5 cm) zijn voor gebouwbewonende vleermuizen.



Afb. 2.3: De bebouwing binnen het zuiden van het plangebied bestaat uit woningen met dakpannen. Mogelijk kunnen hier huismussen nestelen. Voor gierzwaluw zijn de woningen ongeschikt als nestplaats.



Afb. 2.4: De woningen bevatten geen spleten of openingen welke vleermuizen toegang tot geschikte tussenruimtes bieden.



Afb. 2.5: Tussen de woningen en sporthal is een woning met eenvoudig aangelegde tuin aanwezig.



Afb. 2.6: Het struweel langs de oostelijke perceelrand is geschikt voor algemene broedvogels om te broeden binnen het broedseizoen.





Afb. 2.7: De haag ten oosten van het plangebied welke binnen de invloedsferen valt is geschikt voor algemene broedvogels om te broeden binnen het broedseizoen.



Afb. 2.8: Robertskruid. Binnen het plangebied komen enkel algemene vaatplanten voor. Beschermd plantensoorten zijn uitgesloten.



Afb. 2.9: Het plangebied is geschikt voor vrijgestelde zoogdiersoorten. Ook is het mogelijk dat egel of steenmarter het terrein incidenteel aandoen, maar mogelijke rust- of voortplantingsplaatsen ontbreken voor beide soorten.



Afb. 2.10: Noordwestelijke hoek plangebied gezien vanaf de Mummelliusstraat.



3 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en overige onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en de beoordeling of er van het voornemen een (in)direct effect uitgaat behandeld. Is er sprake van een mogelijk negatief effect, dan is planaanpassing en/of nader onderzoek nodig.

3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De onderzoekslocatie ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. De kortste afstand tot het NNN bedraagt ongeveer 750 m (afbeelding 4.1 en 4.2). In het Natuurnetwerk Nederland is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij' principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. Gezien voorgenomen ontwikkelingen is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van NNN uitgesloten. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.

3.2 Natura 2000

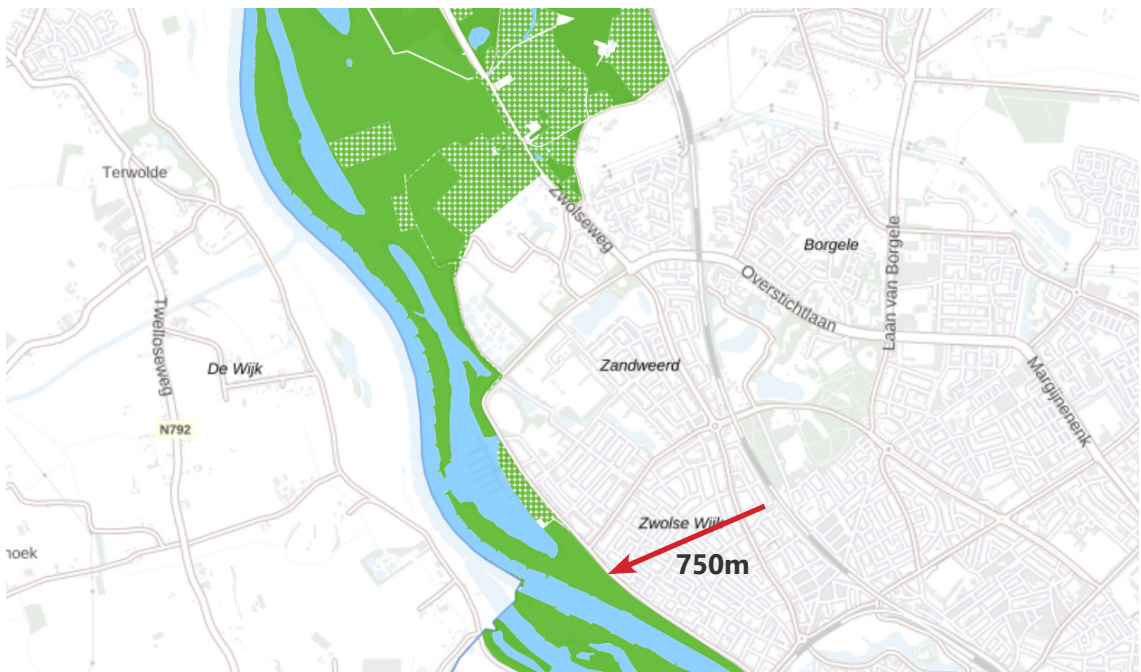
Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op ongeveer 750 m in zuidwestelijke richting (afbeelding 4.1). Net als de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen. Andere Natura 2000-gebieden liggen op beduidend grotere afstand van het plangebied. Het perceel heeft geen landschappelijke binding met de Natura 2000-gebieden. Gezien de voorgenomen activiteiten, kleinschaligheid en de ligging op 750 m van het dichtsbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen etcetera) door sloop- en bouw- en realisatiewerkzaamheden en door het toekomstige gebruik van het projectgebied op aangewezen soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De voorgenomen activiteiten leiden mogelijk wel tot een toename van stikstofemissie in zowel de realisatiefase als tijdens de toekomstige gebruiksfase. Uitstoot tijdens de sloop- en aanlegfase is niet meer van toepassing door de partiële bouwvrijstelling die geldt voor deze fasen. Het is mogelijk dat deze effecten in de toekomst wel meegewogen moeten worden omdat de juridische houdbaarheid van de vrijstelling in twijfel getrokken wordt. In de gebruiksfase is er sprake van een gewijzigde uitstoot ten opzichte van de bestaande situatie. Dit zou echter ook een afname kunnen betreffen indien er sprake is van een afname van verkeersbewegingen en uitstootloze of -arme verwarming ten opzichte van de huidige situatie. Met behulp van de online rekentool AERIUS Calculator kan berekend worden of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van een toename in stikstofdepositie (ofwel $< 0,005$ mol/hectare/jaar) is geen vergunning nodig. Is er wel sprake van een toename op stikstofgevoelige habitattypen dan dient nader bepaald te worden of er sprake is van significante negatieve effecten en daarmee vergunningplicht.





Afbeelding 3.1: Afstand van het plangebied tot Natura-2000 gebieden. Afstand tot Natura-2000 gebied Rijntakken (rode lijn) en de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen is 750 meter. Bron: pdok/viewer.



Afbeelding 3.2: Afstand van het plangebied tot Natuurnetwerk Nederland (NNN). De gebieden behorend bij NNN komen overeen met de Natura-2000 gebieden. Bron: Atlas van Overijssel, 2021.



4 Conclusies en aanbevelingen

3.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Flora - beschermde soorten	nee	geen	geen
Vleermuizen - verblijfplaatsen	mogelijk	mogelijk	zie 3.2.1
Vleermuizen - vliegroutes	buiten plangebied	mogelijk	zie 3.2.1
Vleermuizen - essentieel foerageergebied	buiten plangebied	mogelijk	zie 3.2.1
Vleermuizen - lichtverstoring	mogelijk	mogelijk	zie 3.2.1
Zoogdieren - overige beschermde soorten	nee	nee	geen
Zoogdieren - vrijgestelde soorten	mogelijk	mogelijk	zie 3.2.1
Vogels - jaarrond beschermde nesten	mogelijk	mogelijk	zie 3.2.1
Vogels - algemene broedvogels	mogelijk	mogelijk	zie 3.2.1
Amfibieën - vrijgestelde soorten	mogelijk	mogelijk	zie 3.2.1
Overige beschermde soorten	nee	geen	geen
Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Natura 2000 - doelsoorten/habitattypen	nee	geen	geen
Natura2000 - stikstof	n.v.t	geen	zie 4.2.2
NNN	nee	geen	geen

3.2 Conclusies en aanbevelingen

3.2.1 Soortenbescherming

Vleermuizen

- De te slopen sportschool is geschikt als vaste rust- en verblijfplaats (zomer-, paar-, kraam-, en winterverblijf) voor gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. De werkzaamheden leiden mogelijk tot een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.5 lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen of vernielen van jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen of rustplaatsen). Er is nader onderzoek nodig naar gebouwbewonende vleermuissoorten (doelsoorten gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger). Het onderzoek dient te worden uitgevoerd in de vorm van vijf gerichte nachtelijke inventarisaties tussen half april en eind september conform de richtlijnen van het Vleermuisprotocol 2021;
- De overige bebouwing is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.
- Er is mogelijk sprake van vliegroutes voor vleermuizen en niet-essentieel foerageergebied binnen de invloedssfeer van de projectlocatie. De ingreep zorgt naar verwachting niet voor negatieve effecten op dit eventuele foerageergebied vanwege de kleinschaligheid en de alternatieven in de directe omgeving.
- Er is geen sprake van essentieel foerageergebied of vliegroutes binnen het plangebied. Wel dient vanuit de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming onnodige lichtverstoring van niet-essentieel foerageergebied en de mogelijke vliegroute ten oosten van het perceel voorkomen te worden. Dit kan door tijdens de aanleg- en gebruiksfase uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting richting de groenstructuur



tussen plangebied en spoorlijn te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afscherpende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en/of plaats niet meer verlichting dan nodig. Het is niet nodig om nader onderzoek naar effecten van verlichting op vleermuizen uit te voeren.

Zoogdieren - grondgebonden

- Binnen het plangebied ontbreken mogelijke vaste rust- en voortplantingsplaatsen van steenmarter, egel, eekhoorn en andere beschermde grondgebonden zoogdieren. Er zijn geen vervolgstappen ten aanzien van deze soorten nodig.
- Het plangebied geschikt voor algemene grondgebonden zoogdiersoorten. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen met inachtneming van de zorgplicht die voor alle dieren geldt.

Vogels - soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen

- De sloopwerkzaamheden leiden mogelijk tot aantasting van vaste, jaarrond beschermde nestplaatsen van de huismus. Er is nader onderzoek nodig om vast te stellen of er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van de huismus genoemd in artikel 3.1 lid 1 (doden), lid 2 (beschadigen, vernielen of wegnemen van nesten en eieren) en/of lid 4 (opzettelijk verstoren van vogels). Effecten op overige soorten met jaarrond beschermde nestplaats worden niet verwacht;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de richtlijnen van het Kennisdocument Huismus (BIJ12 2017) of Soortinventarisatieprotocollen NGB (2017). Wanneer er nestlocaties van huismus aanwezig zijn dient ontheffing te worden aangevraagd. Een onderdeel van een ontheffing is een activiteitenplan. Hierin wordt onder andere de mate en wijze van compensatie, mitigatie, de juiste periode van uitvoering en de gunstige staat van instandhouding behandeld.
- De nieuwbouw biedt mogelijk kansen voor huismus en gierzwaluw door het realiseren van voorzieningen die kunnen dienen als verblijfplaats. De Slijpkruik Ecologie heeft ruime ervaring met natuurinclusief bouwen en ook via internet is veel informatie te vinden, bijvoorbeeld op www.bouwnatuurinclusief.nl.

Vogels - algemene broedvogels

- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels binnen de invloedsferen van het plangebied verstoord, beschadigd of vernield worden. Voer werkzaamheden die leiden tot het vernielen of verstoren van nesten buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode. Tijdens het broedseizoen kunnen mogelijk verstorende werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd nadat een erkend broedvogelkundige heeft vastgesteld dat er geen bezette nesten aanwezig zijn. Zo nodig worden werkzaamheden uitgesteld of maatregelen getroffen om verstoring of vernieling van nesten te voorkomen, bijvoorbeeld het instellen van een zone rondom het nest totdat de jongen het nest verlaten hebben.

Amfibieën

- Beschermde amfibieën soorten zijn niet te verwachten en nader onderzoek naar deze



soortgroep is derhalve niet nodig. Het voorkomen van algemene amfibieën soorten is niet uit te sluiten en handelen vanuit de algemene zorgplicht is dus van toepassing.

Overige soorten

- Nader onderzoek naar overige beschermde soorten is niet aan de orde. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht die geldt voor alle dieren, beschermd of niet.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden. Gezien het formaat en de aard van het project is het niet noodzakelijk om een ecologisch werkprotocol op te stellen;
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk stil en neem contact op een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

4.2.2 Gebiedsbescherming

- De locatie ligt buiten het NNN en het NNN ligt niet in de directe omgeving ervan. De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van NNN. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde.
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000), met mogelijke uitzondering van externe effecten door stikstof. Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde met uitzondering van een stikstofberekening, zie volgende punt.
- Voer een stikstofberekening uit met behulp van online rekenprogramma AERIUS Calculator om te bepalen of er in de toekomstige gebruiksfase sprake is van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bestaande situatie. Voor de realisatiefase geldt onder de huidige wetgeving een partiële vrijstelling, waardoor tijdelijke effecten tijdens de sloop- en aanlegwerkzaamheden niet meegewogen hoeven te worden.



Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vind u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina te vinden (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: <ul style="list-style-type: none"> a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura2000 gebieden. Natura2000 gebieden zijn op te delen in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura-2000 gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur EHS genaamd). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

