

Retouradres: Postbus 40252, 8004 DG Zwolle
of Lübeckplein 2, 8017 JZ Zwolle

Gemeente Deventer
t.a.v. de heer C. Westerveld

Onderwerp: integraal advies concept bestemmingsplan
Milieuadvies: Jacobus Reviusstraat 9 te Deventer

Plan en adviesvraag

Graag toetsen of de door de initiatiefnemer opgestelde milieu paragrafen zo volstaan en of de onderzoeken correct zijn uitgevoerd en dat de juiste conclusies zijn getrokken

Conclusie

In dit advies wordt een beoordeling gegeven op de milieuaspecten uit hoofdstuk 4 van het concept "bestemmingsplan Chw Jacobus Reviusstraat". De onderdelen: bedrijven en milieuzonering, veehouderij en geurhinder zijn akkoord. De onderstaande onderdelen dienen nader onderbouwd/aangevuld te worden.

Bodem

Bodem vormt op dit moment een belemmering voor de gewenste ontwikkeling. De locatie kan geschikt worden gemaakt voor de gewenste ontwikkeling, alleen zal dan de bodem moeten worden gesaneerd. Hiervoor dient een saneringsplan/BUS-melding te worden ingediend. Deze inspanning is mede bepalend voor de volledige (financiële) uitvoerbaarheid van het plan. In de toelichting van het bestemmingsplan dient dit te worden opgenomen. Huidige onderbouwing is niet akkoord.

Geluid en trillingshinder

De aspecten geluid en trillingshinder vormen geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling. Voor de zeven te realiseren woningen moeten de hogere grenswaarden van 63 dB worden vastgesteld.

Externe veiligheid

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan, echter dient dit beter onderbouwd te worden in de toelichting. Daarnaast dienen de adviezen van de veiligheidsregio te worden betrokken bij het ontwerp en de besluitvorming over het plangebied.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de oprichting van de gewenste woningen, alleen moet dit nog wel beter onderbouwd worden in paragraaf 4.6.

- Een vermelding van de achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in het plangebied en referentiepunt dienen toegevoegd te worden aan de toelichting;

Explosiegevaar

In paragraaf 4.12 staat het gevaar op ontploffingen door niet gesprongen en conventionele explosieven vermeld. Formeel is er geen wettelijke kader waaraan getoetst moet worden. In de tekst staat vermeld dat hierover afstemming is geweest met de Omgevingsdienst. Uit navraag bij diverse vakgroepen (EV, bodem en milieuzonering) is gebleken dat hierover geen afstemming is geweest/advies is gegeven. Wij willen de initiatiefnemer attenderen hierover met de afdeling openbare orde en veiligheid van de gemeente Deventer contact op te nemen.

Milieueffectrapportage

In paragraaf 4.11 van toelichting dient de toetsing en conclusie beter geformuleerd te worden. De Omgevingsdienst IJsselland van mening dat voor de ontwikkeling aan de Jacobus Reviusstraat 9 te Deventer geen m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar ook geen “vormvrije” m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Naar oordeel van de Omgevingsdienst IJsselland is het ruimtebeslag van deze ontwikkeling beperkt en gaat het gepaard met een beperkte bebouwing op het perceel dan de huidige situatie.

Daarnaast staat in de toetsing beschreven dat op de huidige locatie een kantoorpand van 10 meter is gesitueerd. Dit komt niet overeen met de feitelijke situatie. Ook de conclusie van deze paragraaf gaat niet in op de vraag of er wel of geen milieueffectrapportage dan wel “vormvrije” m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

Sloopmelding

Volledigheidshalve is, voor zover dit nog niet is gedaan, de aanvrager er op te attenderen dat voor de sloop van de bedrijfsgebouwen nog een sloopmelding met een asbestinventarisatierapport moet worden ingediend bij de gemeente Deventer.

Contactgegevens aanvrager

Gemeente	Deventer
Contactpersoon	C. Westerveld
Functie	Juridisch planoloog
E-mailadres	Cp.westerveld@deventer.nl
Datum aanvraag	19 oktober 2021
Zaaknummer IJVI	Z2021-00012075
(Milieu)locatie	Jacobus Reviusstraat 9 te Deventer

Contactgegevens behandelaar + Collegiale toets (indien van toepassing)

Omgevingsdienst IJsselland	Sander Bulthuis Adviseur externe veiligheid en milieuzonering
Telefoonnummer	06-50009311
E-mailadres	S.bulthuis@odijsselland.nl
Datum advies	2 december 2021
Naam betrokken collega	Hugo Sandrop, Wendy Klein Douwel en Ellen Kilian

Bijbehorende documenten

- 21-10-19 email gemeente – FW: Jacobus Reviusstraat 9
- Keuzekaart ruimtelijke advisering - Jacobus Reviusstraat 9
- Chw Jacobus Reviusstraat_concept_3 15 okt 2021_Toelichting
- Chw Jacobus Reviusstraat_concept_3 15 okt 2021_Bijlagen bij toelichting
- Akoestisch onderzoek AM2020109000R001

Bij dit advies zijn naast de bovengenoemde documenten, de volgende databases en aanvullende informatie geraadpleegd:

- <https://nl.ev-signaleringskaart.nl/>
- www.atlasvanoverijssel.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- IJVI-milieulocaties en –inrichtingen omgeving
- www.maps.google.nl / <https://streetsmart.cyclomedia.com>
- Grootschalige concentratie kaarten lucht emissie <http://geodata.rivm.nl/gcn/>
- Rekentool NIBM-tool 2019 <https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/slag/hulpmiddelen/nibm-tool/>

1. Inleiding

Aan de Jacobus Reviusstraat 9 te Deventer bestaat het voornemen om het aanwezige kantoorgebouw te slopen en zeven woningen te realiseren. Om dit mogelijk te maken zal de bestemming gewijzigd moeten worden naar die van wonen (zie figuur 1).



Figuur 1: inrichtingsplan (bron: Atelier Spijker Architecten)

In dit advies wordt een beoordeling gegeven op de milieuaspecten uit hoofdstuk 4 van de toelichting op het “concept Bestemmingsplan Chw Jacobus Reviusstraat”. Het gaat hier om: bedrijven- en milieuzonering, bodem, geluid, geur, externe veiligheid, luchtkwaliteit, explosiegevaar, trillingen en MER-beoordeling. De overige niet milieuaspecten in dit hoofdstuk zijn niet beoordeeld.

2. Bedrijven en milieuzonering

In paragraaf 4.1 is het onderdeel bedrijven en milieuzonering beschreven. Het toetsingskader hiervoor is de handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG, uitgave 2009 (hierna: VNG-handreiking). Vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening van belang de interne en externe werking van het plan te beoordelen alsmede de definiëring van het plangebied.

De definiëring van het plangebied als “gemengd gebied” is akkoord. Op basis van de bij de OD IJsselland bekende gegevens is in de omgeving van het plangebied (interne werking) geen bedrijvigheid aanwezig die van invloed is op het plangebied. Dit komt overeen met de gegeven onderbouwing in de toelichting op het concept bestemmingsplan. De functie wonen heeft geen externe werking. Hierdoor heeft de ontwikkeling geen effect op de omgeving.

Conclusie bedrijven en milieuzonering

Conclusie is paragraaf 4.1 akkoord, bedrijven en milieuzonering vormt op basis van de bij de OD IJsselland bekende gegevens geen belemmering voor oprichten van de zeven woningen. Getoetst aan de VNG-handreiking is geconstateerd dat voldaan kan worden aan de voorwaarden voor goede ruimtelijke ordening. Hiermee wordt voorkomen dat milieubelastende activiteiten hinder of gevaar opleveren voor de omgeving.

3. Bodem

In paragraaf 4.2 is het onderdeel bodem verwoord. Voor het plan is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 met een aanvulling voor asbest conform NEN 5707 uitgevoerd (kenmerk: 7727.002, d.d. 6-12-18 opgesteld door Ecoconsultancy). Daarnaast is er een nader bodemonderzoek uitgevoerd i.v.m. aangetroffen verontreiniging (kenmerk: 7727.005, d.d. 21-07-21 opgesteld door Ecoconsultancy). Beide rapporten zijn beoordeeld door de vakgroep bodem. De conclusie van het bodemadvies is hieronder overgenomen. Het complete bodemadvies is als bijlage bij dit advies gevoegd

De locatie is op dit moment niet geschikt voor de beoogde functie wonen. Op de locatie is sprake van één geval van ernstige bodemverontreiniging (met enkele zware metalen en PCB in de ondergrond).

De locatie kan geschikt worden gemaakt voor de beoogde functie. Hiervoor is het nodig een saneringsplan/BUS-melding op te stellen voor de verwijdering/sanering van de aangetoonde verontreiniging.

De verplichting tot saneren kan als uitwerkingsverplichting worden opgenomen in het bestemmingsplan. Wel geldt hierbij de voorwaarde dat de sanering geen belemmering vormt voor de volledige (financiële) uitvoerbaarheid van het plan.

Bodemparagraaf in concept toelichting bestemmingsplan niet akkoord

In de toelichting van het bestemmingsplan is voor de bodemparagraaf een goede samenvatting opgenomen van de uitgevoerde bodemonderzoeken. Het klopt dat de locatie geschikt te maken is voor nieuwbouw door uitvoeren van een sanering. Wel is hiervoor een saneringsplan (of financiële onderbouwing) nodig waarin wordt aangegeven hoe de locatie geschikt wordt gemaakt (gesaneerd).

Conclusie bodem

Bodem vormt op dit moment een belemmering voor de gewenste ontwikkeling. De locatie kan geschikt worden gemaakt voor de gewenste ontwikkeling, alleen zal dan de bodem moeten worden gesaneerd. Hiervoor dient een saneringsplan/BUS-melding te worden ingediend. Deze inspanning is medebepalend voor de volledige (financiële) uitvoerbaarheid van het plan. In de toelichting van het bestemmingsplan dient dit te worden opgenomen. Huidige onderbouwing is niet akkoord.

4. Geluid en trillingen

In paragraaf 4.3 is het onderdeel geluid en in paragraaf 4.13 het onderdeel trillingen beschreven. Voor de geluidbelasting en trillingen zijn twee afzonderlijke onderzoeken uitgevoerd.

Geluid

De gewenste woningen in het plan zijn geluidgevoelig op basis van de Wet geluidhinder (Wgh). In paragraaf 4.3 staat vermeld dat alleen wegverkeerslawaai relevant is om te beoordelen. Hiervoor is een akoestisch onderzoek (kenmerk: 21-149, d.d. 18-06-21) opgesteld door Adviesburo Van der Boom BV. De vakgroep geluid is gevraagd dit rapport

te beoordelen. De conclusie van het geluidadvies is hieronder overgenomen. Het complete geluidadvies is als bijlage bij dit advies gevoegd.

Ten behoeve van die procedure is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Overeenkomstig de bepalingen uit de Wet geluidhinder is het noodzakelijk dat voor de 7 te realiseren woningen hogere grenswaarden voor het aspect railverkeerslawaai worden vastgesteld.

De vast te stellen hogere grenswaarden voor het aspect railverkeerslawaai bedragen 63 dB. Bij de realisatie van de woningen dient aandacht gegeven te worden aan geluidsreducerende maatregelen aan de gevels van de woningen. De vast te stellen hogere grenswaarden van 63 dB dienen als uitgangspunt voor het bepalen van de benodigde geluidwerende voorzieningen om te kunnen voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit. Met het vaststellen van een hogere grenswaarde vormt geluid geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

Trillingshinder

In paragraaf 4.13 staat het aspect trillingshinder verwoord. Voor de onderbouwing is een trillingsonderzoek (kenmerk: O16603-1-RA, d.d. 08-04-21) opgesteld door Peutz BV. De vakgroep geluid is gevraagd dit rapport te beoordelen. De conclusie van het advies is hieronder overgenomen. Het onderdeel trillingshinder maakt onderdeel uit van het geluidadvies en is als bijlage bij dit advies gevoegd.

Uit de meetresultaten blijkt dat op alle meetposities in alle meetrichtingen ruimschoots wordt voldaan aan de streefwaarden uit SBR-B voor de gebouwfunctie wonen in een nieuwe situatie bij herhaald voorkomende trillingen gedurende lange tijd. De trillingniveaus zijn niet hoger dan de strengste grenswaarde A1 van 0,1 in de dag-, avond- en nachtperiode.

Er wordt geconcludeerd dat het aspect trillingen in het kader van het realiseren van de woningen geen belemmering zal vormen.

Conclusies geluid en trillingshinder

De aspecten geluid en trillingshinder vormen geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling. Voor de zeven te realiseren woningen moeten de hogere grenswaarden van 63 dB worden vastgesteld.

5. Geurhinder

In paragraaf 4.4 is het onderdeel geurhinder beschreven. In zijn algemeenheid is te zeggen dat de VNG-richtafstanden voor geur van toepassing zijn tussen bedrijfsperceel en een woning in een rustige woonwijk. Of een stap kleinere richtafstand voor een woning in gemengd gebied. In het onderhavige plan gaat het om het realiseren van zeven woningen (verblijfsobject en een geurgevoelig object). In de omgeving van het plangebied vinden geen activiteiten plaats waarvan geurhinder wordt verwacht ter plaatse van het plangebied (zie ook hoofdstuk 1 van dit advies).

Vanuit het agrarische spoor zijn de gewenste woningen in het plan geurgevoelig op basis van de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). Aangezien er geen veehouderijen in de

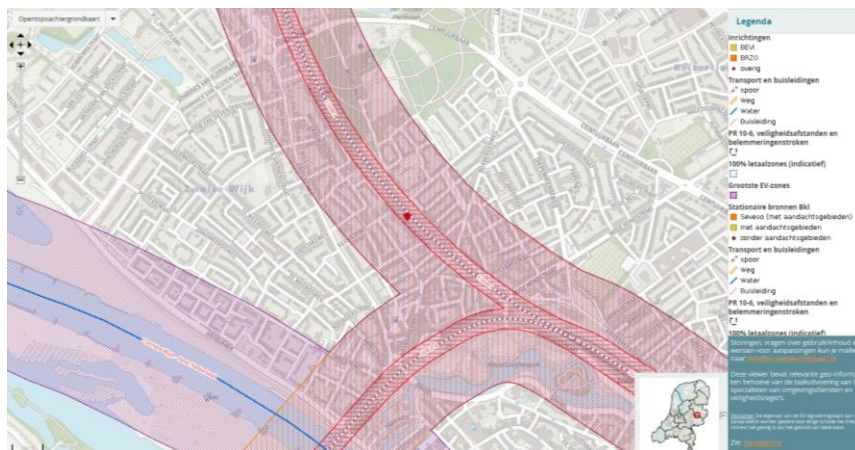
direct omgeving van het plangebied aanwezig zijn is dit geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

Conclusie veehouderij en geurhinder

Conclusie is paragraaf 4.4 akkoord, geur vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

6. Externe veiligheid

In paragraaf 4.5 is het aspect externe veiligheid beschreven. In de nabijheid van het plangebied is de spoorlijn Zwolle – Deventer gesitueerd. Dit is een transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Verder zijn er in de omgeving en in het plangebied zelf geen risicobronnen aanwezig (zie figuur 2). Op basis van de beschikbare informatie is het initiatief zelf niet als risicobron beoordeeld en zodoende voor externe veiligheid niet relevant.



Figuur 2: risicobronnen nabij het plangebied (bron: EV-signaleringskaart)

Gezien het plangebied in het invloedsgebied van de spoorlijn Zwolle – Deventer is gelegen is de vakgroep externe veiligheid om advies gevraagd. Hieronder de conclusie uit het advies. Het volledige advies is als bijlage 2 toegevoegd.

Conclusie vakgroep externe veiligheid

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

- De ontwikkeling wordt gezien als een kwetsbaar object;
- De ontwikkeling ligt op basis van het Besluit externe veiligheid transport binnen het invloedsgebied van het spoor;
- Op basis van het Handleiding risicoanalyse transport (HART) reiken de maximale effectafstanden voor de stofcategorie C3 niet tot het plangebied.
- Daarnaast is op basis van de vuistregels uit het HART ter plaatse van het plangebied geen plaatsgebondenrisico en overschrijding van het groeprisico;
- Verder zijn er geen risicobronnen in de omgeving of binnen het plangebied zelf;
- De ontwikkeling past binnen de ambitie van het externe veiligheidsbeleid;
- Het advies van de Veiligheidsregio IJsselland zal betrokken moeten worden bij de besluitvorming.

- Toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen en Besluit externe veiligheid buisleidingen is niet noodzakelijk;

Conclusie externe veiligheid

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan, echter dient dit beter onderbouwd te worden in de toelichting. Daarnaast dienen de adviezen van de veiligheidsregio te worden betrokken bij het ontwerp en de besluitvorming over het plangebied.

7. Luchtkwaliteit

In paragraaf 4.6 is het aspect luchtkwaliteit beschreven. Ook bij luchtkwaliteit heb je een externe werking en een interne werking.

Externe werking van het plangebied

Voor de externe werking is met de NiBM-tool berekend dat het plan in Niet in Betekende Mate is in de zin van de Wet milieubeheer. Daarmee voldoet het plan aan de luchtkwaliteitseisen uit titel 5.2 van deze Wet

Interne werking op het plan achtergrondwaarden

Vanuit het oogpunt van ruimtelijk ordening is het van belang te beoordelen of de luchtkwaliteit op de locatie geschikt is voor de functie. In de directe omgeving zijn geen agrarische en industriële emissiebronnen van betekenis op planlocatie. Voor de onderbouwing van de achtergrondwaarden is gebruik gemaakt van de NSL-monitoringstool.

Recent zijn de Wereldgezondheidsorganisatie advieswaarden voor de achtergrondconcentratie stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof PM₁₀ en PM_{2,5} aangescherpt. Hoewel dit geen wettelijk toetsingskader betreft, geeft het wel een beeld van de gewenste achtergrondconcentraties voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}.

Een vermelding van de achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in het plangebied dienen toegevoegd te worden aan de toelichting. Daarnaast is niet te herleiden welke referentiepunt gebruikt is voor de onderbouwing van de achtergrondconcentraties.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om groepen van mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen zijn geen gevoelige bestemmingen. Het Besluit is dan ook niet van toepassing op deze ontwikkeling.

Conclusie Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de oprichting van de gewenste woningen, alleen moet dit nog wel beter onderbouwd worden in paragraaf 4.6.

- De bijdrage van het plan aan de concentraties is Niet in Betekende Mate in de zin van de Wet milieubeheer en voldoet daarmee aan de luchtkwaliteitseisen uit titel 5.2 van deze Wet;

- Een vermelding van de achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in het plangebied en referentiepunt dienen toegevoegd te worden aan de toelichting;
- Toetsing aan het Besluit gevoelige bestemmingen is niet noodzakelijk.

8. Explosiegevaar

In paragraaf 4.12 staat het gevaar op ontploffingen door niet gesprongen en conventionele explosieven vermeld. Formeel is er geen wettelijke kader waaraan getoetst moet worden. In de tekst staat vermeld dat hierover afstemming is geweest met de Omgevingsdienst. Uit navraag bij diverse vakgroepen (EV, bodem en milieuzonering) is gebleken dat hierover geen afstemming is geweest/advies is gegeven. Wij willen de initiatiefnemer attenderen hierover met de afdeling openbare orde en veiligheid van de gemeente Deventer contact op te nemen.

9. Milieueffectrapportage

In paragraaf 4.14 staat de onderbouwing voor een benodigde milieueffectrapportage weergegeven. In huidige bestemmingsplan “Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel A” is voor het plangebied de bestemming kantoor opgenomen. Met de gewenste ontwikkeling van zeven woningen is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Het realiseren van zeven woningen is niet genoemd als een m.e.r.-plichtige activiteit, plan of besluit in bijlage 1 onderdeel C van het Besluit MER. Het oprichten van zeven woningen valt onder de D-lijst bijlage 1 van het Besluit MER als m.e.r.-beoordeling plichtige activiteit:

“De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”

De m.e.r.-beoordelingsplicht is van toepassing wanneer een plan boven de drempelwaarde uitkomt. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde. Een formele m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk. Wel moet met de wijziging van het Besluit MER ook voor activiteiten die onder de drempelwaarde vallen, aannemelijk moet worden gemaakt dat deze activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen hebben middels een zogenoemde “vormvrije” m.e.r.-beoordeling.

Uit jurisprudentie blijkt dat ook voor een “vormvrije” m.e.r.-beoordeling een afweging van het initiatief noodzakelijk is. Daarbij spelen onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol. Wanneer het ruimtebeslag van voorziene woningen beperkt is en dit gepaard gaat met een beperkte bebouwing op een perceel is veelal geen “vormvrije” m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. In de huidige situatie is circa 450 m² van het perceel bebouwd als kantoor en in de toekomstige situatie wordt circa 345 m² van het perceel bebouwd (zeven woningen met bergingen).

Conclusie milieueffectrapportage

De Omgevingsdienst IJsselland van mening dat voor de ontwikkeling aan de Jacobus Revisusstraat 9 te Deventer geen m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar ook geen “vormvrije” m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Naar oordeel van de Omgevingsdienst

IJsselland is het ruimtebeslag van deze ontwikkeling beperkt en gaat het gepaard met een beperkte bebouwing op het perceel dan de huidige situatie.

In paragraaf 4.11 van toelichting dient de toetsing en conclusie beter geformuleerd te worden. Daarnaast staat in de toetsing beschreven dat op de huidige locatie een kantoorpand van 10 meter is gesitueerd. Dit komt niet overeen met de feitelijke situatie. Ook de conclusie van deze paragraaf gaat niet in op de vraag of er wel of geen milieueffectrapportage/ "vormvrije" m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

10. Sloopmelding

Volledigheidshalve is, voor zover dit nog niet is gedaan, de aanvrager er op te attenderen dat voor de sloop van de bedrijfsgebouwen nog een sloopmelding met een asbestinventarisatierapport moet worden ingediend bij de gemeente Deventer.

Meer informatie

Voor verdere informatie kunt u contact met mij opnemen via 06-5000 9311 of s.bulthuis@odijsselland.nl. Wilt u bij eventuele correspondentie het nummer van het zaakdossier Z2021-00012075 vermelden?

Met vriendelijke groet,

Sander Bulthuis
Adviseur externe veiligheid en milieuzonering
Omgevingsdienst IJsselland

Bijlagen:
Advies vakgroep bodem;
Advies vakgroep geluid;
Advies vakgroep externe veiligheid.

Bodemadvies Jacobus Reviusstraat 9 Deventer

Onderwerp: Beoordeling bodemparagraaf t.b.v. een bestemmingsplanwijziging

Zaaknummer Z2021-00012075-003

Opdrachtgever beoordeling: gemeente Deventer, via OD Sander Bulthuis

Datum :22-11-2021

Opsteller advies: Wendy Klein Douwel-Ogink

Onderzoekslocatie

Rapport:

- Verkennend bodem- en asbestonderzoek Jacobus Reviusstraat (ong.) te Deventer, Econsultancy, 6 december 2018, rapport 7727.002
- Nader bodemonderzoek Jacobus Reviusstraat (ong.) te Deventer, Econsultancy, 12 juli 2021, rapport 7727.005

Adres onderzoeklocatie: Jacobus Reviusstraat 9 te Deventer

Locatienummer (in bodeminformatiesysteem): AA015000887

Rapportnummer (in BIS): AA015013181 en AA015013295.

Inleiding

Voor de locatie Jacobus Reviusstraat 9 te Deventer is een aanvraag ingediend om de bestaande bedrijfsbebouwing te verwijderen en woningen/appartementen te realiseren. Vanuit de gemeente Deventer is het verzoek om te beoordelen of de voor het bestemmingsplan uitgevoerde bodemonderzoeken voldoende zijn.

Locatie nu niet geschikt, wel geschikt te maken voor functie

De locatie is op dit moment niet geschikt voor de beoogde functie wonen. Op de locatie is sprake van één geval van ernstige bodemverontreiniging (met enkele zware metalen en PCB in de ondergrond).

De locatie kan geschikt worden gemaakt voor de beoogde functie. Hiervoor is het nodig een saneringsplan/BUS-melding op te stellen voor de verwijdering/sanering van de aangetoonde verontreiniging.

De verplichting tot saneren kan als uitwerkingsverplichting worden opgenomen in het bestemmingsplan. Wel geldt hierbij de voorwaarde dat de sanering geen belemmering vormt voor de volledige (financiële) uitvoerbaarheid van het plan.

Bodemparagraaf in concept toelichting bestemmingsplan niet akkoord

In de toelichting van het bestemmingsplan is voor de bodemparagraaf een goede samenvatting opgenomen van de uitgevoerde bodemonderzoeken. Het klopt dat de locatie geschikt te maken is voor nieuwbouw door uitvoeren van een sanering. Wel is hiervoor een saneringsplan (of financiële onderbouwing) nodig waarin wordt aangegeven hoe de locatie geschikt wordt gemaakt (gesaneerd).

Aanbeveling

Hergebruik grond buiten de locatie

Wanneer in de toekomst (bv bij bebouwing) grond vrijkomt, dan kan de grond (met uitzondering van de omgeving van de olieverontreiniging) op het terrein worden verwerkt. Als dat niet kan, gelden voor de afvoer en de toepassing de regels uit het Besluit Bodemkwaliteit en de nota Bodembeheer IJsselland.

Nadere onderbouwing van advies

Resultaten uitgevoerd verkennend bodemonderzoek

De belangrijkste resultaten van het uitgevoerde verkennende bodemonderzoek zijn:

- Zintuiglijk zijn zwakke tot uiterst sterke bijmengingen met puin aangetroffen;
- Ter plaatse van de voormalige opslag van verf en chemisch afval zijn in de grond geen gehalten aangetoond boven de achtergrondwaarden;
- Ter plaatse van de voormalige werkplaats en garage zijn in de grond enkele licht verhoogde gehalten aan minerale olie, PAK en/of PCB's aangetoond. De aangetoonde gehalten vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik van de locatie;
- Op het overige terrein zijn in de bovengrond licht verhoogde gehalten aangetoond. De aangetoonde licht verhoogde gehalten vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik van de locatie. In de ondergrond zijn sterk verhoogde gehalten aan cadmium, lood, zink en/of PCB's aangetoond. Daarnaast zijn nog enkele licht verhoogde gehalten aangetoond. De aangetoonde sterk verhoogde gehalten overschrijden de interventiewaarden. Mogelijk is op de locatie sprake van een geval van ernstige verontreiniging.
- De kwaliteit van het grondwater is, overeenkomstig de NEN5740 niet vastgelegd. Het grondwater stond tijdens de uitvoering van het onderzoek dieper dan 5 meter min maaiveld.
- In de bovengrond is geen asbest aangetoond boven de norm voor nader onderzoek.

Resultaten uitgevoerd nader bodemonderzoek

Onderzoeksopzet

- Voor het in horizontale en verticale richting kunnen inkaderen van de aangetoonde verontreinigingen is het nader onderzoek in 3 fasen/ronde uitgevoerd.

Ernstige verontreiniging in grond aanwezig

- Op de gehele locatie is onder de klinkerverharding een laag split met daaronder plaatselijk een laag volledig puin aangetroffen. De bovengrond is plaatselijk zwak tot sterk puinhoudend. Verder is de bovengrond zeer plaatselijk zwak kolengruishoudend.
- In de ondergrond zijn licht tot sterk verhoogde gehalten aan cadmium, zink, lood en/of PCB's aangetoond. De maximaal aangetoonde gehalten overschrijden de interventiewaarden;
- In de grond is geen verhoogd gehalte aan PFAS aangetoond;
- De grondverontreiniging beperkt zich tot de buitenruimte en is, met uitzondering van de noordwestelijke kant, afgeperkt. De verontreiniging hangt grotendeels samen met het aantreffen van bodemvreemd materiaal (puin en sintels). De sterke verontreiniging heeft een oppervlakte van circa 196 m² en een dikte van ongeveer 1 meter (van 0,5 tot 1,5 m-mv). De verwachting is dat het gaat om één historisch geval van bodemverontreiniging.

Advies vakgroep Geluid

Gegevens opdrachtgever:

Opdrachtgever:	Omgevingsdienst IJsselland
Contactpersoon:	Sander Bulthuis
Telefoonnummer:	
Mailadres:	
Datum adviesaanvraag:	8 november 2021
Zaaknummer IJVI	Z2021-00012075-001
Locatie:	Jacob Reviusstraat 9 Deventer

Omschrijving adviesaanvraag:

“Advies Akoestisch onderzoek - Jacobus Reviusstraat 9 Deventer”

Bijbehorende documenten:

- Rapport ‘Akoestisch onderzoek Atelier Spijker / Jacobus Reviusstraat Deventer’, rapport M.2020.1090.00.R001, versie 001, status ‘definitief’, datum 17 maart 2021 door DGMR
- Wet geluidhinder – Beleidsregel gemeente Deventer ‘Het beleid t.a.v. de voorkeursgrenswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting’, datum 5 februari 2007, gemeente Deventer
- Rapport ‘Woningbouw aan de Jacobus Reviusstraat te Deventer – Onderzoek naar trillingen ten gevolge van railverkeer’, rapportnummer O 16603-1-RA, datum 8 april 2021 door Peutz

Advies / Inhoudelijke beoordeling:

Dit advies omvat 2 delen:

1. Advies geluid vanwege het railverkeerslawaai;
2. Advies trillingen vanwege het spoorverkeer.

1 – Voorgenomen ontwikkeling

Het gaat om het realiseren van 7 nieuwe woningen aan de Jacob Reviusstraat in Deventer. Omdat de ontwikkeling niet past binnen de vigerende planologische regeling wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Ten behoeve van die procedure zijn voornoemde onderzoeken uitgevoerd.

2 – Akoestisch onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd naar de geluidsbelastingen die de nieuwe woningen zullen ondervinden vanwege het railverkeer op de spoorlijn Deventer – Zwolle. Onderzocht is in hoeverre de locatie ten gevolge van het railverkeerslawaai

geluidsbelastingen ondervindt. Het aspect verkeerslawaaï speelt geen relevante rol en is daarom buiten beschouwing gelaten.

Het onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen uit de Wet geluidhinder en het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Resultaten akoestisch onderzoek:

Ten gevolge van het railverkeer op de spoorlijn Deventer – Zwolle zijn geluidsbelastingen berekend van meer dan de voorkeursgrenswaarde, namelijk maximaal 63 dB. Op grond van de Wet geluidhinder bedraagt de maximaal vast te stellen hogere grenswaarde 68 dB voor railverkeerslawaaï.

1. In paragraaf 4.2 van het akoestisch onderzoek wordt een beschouwing gegeven van geluidsreducerende maatregelen. Het toepassen van deze geluidsreducerende maatregelen is niet waarschijnlijk en zou ook niet tot voldoende geluidsreductie leiden om alsnog te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB voor railverkeerslawaaï.
2. Voor de te realiseren woningen dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld. Voor alle 7 betrokken woningen gaat het om een hogere grenswaarde van 63 dB.
3. Overeenkomstig de beleidsregel hogere grenswaarden van de gemeente Deventer hebben alle 7 woningen aan de achterzijde (van het spoor uit gezien) een geluidluwe gevel met een geluidsbelasting van minder dan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Hiermee beschikken de woningen over een geluidsluwe gevel.
4. Bij realisatie van de woningen waarvoor een hogere grenswaarde is vastgesteld dient aandacht te worden gegeven aan de grenswaarde voor het binnenniveau in de woningen die 33 dB bedraagt. Aangetoond dient te worden dat de gevels van de nieuw te realiseren woning voldoende geluidwering hebben om aan deze eis te voldoen.
De geluidsbelasting die als grondslag dient voor toetsing aan de eisen van het Bouwbesluit bedraagt 63 dB.

3 – Onderzoek trillingen

Het doel van het onderzoek was om de optredende trillingniveaus te bepalen ter plaatse van de beoogde woningbouwlocatie. Daartoe zijn metingen verricht langs de gevellijn (op circa 36 meter van de spoorlijn) van de huidige bebouwing op de straatverharding en binnen de huidige loods (op de gestorte betonvloer).

De trillingniveaus zijn getoetst aan de grenswaarden voor nieuwe situaties uit Richtlijn B "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen, Meet- en beoordelingsrichtlijn" van de Stichting Bouwresearch (hierna SBR-B). Deze richtlijn vormt ook volgens de jurisprudentie het toetsingskader.

Conform de SBR-B worden voor onder meer nieuwe situaties streefwaarden gehanteerd. De streefwaarden hebben betrekking op voelbare trillingen tot 100 Hz. Boven 100 Hz worden trillingen door de mens in het algemeen niet meer voelbaar geacht.

Overzicht streefwaarden SBR-B:

Periode	A ₁	A ₂	A ₃
Dagperiode (07.00-19.00 uur)	0,1	0,4	0,05
Avondperiode (19.00-23.00 uur)	0,1	0,4	0,05
Nachtperiode (23.00-07.00 uur)	0,1	0,2	0,05

De optredende trillingniveaus voldoen aan de streefwaarden indien voldaan wordt aan één van onderstaande twee voorwaarden:

- de waarde van de maximale trillingsterkte in een ruimte (V_{max}) is kleiner dan A_1 ;
- de waarde van de maximale trillingsterkte in een ruimte (V_{max}) is kleiner dan A_2 waarbij de trillingsterkte over de beoordelingsperiode in deze ruimte (V_{per}) kleiner is dan A_3 .

Omdat treinpassages zowel in de dag-, avond- als nachtperiode plaatsvinden, zijn de streefwaarden voor de nachtperiode maatgevend voor de beoordeling. Bovengenoemde streefwaarden zijn overigens geen wettelijke grenswaarden. Wel worden de SBR richtlijnen in de jurisprudentie gehanteerd ter bepaling van de beoordelingscriteria en zijn deze zodanig als grenswaarden te hanteren.

Bij het voldoen aan de streefwaarden uit de SBR-B is er in het algemeen sprake van een acceptabele situatie, ondanks dat trillingniveaus groter dan 0,1 (zeer) licht voelbaar kunnen zijn. Door toetsing van V_{per} (het kwadratisch gemiddelde trillingniveau) aan A_3 wordt een groot aantal overschrijdingen van het voelbaarheids criterium (0,1) beperkt

Uit de trillingmetingen is gebleken dat geen SBR-B gewogen trillingniveaus boven de 0,10 zijn gemeten ten gevolge van de treinpassages. De statistisch bepaalde V_{max} trillingniveaus op alle meetposities en in alle richtingen zijn lager dan 0,1. Uit analyses van de metingen is gebleken dat vanwege de treinpassages slechts lichte trillingen boven de achtergrondtrillingen worden veroorzaakt. Er is geen dominante frequentie aanwezig in het trillingspectrum, zodat ook resonantieverschijnselen in de toekomstige woningen zijn uitgesloten.

Conclusies trillingsonderzoek

Uit de meetresultaten blijkt dat op alle meetposities in alle meetrichtingen ruimschoots wordt voldaan aan de streefwaarden uit SBR-B voor de gebouwfunctie wonen in een nieuwe situatie bij herhaald voorkomende trillingen gedurende lange tijd. De trillingniveaus zijn niet hoger dan de strengste grenswaarde A_1 van 0,1 in de dag-, avond- en nachtperiode.

Er wordt geconcludeerd dat het aspect trillingen in het kader van het realiseren van de woningen geen belemmering zal vormen.

4 - Conclusie

Het gaat om het realiseren van 7 nieuwe woningen aan de Jacob Reviusstraat in Deventer. E.e.a. past niet binnen het vigerende bestemmingsplan, waardoor het noodzakelijk is om een procedure tot bestemmingsplanwijziging te voeren. Ten

behoefte van die procedure is een akoestisch onderzoek, alsook een trillingsonderzoek uitgevoerd. Overeenkomstig de bepalingen uit de Wet geluidhinder is het noodzakelijk dat voor de 7 te realiseren woningen hogere grenswaarden voor het aspect railverkeerslawaai worden vastgesteld.

De vast te stellen hogere grenswaarden voor het aspect railverkeerslawaai bedragen 63 dB.

Bij de realisatie van de woningen dient aandacht gegeven te worden aan geluidsreducerende maatregelen aan de gevels van de woningen. De vast te stellen hogere grenswaarden van 63 dB dienen als uitgangspunt voor het bepalen van de benodigde geluidwerende voorzieningen om te kunnen voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit.

Het aspect trillingshinder is eveneens onderzocht en zal geen belemmering vormen.

5 - Advies

De aspecten railverkeerslawaai en trillingshinder vormen geen beletsel voor de voorgenomen realisatie van de 7 woningen aan de Jacob Reviusstraat in Deventer. Voor de 7 te realiseren woningen kunnen de hogere grenswaarden van 63 dB worden vastgesteld.

Opsteller/datum:

Naam:	Hugo Sandorp
Tel.nr.:	06 30 02 62 42
Mailadres:	h.sandorp@odijsselland.nl
Datum advies:	1 december 2021

Advies vakgroep Externe Veiligheid

Gegevens opdrachtgever:

Opdrachtgever	:	Gemeente Deventer
Contactpersoon	:	dhr. C. Westerveld
Telefoonnummer	:	06 50009311
Mailadres	:	c.westerveld@deventer.nl
Datum adviesaanvraag	:	15 november 2021
Zaaknummer IJVI	:	Z2021-00012075-004
Locatie/adres	:	Jacobus Reviusstraat 9

Omschrijving adviesaanvraag:

Advies EV - Jacobus Reviusstraat 9 Deventer

Bijbehorende documenten:

- Toelichting concept bestemmingsplan Chw Jacobus Reviusstraat

Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Jacobus Reviusstraat 9 te Deventer. Binnen het plangebied (rode vlak in figuur 1) bestaat het voornemen de bedrijfsgebouwen te slopen en zeven nieuwe woningen te realiseren. Gezien deze ontwikkeling niet past in de bestemming is hiervoor een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De ontwikkeling wordt op basis van artikel 1, lid I, sub b, onder 2 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) gezien als een kwetsbaar object (woningen). Het plangebied ligt in het invloedsgebied van het spoor Zwolle - Deventer (basisnetroute spoor aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen). Verder zijn er in de omgeving en het plangebied geen risicobronnen aanwezig.



Figuur 1: plangebied (bron: inrichtingsplan Atelier Spijker architecten)

Resultaat

De gewenste ontwikkelingen kunnen gerealiseerd worden. Hierna wordt de conclusie en/of aanbevelingen verder uitgewerkt.

Inhoudelijke beoordeling

Inrichting

Het voorgenomen plan ligt niet in het invloedsgebied van een in de nabijheid gelegen risicobedrijf. Toetsing aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is niet noodzakelijk.

Transportroutes

Ten noorden op ongeveer 36 meter ligt het spoor tussen Zwolle - Deventer. Dit is een basisnetroute waar gevaarlijke stoffen over vervoerd worden. Het toetsingskader voor de daaruit voortvloeiende risico's is nu het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT). Het BEVT bepaalt dat binnen een zone van 200 meter (invloedsgebied) vanaf het spoor het 10-6 plaatsgebonden risicocontour (PR) en groepsrisico (GR) wordt onderzocht bij ruimtelijke planvorming. De ontwikkeling ligt binnen het invloedsgebied (blauwe lijn) zie figuur 2.



Figuur 2: invloedsgebied spoor Zwolle – Deventer (bron: EV signaleringskaart)

Uit het adviesverzoek en de bijgevoegde stukken blijkt dat de ruimtelijke procedure op grond van artikel 3.6 van het WRO moet worden gevolgd. Dit resulteert in een volledige toetsing aan het BTEV voor wat betreft het plaatsgebonden risico (PR 10-06) en het groepsrisico (GR).

De spoorlijn Zwolle – Deventer heeft op het traject 150B.1 geen PR 10-06 en ook geen plasbrandaandachtsgebied. Op basis van het basisnet gaan over de spoorlijn Zwolle – Deventer alleen brandbare vloeistoffen (stofcategorie C3). In de Handleiding risicoanalyse transport (HART) is voor deze stofcategorie een invloedsgebied van slecht 35 meter van toepassing. Het plangebied valt daarmee (net) buiten het invloedsgebied van het spoor. Ook op basis van de vuistregels uit het HART is er geen PR 10-06 en overschrijding van de oriëntatiewaarde van het GR te verwachten. Let wel voor een ontwikkeling die buiten het invloedsgebied is gelegen kan ingeval van een het ontstaan van een plasbrand, ook een hittestralingen buiten de 35 meter worden waargenomen. Aangezien het plangebied wel binnen het invloedsgebied van het BEVT is gelegen is op basis van artikel 7 van het BEVT een advies van de Veiligheidsregio IJsselland noodzakelijk.

Omgevingswet

Verder willen we er nog op attenderen dat met de inwerkingtreding van de Omgevingswet (OW) medio 1 juli 2022, spoorlijnen van het basisnet worden voorzien van een brand- en explosieaandachtsgebied (zie figuur 3). Voor het brandaandachtsgebied wordt een afstand van 30 meter (gemeten vanuit het hart van de spoorbundel) aangehouden. Voor het explosieaandachtsgebied wordt een afstand van 200 meter (gemeten vanuit het hart van de spoorbundel) aangehouden.



Figuur 3: Aandachtsgebieden Omgevingswet rond plangebied (bron: EV-signaleringskaart).

Zoals figuur 3 laat zien zal met de inwerkingtreding van de OW het plangebied binnen een explosieaandachtsgebied komen te liggen. Betreft het explosieaandachtsgebied dient rekening te worden gehouden met het scenario van een explosie als gevolg van een ongeval dat leidt tot:

- a) een kokende vloeistof-gasexpansie-explosie (Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion, BLEVE), met een warmtestraling van ten hoogste 35 kW/m² is, en.
- b) een explosie, anders dan onder a, de overdruk ten hoogste 10 kPa is.

Wanneer na inwerkingtreding van de OW een aanvraag wordt ingediend voor deze ontwikkelingen zal rekening moeten worden gehouden met deze aandachtsgebieden. In een omgevingsplan moet de gemeente binnen deze aandachtsgebieden rekening houden met het groepsrisico. De gemeente voldoet hieraan door in het aandachtsgebied geen kwetsbare gebouwen (woningen) toe te laten. De gemeente voldoet ook als ze deze gebouwen wel toelaat en daarvoor extra maatregelen neemt. Voor brand- en explosieaandachtsgebieden doet de gemeente dat door het aanwijzen van voorschriftgebieden. In deze voorschriftgebieden moet in ieder geval worden voldaan aan de voorschriften uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Bij het toestaan van nieuwe kwetsbare gebouwen kan de gemeente afzien van de aanwijzing van een voorschriftgebied. De gemeente moet dat dan wel goed motiveren. Een gemeente kan in die gevallen ook besluiten om slechts een deel van een aandachtsgebied aan te wijzen als voorschriftgebied. Dat kan als er bijvoorbeeld andere beschermende maatregelen zijn genomen. Zoals schuilplaatsen of de afscherming van de risicobron door bijvoorbeeld een aarden wal of greppel.

Op basis van de huidige kengetallen over de spoorlijn blijkt dat er alleen brandbare vloeistoffen worden vervoerd. Gezien momenteel wordt gewerkt aan het actualiseren van het Basisnet, zal voor een goede afweging de nieuwe kengetallen van de basisnetroutes moet worden afgewacht. Uit recente gegevens over transporten met gevaarlijk stoffen op de spoorlijnen rond Deventer, blijkt dat er naast brandbare vloeistoffen ook toxische en brandbare gassen worden vervoerd. Volgens de meest recente rapportage “toetsing realisatiecijfers vervoer gevaarlijke stoffen over het spoor aan de risicoplafonds Basisnet 2020” hebben deze transporten niet geleid tot een overschrijding van de risicoplafonds.

Buisleidingen

Het voorgenomen plan ligt niet in het invloedsgebied van een in de nabijheid gelegen hoge druk aardgasbuisleiding. Toetsing aan het Besluit externe buisleidingen (BEVB) is niet noodzakelijk.

Advies Veiligheidsregio

Op 24 november 2021 heeft de Veiligheidsregio hun advies uitgebracht over de gewenste bestemmingswijziging voor het realiseren van zeven woningen. Zij adviseren over de zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid het volgende:

- De woningen laten voorzien van afsluitbare mechanische ventilatie;
- Toekomstige bewoners te informeren over de risico's die zij lopen en wat zij bij een incident zelf kunnen doen.

Het volledige advies is als bijlage opgenomen.

Externe veiligheidsbeleid

De ontwikkeling is getoetst aan het vastgestelde externe veiligheidsbeleid van de gemeente Deventer. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de ambitie van het beleid.

Eindoverweging

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

- Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan;
- De ontwikkeling wordt gezien als een kwetsbaar object;
- De ontwikkeling ligt op basis van het BEVT binnen het invloedsgebied van het spoor;
- Op basis van het HART reiken de maximale effectafstanden voor de stofcategorie C3 niet tot het plangebied.
- Daarnaast is op basis van de vuistregels uit het HART ter plaatse van het plangebied geen PR en overschrijding van het GR;
- Verder zijn er geen risicobronnen in de omgeving of binnen het plangebied zelf;
- De ontwikkeling past binnen de ambitie van het externe veiligheidsbeleid;
- Het advies van de VRIJ zal betrokken moeten worden bij de besluitvorming.
- Toetsing aan het BEVI is niet noodzakelijk.

Opsteller / datum:

Naam	:	S. Bulthuis
Tel. Nr.	:	06 50009311
Mailadres	:	s.bulthuis@odijsselland.nl
Datum advies	:	15 november 2021

Collegiale toets

Naam	:	Peter Oldersma
Datum advies	:	15 november 2021

Bijlage advies Veiligheidsregio IJsselland

Veiligheidsregio IJsselland
Postbus 1453
8001 BL Zwolle

Omgevingsdienst IJsselland
Sander Bulthuis
s.bulthuis@odijsselland.nl

Datum: 25 november 2021, Zwolle
Kenmerk: V21.002307
Doorkiesnummer: 088 – 119 7937
Onderwerp: Advies bestemmingsplan Jacobus Reviusstraat, Deventer

Beste meneer Bulthuis,

Op 15 november 2021 heeft u mij om advies gevraagd over het bestemmingsplan Jacobus Reviusstraat in Deventer. Hierbij ontvang ik mijn reactie. Deze is gebaseerd op:

- artikel 9 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- en artikel 10 Wet veiligheidsregio's (Wvr).

Advies

Ik adviseer u om de woningen te laten voorzien van afsluitbare mechanische ventilatie. Zo kunnen de bewoners veilig binnen schuilen bij een brand in de omgeving. Alle rook is namelijk giftig en niet alleen rook bij een incident met gevaarlijke stoffen. Ook wordt deze maatregel vanuit de toekomstige Omgevingswet verplicht. Daarnaast adviseer ik u om de toekomstige bewoners te informeren over de risico's die zij lopen en wat zij bij een incident zelf kunnen doen.

Planomschrijving

Aan de Jacobus Reviusstraat 9 in Deventer staat een kantoorpand wat niet meer in gebruik is. De gemeente wil het pand slopen en hier zeven eengezinswoningen bouwen.

Risicobronnen

Op 35 meter van de toekomstige woningen loopt het doorgaande spoor waarover brandbare vloeistoffen worden vervoerd.

Scenario's

Door een incident op het spoor met een ketelwagen met brandbare vloeistoffen stroomt een groot deel van deze vloeistof in korte tijd uit. De brandbare vloeistof vormt een plas en ontsteekt. Deze plasbrand is kort en hevig en kan secundaire branden in de omgeving veroorzaken. Andere gevolgen zijn slachtoffers en schade in de omgeving. De brand is zichtbaar en de hittestraling is duidelijk voelbaar voor mensen in de omgeving. Daardoor zal het snel duidelijk zijn dat ze moeten vluchten. In de nieuwe situatie kunnen de bewoners

binnen in de woning schuilen of via de deur aan de tuinkant vluchten. Deze vluchtroute is van het spoor afgericht en daardoor veilig.

Het aantal transporten met brandbare vloeistoffen het spoor is beperkt. Er geldt geen plasbrandaandachtsgebied (PAG) voor dit deel van het spoor. Dat betekent niet dat een incident waarbij een plasbrand ontstaat niet mogelijk is. Het betekent wel dat de kans hierop nog kleiner is dan wanneer er wel een PAG geldt.

Voor dit advies heb ik mij beperkt tot de zaken die relevant zijn voor de (externe) veiligheid. Dit advies heb ik afgestemd met de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en de Politie Oost Nederland, district IJsselland.

Ik ontvang graag een reactie op dit advies en adviseer u en/of initiatiefnemer graag in de verdere procedure(s).

Afsluiting

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met mevrouw Ellen Kilian, bereikbaar op 088 – 119 7937 of via e-mail op risicobeheersing@vrijsselland.nl. Ook uw volgende adviesaanvragen kunt u sturen naar risicobeheersing@vrijsselland.nl.

Hoogachtend,

Namens het dagelijks bestuur,

drs. A.D.J. Mengerink, directeur veiligheidsregio/commandant brandweer
Voor deze,

drs. ~~S.H.Th.M.~~ Weitenberg, teamleider Risicobeheersing