

Verkennend natuuronderzoek Waterinkweg, Lemelerveld

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet-
en regelgeving voor natuur



Sweco Nederland B.V.
Onderwerp
Projectnummer

Klant
Versie

Datum
Auteur
Document referentie

Handelsregister 30129769
Toetsing Wnb
51007036

Gemeente Dalfsen
D0

26-10-2022
[REDACTED]
NL22-648800269-34872

Gecontroleerd door

[REDACTED]

Vrijgegeven door

[REDACTED]

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Inventarisatie	7
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	7
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	8
3.1	Toetsingskader	8
3.2	Methode	9
3.3	Voorkomende ecotopen	10
3.4	Planten	10
3.5	Vleermuizen	10
3.6	Overige zoogdieren	11
3.7	Vogels	11
3.8	Amfibieën en Reptielen	12
3.9	Vissen	12
3.10	Ongewervelden	13
4	Natuurbeleidskaders	14
4.1	Toetsingskader	14
4.2	Natuurnetwerk Nederland	14
5	Conclusies	16

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Gemeente Dalfsen gaat een uitbreiding van een woonwijk aan de noordoostkant van Lemelerveld realiseren. Sweco is gevraagd voor het begeleiden van de uitbreiding van de woonwijk te Lemelerveld en de daarvoor benodigde onderzoeken en ontwerpen. Voorliggende rapportage betreft één van de benodigde onderzoeken, namelijk het verkennend natuuronderzoek.

Projecten of handelingen dienen namelijk te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden.
 - Soorten.
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en natuurgebieden buiten het NNN (onder andere ganzenfoerageergebied, weidevogelleefgebied).

Het verkennend natuuronderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend natuuronderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

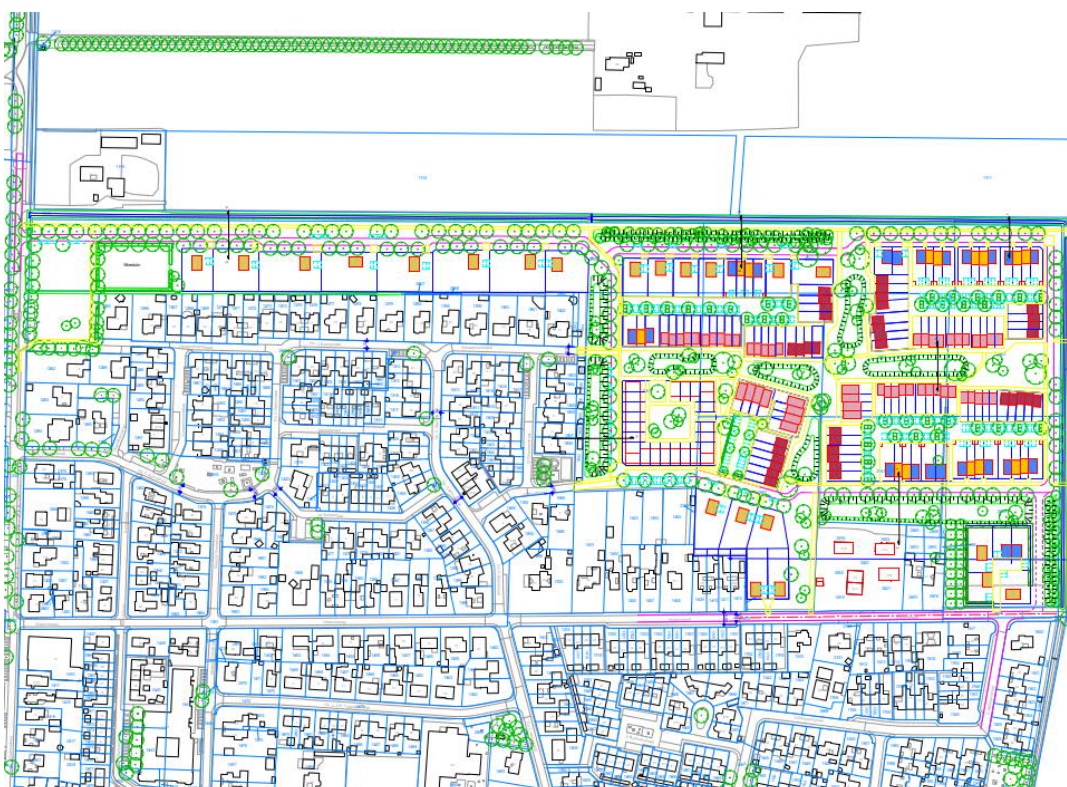
In voorliggend verkennend natuuronderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied ligt aan de noordoostelijke rand van het dorp Lemelerveld. Aan de zuid- en westzijde grenst het plangebied aan een bestaande woonwijk. Noordelijk en oostelijk van het plangebied liggen agrarische graslanden. Globaal ligt het plangebied tussen de Waterinkweg, de watergang langs de Migaweg en de watergang ten zuiden van de Vilstersestraat. Het oostelijk deel van het plangebied bestaat uit grasland. Het overgrote westelijk deel bestaat uit pas ingezaaid grasland, waar tot voor kort mais heeft gestaan. De sloten liggen buiten het plangebied en blijven behouden. Midden in het plangebied staan enkele bomen. Het plangebied is in figuur 1.1 op een luchtfoto weergegeven en in figuur 1.2 met het plan voor de te realiseren woningen.



Figuur 1.1 globale ligging van het plangebied rood omkaderd.



Figuur 1.2 Een schets van het voorlopig ontwerp. Blauw en niet ingekleurd is bestaand en de meer gekleurde delen boven en rechtsboven is het plan voor de nieuwe situatie.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Binnen het kader van de Wet Natuurbescherming is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

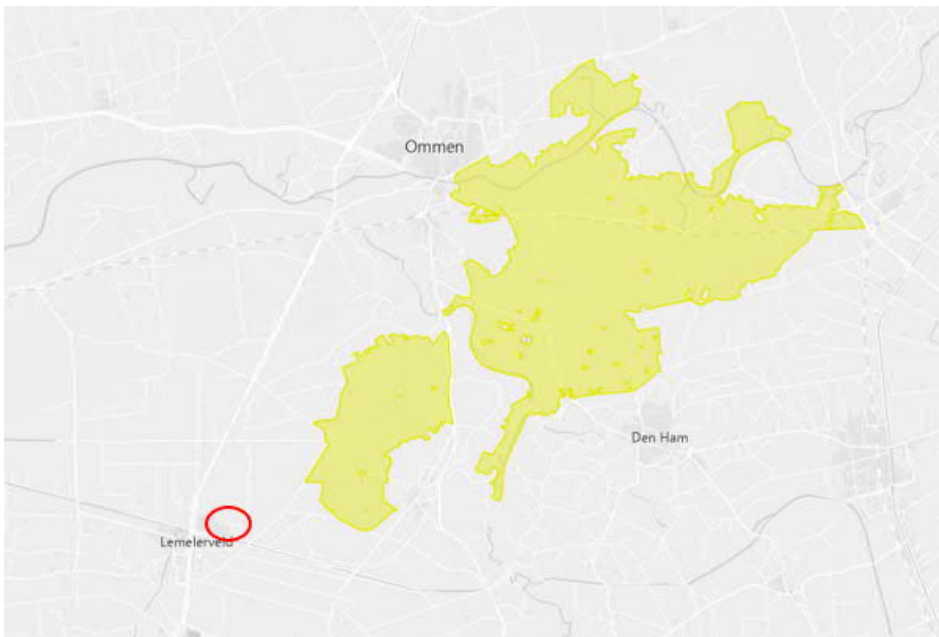
Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Voorliggende rapportage beoordeelt zowel het effect van de aanlegfase als de gebruiksfase. De Wet stikstofreductie en natuurverbetering voorziet per 1 juli 2021 in een partiële vrijstelling van de vergunningplicht voor stikstofemissies afkomstig van bouw- en sloopwerkzaamheden. De aanlegfase kan vanaf die datum buiten beschouwen gelaten worden voor de beoordeling van de vergunningplicht. Disclaimer bij de partiële vrijstelling is dat deze nog niet juridisch houdbaar is gebleken en enige jurisprudentie op dit vlak nog ontbreekt. Wel dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden en is mogelijk vergunning nodig voor de gebruiksfase.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening van de gebruiksfase dient gebruik te worden gemaakt van de AERIUS Calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Vecht- en Beneden-Reggegebied (Habitatrichtlijngebied) op circa 2,5 km afstand. Verder weg liggen de Natura 2000-gebieden Boetelerveld (Habitatrichtlijngebied op circa 9 km), Sallandse Heuvelrug (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebied op circa 10 km) en Rijntakken (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebied op circa 14 km). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Globale ligging plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. Natura 2000-gebied Vecht- en Beneden-Reggegebied (geel)

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt nergens binnen Natura 2000-gebied waardoor directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied niet aan de orde is. Het plangebied ligt ruim buiten de afstand van enkele honderden meters waar verstoring door beweging, geluid, trilling en licht van verstoringsgevoelige dieren (waaronder vogels) kan plaatsvinden. Bovendien is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Vecht- en Beneden-Reggegebied (2,5 km afstand) alleen aangewezen voor habitattypen en watergebonden habitatrichtlijnsoorten en niet voor vogels. Zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase wordt geen extra verstoring veroorzaakt op de omliggende Natura 2000-gebieden.

In de nieuwe situatie worden woningen gerealiseerd, waar momenteel agrarisch gras- en akkerland ligt. Voor dit nieuwe gebruik en voor de aanlegfase wordt een berekening met de AERIUS Calculator uitgevoerd om vast te stellen of dit leidt tot een verhoging aan stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Deze bevindingen worden separaat gerapporteerd.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a.* in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b.* de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c.* vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor Andere beschermde soorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet Natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de ruime omgeving er om heen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (2017 - 2022).
- Soortenatlassen.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 24 oktober 2022 door een deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soorten, soortgroepen en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten of soortgroepen er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is.

Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

De voorkomende ecotopen zijn bepaald op basis van het oriënterend veldbezoek. De volgende ecotopen zijn aanwezig:

- Agrarische gras/akkerland deels direct grenzend aan de bestaande woonwijk.
- Sloten aan de noord- en oostzijde (buiten plangebied) met een kaal (kort gras) en steil talud.
- Bomen midden in het plangebied, waarvan een deel langs een droge greppel.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn in het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFP, 2017-2022). Tijdens het veldbezoek is in het westelijk deel alleen net opkomend ingezaaid gras waargenomen. Op het oostelijk grasland zijn ook geen beschermde soorten aangetroffen, maar wel soorten als paardenbloem, fluitenkruid, zuring, herderstasje, zilverschoon en hondsdrif. Door de overwegende voedselrijke situatie, zijn beschermde soorten niet te verwachten. De bomen in het plangebied zijn eik en zwarte els. Daarnaast zijn struikachtige exemplaren van boswilg, grauwe wilg, esdoorn, zwarte els en vlier aanwezig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze niet voorkomen in het plangebied en op basis van de aard van het maaiveld ook niet zijn te verwachten. Aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Nabij het plangebied zijn diverse waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis (NDFP, 2017-2022). Deze waarnemingen zijn vooral afkomstig van langs de N348 (ten westen van de Vilstersestraat) waar ter hoogte van het plangebied veel bomen staan (die behouden blijven). Verder kunnen ook ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis in de omgeving voorkomen (verspreidingsatlas.nl). Binnen het plangebied zijn enkele solitaire bomen aanwezig, die als ze niet in het plan ingepast kunnen worden, gekapt worden. De meest van deze bomen zijn erg dun (5-10 cm doorsnede) en meer struikachtig. Twee bomen zijn dikker, maar in deze bomen zijn geen holtes waargenomen. Ook maken de bomen geen deel uit van een langere rij bomen. Het plangebied is niet bebouwd en er wordt dan ook niets gesloopt.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er wordt binnen het plangebied geen bebouwing gesloopt. Als de bomen niet binnen het plangebied kunnen worden ingepast en gekapt worden, gaan er geen verblijfplaatsen van vleermuis verloren omdat geen holtes zijn aangetroffen. Verder betreft het solitaire bomen en gaat er met de kap geen vliegroute en ook geen foerageergebied verloren. Er is vanaf de bomen in het plangebied ook geen aansluiting met bomen in de omgeving. Als de mogelijke kap pas over enkele jaren plaatsvindt, dient opnieuw gekeken te worden naar de geschiktheid van de bomen als rust- en verblijfplaats. Uitgaande van de huidige situatie treden er geen negatieve effecten voor vleermuizen op door het plan. Wel dient zowel tijdens de realisatiefase als binnen het ontwerp rekening te worden gehouden met de te plaatsen lichtbronnen. Deze moeten dusdanig worden afgesteld dat de bomen en het groen van de bestaande woonwijk niet worden beschadigd. Ook is het aan te bevelen voor de openbare verlichting in de nieuwe woonwijk gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de nationaal beschermde eekhoorn (ten zuiden van het plangebied in een recreatiegebied), egel (veel dode exemplaren langs de N348) en steenmarter (langs de N348) en de Europees beschermde otter (ten zuidoosten en zuidwesten van het plangebied langs het Overijsselsch kanaal). Van kleine marterachtigen en das zijn geen waarnemingen bekend in de wijde omgeving (NDFF, 2017-2022). Tijdens het veldbezoek zijn geen verblijfplaatsen voor deze soorten waargenomen. Voor de meeste in de omgeving waargenomen beschermde soorten is het plangebied te kaal en open om geschikt te zijn als leefgebied. Dit geldt ook voor de kleine marterachtigen. Voor das is het grasland in principe geschikt om te foerageren, maar omdat een groot aanbod aan vergelijkbare graslanden dichtbij de waargenomen exemplaren aanwezig is, is het niet te verwachten dat das hier veel foerageert.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Rust- en verblijfplaatsen van de in de omgeving aangetroffen otter gaan niet verloren omdat deze niet aanwezig zijn in of nabij het plangebied. Tussen het Overijsselsch Kanaal en het plangebied ligt een bestaande woonwijk, waardoor verstoring van de omgeving van dit kanaal reeds aanwezig is. De waargenomen otter zal naar verwachting geen aanvullende verstoring ondervinden van de planontwikkeling, zowel tijdens de realisatie als in de nieuwe situatie. Voor de overige beschermde soorten in de omgeving ontbreekt eveneens geschikt leefgebied in het plangebied. Er zijn nauwelijks bomen voor eekhoorn, geen bebouwing voor steenmarter en geen beschutting voor egel. De nieuwbouw leidt niet tot negatieve effecten op beschermde soorten.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd. Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en wijde omgeving van het plangebied meerdere (broed)vogelsoorten zijn waargenomen in en nabij het plangebied (NDFF, 2017-2022).

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten waargenomen in de mogelijk te kappen bomen binnen het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Verstoring van vogels treedt op wanneer er werkzaamheden uitgevoerd worden in de nabijheid van broedende vogels rond het werkgebied. Het betreft binnen dit project broedende vogels in aanwezige bomen, akkers, graslanden, oevers en aangrenzend groen in de bestaande woonwijk of daken in deze woonwijk. Door voor de nieuwbouw buiten het broedseizoen te werken, wordt verstoring van broedende vogels voorkomen. De broedperiode loopt globaal van half maart tot begin augustus. Als niet voorkomen kan worden om in het broedseizoen te werken dient kort voor de uitvoering gecontroleerd te worden of sprake is van broedgevallen binnen de verstoringafstand. Als dit het geval is moet worden gewacht tot de jongen uitgevlogen zijn. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten in de bomen binnen het plangebied aanwezig.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van rugstreeppad (circa 700 m ten zuiden van het plangebied in een bomen- en waterrijk recreatiegebied) en zandhagedis (langs de Vilstersestraat op circa 200 m ten noorden van het plangebied) (NDFP, 2017-2022).

Tijdens het veldbezoek is in het plangebied geen optimaal habitat voor beschermde soorten amfibieën en reptielen waargenomen. De sloten die grenzen aan het plangebied en behouden blijven zijn kaal, voedselrijk en hebben steile taluds en zijn ook niet geschikt voor beschermde amfibieën en reptielen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Vanwege het ontbreken van optimaal leefgebied binnen het plangebied is het niet te verwachten dat beschermde amfibieën en reptielen voorkomen in het plangebied. Zandhagedis komt normaal gesproken voor in duin- en heidegebieden en in het agrarische plangebied (inclusief de locatie van de waarneming) ontbreekt dergelijk habitat. Negatieve effecten op deze soortgroepen zijn daarom niet te verwachten. Omdat aanwezigheid van een passerend exemplaar niet volledig kan worden uitgesloten, dient voor alle tijdens de werkzaamheden mogelijk aanwezige dieren de zorgplicht in acht genomen te worden, wat voornamelijk inhoudt dat deze dieren de gelegenheid moeten krijgen het plangebied te verlaten.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In het plangebied en omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (NDFP, 2017-2022). Wel ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de Nationaal beschermde grote modderkruiper. De aanwezige sloten zijn kaal en voedselrijk en blijven behouden.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Hoewel de aangrenzende sloten ongeschikt lijken, ligt het plangebied wel binnen het verspreidingsgebied van grote modderkruiper. Maar omdat de sloten buiten het plangebied liggen en behouden blijven zijn negatieve effecten op beschermde en overige uitgesloten.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen het plangebied en directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vlinders of libellen. (NDFP, 2017-2022). De dichtstbijzijnde waarnemingen, van de beschermde soorten aardbeivlinder, gentiaanblauwtje grote vos en zilveren maan zijn afkomstig van een natuurgebied op circa 1 km ten zuiden van het plangebied. Voor de meeste van deze soorten zijn geen waardplanten aanwezig in het plangebied. Grote vos gebruikt ook sommige wilgensoorten als waardplant (bos- en grauwe wilg zijn aangetroffen), maar heeft een voorkeur voor bosranden en open plekken in een bos en dit is niet aanwezig in het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Binnen het plangebied en omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vlinders of libellen en voor de beschermde vlinders die op 1 km zuidelijk van het plangebied zijn aangetroffen, is geen leefgebied in het plangebied aanwezig. Negatieve effecten door de bouw van een woonwijk op beschermde ongewervelden zijn uitgesloten.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

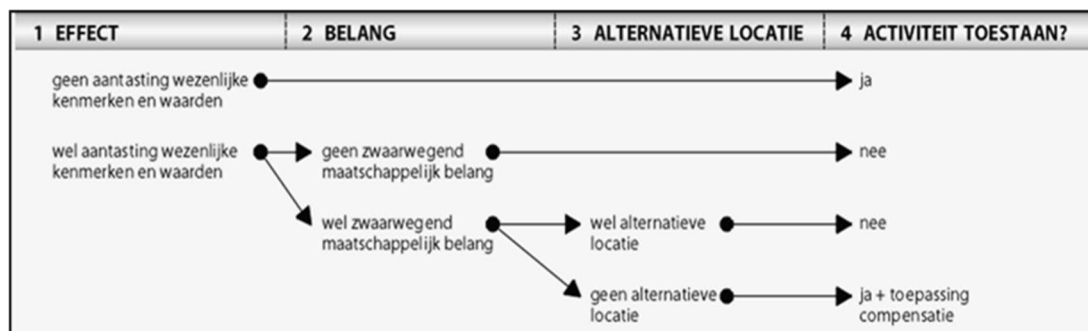
Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid:
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).
 - NNN-beheergebieden, Natuurgebieden buiten het NNN (onder andere ganzenfoeragegebied, weidevogelleefgebied).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. Een 'nee, tenzij-toets' heeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Inventarisatie

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van NNN Overijssel. In figuur 4.1 is de globale ligging van het plangebied weergegeven ten opzichte van de meest dichtbijgelegen NNN gebieden.



Figuur 4.1 De globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van de meest dichtbijgelegen NNN gebieden in groen en blauw.

Analyse en toetsing effecten

De geplande ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN omdat het plangebied volledig buiten de begrenzing ligt.

5 Conclusies

Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt nergens binnen Natura 2000-gebied waardoor directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde is. Het plangebied ligt tevens buiten de afstand waar verstoring van verstoringgevoelige dieren kan plaatsvinden (verstoring reikt tot maximaal enkele honderden meters).

Alle Natura 2000-gebieden in de omgeving zijn stikstofgevoelig. Per 1 juli 2021 is echter de Wet stikstofreductie natuurverbetering in werking getreden en geldt er een partiële vrijstelling voor de bouwsector, waardoor de stikstofemissies (en de bijhorende stikstofdepositie) in de aanlegfase niet meer leiden tot een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Disclaimer bij de partiële vrijstelling is dat deze nog niet juridisch houdbaar is gebleken en enige jurisprudentie op dit vlak nog ontbreekt. Voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase wordt een berekening uitgevoerd met de AERIUS Calculator. De resultaten hiervan en mogelijke vervolgstappen worden separaat gerapporteerd.

Soortenbescherming

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de volgende beschermde soorten: diverse soorten vleermuizen, otter, steenmarter. Voor deze soorten is geen leefgebied/beschermde verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig. Negatieve effecten op beschermde soorten door de bouw van een woonwijk zijn uitgesloten.

Wel zal om verstoring van broedende vogels te voorkomen buiten het broedseizoen moeten worden gewerkt (grotweg half maart t/m juli met uitloop tot halverwege augustus). Als niet voorkomen kan worden om in het broedseizoen te werken dient kort voor de uitvoering gecontroleerd te worden of sprake is van broedgevallen binnen de verstoringsafstand. Als dit het geval is moet worden gewacht tot de jongen vliegvlug zijn. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig in de aanwezige bomen. De meeste bomen zijn struikachtig en ongeschikt voor grotere nesten. Er zijn slechts twee dikkere bomen waarin geen nesten aanwezig zijn. De bomen blijven behouden als ze ingepast kunnen worden.

Zorgplicht

Om verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te voorkomen, dienen de werkzaamheden zo veel als mogelijk overdag uitgevoerd te worden en dient waar mogelijk tussen zonsondergang en zonsopgang geen directe werkverlichting of strooiverlichting (met uitzondering van voertuigen) toegepast te worden, die op het groen in de bestaande aangrenzende woonwijk kan schijnen.

Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Hiervoor geldt wel de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Aanwezige dieren dienen in de gelegenheid gesteld te worden het plangebied te verlaten.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

De geplande werkzaamheden leiden niet tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN Overijssel omdat deze buiten de begrenzing plaatsvinden.

Samenvattende tabel

Gebiedsbescherming	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Vecht- en Beneden-Reggegebied	Mogelijk stikstofdepositie gebruiksfase	AERIUS-berekening	Mogelijk voortoets en of vergunningsprocedure.

Soortenbescherming	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Planten	Geen	Geen	Geen
Vleermuizen	geen	geen	zorgplicht
Overige zoogdieren	Geen	Geen	Zorgplicht
Vogels	Verstoring broedvogels		Werken buiten broedseizoen (half maart – begin augustus)
Amfibieën/ reptielen	Geen	Geen	Zorgplicht
Vissen	geen	geen	geen
Ongewervelden	Geen	Geen	Geen

Natuurbeleidskaders	Effecten	Nader onderzoek	Nadere procedure / mitigerende maatregelen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen