

# Aanmeldnotitie woningbouw Waterinkweg Lemelerveld

## 1 Inleiding

Het voornemen is om in Lemelerveld aan de noordoostzijde, aansluitend op de kern, 206 woningen te bouwen. De bouw van deze woningen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van dit bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage<sup>1</sup> nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

In deze aanmeldingsnotitie is de benodigde informatie voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

## 2 Voornemen

De voorgenomen activiteit betreft het realiseren van 206 woningen. Het plangebied heeft een oppervlak van circa 10 hectare en ligt in een open landelijk gebied aan de rand van het dorp. De noord- en oostgrens van het plangebied worden gevormd door agrarisch gebied met op enige afstand enkele boerderijen. Dit gebied wordt gekenmerkt door grote percelen en zicht op de Lemelerberg.

De westzijde van het plangebied wordt begrensd door de bestaande woonwijk. Het zuiden van het plangebied wordt begrensd door bestaande bebouwing, ontsloten via de Waterinkweg. Aan de Waterinkweg ligt Erve Hoogenboom, een recente ontwikkeling geïnspireerd op het boeren erf.

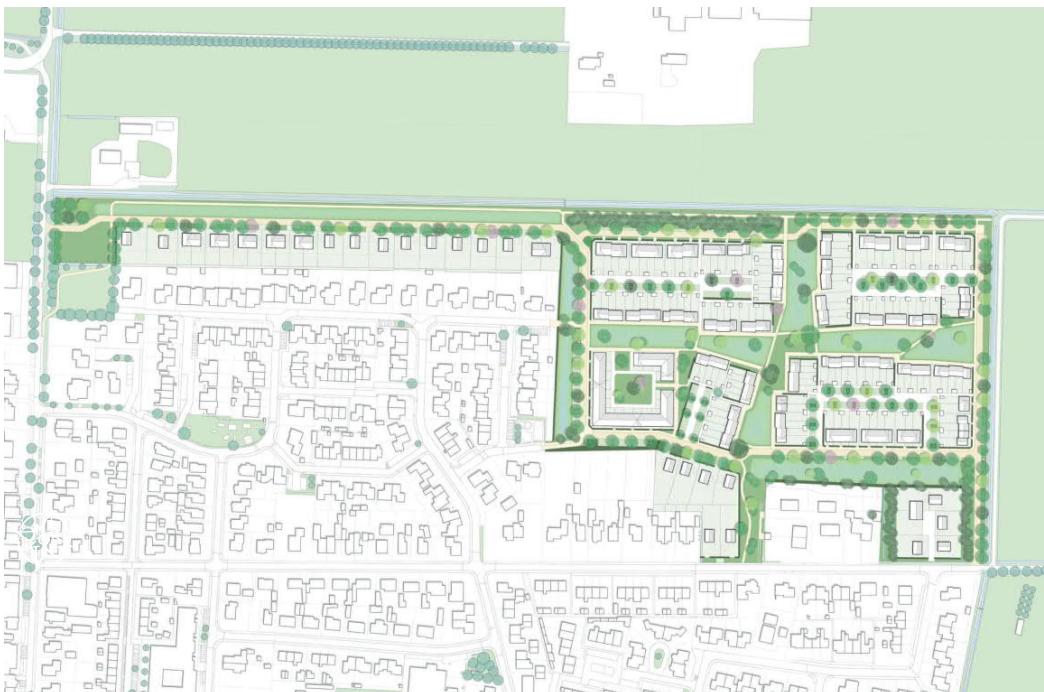
Het plangebied kent weinig beplanting met uitzondering van een enkele boom. Zowel aan de noord- als aan de oostgrens van het plangebied ligt een sloot; met langs de oostgrens een recreatief pad.

---

<sup>1</sup> Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.



Figuur 2.1 | Plangebied (rechts) en ligging in de omgeving (links)



Figuur 2.2 | Visualisatie toekomstige inrichting

## 3 Toets aan het Besluit m.e.r.

### 3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r., geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht voor besluiten genoemd in kolom 4. Activiteiten in bijlage C worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in bijlage D van het Besluit m.e.r., geldt voor een 'besluit' genoemd in kolom 4, de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor activiteiten in bijlage D geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

Het planvoornemen betreft een activiteit die valt onder de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen (D 11.2). Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante (indicatieve) drempel is voor een m.e.r.- (beoordelings)plicht. Met het planvoornemen worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden, aangezien het niet gaat om een oppervlak van 100 hectare of meer en het niet gaat om 2.000 of meer woningen. Er komt geen bedrijfsvloeroppervlak. Op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling dient te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als is vastgesteld dat belangrijk nadelige gevolgen zijn uitgesloten, geldt voor de activiteit geen m.e.r.- plicht.

Tabel 3.1: Activiteiten D 11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 15-12-2023)

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Bespuiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

### 3.2 Te volgen procedure

Met deze aanmeldingsnotitie verzoekt de initiatiefnemer de gemeente Dalfsen om te beoordelen of een m.e.r. nodig is (conform artikel 7.16 Wet milieubeheer). In deze aanmeldingsnotitie is de benodigde informatie opgenomen die voor deze beoordeling nodig is. De vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt opgenomen in het ontwerp van het moederbesluit of -plan (in dit geval het bestemmingsplan).

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na ontvangst van de mededeling en deze aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing<sup>2</sup>. Het besluit wordt niet apart gepubliceerd in de Staatscourant<sup>3</sup>. Op het ontwerp van het bestemmingsplan is inspraak mogelijk. De vormvrije m.e.r.-beoordeling staat daarmee in die procedure open voor reacties: in de zienswijzen kan ook worden ingegaan op de vormvrije m.e.r.-beoordeling en de beslissing dat het bevoegd gezag daarover heeft genomen.

### 3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In deze aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure doorlopen te worden.
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij ....** (zie hiervoor verder kader 3.1 op pagina 6).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r.-(beoordeling) nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*.

Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit:
  - a. Omvang van het project.
  - b. Cumulatie met andere projecten.
  - c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen.
  - d. Productie afvalstoffen.
  - e. Verontreiniging en hinder.
  - f. Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.
  - g. Risico's voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van de activiteit:
  - a. Bestaand grondgebruik.
  - b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied.
  - c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.

<sup>2</sup> Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

<sup>3</sup> Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

3. Kenmerken van het potentiële effect:
- a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect.
  - b. De aard van het effect.
  - c. Grensoverschrijdend karakter.
  - d. Intensiteit en complexiteit effect.
  - e. Waarschijnlijkheid effect.
  - f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect.
  - g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten.
  - h. De mogelijkheid om effecten doeltreffend te verminderen.

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er sprake is van mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

### KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

#### *Waarom Nee, tenzij?*

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen *kunnen* hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

#### *Inhoud aanmeldingsnotitie*

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

## 4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

<b>1. Kenmerken van het project</b>	<b>Woningbouw Waterinkweg Lemelerveld</b> De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door een nieuw bestemmingsplan. Het betreft een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r.
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<p>Het voornemen betreft activiteit D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit het Besluit m.e.r.</p> <p>Drempelwaarden zijn:            1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,            2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of            3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.</p> <p>Dit voornemen omvat:            1°. een oppervlakte van ca 10 ha;            2°. een aaneengesloten gebied met in totaal maximaal 206 woningen.</p> <p>Conclusie: het project blijft onder de drempelwaarden. Voor dit project is daarom geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.</p>
Cumulatie met andere projecten	Er zijn zover bekend geen projecten in de omgeving die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend voornemen.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen <sup>4</sup>	Voor het project wordt gebruik gemaakt van vernieuwbare natuurlijke hulpbronnen, zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd. In het gebied zelf staan twee bomen en enkele bosschages. De bomen worden indien mogelijk behouden. Er zijn verder geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen <sup>5</sup>	Bij het bouwrijp maken van het terrein komen geen afvalstoffen vrij. Bij de aanleg van woningen komt bouwafval vrij en is sprake van emissie van bouwverkeer. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreft o.a. huishoudelijk afval. (Bouw)afval wordt conform geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.

<sup>4</sup> Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

<sup>5</sup> Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

Verontreiniging en hinder	<p><u>Verontreiniging</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. In de gebruiksfase kan de verkeersaantrekkende werking leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p>De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging.</p> <p><u>Hinder</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden lokaal een beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden.</p> <p>In de gebruiksfase zal de woningbouwlocatie leiden tot een permanente verkeersaantrekkende werking. Dit leidt tot meer verkeersbewegingen op de toeleidende wegen en tot een extra parkeerbehoefte. De verkeersaantrekkende werking kan leiden tot geluidhinder bij omwonenden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p>Er is mogelijk sprake van geurhinder omdat in de omgeving agrarische bedrijven zijn gevestigd. Op mogelijke effecten als gevolg van geurhinder wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p>
Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering	<p>Het voornemen heeft geen betrekking op activiteiten en/of inrichtingen die extra risico's met zich meebrengen in het kader van externe veiligheid. Er zijn twee gasleidingen op circa 110 m van het plangebied gelegen. Uit onderzoek blijkt dat het groepsrisico zowel voor de huidige als voor de toekomstige plansituatie kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Omdat het gebied ook meerdere ontsluitingswegen kent, is externe veiligheid geen belemmering voor het plan.</p> <p>De kans op rampen als gevolg van klimaatverandering zoals overstromingen of het stedelijk hitte eiland effect zullen als gevolg van het planvoornemen beperkt kunnen toenemen. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p>
Risico op de menselijke gezondheid	<p>Risico's op de menselijke gezondheid kunnen optreden als gevolg van een verslechtering van de luchtkwaliteit, een toename van de geluidemissie of door risico's met het werken met gevaarlijke stoffen. Deze aspecten worden meegenomen in de betreffende thema's.</p>
<b>2. Plaats van het project</b>	
Bestaande grondgebruik	Het terrein is tot op heden in gebruik als grasland.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden	<p><i>Beschermde gebieden</i> Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Vecht- en Beneden-Reggegebied (Habitatrichtlijngebied) op circa 2,5 km afstand. Verder weg liggen de Natura 2000-gebieden Boetelerveld (Habitatrichtlijngebied op circa 9 km), Sallandse Heuvelrug (Habitatrichtlijn- en</p>



<p>waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.</p>	<p>Vogelrichtlijngebied op circa 10 km) en Rijntakken (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebied op circa 14 km). Het plangebied ligt buiten de begrenzing van NNN Overijssel en ligt hier ook niet op korte afstand van (meer dan 1,0 km). Ook ligt het niet binnen weidevogelleefgebied.</p> <p>In paragraaf '3. Kenmerken van het potentiële effect' wordt nader ingegaan op de effecten op de beschermde gebieden.</p> <p><i>Soortenbescherming</i> Binnen of in de omgeving van het plangebied kunnen mogelijk beschermde soorten voorkomen. Potentiële effecten op soortenbescherming worden beschreven in paragraaf '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p><i>Landschappelijke en cultuurhistorische waarden</i> In het plangebied staan geen cultuurhistorische waardevolle objecten. Er zijn geen door de provincie aangewezen landschappelijke waarden in het plangebied aanwezig.</p> <p><i>Archeologie</i> Op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente Dalfsen is het plangebied aangeduid als 'AWV categorie 8 (laag)'. Binnen dit gebied is geen archeologisch onderzoek vereist. Effecten worden daarom niet verwacht.</p> <p><i>Woongebieden</i> Het plangebied ligt aangesloten aan de bestaande woonkern Lemelerveld. In de directe omgeving liggen ook een aantal vrijstaande woningen.</p>
--	--

<p>Op basis van (1.) de kenmerken en (2.) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• effecten met betrekking tot luchtkwaliteit, geluid- en verkeershinder;</li> <li>• effecten op beschermde gebieden;</li> <li>• effecten op soortenbescherming;</li> <li>• effecten als gevolg van klimaatverandering.</li> </ul> <p>Op deze gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijk nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.</p>
--

3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	Met uitzondering van stikstofdepositie zullen potentiële effecten slechts lokaal optreden, in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied. Met name in de aanlegfase kunnen omwonenden hinder ondervinden als gevolg van de bouwwerkzaamheden.
De aard van het effect	De effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten (gebruiksfase). Tijdens de aanlegfase zal er voornamelijk sprake zijn van overlast door bouwwerkzaamheden. De permanente effecten hebben voornamelijk betrekking op een toename van verkeer en de geluidemissie die daar vanuit gaat.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	<p><b>Beschermde natuurgebieden</b></p> <p>Het plangebied valt ruim buiten Natura 2000-gebieden. Er treden daardoor geen directe effecten op. Ook verstoringseffecten als gevolg van beweging, geluid, trilling of licht zijn uit te sluiten. Als gevolg van het planvoornemen kunnen potentieel alleen effecten op Natura 2000-gebied ontstaan als gevolg van stikstofdepositie. Om te bepalen of hier sprake van is, is een AERIUS berekening uitgevoerd (AERIUS Calculator 2023). Hieruit komt naar voren dat de aanleg- en gebruiksfase ten opzichte van de referentiesituatie leiden tot toenames kleiner of gelijk aan 0,00 mol N/ha/jaar in Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten op de stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden als gevolg van toenames van de stikstofdepositie zijn hiermee uitgesloten en het plan is daarmee uitvoerbaar met betrekking tot het aspect stikstofdepositie.</p> <p>Het plangebied ligt op ruime afstand van NNN-gebied (meer dan 1,5 km). Het plangebied ligt niet in weidevogelleefgebied. Het is daarom niet de verwachting dat het planvoornemen leidt tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN Overijssel.</p> <p><u>Conclusie:</u> Er ontstaan geen belangrijk nadelige effecten op beschermde natuurgebieden.</p> <p><b>Beschermde soorten flora en fauna</b></p> <p>In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de volgende beschermde soorten: diverse soorten vleermuizen, otter, steenmarter. Voor deze soorten is geen leefgebied/beschermde verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig. Negatieve effecten op beschermde soorten door de bouw van een woonwijk zijn uitgesloten.</p> <p>Wel zal om verstoring van broedende vogels te voorkomen buiten het broedseizoen moeten worden gewerkt (grofweg half maart t/m juli met uitloop tot halverwege augustus). Als niet voorkomen kan worden om in het broedseizoen te werken, dient kort voor de uitvoering gecontroleerd te worden of sprake is van broedgevallen binnen de verstoringafstand. Als dit het geval is moet worden gewacht tot de jongen vliegvlug zijn. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig in de aanwezige bomen. De meeste bomen zijn</p>

struikachtig en ongeschikt voor grotere nesten. Er zijn slechts twee dikkere bomen waarin geen nesten aanwezig zijn. De bomen blijven behouden als ze ingepast kunnen worden.

Conclusie: Er ontstaan geen belangrijk nadelige effecten op beschermde soorten, ook niet indien de twee dikkere bomen niet behouden kunnen blijven.

**Verkeer**

In het kader van het onderhavig plan is een verkeersonderzoek uitgevoerd naar de afwikkeling van het verkeer en de parkeerbehoefte (Bijlage 10 bij het bestemmingsplan). Uit het onderzoek blijkt dat de verwachte verkeersintensiteiten over 10 jaar passen bij de beoogde functies van de wegen en geen grenswaarden overschrijden die aanpassingen vereisen.

Er wordt verwacht dat er geen afwikkelingsproblemen zullen ontstaan vanwege meerdere aansluitingen op omliggende wegen, zolang de wegen volgens geldende richtlijnen en eisen zijn uitgevoerd. Verder is het van belang dat de omliggende wegen voldoen aan minimale maatvoeringen voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom.

In de parkeerbehoefte kan ook binnen het plangebied worden voorzien doordat er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein en in de openbare ruimte worden gerealiseerd.

Tot slot, de bereikbaarheid voor hulpdiensten is gegarandeerd wanneer er wordt gedimensioneerd volgens de CROW-richtlijnen, met mogelijk gebruik van calamiteitpaden die alleen toegankelijk zijn voor hulpdiensten. Gelet op het bovenstaande voldoet het plan aan de gestelde normen van de gemeente en het CROW wat betreft parkeren en de verkeersveiligheid.

Conclusie: Er ontstaan geen belangrijk nadelige verkeerskundige effecten als gevolg van een toename van verkeer.

**Verontreiniging: luchtkwaliteit**

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' verslechteren. De definitie van 'in betekende mate' is vastgelegd in het Besluit NIBM. Projecten die de concentratie CO<sub>2</sub> of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekende mate bij aan de luchtvervuiling. Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in de regeling NIBM omgezet in getalsmatige grenzen. Voor woningbouw geldt bijvoorbeeld de grens van 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg. Voor het voorgenomen plan waarbij sprake is van 206 woningen en 3 ontsluitingswegen kan daarom worden geconcludeerd dat sprake is van een 'klein project' welke niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Conclusie: er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten voor de luchtkwaliteit.

**Hinder: geluid**

In het kader van het onderhavige plan is akoestisch onderzoek uitgevoerd (Bijlage 9 bij het bestemmingsplan). Voor de nieuwe woningen dient één hogere waarde te worden aangevraagd, specifiek voor het wegverkeerslawaai van de N348 (50 dB) op de meest westelijk gelegen nieuwe woning. Voor de overige woningen, en voor de geluidbelasting van de overige wegen, is geen sprake van overschrijding van de 48 dB grenswaarde voor nieuwe situaties. Ook ten aanzien van cumulatief geluid (veroorzaakt door wegverkeer) is er sprake van een redelijke tot goede milieukwaliteit met betrekking tot geluid (51 dB bij één woning, de overige aanzienlijk lager). Bij de aanvraag van de bouwvergunning dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de hogere waarde, en tevens aan het maximaal toegestane binnenniveau bij alle woningen. Dit wordt haalbaar geacht.

De toename in verkeer op de (bestaande) Vilstersestraat en de Waterinkweg leidt tot een toename van 3 tot 4 dB in geluidbelasting op de bestaande woningen. Dit is grotendeels te wijten aan indirecte hinder als gevolg van het plan. De toename leidt tot een waarneembaar effect: een toename van 3 dB staat gelijk aan een verdubbeling van het geluidrukniveau en is duidelijk hoorbaar. De toename vindt echter plaats daar waar op de Vilstersestraat en de Waterinkweg een de 30 km/uur snelheid geldt. Hiermee is de verwachting dat de daadwerkelijk ervaren hinder zeer beperkt zal zijn.

Conclusie: er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten van geluid.

**Hinder: geur**

In het kader van het onderhavige plan is een geuronderzoek uitgevoerd (Bijlage 8 bij het bestemmingsplan). Uit het geuronderzoek blijkt dat het plangebied niet valt binnen de minimum afstandsnormen van de omliggende veehouderijen. Er worden hiermee geen geurgevoelige objecten gerealiseerd binnen de minimum afstandsnormen. Met de realisatie van het plan worden de omliggende veehouderijen ook niet meer belemmerd in de bedrijfsvoering dan nu het geval is. Binnen het plangebied bedraagt de achtergrondbelasting tussen de 2 en 8 oue/m<sup>3</sup>; P98. Dit geeft binnen het plangebied een hinderpercentage van maximaal 10%. Dit hinderpercentage kan worden vertaald naar een goede milieukwaliteit. In het algemeen kan dit worden gezien als een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie: er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten van geur.

**Klimaatverandering**

De voorgenomen activiteit zorgt voor een toename van het aantal woningen. Dat betekent dat er als gevolg van klimaatverandering effecten kunnen optreden in de vorm van wateroverlast of hittestress. De kaart 'klimaatrisico's' van het RIVM (atlasleefomgeving.nl) laat zien dat het plangebied en omgeving op dit moment geen hoog klimaatrisico heeft. Wanneer

	<p>sprake zou zijn van een dijkdoorbraak, dan ligt het plangebied op een locatie waar geen sprake is van overstromingen (kaart maximale waterdiepte bij dijkdoorbraak, atlasleefomgeving.nl). Het terrein kent een laag stedelijk hittestress effect (kaart stedelijk hitte-eiland effect, atlasleefomgeving.nl). Groen is een belangrijke drager in het plan. Dit is merkbaar zodra je over de laan binnen komt. De laan kent brede berm, grote bomen en voor de woningen staan brede hagen. Deze zorgen voor een rijk en formeel groen karakter. In de groene ruimtes is er plek voor waterberging, ontmoetingsplekken en zijn er diverse speelaanleidingen voor kinderen. Het doel is ook om regenwater zoveel mogelijk te bergen binnen het totale plangebied. In het planvoornemen zit dus veel ruimte voor groen. Dit maakt de kans op een hittestress-effect gering.</p> <p><u>Conclusie:</u> er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten als gevolg van klimaatverandering.</p>
<p>Waarschijnlijkheid effect</p>	<p>In de aanlegfase zullen effecten zoals geluidhinder en mogelijk een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Ook kan er, afhankelijk van het seizoen, verstoring van broedende vogels optreden. In de gebruiksfase is hinder door geluid mogelijk langs de Vilsterestraat en de Waterinkweg. Andere effecten zijn niet waarschijnlijk.</p>
<p>Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect</p>	<p>De aanlegfase leidt tijdelijk tot beperkte effecten (bouwverkeer, geluid, luchtkwaliteit), na de bouwfase verdwijnen deze effecten grotendeels. Effecten in de gebruiksfase zijn permanent maar omkeerbaar (met name door te sturen op verkeersintensiteiten).</p>
<p>De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten</p>	<p>Er zijn zover bekend geen projecten in de omgeving bekend die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend voornemen.</p>
<p>De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen</p>	<p>Om de effecten met betrekking tot soortenbescherming te mitigeren, dienen de volgende mitigerende maatregelen getroffen te worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voorkomen dat in het broedseizoen (grofweg half maart t/m juli met uitloop tot halverwege augustus).</li> <li>• Als niet voorkomen kan worden om in het broedseizoen te werken dient kort voor de uitvoering gecontroleerd te worden of sprake is van broedgevallen binnen de verstoringafstand. Als dit het geval is moet worden gewacht tot de jongen vliegvlug zijn.</li> </ul>
<p><b>Conclusie</b> Gelet op de aard en omvang van de effecten in combinatie met de mitigerende maatregelen, worden geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht als gevolg van het planvoornemen.</p>	