

Transect-rapport 4621

**Dalfsen, Hoevenweg naast 1
Gemeente Dalfsen (OV)**

Archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend
Veldonderzoek (IVO), verkennende fase

transect

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES





Auteur	[REDACTED]
Versie	Definitieve versie
Projectcode	23010048
Datum	22-06-2023
Opdrachtgever	BiedtRuimte
Uitvoerder	Transect b.v. Overijsselhaven 127 3433 PH Nieuwegein
Veldonderzoek	[REDACTED]
Onderzoeksmelding	5375300100
Bevoegde overheid	Gemeente Dalfsen
Adviseur bevoegde overheid	Het Oversticht
Status	Goedgekeurd
Beheer documentatie	Transect, Nieuwegein
Voorblad	Foto van het plangebied ten tijde van het veldonderzoek (27-03-2023)

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
[REDACTED] (Senior KNA Prospector)	22-06-2023	[REDACTED]

ISSN: 2211-7067

© Transect, Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Samenvatting

In opdracht van BiedtRuimte heeft Transect in maart 2023 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een plangebied op de locatie Hoevenweg naast nummer 1 te Dalfsen (gemeente Dalfsen). Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend veldonderzoek (IVO). De vraagstelling van deze onderzoeken richt zich op het vaststellen en toetsen van de archeologische verwachting en de bepaling in hoeverre de voorgenomen ingrepen in het kader van de planvorming effect hebben op eventuele archeologische resten in het gebied.

Uit het bureau- en booronderzoek kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- Op basis van het bureauonderzoek blijkt dat het gebied deel heeft uitgemaakt van een dekzandvlakte ten noorden van het Vechtdal. De dekzandvlakte is door verspoeling en de ontginning deels geëgaliseerd. Op basis van de ligging in een dekzandvlakte en de relatief grote afstand tot stromend water worden in het plangebied geen archeologische resten van jagers-verzamelaars verwacht (Laat-Paleolithicum en Mesolithicum). Waarschijnlijk heeft het gebied sinds ongeveer 1500 v. Chr. drassige omstandigheden gekend en was in de lagere delen van het gebied (dus ook misschien het plangebied) sprake van veengroei. Deze omstandigheden maakten het gebied weinig geschikt voor de vestiging van een agrarische nederzetting. Daarom geldt ook voor de periode van het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen een lage archeologische verwachtingswaarde.
- Het plangebied maakt deel uit van de relatief jonge ontginning 'Engeland'. Op de Hottinger-kaart uit de late 18^e eeuw en de kadastrale minuutkaart uit het begin van de 19^e eeuw zijn rondom het plangebied boerderijen afgebeeld. Het plangebied lijkt onbebouwd te zijn gebleven. In het plangebied kunnen mogelijk nog archeologische resten van een boerderij-erf aanwezig zijn, zoals resten van bijgebouwen, beer- en waterputten en afvalkuilen. Het gebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde voor archeologische resten uit de Nieuwe tijd (en mogelijk de Late Middeleeuwen).
- Het bodemprofiel bestaat uit een 20 tot 45 cm dikke bouwvoor direct op de C-horizont. De oorspronkelijke podzolbodem is niet meer aanwezig. Een eventueel archeologisch sporenniveau is afgetopt. Omdat de humeuze bovengrond alleen uit de recente bouwvoor bestaat en omdat tijdens het booronderzoek geen humeuze bewoningslaag met een puinbijmenging is aangetroffen wordt verwacht dat het plangebied geen deel heeft uitgemaakt van een boerderij-erf. De archeologische verwachtingswaarde voor de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd kan bijgesteld worden naar een lage archeologische verwachtingswaarde.

Advies

Het booronderzoek heeft geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden opgeleverd. Daarom worden in het plangebied geen archeologische waarden verwacht en daarom kan de locatie vrijgegeven worden voor de voorgenomen ontwikkeling. Op het moment dat onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11, deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Dalfsen - vertegenwoordigd door de regioarcheoloog) of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (033 421 74 56 of via de website: www.cultureelerfgoed.nl/contact).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Dalfsen) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

Inhoud

1. Aanleiding	1
2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied	3
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	5
5. Beleidskader	6
6. Landschap, geomorfologie en bodem	7
7. Beschrijving bekende archeologische kenmerken	9
8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen	12
9. Gespecificeerde archeologische verwachting	17
10. Resultaten veldonderzoek	18
11. Beantwoording onderzoeksvragen	20
12. Conclusie en Advies	21
13. Geraadpleegde bronnen	22
Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Dalfsen	24
Bijlage 2: Archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Dalfsen	25
Bijlage 3: Hoogtekaart	26
Bijlage 4: Bodemkaart	27
Bijlage 5: Archeologische informatie	28
Bijlage 6: Boorpuntenkaart	29
Bijlage 7: Foto's van boringen	30
Bijlage 8: Boorbeschrijvingen	32

1. Aanleiding

In opdracht van BiedtRuimte heeft Transect¹ in maart 2023 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in een perceel op de locatie Hoevenweg naast 1 te Dalfsen (gemeente Dalfsen). De aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een wijziging van het bestemmingsplan in het kader van de aanleg van parkeerplaatsen en een sportveld van de naastgelegen basisschool Sjaloom.

In het plangebied geldt in het bestemmingsplan '*CHW bestemmingsplan 5^e Verzamelplan Buitengebied gemeente Dalfsen*' de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 3 en 5. Vanwege deze aanduiding is een archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan respectievelijk 50 m² en 2500 m² en dieper dan 30 cm -mv . Vanwege de bestemmingsplanwijziging is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 en het Plan van Aanpak (Beckers, 2023).

¹ Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.1, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek bestaat uit een gecombineerd onderzoek, te weten een Archeologisch Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase.

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting, dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en grondgebruik, bepalen van de kans dat binnen het plangebied archeologische resten kunnen voorkomen. Hiervoor is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin de Archeologische Monumentenkaart (AMK) is opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit historische kaarten. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbare geologische en geomorfologische kaarten geraadpleegd.

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar mogelijk bijstellen van de gespecificeerde archeologische verwachting, door het verzamelen van informatie over de feitelijke bodemopbouw, bodemreliëf en bodemintactheid in het plangebied. Hiermee ontstaat inzicht in de landschapsvormende processen en landschappelijke eenheden uit het verleden. Op basis hiervan kan een oordeel worden gegeven over waar, wanneer en in hoeverre het gebied in het verleden geschikt was voor de mens. Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een booronderzoek (IVO-O). De toegepaste methodiek in het veld wordt beschreven bij de beschrijving van de veldresultaten (Hoofdstuk 10).

Het onderzoek probeert hiermee aan de hand van feitelijke informatie antwoord te geven op de volgende vragen:

- Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen en hoe is dit gedurende de tijd veranderd?
- Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante bodemniveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?
- In hoeverre zijn de archeologisch relevante bodemniveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?
- Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Het resultaat van het archeologisch vooronderzoek is dit rapport met een conclusie omtrent het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen plannen. Op basis van dit rapport neemt het bevoegde overheid een beslissing in het kader van de vergunningverlening of planprocedure. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de – verwachte – aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1). Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4003 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 4.1 (KNA 4.1).

3. Afbakening van het plan- en onderzoeksgebied

Gemeente	Dalfsen
Plaats	Dalfsen
Toponiem	Hoevenweg naast 1
Kaartblad	21H
Centrumcoördinaat	213.265 / 504.862

Binnen het archeologisch bureauonderzoek is onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische, (cultuur)historische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat in dit geval een straal van circa 500 meter rond het plangebied.

Het plangebied ligt langs de Hoevenweg in het buitengebied van Dalfsen, ten noorden van nummer 1. Nummer 1 is de Christelijke Basisschool Sjaloorn. Het plangebied is gelijk aan het kadastrale perceel 1578 uit sectie N van de kadastrale gemeente Dalfsen. De oostgrens van het plangebied wordt gevormd door de Hoevenweg. Het plangebied ligt tussen de percelen van de Hoevenweg 1 en de Hessenweg 55 en 57 in het zuiden en een waterplas in het noorden. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3600 m².

4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

Kader	Bestemmingsplanwijziging
Oppervlakte plangebied	Circa 3600 m ²
Planvorming	Verwijderen en verplaatsen van beplanting, aanleg van parkeerplaatsen en een sportveld 3600 m ² (plangebied)
Omvang verstoringen	
Bodemverstorende werkzaamheden	Graafwerkzaamheden
Diepte verstoring	Circa 50 cm -mv

De opdrachtgever is van plan om de huidige beplanting te verwijderen. Op de vrijgemaakte ruimte in het noordoosten van het plangebied zal een sportveld voor de school gerealiseerd worden. Het plangebied zal ontsloten worden door een toegangsweg in het zuiden. Naast deze toegangsweg zijn 16 parkeerplaatsen voorzien. De nieuwe situatie is weergegeven in figuur 2. Om de herontwikkeling mogelijk te maken, is een bestemmingsplanwijziging nodig, van agrarisch naar maatschappelijk. De bodemingrepen zullen naar verwachting door graafwerkzaamheden het bodemarchief en daarmee eventueel aanwezige archeologische waarden aantasten.

Er zijn geen effecten op het grondwaterpeil voorzien.



Figuur 2: Nieuwe situatie.

5. Beleidskader

Onderzoekskader	Bestemmingsplanwijziging
Beleidskader	Bestemmingsplan <i>Chw bestemmingsplan 5^e</i> <i>Verzamelplan Buitengebied gemeente Dalfsen</i>
Onderzoeksgrens	Onderzoek nodig bij ingrepen groter dan 50 m ²

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds juli 2016 (Erfgoedwet) is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2024 in werking zal treden.

In het bestemmingsplan “Chw Bestemmingsplan 5^e Verzamelplan Buitengebied gemeente Dalfsen”, dat op 17 juni 2019 door de gemeente Dalfsen is vastgesteld, heeft het oostelijke deel van het plangebied de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 en het westelijke deel van het plangebied de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl). In de zone in het oosten van het plangebied is sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde. Bij nieuwe bouwwerken en/of bodemingrepen die groter zijn dan 50 m² -mv en dieper dan 30 cm -mv reiken is daarom archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk. In het westen van het plangebied is archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 2500 m² en dieper dan 30 cm -mv. Omdat voor de realisatie van de plannen een bestemmingsplanwijziging nodig is betekent dit dat voor het plan een archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk is (zie hoofdstuk 4).

In het kader van de bestemmingsplanwijziging dient de aanvrager een rapport aan de gemeente te overleggen, waarin de archeologische waarde van het plangebied naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders in voldoende mate is vastgesteld. Afhankelijk van de uitkomsten van het archeologisch (voor-)onderzoek dat hiervoor nodig is, kunnen aan de ontwikkeling regels worden verbonden ter behoud van belangrijke archeologische waarden. Deze kunnen bestaan uit technische aanpassingen of een veiligstellende opgraving. Het archeologisch vooronderzoek kan hiertoe worden uitgebreid met een al dan niet gecombineerd karterend en waarderend onderzoek, zodat op basis van de KNA-waarderingsystematiek een waardestelling kan worden opgemaakt.

6. Landschap, geomorfologie en bodem

Archeoregio	Drents zandgebied
Geomorfologie	Vlakte van ten dele verspoelde dekzanden of löss (2M53)
Maaiveld	1,7 tot 1,9 m +NAP
Bodem	Veldpodzolgronden
Grondwater	GWT-VI

Landschapsgenese

Het plangebied bevindt zich in het dekzandgebied net ten noorden van het Vechtdal. Het dekzandlandschap is gevormd in de laatste ijstijd, het Weichselien (114.000-9.700) v. Chr. Tijdens deze relatief koude periode was er sprake van een milieu met weinig vegetatie in Nederland, een poolwoestijn. Onder invloed van een sterke, voornamelijk zuidwestenwind kon op grote schaal zand verstuiven. Het in die tijd ontstane zandpakket wordt dekzand genoemd (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden (de Mulder et al. 2003)).

Het dekzandlandschap is vanaf het begin van het Holoceen (circa 9.700 v. Chr.) min of meer vastgezet door de aangroei van vegetatie. Het oorspronkelijke landschap had een sterk golvend karakter met dekzandruggen, -kopjes, -welingen en -vlaktes. Het oorspronkelijke reliëf werd wat afgevlakt door de werking van meerdere lokale waterstromen. Op de paleogeografische kaart die de situatie rond 1500 v. Chr. verbeeldt ligt het gebied in een veengebied. Waarschijnlijk werd alleen in de lagere delen van het landschap veen gevormd. Omdat het plangebied relatief laag ligt, heeft dit mogelijk ook in het plangebied plaatsgevonden. Het veengebied werd rond 1500 n. Chr. ontgonnen (Brouwer, 2022).

Geomorfologie

Op de digitale Geomorfologische Kaart van Nederland maakt het plangebied deel uit van een vlakte van verspoelde dekzanden of löss (2M53 (Maas et al. 2019)). In deze zone is het oorspronkelijk dekzandreliëf min of meer geëgaliseerd door de werking van lokale waterstromen.

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)

Op het hoogtebeeld van het AHN heeft het plangebied een relatief lage ligging met een hoogteverloop van 1,7 tot 1,9 m boven het NAP (bron: www.ahn.nl; versie 3; bijlage 3). Op ongeveer 160 m ten zuidwesten en 200 m ten noordoosten bevinden zich ruggen met een relatief hoge ligging. Waarschijnlijk zijn dit dekzandruggen of -welingen. De erven langs de Hessenweg (en het schoolterrein) hebben een relatief hoge ligging. Deze terreinen zijn waarschijnlijk opgehoogd.

Bodem en grondwatertrap

Volgens de bodemkaart maakt het plangebied deel uit van een zone met veldpodzolgronden, ontwikkeld in leemarm en zwak lemig fijn zand (kaartcode Hn21, bijlage 4 (Kuijer, Clingeborg, et al. 1994)). Veldpodzolgronden zijn tot ontwikkeling gekomen in vroeger relatief natte zones in het dekzandlandschap, bijvoorbeeld in heidegebieden. De humeuze bovengrond is minder dan 30 cm dik. Onder de humeuze bovengrond is relatief veel ijzer ingespoeld; vaak heeft de B-horizont een vuurrode kleur (Kuijer & Rosing 1994). In het omringende gebied komt een associatie van veldpodzolgronden en gooreerdgronden voor die deels is geëgaliseerd (Kuijer, Clingeborg, et al. 1994).

De grondwatertrap in het plangebied is VI (op de bodemkaart). Dit houdt in dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) tussen 40 en 80 cm onder het maaiveld ligt. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt meestal dieper dan 120 cm onder het maaiveld. De wisselingen in

grondwaterstanden leiden ertoe dat organische resten, zoals bot- of plantenmateriaal, binnen 120 cm -Mv worden aangetast als gevolg van oxidatie. Binnen 120 cm -Mv kunnen wel anorganische resten, zoals vuursteen en aardewerk, of verbrande organische resten worden aangetroffen. Beneden 120 cm -Mv kunnen daarnaast theoretisch gezien ook onverbrande organische resten worden aangetroffen.

7. Beschrijving bekende archeologische kenmerken

Wettelijk beschermd monument	Nee
AMK terrein	Nee
Verwachting gemeentelijke kaart	Hoog
Archeologische waarden en/of informatie	Nee

Wettelijk beschermde status

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status.

Archeologische Monumentenkaart (AMK)

Het plangebied is niet opgenomen op de Archeologische MonumentenKaart (AMK).

Archeologische verwachting

Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Dalfsen ligt het plangebied in een zone met een hoge archeologische verwachtingswaarde en in de bufferzone rondom een archeologische vindplaats (bijlage 1). Rondom het plangebied zijn meerdere historische boerderijen of woningen aangegeven. Deze worden beschouwd als archeologische vindplaatsen. Op de beleidskaart hebben deze vindplaatsen en een bufferzone rondom de erven een hoge archeologische verwachtingswaarde (bijlage 2). In deze zone worden archeologische waarden verwacht uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd (Boshoven et al., 2018).

Bekende archeologische waarden

In het plangebied zijn voor zover bekend in het verleden geen archeologische waarnemingen gedaan en heeft in het verleden niet eerder onderzoek plaatsgevonden. In de omgeving van het plangebied is wel informatie bekend (bijlage 5). In tabel 1 is een overzicht gegeven van de verschillende onderzoeken in de omgeving van het plangebied. Tabel 2 is een overzicht van de archeologische waarnemingen en vondstlocaties in het onderzoeksgebied.

Informatie uit overige bronnen

Er is geen aanvullende informatie uit overige bronnen verkregen.

In het onderzoeksgebied is nog relatief weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het reeds uitgevoerde archeologische onderzoek bestaat uit twee bureauonderzoeken en een gecombineerd bureau- en booronderzoek. Op ca. 500 m ten noordwesten van het plangebied is bij graafwerkzaamheden een natuursteen, gepolijste bijl uit het Laat-Neolithicum gevonden. Waarschijnlijk is de bijl hier terecht gekomen als rituele depositie.

Relevant voor het plangebied is het bureauonderzoek dat is uitgevoerd voor uitbreiding van de N340. In dit bureauonderzoek is het plangebied vanwege de ligging in een dekzandvlakte ingedeeld in een zone met een lage archeologische verwachtingswaarde (Brouwer, 2009).

Tabel 1: Overzicht van de archeologische onderzoeken rondom het plangebied (<500 m).

Zaak-ID	Toponiem	Afstand-windrichting	Type onderzoek	Bevindingen	Bronverwijzingen
2199186100	N340	Plangebied ligt in de onderzoekszone	Bureauonderzoek	De dekzandvlakte ten noorden van Dalfsen is aangewezen als een zone met een lage archeologische verwachtingswaarde; dit is geen van de aangetroffen archeologische potentiezones waarin nader onderzoek in de vorm van een booronderzoek nodig is.	Brouwer, 2009
4659123100	Uitbreidingsgebied Noord-Dalfsen	340 m ten zuidoosten	Bureauonderzoek	Op basis van het bureauonderzoek geldt een middelmatige archeologische verwachtingswaarde vanwege de ligging in een dekzandvlakte. Enkele boerderijlocaties in het gebied hebben een hoge archeologische verwachtingswaarde voor de Nieuwe tijd en kunnen voorgangers gehad hebben in de Late Middeleeuwen. In deelgebied Noord is vervolgonderzoek in de vorm van boringen nodig om de archeologische potentie verder in kaart te brengen.	Kenemans, 2018
5110779100	Hoevenweg 6-8	200 m ten noorden	Bureau- en booronderzoek	Op basis van het bureauonderzoek geldt een middelmatige archeologische verwachtingswaarde voor resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum en een hoge archeologische verwachtingswaarde voor de Nieuwe tijd. In het zuidoosten van het gebied is een erf geweest. Uit het booronderzoek blijkt dat het zuidoosten hoger heeft gelegen en dat dit inderdaad het meest kansrijke deel van het gebied is geweest voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Omdat hier echter geen bodemingrepen gepland zijn kan het gebied vrijgegeven worden voor de ingreep.	Brouwer, 2022

Tabel 2: Overzicht van de vondstmeldingen rondom het plangebied (<500 m).

Zaak-ID	Afstand- windrichting	Datering	Type onderzoek	Omschrijving vondstmelding
2767603100	500 m ten noordwesten	Laat-Neolithicum	Graafwerkzaamheden	Fels-rechteckbijn van gabbro, gepolijst.

8. Historische situatie, huidig gebruik en bodemverstoringen

Landschapstype	Jonge ontginning
Cultuurhistorische elementen	Nee
Aard historisch landgebruik	bouwland
Historische bebouwing aanwezig	Nee
Bebouwing van cultuurhistorische waarde	Nee

Het grondgebruik, dat over de jaren heen in het plangebied heeft plaatsgevonden, kan zijn sporen in de ondergrond hebben achtergelaten. Enerzijds herbergen oude kaarten informatie omtrent voormalig landgebruik die inzicht kan geven in de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen (bijvoorbeeld historische boerenplaatsen en wegen), maar anderzijds ook in de negatieve effecten, die landgebruik op de oorspronkelijke bodem heeft gehad (en daarmee op eventueel aanwezige archeologische resten). Met dit laatste wordt niet alleen bedoeld op omwerking van de bodem door omwoeling, egalisatie, ontgraving en sanering, maar ook ophoging en ontwatering die kunnen hebben geleid tot verkleuring, verdroging en verstikking van de bodem.

Historische achtergronden van het cultuurlandschap en -situatie

Het plangebied ligt iets ten noorden van de Hessenweg. De Hessenwegen waren een netwerk van wegen in Oost-Nederland die ontstaan zijn in de 17^e en 18^e eeuw. In die periode trokken veel marskramers en andere handelaren uit Duitsland naar West-Nederland om handel te drijven. De wagens die deze handelaren gebruikten hadden een relatief grote spanbreedte en waren ook zwaar beladen. Omdat de normale wegen dit niet aankonden werden nieuwe wagenwegen gevormd; de Hessenwegen. Vaak werd dwars door een heidegebied gereden, misschien ook ten noorden van Dalfsen. De Hessenweg was waarschijnlijk echter al eerder in gebruik als doorgaande weg van Ommen naar Zwolle (Brouwer, 2009).

Op de Hottinger-kaart uit ongeveer 1787 is de Hessenweg aangeduid en had hetzelfde wegverloop als de huidige N340. De Hoevenweg was nog niet aanwezig. Ten westen waar later de Hoevenweg zou komen te liggen is een regelmatige (en dus waarschijnlijk relatief jonge) ontginning zichtbaar; Engeland. Engeland is wellicht afkomstig van het Middelnederlandse 'engelant'. Dit betekende weiland of grasland. Een andere verklaring voor de naam is 'eng lant' oftewel, drassig land. Het gelijknamige buurtschap Engeland bevond zich ten zuiden van de Hessenweg (Brouwer, 2022). Ten noorden en ten zuiden van het plangebied zijn boerderijen afgebeeld.

Op de kadastrale minuutkaart uit de periode tussen 1811 en 1832 is de Hoevenweg aanwezig en is ook een blok ten oosten van de Hoevenweg ontgonnen. Ten oosten van de Hoevenweg zijn drie nieuwe boerderijen gebouwd. Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Dalfsen staan deze panden afgebeeld met de achternaam van de bewoners uit 1832. Het plangebied was in gebruik als bouwland en dit was in bezit van de ten oosten van de Hoevenweg wonende Jannes ter Haar.

Op de Bonnekaarten uit de periode tussen 1896 en 1933 en de topografische kaarten uit de periode tussen 1954 en 1995 is het plangebied afgebeeld als bouwland en weiland. In het gebied ten zuiden van het plangebied is juist sprake van steeds verdichtende bebouwing. De Bonnekaart uit 1933 is de oudste kaart waar het pand ten zuiden van het plangebied als school is aangeduid. Volgens de Basisregistratie Adressen en Gebouwen dateert dit pand uit 1924 (<https://bagviewer.kadaster.nl>). Op de topografische kaarten vanaf 1954 is ten zuiden van het plangebied de nog aanwezige schuur afgebeeld. Volgens het BAG dateert deze uit 1965 (<https://bagviewer.kadaster.nl>). De waterpartij

direct ten noordwesten van het plangebied verschijnt pas op de topografische kaart van 2015 en is dus recent aangelegd.

De hier genoemde historische kaarten zijn afgebeeld in de figuren 3 tot en met 8.

Militair Erfgoed

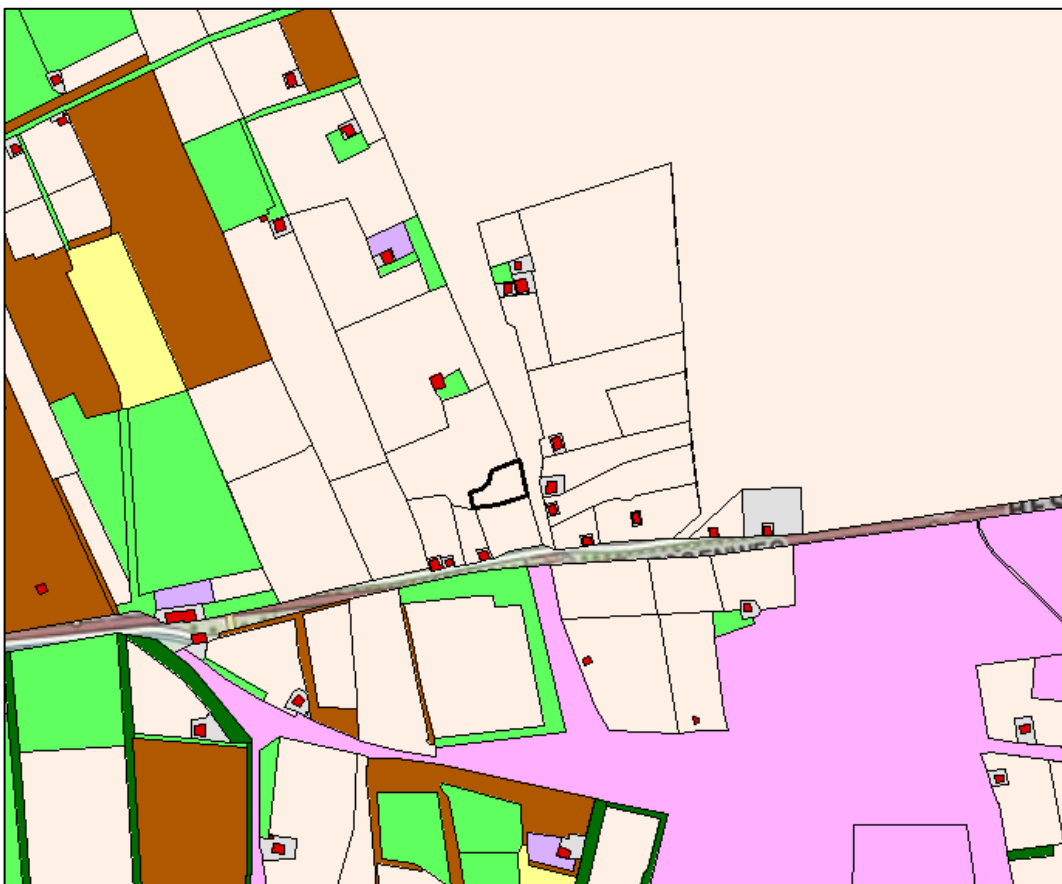
Op de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) is het plangebied niet aangeduid als aandachtsgebied. Ook zijn er geen verwachtingen op militaire objecten, raketinslagen of aan de Wereldoorlogen gerelateerde verschijnselen (bronnen: www.ikme.nl; www.vergeltungswaffen.nl, www.bunkerinfo.nl; www.tracesofwar.com, www.explosievenopsporing.nl).

Huidig gebruik en bodemverstoringen

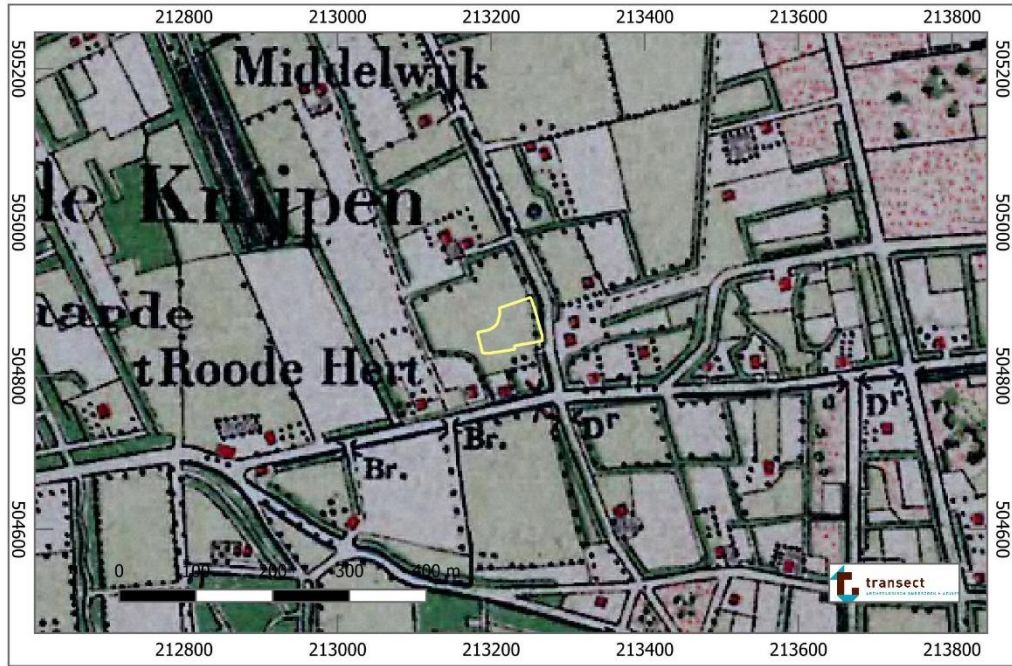
Het zuidelijke deel van het plangebied is momenteel een bosschage. Ten noorden hiervan is een weiland aanwezig.



Figuur 3: Locatie van het plangebied op de Hottingerkaart uit ongeveer 1787.



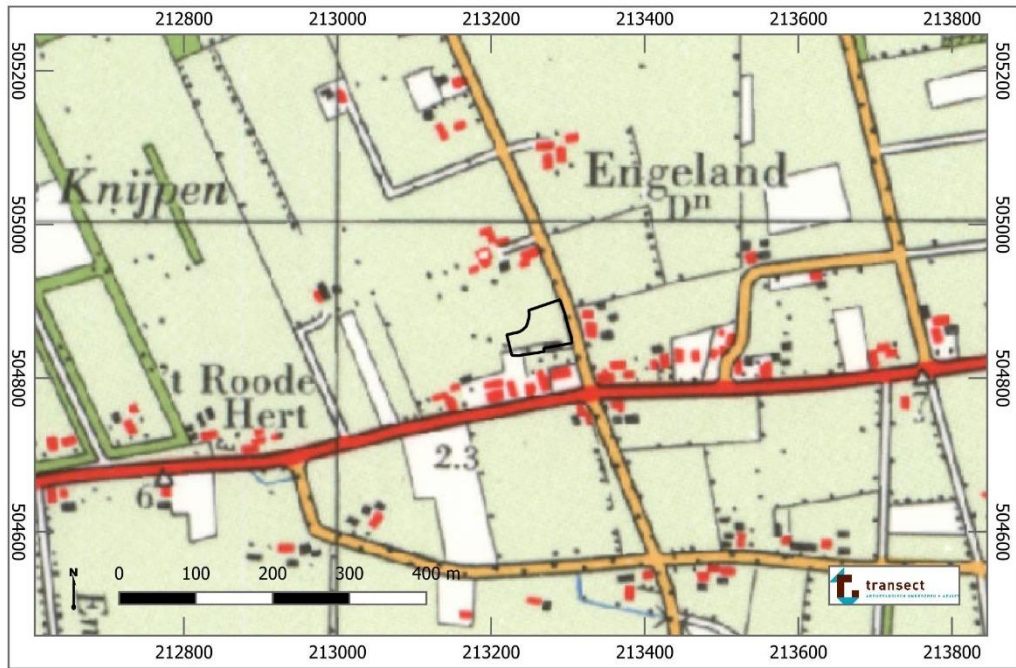
Figuur 4: Locatie van het plangebied op de gedigitaliseerde kadastrale minuutkaart uit de periode tussen 1811 en 1832 (www.hisgis.nl).



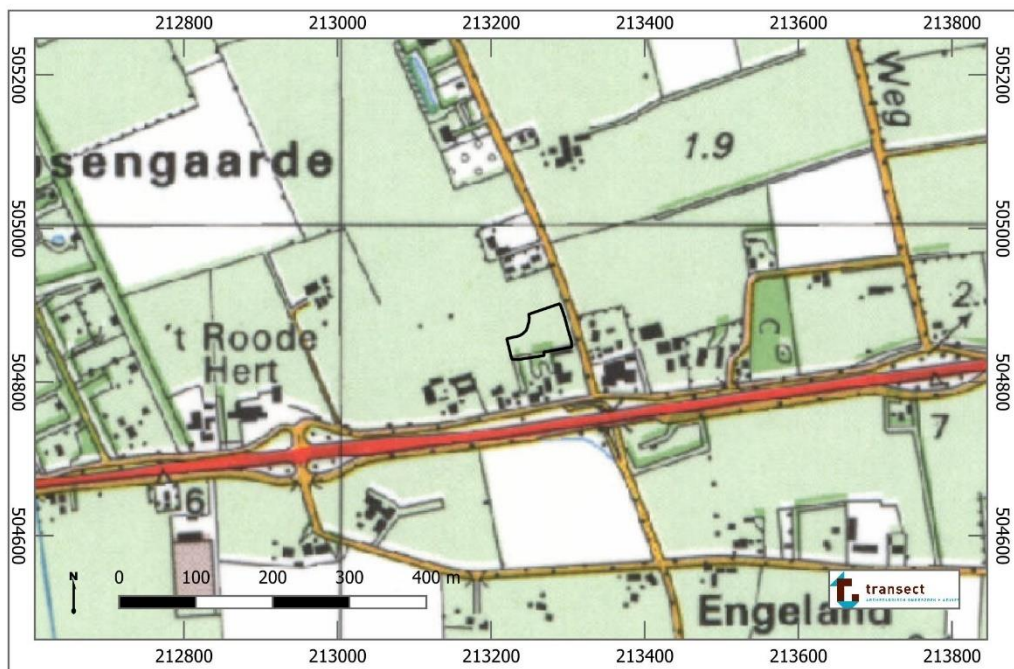
Figuur 5: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1896.



Figuur 6: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1933.



Figuur 7: Locatie van het plangebied op de topografische kaart van 1964.



Figuur 8: Locatie van het plangebied op de topografische kaart van 1995.

9. Gespecificeerde archeologische verwachting

Het plangebied ligt in een dekzandvlakte ten noorden van Dalfsen en het Vechtdal. Door de relatief lage ligging en de relatief verre afstand tot stromend water is het gebied weinig aantrekkelijk geweest voor de (tijdelijke) vestiging van jagers-verzamelaars. Daarom worden in het plangebied geen archeologische waarden uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum verwacht. Waarschijnlijk heeft het gebied vanaf ongeveer 1500 v. Chr. tot de ontginning op de overgang van de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd deel uitgemaakt van een heideveld of een veengebied. De kans op archeologische waarden uit de periode van het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen wordt daarom als laag ingeschat. In de 18^e en 19^e eeuw werden rondom het plangebied boerderijen en woningen gebouwd. Mogelijk zijn daarom in het plangebied archeologische waarden uit de Nieuwe tijd aanwezig.

Stratigrafische positie

Een eventuele archeologische vindplaats uit de Nieuwe tijd zal zich bevinden direct onder de recente bouwvoor. Eventuele archeologische sporen zullen zichtbaar worden op de overgang van de humeuze bovengrond naar de C-horizont of het restant van de podzolbodem.

Complextypen

Uit de Nieuwe tijd kunnen resten van een boerenerf aanwezig zijn. Eventuele archeologische resten bestaan uit paalsporen en resten van metselwerk; beer- en waterputten, resten van bijgebouwen en afvalkuilen.

Prospectiekenmerken, zoekstrategie en advies

Een eventuele archeologische vindplaats uit de Nieuwe tijd zal bestaan uit archeologisch sporen zoals beer- en waterputten in de humeuze bovengrond. Gidsartefacten voor deze periode zijn aardewerkfragmenten en resten bouwmetaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en de intactheid van het bodemprofiel en de diepteligging van potentiële archeologische niveaus wordt een verkennend booronderzoek aanbevolen. Op basis hiervan kan een strategie worden bepaald voor eventueel noodzakelijk vervolgonderzoek. De methodiek voor een dergelijk onderzoek staat toegelicht in Hoofdstuk 10.

Tabel 3: Gespecificeerde archeologische verwachtingstabel

Archeologische verwachting		Reden		
1	Datering	Hoog	Nieuwe tijd	Rondom het plangebied hebben boerderijen en woningen gestaan
2	Complexiteit	boerenerf		
3	Omvang	1000 m ²		
4	Diepteligging	Op de overgang van de humeuze bovengrond naar de C-horizont of het restant van de podzolbodem.		
5	Gaafheid en conservering	-	Vooral in de houtwal/boschage is het potentiële archeologische niveau verstoord geraakt. Dit is al kwetsbaar vanwege de relatief ondiepe ligging.	
6	Locatie	Onbekend, op dit moment het hele plangebied.		
7	Uiterlijke kenmerken (artefacten en type indicatoren)	Vindplaatsen kenmerken zich naar verwachting door een concentratie van aardewerkfragmenten en resten bouwmetaal in de humeuze bovengrond (Nieuwe tijd)		
8	Mogelijke verstoringen	Door de aanleg van beplanting is de kans aanwezig dat het potentiële archeologische niveau verstoord is geraakt.		

10. Resultaten veldonderzoek

Onderzoeksmethodiek

Het doel van het booronderzoek is het toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting in het plangebied, zoals deze is opgesteld in Hoofdstuk 9. Hiertoe is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd (conform het opgestelde Plan van Aanpak; Beckers, 2023). De aanleiding van het onderzoek is de bestemmingsplanwijziging van agrarisch naar maatschappelijk. De boringen zijn gebruikt om zowel de mate van intactheid van de bodem als de bodemopbouw zelf te bepalen. In totaal zijn in het plangebied vijf boringen gezet (boringen 1-5).

De boringen zijn doorgezet tot ten minste 30 cm in de C-horizont en tot minimaal 1 m onder het maaiveld. De boringen zijn handmatig uitgevoerd met behulp van een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn beschreven volgens de NEN5104 en de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008). Deze beschrijvingen zijn terug te vinden in bijlage 8.

De boringen zijn gelijkmatig in het plangebied uitgezet. De ligging van de boringen is opgenomen in bijlage 6. De coördinaten van de boorpunten zijn bepaald met een GPS met een nauwkeurigheid van 3 m en de hoogte is aan de hand van het AHN bepaald (bron: www.ahn.nl). Foto's van de boringen zijn toegevoegd in bijlage 7. Voor de beschrijvingen van de boringen, zie bijlage 8.

Veldwaarnemingen

Het terrein heeft een relatief egale maaiveldhoogte. De houtwal in het zuiden van het plangebied lijkt ca. 10 cm opgehoogd. Tijdens het veldwerk bleek dat de groenstrook in het noorden van het plangebied reeds is aangelegd.

Bodemopbouw en lithologie

De ondergrond van het plangebied bestaat uit een pakket zwak siltig, matig fijn zand. Het betreft hier lichtgrijs zand dat naar boven toe overgaat in geel zand met roestvlekken. Deze zandlagen worden geïnterpreteerd als de C-horizont van het dekzand (Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden). In boring 2 is tussen 45 en 50 cm een laag met relatief veel roestvlekken aanwezig. Waarschijnlijk is dit een restant van de BC-horizont. Het lichtgrijze tot gele zand gaat op een variërende diepte van 20 tot 45 cm -mv scherp naar boven toe over in de humeuze bovengrond. Deze bestaat uit een donkergrijze, matig humeuze zandlaag. In deze laag zijn gele en bruine vlekken aanwezig.

Archeologische indicatoren

De opgeboorde grondmonsters zijn te velde doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Tijdens het veldwerk zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen en/of verzameld.

Interpretatie

In het plangebied zijn, op een restant van een BC-horizont in boring 2 na, geen restanten van de oorspronkelijke podzolbodeme meer aanwezig. Waarschijnlijk is het gebied tijdens de ontginning geëgaliseerd en deels afgegraven. De C-horizont gaat naar boven toe scherp over in de recente bouwvoor van 20 tot 45 cm dik. In de houtwal is de bouwvoor relatief dik (40 tot 45 cm) vergeleken met de bouwvoor in het weiland (20 tot 30 cm). Waarschijnlijk is in de houtwal relatief diep gegraven voor de aanplant van bomen en stuiken. Het potentiële archeologische niveau in de top van de C-horizont en de oorspronkelijke podzolbodeme is afgetopt.

Op basis van het bureauonderzoek geldt een lage archeologische verwachtingswaarde voor het Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Eventuele archeologische waarden uit de Nieuwe tijd en mogelijk de Late Middeleeuwen konden op basis van het bureauonderzoek nog niet uitgesloten worden. Omdat de humeuze bovengrond alleen uit de recente bouwvoor bestaat en omdat tijdens het

booronderzoek geen huneuze bewoningslaag met een puinbimenging is aangetroffen wordt verwacht dat het plangebied geen deel heeft uitgemaakt van een boerderij-erf. Archeologische waarden uit de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd worden daarom ook niet verwacht.

11. Beantwoording onderzoeksvragen

1. Hoe heeft het plangebied oorspronkelijk in het natuurlijk landschap gelegen en hoe is dit gedurende de tijd veranderd?

Het plangebied heeft deel uitgemaakt van het dekzandgebied ten noorden van het dal van de Vecht. Omdat de oorspronkelijke podzolbodem grotendeels verloren is gegaan kan de oorspronkelijke geomorfologische ligging niet bepaald worden. Waarschijnlijk heeft het plangebied deel uitgemaakt van een dekzandvlakte.

2. Zijn er binnen de bodemopbouw archeologisch relevante niveaus te onderscheiden en hoe diep liggen deze?

De oorspronkelijke podzolbodem is niet meer aanwezig en het bodemprofiel is afgetopt tot in de C-horizont. In het plangebied wordt daarom geen intact archeologisch vondsten- en sporenniveau meer verwacht.

3. In hoeverre zijn de archeologisch relevante niveaus nog intact (verstoring, erosie, afdekkend substraat)?

In het plangebied wordt geen intact potentieel archeologisch niveau verwacht.

4. Wat is de archeologische verwachting van het plangebied en in hoeverre is deze te differentiëren in laag, middelhoog en hoog?

Voor de periode van het Laat-Paleolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen is sprake van een lage archeologische verwachting vanwege de ligging in een relatief laag en nat gebied. Op basis van het booronderzoek kan de archeologische verwachtingswaarde voor de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd bijgesteld worden van een hoge archeologische verwachtingswaarde naar een lage archeologische verwachtingswaarde.

12. Conclusie en Advies

Conclusie

- Op basis van het bureauonderzoek blijkt dat het gebied deel heeft uitgemaakt van een dekzandvlakte ten noorden van het Vechtdal. De dekzandvlakte is door verspoeling en de ontginning deels geëgaliseerd. Op basis van de ligging in een dekzandvlakte en de relatief grote afstand tot stromend water worden in het plangebied geen archeologische resten van jagers-verzamelaars verwacht (Laat-Paleolithicum en Mesolithicum). Waarschijnlijk heeft het gebied sinds ongeveer 1500 v. Chr. drassige omstandigheden gekend en was in de lagere delen van het gebied (dus ook misschien het plangebied) sprake van veengroei. Deze omstandigheden maakten het gebied weinig geschikt voor de vestiging van een agrarische nederzetting. Daarom geldt ook voor de periode van het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen een lage archeologische verwachtingswaarde.
- Het plangebied maakt deel uit van de relatief jonge ontginning 'Engeland'. Op de Hottinger-kaart uit de late 18^e eeuw en de kadastrale minuutkaart uit het begin van de 19^e eeuw zijn rondom het plangebied boerderijen afgebeeld. Het plangebied lijkt onbebouwd te zijn gebleven. In het plangebied kunnen mogelijk nog archeologische resten van een boerderij-erf aanwezig zijn, zoals resten van bijgebouwen, beer- en waterputten en afvalkuilen. Het gebied heeft een hoge archeologische verwachtingswaarde voor archeologische resten uit de Nieuwe tijd (en mogelijk de Late Middeleeuwen).
- Het bodemprofiel bestaat uit een 20 tot 45 cm dikke bouwvoor direct op de C-horizont. De oorspronkelijke podzolbodem is niet meer aanwezig. Een eventueel archeologisch sporenniveau is afgetopt. Omdat de humeuze bovengrond alleen uit de recente bouwvoor bestaat en omdat tijdens het booronderzoek geen humeuze bewoningslaag met een puinbijmenging is aangetroffen wordt verwacht dat het plangebied geen deel heeft uitgemaakt van een boerderij-erf. De archeologische verwachtingswaarde voor de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd kan bijgesteld worden naar een lage archeologische verwachtingswaarde.

Advies

Het booronderzoek heeft geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden opgeleverd. Daarom worden in het plangebied geen archeologische waarden verwacht en daarom kan de locatie vrijgegeven worden voor de voorgenomen ontwikkeling. Op het moment dat onverhoopt toch archeologische zaken worden aangetroffen, geldt een wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 en 5.11, deze vondsten te melden bij de bevoegde overheid (gemeente Dalfsen - vertegenwoordigd door de regioarcheoloog) of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (033 421 74 56 of via de website: www.cultureelerfgoed.nl/contact).

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal de bevoegde overheid (de gemeente Dalfsen) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

13. Geraadpleegde bronnen

Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2016.
- Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Dalfsen
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- archis.cultureelerfgoed.nl
- www.kadastralekaart.com
- www.archieven.nl
- www.pdok.nl
- www.ahn.nl
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Stiboka)
- Geomorfologische kaart van Nederland
- www.bodemloket.nl
- bagviewer.kadaster.nl
- www.kadaster.nl
- www.dinoloket.nl
- landschapinederland.nl/bronnen-en-kaarten/archeologische-landschappenkaart
- beeldbank.cultureelerfgoed.nl
- www.topotijdreis.nl
- library.wur.nl/WebQuery/geoportal/raf
- www.ikme.nl
- www.tracesofwar.com
- www.euroradar.nl/explosieven-opsporing/ruimingskaart/

Lijst met afbeeldingen

Figuur 1 Ligging van het plangebied (bron: www.pdok.nl)

Figuur 3: Nieuwe situatie.

Figuur 3: Locatie van het plangebied op de Hottingerkaart uit ongeveer 1787.

Figuur 4: Locatie van het plangebied op de gedigitaliseerde kadastrale minuutkaart (www.hisgis.nl).

Deze kaart dateert uit de periode tussen 1811 en 1832.

Figuur 5: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1896.

Figuur 6: Locatie van het plangebied op de Bonnekaart van 1933.

Figuur 7: Locatie van het plangebied op de topografische kaart van 1964.

Figuur 8: Locatie van het plangebied op de topografische kaart van 1995.

Literatuur

Beckers, I.S.J., 2023: Plan van Aanpak Dalfsen, Hoevenweg 1 Intern document Transect. Utrecht.

Boshoven, E.H., & Keunen, L.J. 2018. Archeologische monumentenzorg in de gemeente Dalfsen. Een actualisatie van de archeologische waarden-, verwachtings- en beleidskaart. Weesp.

Brouwer, E.W. 2009. Archeologisch Bureauonderzoek N340 Zwolle-Ommen, provincie Overijssel. Assen.

Brouwer, E.W. 2022. Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase Hoevenweg 6-8, Dalfsen, gemeente Dalfsen (OV). Almelo.

Kenemans, M. 2018. Uitbreidingsplannen Oost, Noord en West te Dalfsen, gemeente Dalfsen, Een bureauonderzoek. Amersfoort.

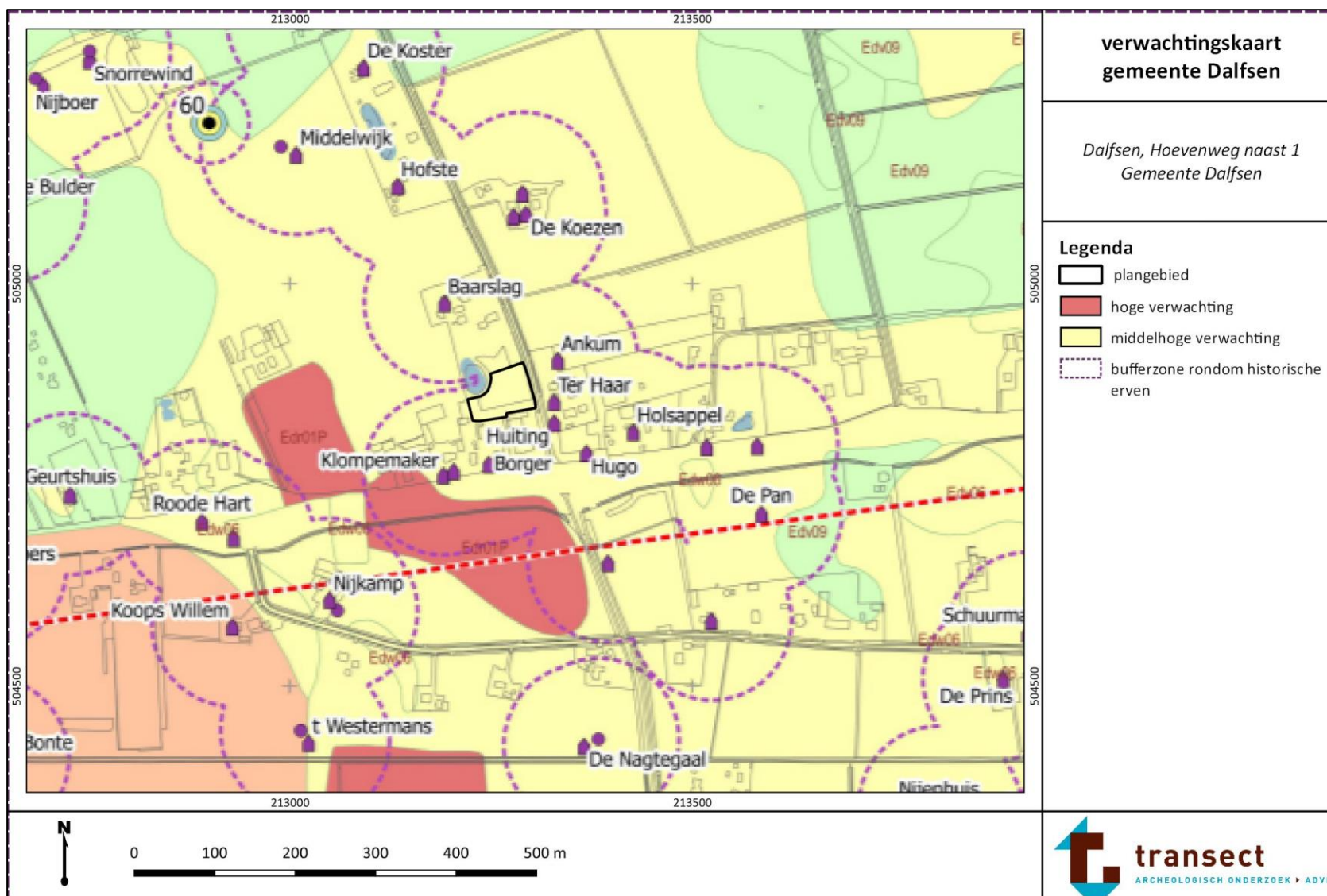
Kuijer, P.C., Clingeborg, A.E., & Booij, A.H. 1994. Bodemkaart van Nederland, Schaal 1:50.000, Blad 21 Oost Zwolle.

Kuijer, P.C., & Rosing, H. 1994. Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, toelichting bij het kaartblad 21 Oost Zwolle. Wageningen.

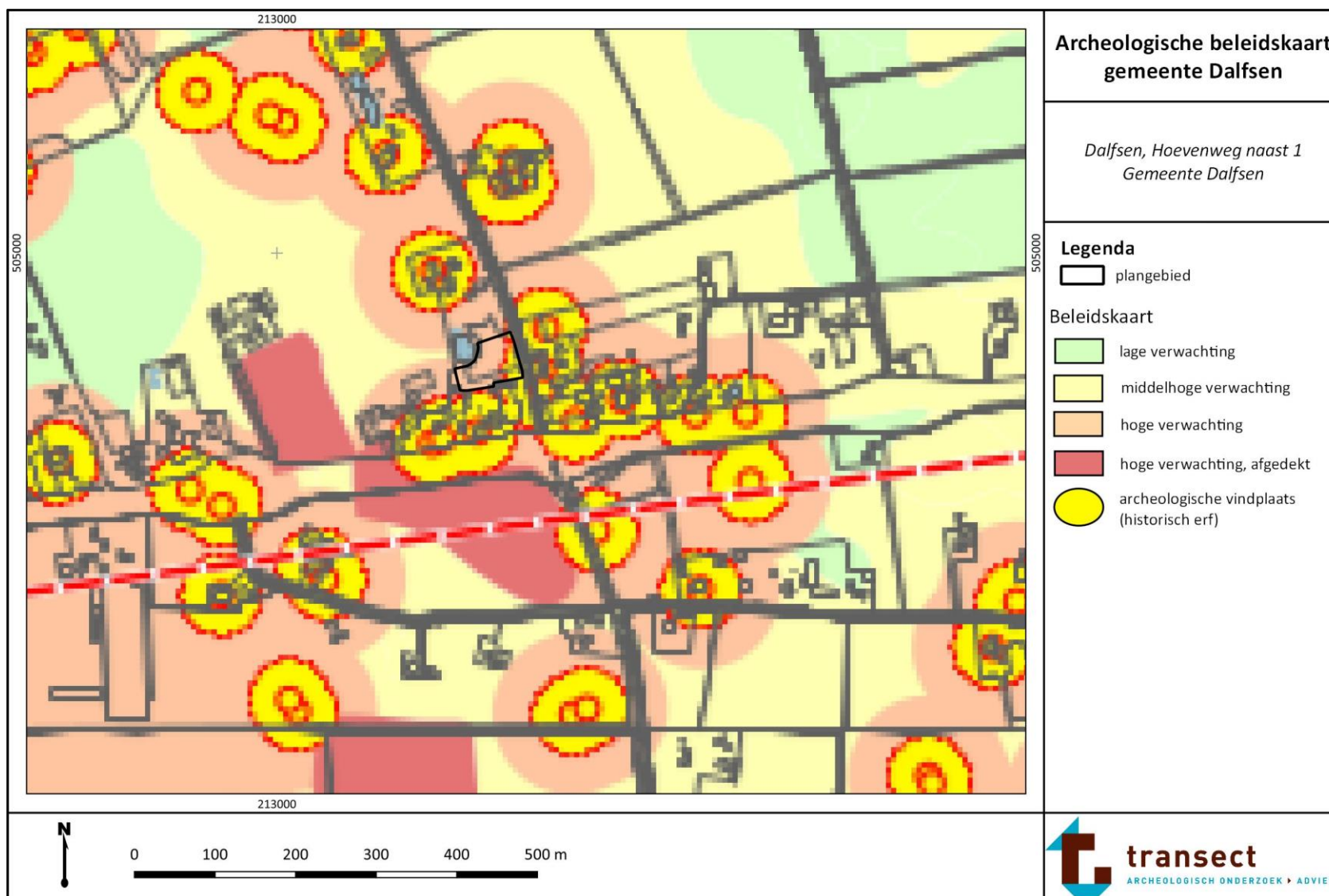
Maas, G.J., van der Meij, W.M., van Delft, S.P.J., & Heidema, A.H. 2019. Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart Nederland 1:50.000 (2019), achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Available at: <http://legendageomorfologie.wur.nl/>.

de Mulder, E.F.J., Geluk, M.C., Ritsema, I., Westerhoff, W.E., & Wong, T.E. 2003. De Ondergrond van Nederland.

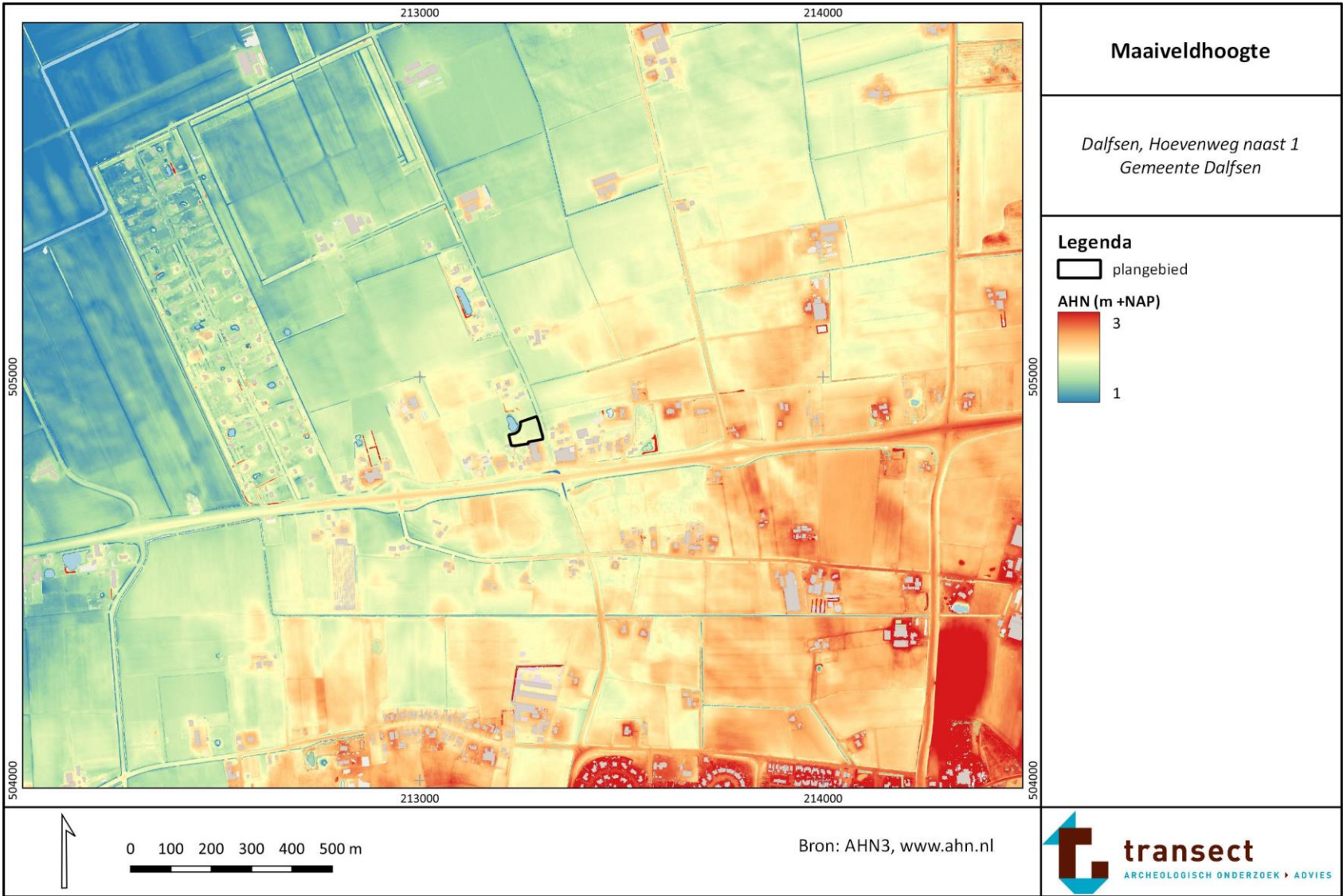
Bijlage 1: Archeologische verwachtingskaart van de gemeente Dalfsen



Bijlage 2: Archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Dalfsen



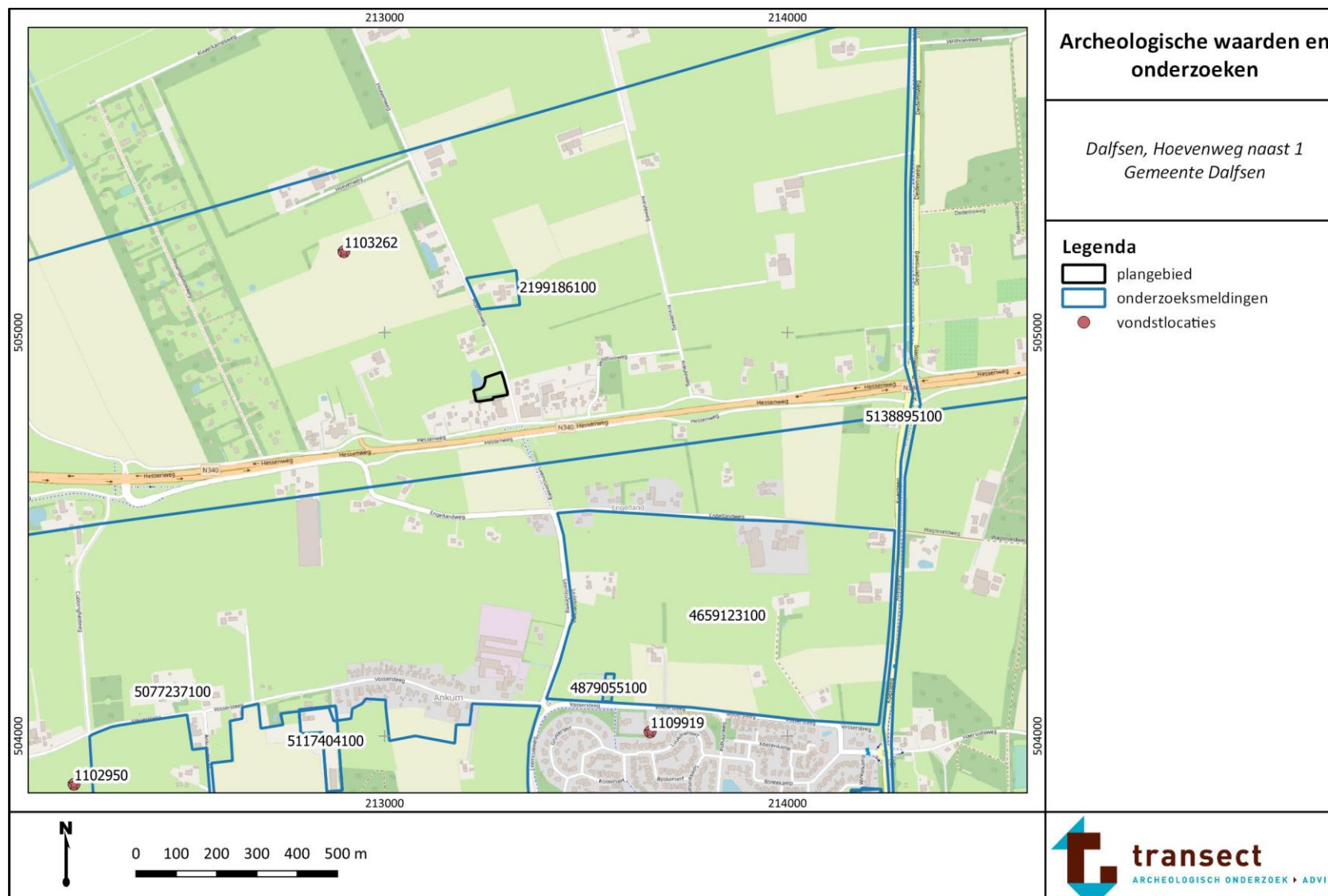
Bijlage 3: Hoogtekaart



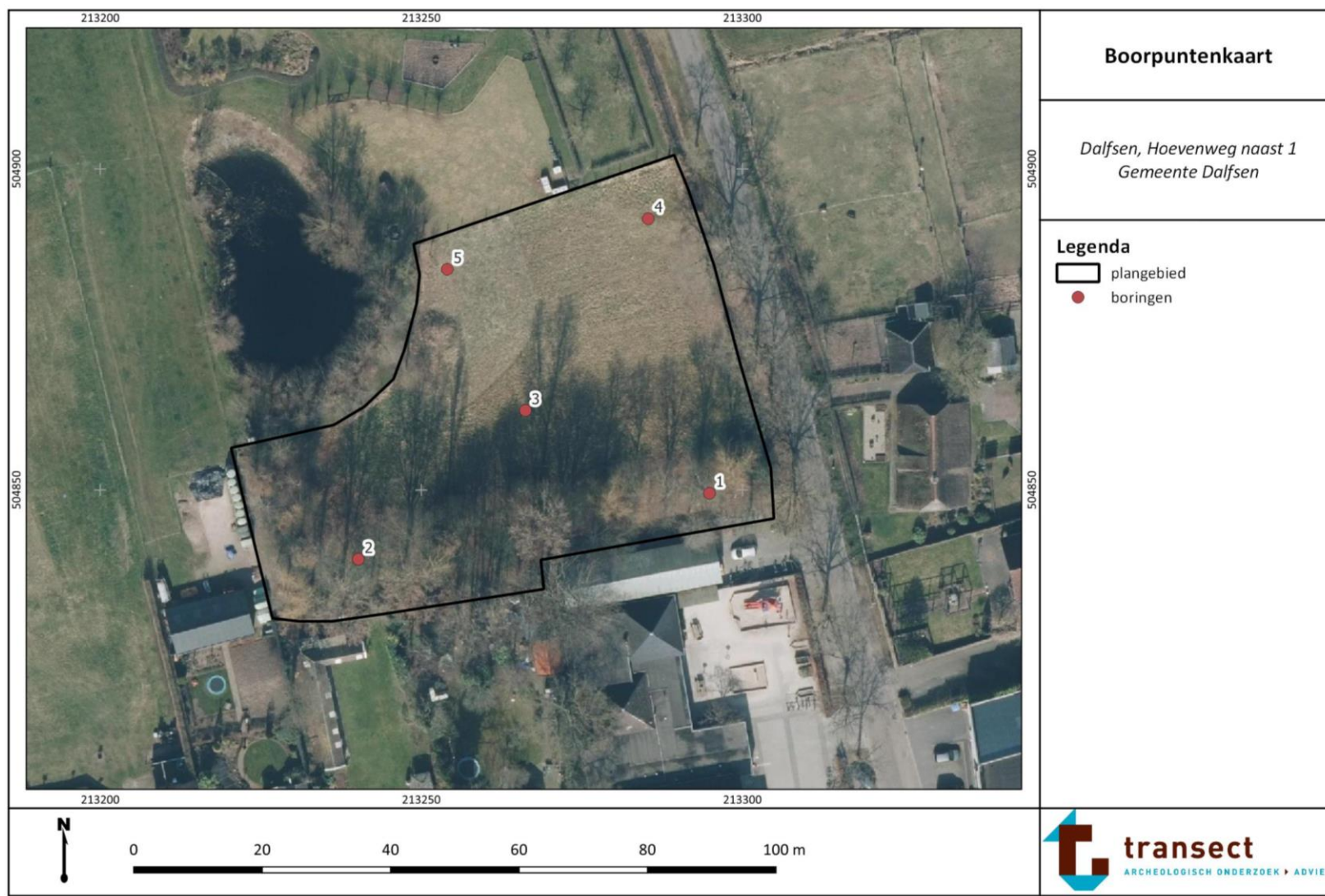
Bijlage 4: Bodemkaart



Bijlage 5: Archeologische informatie



Bijlage 6: Boorpuntenkaart



Bijlage 7: Foto's van boringen

Hieronder volgen enkele foto's van boringen. De boorkernen op onderstaande foto's zijn van links naar rechts uitgelegd, waarbij de onderkanten van de boringen naar boven wijzen (per 50 cm).



Foto van boring 1



Foto van boring 3

Bijlage 8: Boorbeschrijvingen

boring: DALFS-1

beschrijver: IB, datum: 27-3-2023, X: 213.295, Y: 504.850, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 21H, hoogte: 1,92, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, plaatsnaam: Dalfsen, opdrachtgever: Biedruimte, uitvoerder: Transect b.v.



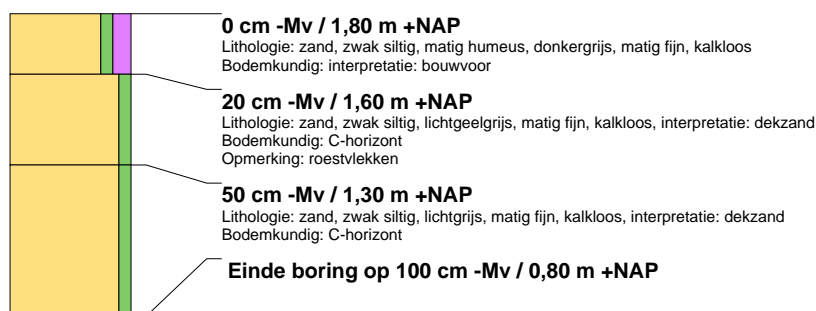
boring: DALFS-2

beschrijver: IB, datum: 27-3-2023, X: 213.240, Y: 504.839, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 21H, hoogte: 1,96, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, plaatsnaam: Dalfsen, opdrachtgever: Biedruimte, uitvoerder: Transect b.v.



boring: DALFS-3

beschrijver: IB, datum: 27-3-2023, X: 213.266, Y: 504.862, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 21H, hoogte: 1,80, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, plaatsnaam: Dalfsen, opdrachtgever: Biedruimte, uitvoerder: Transect b.v.



boring: DALFS-4

beschrijver: IB, datum: 27-3-2023, X: 213.285, Y: 504.892, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 21H, hoogte: 1,78, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, plaatsnaam: Dalfsen, opdrachtgever: Biedruimte, uitvoerder: Transect b.v.



boring: DALFS-5

beschrijver: IB, datum: 27-3-2023, X: 213.254, Y: 504.884, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 21H, hoogte: 1,85, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, vondstzichtbaarheid: slecht, plaatsnaam: Dalfsen, opdrachtgever: Biedruimte, uitvoerder: Transect b.v.

