



Herbestemming & hergebruik



# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Wetering 3 te Hertme





# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

## Wetering 3 te Hertme

Projectnummer 2021-0251

30-11-2022

Versie 1.0

### **Merijn van Hoek**

Projectleider Ruimtelijke ordening

[m.vanhoek@lycens.nl](mailto:m.vanhoek@lycens.nl)

M 06 83 92 30 05



# Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1. Aanleiding	4
1.2. Leeswijzer	4
<b>2. m.e.r.-plicht</b>	<b>5</b>
2.1.1 Wet en regelgeving	5
2.1.2 De directe m.e.r.-plicht: milieueffectrapportage	5
2.1.2 De m.e.r.-beoordelingsplicht: de m.e.r.-beoordeling	5
2.1.3 De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	6
2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen	7
2.2.1 Is er sprake van een plan of een besluit?	7
2.2.2 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?	7
2.2.3 Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht?	8
2.2.4 Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht?	8
2.3 Procedure en betrokken partijen	9
<b>3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling</b>	<b>10</b>
3.1. De kenmerken van de activiteit	10
3.2. Plaats van het project	13
3.3. Kenmerken van het potentiële effect	14
3.3.1 Flora en fauna	14
3.3.2 Verkeer	15
3.3.3 Akoestiek	15
3.3.4 Luchtkwaliteit	16
3.3.5 Externe veiligheid	16
3.3.6 Bodem	16
3.3.7 Archeologie	16
3.3.8 Overige effecten	17
<b>4. Conclusie</b>	<b>18</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes, gevestigd aan de Wetering 3 te Hertme, heeft het voornemen het kinderdagverblijf uit te breiden om te kunnen voorzien in de lokaal toenemende vraag naar opvangmogelijkheden. Momenteel heeft het kinderdagverblijf tijdelijk extra opvangmogelijkheden getroffen door plaatsing van een unit binnen het plangebied en een opvang op een locatie elders. Het kinderdagverblijf wil de opvang graag op permanente wijze clusteren binnen de locatie aan de Wetering 3 met de bouw van een nieuwe accommodatie teneinde aan alle groepen de juiste zorg te kunnen bieden op een groene, rustgevende locatie.

De beoogde ontwikkeling is binnen het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk, derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet daarmee in een passend juridisch-planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling mogelijk is.

## 1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

## 2. m.e.r.-plicht

### 2.1.1 Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 1.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van een directe m.e.r.-plicht, een (formeel) m.e.r.-beoordelingsplicht of van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor onderhavig plan moet er getoetst worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd is, dit onderdeel staat in



Figuur 1.1: schema m.e.r.-toets en drempelwaarden

### 2.1.2 De directe m.e.r.-plicht: milieueffectrapportage

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r.

### 2.1.2 De m.e.r.-beoordelingsplicht: de m.e.r.-beoordeling

De wetgever heeft activiteiten aangewezen waarvan de gevolgen van de activiteit op het milieu niet bij voorbaat bekend is. Deze activiteiten zijn opgenomen op de D-lijst in de bijlage van het Besluit m.e.r. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de D-lijst wordt overschreden, geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht. In de m.e.r.-beoordeling wordt middels het opstellen van een aanmeldingsnotitie beoordeeld of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. De m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Daarnaast dient een formele procedure te worden gevolgd.

### 2.1.3 De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De Nederlandse wetgever had (kleine) projecten die de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit m.e.r. niet overschrijden, als gevolg van de beperkte invloed op de omgeving, oorspronkelijk vrijgesteld van de m.e.r.-plicht. Het Besluit m.e.r. is echter door – hoofdzakelijk - 2 Europese uitspraken gewijzigd. Als gevolg van de eerste uitspraak is in 2011 ook voor ‘kleine’ activiteiten de ‘vormvrije m.e.r.- beoordeling’ geïntroduceerd. De inhoud en procedure van deze ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’ waren daadwerkelijk vormvrij. Als gevolg van de tweede uitspraak is het Besluit m.e.r. in 2017 nogmaals aangepast en is de procedure en inhoud van de ‘vormvrije’ versie nagenoeg gelijkgetrokken aan de m.e.r.-beoordeling.

Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het uitvoeren van een plan/project m.e.r. al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in ‘bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn’.

Vanaf 16 mei 2017 moet een vormvrije m.e.r. beoordeling worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Tevens moet als gevolg van deze wetwijziging ook in het geval van een vormvrije m.e.r.-beoordeling een m.e.r. beoordelingsbeslissing zijn genomen door het bevoegd gezag alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. In dit geval moet er wel sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject volgens het Besluit m.e.r. De m.e.r.-beoordeling moet voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zijn uitgevoerd, zodat de m.e.r.-beoordelingsbeslissing tijdig kan worden genomen.

## 2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

### 2.2.1 Is er sprake van een plan of een besluit?

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplan dat de uitbreiding van het kinderdagverblijf De Drie Biggetjes mogelijk maakt. Het bestemmingsplan is in dit geval een besluit omdat na besluitvorming geen andere procedures (die voorkomen in kolom 4) noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit.

### 2.2.2 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het projectactiviteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Dit zijn projecten met een dusdanige impact op de omgeving waarvan duidelijk is dat nadelige gevolgen voor het milieu niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden. Als er sprake is van m.e.r.-plicht dient een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld en gelden de bijbehorende procedurele vereisten (kennisgeving doen met zienswijzetermijn, MER ter visie leggen en toetsing door de Commissie voor de m.e.r. Er kunnen drie oorzaken zijn, van waaruit direct een m.e.r.-plicht ontstaat.

#### Voorwaarde 1: C-lijst Besluit Milieueffectrapportage

De bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage bevat twee lijsten (bijlagen C en D) waarin categorieën van activiteiten zijn opgenomen (kolom 1). Daarnaast wordt in de lijst de omvang beschreven in de vorm van de zgn. drempelwaarden (kolom 2). Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis van de bijlage is derhalve geen plan/project-m.e.r. noodzakelijk.

#### Voorwaarde 2: Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet

Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Voor het onderhavige plan is het opstellen van een Passende Beoordeling niet nodig (zie paragraaf 3.3.1. ter onderbouwing hiervan). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

#### Voorwaarde 3: Provinciale milieuverordening

Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Overijssel heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt niet tot m.e.r.-plicht.

### 2.2.3 Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader. Het onderhavige plan behoort in ieder geval tot de categorie “D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”. De drempelwaarden (1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer) worden echter niet overschreden. Er is daarom geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

### 2.2.4 Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht?

Onderhavig plan komt als activiteit voor op de D-lijst, de bijpassende drempelwaarden opgenomen in de tweede worden echter niet overschreden. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd, maar onder de gestelde drempelwaarden blijft, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Daarnaast is ook de vraag of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject volgens het Besluit m.e.r. van belang. Als er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject hoeft er geen vormvrije m.e.r. beoordeling te worden doorlopen. Of sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. Onder andere de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling spelen daarbij een rol. Of de ontwikkeling per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kan hebben, is daarbij niet relevant. Gelet op de uitspraak van de Raad van State van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:348) lijken de volgende aspecten relevant voor de vraag of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject:

- de aard en omvang van de ontwikkeling;
- de vormgeving en opzet;
- de schaalgrootte;
- de ligging;
- de voorgenomen functie(wijziging), en;
- de vraag of sprake is van een bestaand of van een te realiseren bouwwerk.

Gelet op bovenstaande moet de ontwikkeling wel als stedelijk ontwikkelingsproject worden aangemerkt, maar valt deze ontwikkeling ruimschoots onder de drempelwaarden. Daarom volstaat in deze een vormvrije m.e.r.-beoordeling. In deze aanmeldnotitie staat de plaats van het project beschreven, het project zelf en haar potentiële effecten. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden uit de vigerende wet en regelgeving.



## 2.3 Procedure en betrokken partijen

### Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. Het kinderdagverblijf De Drie Biggetjes is de initiatiefnemer en de gemeente Borne treedt op als bevoegd gezag.

### Procedure

Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Het besluit hoeft niet te worden gepubliceerd in de Staatscourant maar moet worden genomen voordat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: het ontwerp en vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het bestemmingsplan 'Buitengebied Borne, herziening Wetering 3).

## 3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

### 3.1. De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- > de omvang van het project;
- > de cumulatie met andere projecten;
- > het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- > de productie van afvalstoffen;
- > verontreiniging en hinder;
- > het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.

#### *Ad a. de omvang van het project*

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de kern Hertme aan de Wetering 3 in de gemeente Borne en bestaat uit een zestal percelen waarvan er vijf reeds worden gebruikt door de kinderopvang. In het plangebied is een bedrijfswoning gesitueerd. De overige bebouwing wordt gebruikt ten behoeve van de kinderopvang. Het plangebied ligt in het buitengebied ten oosten van Hertme en ten noordoosten van Borne. Voor de begrenzing van het plangebied zijn de kadastrale percelen gemeente Borne, sectie M, nummers 529, 528, 124, 530 en 531 aangehouden. Het plangebied heeft een gezamenlijk oppervlakte van circa 10.014m<sup>2</sup>.

In de bestaande situatie kent het plangebied een kinderdagverblijf met een bruto vloeroppervlakte van circa 1000m<sup>2</sup>. Onderstaande figuur 1 toont een visualisatie van de aanwezige bebouwing met een nadere beschrijving



Legenda:

- A Gebouw "De Schuur" met twee groepen kinderdagopvang voor kinderen van 0 – 4 jaar
- A1 Container voor de opslag van het buitenspeelgoed van "De Schuur" en een schuurtje voor geiten en hangbuikzwijnen
- B Gebouw "De Bokkesprong" met twee groepen buitenschoolse opvang voor kinderen van 4 – 13 jaar, in één van de groepen is er op de ochtenden een (VVE)peuterspeelgroep voor kinderen van 2,5 – 4 jaar
- B1 Schuurtje voor de opslag van het buitenspeelgoed voor "De Bokkesprong"
- C Schuurtje voor ezels en pony
- D Gebouw "De Stal" met twee groepen kinderdagopvang voor kinderen van 0 – 4 jaar
- D1 Hok voor de opslag van het buitenspeelgoed van "De Stal"
- D2 Overdekte buitenspeelruimte
- E Privé schuur
- F Garage en hok voor schapen en konijnen
- G Bedrijfswoning

van het gebruik.

*Figuur 1 Bestaand gebruik plangebied*

Om de beoogde centralisatie en uitbreiding mogelijk te maken dient een nieuw gebouw te worden gerealiseerd. Ten behoeve van de nieuwbouw hebben de initiatiefnemers het perceel sectie M, nummer 532 aangekocht. Deze nieuwe accommodatie krijgt een oppervlakte van circa 550m<sup>2</sup>. Het plan blijft binnen de eigen kadastrale percelen

en binnen de bestaande ruimtelijke structuren. Vanwege de ligging in het buitengebied en het nieuwe beslag op de groene ruimte dient conform het KGO-beleid van de gemeente Borne een investering in het landschap plaats te vinden. De landschappelijke inpassing van de beoogde ontwikkeling is weergegeven in figuur 2. De structuur wordt door middel van de landschappelijke inpassing versterkt en intact gehouden. De omvang van het gebied is niet zodanig groot dat dit een m.e.r. (beoordeling) rechtvaardigt. Wel is het gelet op de jurisprudentie noodzakelijk om een vormvrije m.e.r.-beoordeling te doorlopen.



#### *Ad b. cumulatie met andere projecten*

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplanwijziging voor de uitbereiding ten behoeve van het kinderdagverblijf, dit is een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Omdat er sprake is van een op zichzelfstaand project is er geen sprake van een stapeling *Figuur 2 Landschappelijke inpassing beoogde situatie*

(cumulatie) van milieueffecten. Van cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is derhalve geen sprake.

### *Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een m.e.r. dient te worden uitgevoerd. De gebouwen zijn bestaand, de enkele accommodatie dat op termijn gebouwd gaat worden zal worden gebouwd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

### *Ad d. de productie van afvalstoffen*

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de bouw en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van het kinderdagverblijf, echter zal deze vrijwel gelijk blijven aan de bestaande situatie. De categorieën vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

### *Ad e. verontreiniging en hinder*

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. De nieuw te bouwen accommodatie vormt geen vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

### *Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering*

De ingebruikname van de accommodatie betreft geen risicovolle inrichting. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

### *Ad g. risico's voor menselijke gezondheid*

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante risico's voor menselijke gezondheid als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

## 3.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands
  - kustgebieden
  - berg- en bosgebieden
  - reservaten en natuurparken
  - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
  - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

### *Ad a. het bestaande grondgebruik*

In de bestaande situatie is het plangebied reeds in gebruik als kinderdagverblijf met bijkomende voorzieningen als parkeerplaatsen en voorzieningen voor activiteiten voor de kinderen, het betreft geen bijzondere plaats of gebruik, welke aanleiding geeft tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of een m.e.r. De beoogde ontwikkeling vindt plaats in het buitengebied van Hertme en de omgeving kan worden beschreven als dunbevolkt. De nieuwe accommodatie heeft geen betekenisvolle impact op de bevolkingsdichtheid van de omgeving.

### *Ad b. relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied*

In de bestaande situatie is het plangebied reeds in gebruik als kinderdagverblijf met bijkomende voorzieningen als parkeerplaatsen en voor de activiteiten voor de kinderen. In de huidige situatie is er derhalve geen sprake van een rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied. De beoogde nieuwbouw betreft geen ontwikkeling waarbij natuurlijke hulpbronnen worden geschaad.

### *Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu*

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden. Uit het uitgevoerde ecologische- en stikstofdepositieonderzoek is gebleken dat onderhavig planvoornemen geen negatieve effecten veroorzaakt op dit gebied. Het onderhavige plan oefent geen invloed uit op één van de opgesomde waardevolle gebieden.

### 3.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
- de aard van het effect
- het grensoverschrijdend karakter van het effect
- de intensiteit en de complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Het potentiële effect van de activiteit is vanwege de aard en omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

#### 3.3.1 Flora en fauna

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Econsultancy is daarom gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen middels een Quickscan Wet Natuurbescherming. Het plangebied is op 18 augustus 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

#### Gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van de uitgevoerde stikstofberekening uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

### Soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een vaste (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied, amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats. De beplanting is geschikt voor vogels om te nestelen. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd worden vogels minimaal verstoord. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze worden verjaagd en elders worden losgelaten. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels, mogelijk licht af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortenbescherming.

### 3.3.2 Verkeer

De feitelijke situatie in het plangebied blijft op hoofdlijn gelijk. In de beoogde situatie kunnen meer kinderen terecht bij het kinderdagverblijf. Dit betekent dat de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte enigszins groter wordt voor het plangebied. In het landschappelijke inpassingsplan is hierop geanticipeerd door meer parkeerplaatsen te realiseren.

### 3.3.3 Akoestiek

Het plan ondervindt een geluidbelasting door het wegverkeer vanaf de Wetering. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, moet er inzicht worden verkregen in de geluidbelasting op het plan door het wegverkeerslawaai. De geluidbelasting op het plan is bepaald op vier rekenpunten. De hoogte van de waarneempunten is gekozen op 2 meter. De geluidbelasting op het plan is na aftrek van 5 dB ex art 110G lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder. In de omgeving van het plangebied is geen spoorweg of vorm van industrie gesitueerd welke in een geluidbelasting op het plangebied resulteert.



Mogelijk ondervinden in de omgeving aanwezige geluidgevoelige objecten hinder van het kinderdagverblijf als gevolg van de uitbreiding. Beoordeeld is of in de omgeving van het plangebied dergelijke functies aanwezig zijn. Ten zuidoosten van de beoogde uitbreiding is een woonperceel gesitueerd. De afstand tot deze geluidgevoelige bestemming is dermate groot, circa 190 meter, dat kan worden uitgesloten dat geluidbelasting door het kinderdagverblijf plaatsvindt. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

### 3.3.4 Luchtkwaliteit

In het onderhavige plangebied wordt het kinderdagverblijf uitgebreid. Zoals eerder vermeld worden ten opzichte van de huidige situatie één accommodatie toegevoegd. Vanwege de uitbreiding neemt het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied toe. Derhalve is berekend dat als gevolg van de ontwikkeling het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied met 206 toeneemt. Middels de NIBM-tool is aangetoond dat voorliggend project worden aangemerkt als NIBM. Het effect van het onderhavige plan op de luchtkwaliteit is derhalve verwaarloosbaar. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

### 3.3.5 Externe veiligheid

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van een (beperkt) kwetsbare object, te weten een kinderdagverblijf. Derhalve is beoordeeld in hoeverre er in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en transportroutes aanwezig zijn. Op circa 1.500 meter ten zuiden van het plangebied is een buisleiding gesitueerd. Op circa 2.700 meter ten zuidwesten van het plangebied zijn een buisleiding en een transportas gesitueerd. De risicobronnen bevinden zich op een dermate grote afstand van het plangebied dat zij geen risico vormen voor de beoogde ontwikkeling. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

### 3.3.6 Bodem

In het onderhavige plan de bestaande kinderopvang uitgebreid met één accommodatie. Daar waar de accommodatie wordt geplaatst is altijd sprake geweest van een agrarisch, onbebouwd en onverhard terrein. Voor zover bekend hebben op dit deel van de locatie en in de directe omgeving daarvan geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden die invloed kunnen hebben op de huidige ontwikkelingslocatie. Op basis van de bekende gegevens valt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verdenking, ten aanzien van bodemverontreiniging, af te leiden. Op basis van eerder uitgevoerd onderzoek ter plaatse van een deel van het aangrenzende erf zijn geen (bovengrond en grondwater) of hooguit licht verhoogde gehalten (ondergrond) aangetoond. Op basis van de huidige normering zou het licht verhoogde gehalte aan PAK in de ondergrond onder de huidige achtergrondwaarde liggen. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

### 3.3.7 Archeologie

Voor het plangebied geldt een lage archeologische verwachting. Daarnaast is de bodem ter plaatse van het plangebied grotendeels verstoord. Op basis van de lage archeologische verwachtingswaarde, roering van de bodem en oppervlakte van de beoogde ontwikkeling is het plangebied vrijgesteld van aanvullend archeologisch onderzoek. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot archeologie.



### 3.3.8 Overige effecten

Gezien de aard van de ontwikkeling, zijn er geen andere effecten te verwachten.

## 4. Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan 'Buitengebied Borne, herziening Wetering 3' zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om de college van B&W van de gemeente Borne op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.