

# Vormvrije Mer beoordeling bestemmingsplan Herderscheeschool

4 november 2022

Auteur: M.Hendriks

Blz.

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>2</b>
	1.1 Het initiatief	2
	1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	2
	1.3 Toetsing aan de criteria lijst	3
	1.4 Procedure vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
	1.5 Criteria belangrijke milieugevolgen	3
	1.6 Gebruikte onderzoeken	4
<b>2</b>	<b>Vormvrije m.e.r. voor toets</b>	<b>4</b>
	2.1 Plaats van het project	4
	2.2 Kenmerken van het project	5
	2.3 Kenmerken van het potentieel project	6
	Geluid	6
	Luchtkwaliteit	6
	Bodem	6
	Archeologie	6
	Flora-fauna	7
	Water	7
	Verkeer	7
	Externe veiligheid	8
<b>3</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>8</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Het initiatief

Op 12 april 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders de locatie aan de Vriezenveenseweg, nabij VSO de Veenelanden, aangewezen als locatie voor nieuwbouw van de Dr. Herderscheeschool. Het huidige gebouw aan de Schapendijk 3 is aan vervanging toe maar biedt niet voldoende ruimte voor een herontwikkeling



Figuur: ligging planinitiatief

## 1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage (m.e.r.) heeft als doel om bij de voorbereiding en vaststelling van besluiten het milieubelang volwaardig te laten meewegen. Een besluit is direct m.e.r.-plichtig indien de activiteiten behoren tot een categorie die in onderdeel C van de bijlage van het m.e.r.-besluit is opgenomen. In onderdeel D van het m.e.r.-besluit staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze belangrijke nadelige milieugevolgen niet uitgesloten kunnen worden geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden is een m.e.r. niet noodzakelijk. In gevallen dat een besluit betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst maar die onder de drempelwaarden uit kolom 2 van de D-lijst liggen, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling verplicht. Bij deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Kunnen deze niet worden uitgesloten, dan dient alsnog een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden aangesloten bij de Europese mer-beoordelingscriteria zoals neergelegd in artikel 4 lid 3 van de Richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten ("Richtlijn").

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een beperkte inschatting gemaakt van de milieuhygiënische effecten van de plannen. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus een globale beoordeling van de milieugevolgen van de plannen op haar omgeving.

### 1.3 Toetsing aan de criteria lijst

Getoetst is of het de activiteit voor deze wijziging van de bestemming -het realiseren van een school - een initiatief is dat voor komt op de C- of D-lijst behorende bij het m.e.r.-besluit.

Activiteit D.11.2: spreekt van “*de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*”

In de Nota van Toelichting (Stb. 2011, 102) staat vermeld: “Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. (...) Wat ‘stedelijke ontwikkeling’ inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Wat van belang hierbij is of er per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen zijn”.

Uit het voorgaande volgt dat daar waar sprake is van aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject waar een m.e.r.-plicht of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht is aangewezen.

Onderhavige ontwikkeling is met een pre-scan onderzocht op eventuele negatieve gevolgen. Hoewel het gezien de beperkte omvang van het initiatief de vraag is of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in de wet. Hebben wij gemeend om voor deze ontwikkeling te beschouwen als een “Stedelijke ontwikkeling” als bedoeld in de D-lijst van het m.e.r.-besluit. Besloten is dan ook om een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

### 1.4 Procedure vormvrije m.e.r.-beoordeling

De procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling is vorm vrij, wel worden eisen gesteld aan de inhoud van de beoordeling. Deze eisen zijn genoemd in in artikel 4 lid 3 en de bijbehorende Bijlage III van de Richtlijn.

### 1.5 Criteria belangrijke milieugevolgen

De criteria uit artikel 4 lid 3 van de Richtlijn die bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling moeten worden betrokken zijn de volgende:

#### 1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### 2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - a) wetlands,
  - b) kustgebieden,
  - c) berg- en bosgebieden,
  - d) reservaten en natuurparken,
  - e) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;  
speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
  - f) gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
  - g) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
  - h) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

### 3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Gebruik dient te worden gemaakt van redelijkerwijs te verkrijgen beschikbare informatie.

## 1.6 Gebruikte onderzoeken

Voor het uitvoeren van de vormvrije m.e.r. voortoets is gebruik gemaakt van de binnen de gemeente Almelo aanwezige specialistische kennis op gebied van verkeer, R&O en bedrijven, verkeer, geluid, lucht, flora en fauna en ruimte.

## 2 Vormvrije m.e.r. voor toets

### 2.1 Plaats van het project

De ontwikkeling is gelegen binnen de randen van de bebouwde kom aan de Noordzijde van de stad. Direct aan het plangebied zijn onderwijs/ maatschappelijke functies aanwezig. Ten

oosten en ten Westen van het plangebied lopen ontsluitingswegen waarbij de ontsluitingsweg aan de oostzijde ( Van Rechteren Limpurgsingel) kan worden aangemerkt als een drukke doorgaande weg.

De locatie kan worden beschouwd als een locatie in een gemengd gebied direct gelegen aan openbare infrastructuur. En grenzend aan het buitengebied.



In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat beschermd wordt vanuit de natuurwaarden en maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het plangebied valt niet binnen een Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijngebied en heeft door de afstand geen relatie met de dichtstbijzijnde speciale beschermingszones. Het plangebied is dus niet in of nabij een gevoelig gebied gelegen.

## 2.2 Kenmerken van het project

Het beoogde initiatief bestaat uit de realisatie van een (1) onderwijsgebouw met een beperkte oppervlak ( totale kavel oppervlak ca 6500m<sup>2</sup> ) en een beperkte leerling bezetting





Het betreft hier nieuwbouw er zal in de gebruiksfase geen sprake zijn van relevante emissies. De gebouwen zullen aardgasloos worden uitgevoerd. Vervoersbewegingen worden ingeschat op maximaal 75 per dag.

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen projecten van een zodanige omvang dat er sprake zal zijn van relevante cumulatie.

## 2.3 Kenmerken van het potentieel project

### Geluid

Geluid van de ontwikkeling

Het betreft hier een beperkt initiatief. De vervoersbewegingen maar ook de schoolactiviteiten die het initiatief genereerd zal de akoestische leef kwaliteit in de omgeving niet significant aantasten.

Geluid tgv de wijziging in de infrastructuur

De ontsluiting zal plaatsvinden op de bestaande infrastructuur. Er zal slechts sprake zijn van een zeer beperkte ( minimale) toename van de verkeersintensiteit op deze ontsluitingswegen. De huidige infrastructuur is hiervoor geschikt. De toename van verkeersbewegingen zal niet leiden tot een toename in de geluidsbelasting op de omgeving.

### Luchtkwaliteit

Bij elk ruimtelijk plan moet de luchtkwaliteit in acht worden genomen. Daar waar sprake is van een toename van de emissies welke volgens de wet is te beschouwen als "niet in betekenende mate" behoeft geen nadere overweging van de optredende emissies plaats te vinden.

Dit initiatief is zodanig beperkt van omvang dat er sprake is van toename van de luchtmissies die als niet "In betekenende mate" kan worden beschouwd.

Omdat ook de jaarlijkse rapportage in het kader van de "Wet Luchtkwaliteit" (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) geen overschrijding van de grenswaarden in en om het plangebied gebied laat zien mag gesteld worden dat de luchtkwaliteit niet significant is en geen belemmering vormt voor dit plan.

### Bodem

De locatie is onderzocht. Bodem rapportages zijn aanwezig. De locatie is geschikt voor de geplande bestemming. De vrijkomende grond kan in principe overal in Almelo worden toegepast.

### Archeologie

De gemeente Almelo heeft een archeologische waardenkaart opgesteld.

Er zijn in de directe omgeving geen archeologische vindplaatsen geregistreerd in ARCHIS en geen terreinen van archeologische waarde aanwezig. Er zijn geen boerderijen waarvan de vermeldingen uit de Late Middeleeuwen bekend zijn.

Op basis van de archeologische waardenkaart hoeven er geen relevante archeologische vondsten te worden verwacht.

## Flora-fauna

Ten behoeve van dit initiatief heeft er "Quickscan Natuurtoets " plaatsgevonden. Op basis van de onderzoeksgegevens kan, vanwege de ligging van het plangebied in het stedelijke gebied van Almelo en de aard van de ingrepen, geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten veroorzaakt worden op de in de omgeving aanwezige Natura 2000 gebieden, beschermde natuurmonumenten of onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur (hierna EHS).

Het dichtstbijzijnde gebied dat onder de Natuurbeschermingswet valt is het Natura 2000 gebied Engbertsdijkveen , wat op circa 6 kilometer van het plangebied ligt. Gezien de afstand, de tussenliggende barrières en de aard van de ingrepen in het gebied zijn er geen negatieve effecten te verwachten. Het dichtstbijzijnde gebied dat valt onder de EHS is de nieuwe natuur in de Natte Doorbraak (ca. 6 km afstand). Externe effecten op dit gebied zijn niet aan de orde gezien de afstand en de ligging. Natuur buiten de EHS met een beschermde status van ganzengebied of weidevogelgebied ligt op grote afstand van het projectgebied. Er zijn barrières van stedelijke bebouwing en infrastructuur aanwezig. Negatieve effecten zijn daarom niet aan de orde.

Ook voor stikstof tijdens de bouwfase en gebruiksfase kan worden gesteld dat de depositie van dit initiatief op omliggende Natura2000 gebieden niet significant bijdraagt naan de depositie op deze gebieden. Dit baseren wij op de memo van de omgevingsdienst Twente met kenmerk 20200923.

Gesteld kan worden dat de Flora en Faunawet de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

## Water

In het kader van het planinitiatief heeft een watertoets plaats gevonden zoals in het ontwerp Nationaal Waterplan wordt voorgesteld.

Het doel van het watertoetsproces is: waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van het watertoetsproces is dat het zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van water in de ruimtelijke ordening.

Uit de watertoets volgen reguliere maatregelen. Er is geen sprake van relevante negatieve effecten.

## Verkeer

Voor de verkeersgeneratie verwijzen wij naar geluid. Er is sprake van een beperkte en aanvaardbare verkeersgeneratie.

### Parkeren

Voor het bepalen van de parkeernorm zijn de kencijfers van CROW toegepast.



Geconcludeerd kan worden dat het verwachte autoverkeer en de bijbehorende parkeerdruk de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg staan.

## Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die personen lopen als gevolg van de aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Het gaat daarbij om inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard of bewerkt, transportroutes voor gevaarlijke stoffen (weg/water/spoor) en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

In en nabij het plangebied zijn geen risicobronnen aanwezig of voorzien die met hun invloedscontouren reiken tot in het plangebied.

## 3 Samenvatting

Het initiatief uit het bestemmingsplan Herderscheeschool is getoetst en beoordeeld aan de hand van de Europese criteria en relevante wet- en regelgeving. Naar aanleiding daarvan kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen activiteit niet zal leiden tot belangrijke nadelige milieu-effecten. Er zijn geen specifieke milieurisico's.

Gelet op het voorgaande is er **geen** aanleiding een m.e.r.-beoordeling als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer uit te voeren.