

## adviesrapport

### Natuurtoets Noordflank Almelo

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Almelo

Status

definitief

# Colofon

Titel

## Natuurtoets Noordflank Almelo

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
21-253	24 maart 2022	definitief

Auteur(s)

R. (Rutger) Olthof & S. (Silvio) Lindhout

Tweede lezer

A. (Adriaan) de Gelder

Opdrachtgever

Gemeente Almelo

© Ecogroen bv

*Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.*

Olthof, R. & Lindhout, S. (2022). Natuurtoets Noordflank Almelo. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 21-253. Ecogroen bv Zwolle.

# Inhoud

Samenvatting	1
<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Aanleiding en doelstelling	4
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	4
1.3 Leeswijzer	5
<b>2. Kader en methode</b>	<b>7</b>
2.1 Wettelijk kader	7
2.2 Onderzoeksmethode	8
<b>3. Soortenbescherming</b>	<b>13</b>
3.1 Flora	13
3.2 Zoogdieren	13
3.3 Vogels	17
3.4 Amfibieën	23
3.5 Overige soortgroepen	23
3.6 Vervoltraject soortbescherming	24
<b>4. Houtopstanden</b>	<b>25</b>
4.1 Vigerende regelgeving	25
4.2 Inrichtingsplan	27
4.3 Vervolgstappen	27
<b>5. Geraadpleegde bronnen</b>	<b>29</b>
Bijlagen	
Bijlage 1 – Resultaten actualiseren ecologisch onderzoek	
Bijlage 2 – Leefgebied kleine marterachtigen en egel	
Bijlage 3 – Houtopstanden	

# Samenvatting

## Aanleiding en doelstelling

De gemeente Almelo is voornemens om de vestiging van agrarische bedrijven mogelijk te maken in het gebied Noordflank in Almelo. Hiervoor wordt een bestemmingsplanwijzigingsprocedure opgestart. In het kader van deze plannen is in 2017 reeds een natuurtoets uitgevoerd. In 2017 heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van buizerd, grote bosmuis, huismus, kerkuil, ransuil, steenuil, vleermuizen, eekhoorn en steenmarter. Inmiddels zijn de plannen gewijzigd en is de houdbaarheid van het ecologisch onderzoek verlopen (> 3 jaar). Daarnaast heeft de provincie Overijssel ook egel en kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) van de vrijstellingslijst gehaald en zijn nesten van enkele vogelsoorten toegevoegd aan de lijst met nesten die jaarrond beschermd zijn. Hierdoor dienen de plannen ook getoetst te worden aan het voorkomen van egel en kleine marterachtigen, torenvalk, bosuil en boerenzwaluw.

De gemeente Almelo heeft Ecogroen gevraagd om het ecologisch onderzoek te actualiseren. Voorliggende natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op beschermde soorten en houtopstanden die op kunnen treden door de werkzaamheden die door de beoogde bestemmingswijziging mogelijk worden gemaakt. In voorliggende rapportage worden de resultaten en uitkomsten van deze toetsing beschreven.

## Soortbescherming

- Uit aanvullend onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen is gebleken dat de bomenlaan langs de Westermaatweg door vleermuizen veelvuldig gebruikt wordt als vliegroute. Gezien het ontbreken van alternatieve opgaande lijnvormige structuren vormt de bomenlaan aan de Westermaatweg een onmisbare vliegroute.
- Tijdens het aanvullend vleermuizenonderzoek zijn in totaal vier verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Het betreft twee zomerverblijven en één paarverblijf van gewone dwergvleermuis en één zomerverblijfplaats van laatvlieger.
- In het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten of rustplaatsen van huismus, spreeuw, buizerd en kerkuil aanwezig. Ook zijn algemeen voorkomende broedvogels van bebouwing en struweel te verwachten.
- Binnen het plangebied is het voorkomen van kleine marterachtigen en egel te verwachten. Overige beschermde zoogdieren zonder provinciale vrijstelling worden niet verwacht.
- In het plangebied zijn geen amfibieën, flora, reptielen, ongewervelden en vissen aangetroffen of te verwachten die bescherming genieten, uitgezonderd soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Overijssel.

## Houtopstanden

- Het plangebied ligt buiten de grens van de ‘bebouwde kom Wet natuurbescherming’. Voor de kap van bomen binnen het plangebied gelden de (kap)regels de gemeente Almelo. Daarnaast geldt voor de bomenkap op de leegstaande erfkamer (tegenover Westermaatweg 8) ook de (kap)regels van de Wet natuurbescherming.
- Voor het kappen van bomen in de houtwal op de leegstaande erfkamer (tegenover Westermaatweg 8) geldt een meldingsplicht en herplantplicht. Een meldingsplicht moet minimaal één maand voorafgaand aan de kapwerkzaamheden ingediend worden bij de Provincie Overijssel. Voor de gevelde bomen op de leegstaande erfkamer (tegenover Westermaatweg 8) moet gecompenseerd worden, wat gebeurt middels herbeplanting. De herbeplanting dient binnen 3 jaar na de kap van de bomen uitgevoerd te worden op dezelfde plek als de gevelde bomen. Indien niet op dezelfde plaats herbeplant kan worden, kan ontheffing aangevraagd worden bij de provincie ten behoeve van herbeplanting op andere grond. We adviseren om vervolgstappen ten aanzien van houtopstanden met bevoegd gezag (Provincie Overijssel) af te stemmen.
- Conform het bomenbeleidsplan van de gemeente Almelo is het aanvragen van een omgevingsvergunning noodzakelijk omdat enkele te kappen bomen op 130 cm boven maaiveld een stamdiameter hebben van meer dan 30 centimeter.

## Advies

- Het onderdeel ‘soortbescherming’ van de Wet natuurbescherming staat de wijziging van de bestemming niet in de weg indien onderstaande adviezen worden opgevolgd. In tabel 1.1 zijn de benodigde vervolgstappen per soort(groep) samengevat.
- Bij het voornemen dient de bomenlaan langs de Westermaatweg behouden te blijven en dient eventueel toekomstige verlichting op de nieuwe erven langs de Westermaatweg aangepast te worden aan vleermuizen.
- Bij het verloren gaan van verblijfplaatsen, nestlocaties en rustplaatsen van vleermuizen, huismus, spreeuw en kerkuil is het aanvragen van een ontheffing nodig. Nestlocaties van buizerd blijven behouden.
- Bij het verloren gaan van geschikt leefgebied voor egel en kleine marterachtigen is het aanvragen van een ontheffing nodig.
- De inrichtingswerkzaamheden op erf 2 en 3 die binnen de verstoringafstand (<75 meter) van de buizerdnesten worden uitgevoerd dienen buiten het broedseizoen van buizerd te worden uitgevoerd om verstoring op buizerd te voorkomen. Wanneer dit niet mogelijk is adviseren we om voorafgaand aan de inrichtingswerkzaamheden op erf 2 en 3 na te gaan of het nest op dat moment door buizerd gebruikt wordt. Wanneer het nest niet door buizerd gebruikt wordt, kunnen de inrichtingswerkzaamheden zonder aanvullende maatregelen uitgevoerd worden. Wanneer tijdens de controle gebruik door buizerd vastgesteld wordt, dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot buiten het broedseizoen van buizerd. De geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden is september tot februari.

- Werkzaamheden mogen geen broedbiotopen van aanwezige (algemene) broedvogels verstoren of beschadigen. Denk hierbij specifiek aan het verwijderen van bestaande houtwallen en sloopwerkzaamheden. De geschikte periode voor het uitvoeren van werkzaamheden is half november tot half februari. Wanneer de werkzaamheden binnen de broedperiode van vogels wordt uitgevoerd dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole te worden uitgevoerd.
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.

**Tabel 1.1** Benodigde vervolgstappen per soort(groep).

Soort(groep)	Noodzaak ontheffing	Mitigatie	Compensatie
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	Ja, bij de sloop van de gebouwen gaan vier verblijfplaatsen van vleermuizen verloren.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Werken buiten de kwetsbare periode</li> <li>• Voorafgaand aan de werkzaamheden de verblijfplaatsen ongeschikt maken voor vleermuizen</li> </ul>	Realiseren alternatieve verblijfplaatsen met een compensatiefactor van vier. De alternatieve verblijfplaatsen dienen minstens een half jaar voorafgaand aan de schadelijke werkzaamheden aanwezig te zijn.
Vleermuizen (vliegrouete)	Nee, tenzij de functionaliteit van de vliegrouete wordt aangetast d.m.v. bomenkap of verlichting.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen overdag werken</li> <li>• Geen verstorende verlichting plaatsen</li> <li>• Geen bomen kappen</li> </ul>	Wanneer mitigatie niet mogelijk is: realiseren alternatieve vliegrouete(s) voor aanvang van het schaden van de huidige
Kleine marterachtigen & egel	Ja, bij de voorgenomen plannen gaat leefgebied met mogelijke verblijfplaatsen verloren.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Werken buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiodes.</li> </ul>	Realiseren alternatief leefgebied met verblijfplaatsen.
Buizerd	Nee, tenzij werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden binnen 75 meter afstand van een bezet nest.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Werken buiten het broedseizoen.</li> </ul>	Wanneer mitigatie niet mogelijk is: voorafgaand realiseren van alternatieve nestvoorzieningen.
Huismus	Ja, bij de sloop van Westermaatweg 2 gaat een nestplaats inclusief de functionele leefomgeving verloren.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Werken buiten het broedseizoen.</li> </ul>	Voorafgaand realiseren van minimaal twee alternatieve nestvoorzieningen.
Kerkuil	Ja, bij de voorgenomen plannen gaan de aanwezige rustplaatsen verloren.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rustplaatsen ongeschikt maken voorafgaand aan de werkzaamheden.</li> </ul>	Voorafgaand realiseren van alternatieve rustplaatsen.
Spreeuw	Ja, bij de sloop van de gebouwen gaan tien nesten van spreeuw verloren.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Werkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen.</li> </ul>	Voorafgaand realiseren van alternatieve nestvoorzieningen.
Overige vogels	Nee	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Werken buiten het broedseizoen. Bij werkzaamheden binnen het broedseizoen: uitvoering broedvogelcheck. Bij het aantreffen van een bezet nest worden de werkzaamheden uitgesteld tot het nest op natuurlijke wijze verlaten is.</li> </ul>	N.v.t.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Almelo is voornemens om de vestiging van één agrarisch bedrijf en woningbouw binnen voormalige agrarische kavels mogelijk te maken in het gebied Noordflank in Almelo. Hiervoor wordt een bestemmingsplanwijzigingsprocedure opgestart. In het kader van deze plannen is in 2017 reeds een natuurtoets uitgevoerd (Olthof & De Gelder, 2019). In 2017 heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van buizerd, grote bosmuis, huismus, kerkuil, ransuil, steenuil, vlermuizen, eekhoorn en steenmarter. Inmiddels zijn de plannen gewijzigd en is de houdbaarheid van het ecologisch onderzoek verlopen (> 3 jaar). Daarnaast heeft de provincie Overijssel egel en kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) van de vrijstellingslijst gehaald en zijn nesten van enkele vogelsoorten toegevoegd aan de lijst met nesten die jaarrond beschermd zijn. Hierdoor dienen de plannen ook getoetst te worden aan het voorkomen van egel en kleine marterachtigen, torenvalk, bosuil en boerenzwaluw.

Voorliggende natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die op kunnen treden bij uitvoering van werkzaamheden die door de beoogde bestemmingswijziging mogelijk worden gemaakt en om natuurwaarden zoveel als mogelijk in te passen in de plannen.

## 1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is circa 150 hectare groot en is gelegen in het buitengebied ten noorden van Almelo (zie figuur 1.1, pagina 5). Het plangebied bestaat uit agrarische percelen, boerenerven, graslanden en oppervlaktewater in de vorm van de derde Wetering en het Lateraalkanaal (zie figuur 1.2 op pagina 6 voor een impressie van het plangebied). Op vier van de erven is bebouwing aanwezig (gele vlakken in figuur 1.1, pagina 5). De bebouwing op erf 4 is momenteel nog in gebruik als bedrijfswoning of schuren. De bebouwing op de overige erven zijn op het moment van schrijven in gebruik als anti-kraak woning en bijbehorende schuren. Daarnaast zijn er nog vier voormalige erven in het plangebied aanwezig. Op deze locaties is de bebouwing reeds verwijderd, maar is de erfbeplanting en verharding nog aanwezig. In voorliggende rapportage worden deze locaties benoemd als 'leegstaande erfkamers'.

Gemeente Almelo is voornemens om voor het gebied een nieuw bestemmingsplan op te stellen, waarmee (her)vestiging van één agrarisch bedrijf en enkele woningen mogelijk wordt gemaakt. Ten behoeve van deze plannen worden enkele bestaande houtwallen rondom de erven doorbroken om verbinding met het achterliggende agrarische land te maken. Daarnaast wordt verspreid binnen het plangebied overig groen verwijderd. Om het verlies van de bestaande houtwallen/groen te compenseren, wordt binnen het plangebied een bos aangeplant. Op het moment van schrijven zijn verdere concrete inrichtingswerkzaamheden nog niet bekend. Voor de toetsing van mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden is uitgegaan van de maximale invulling van het toekomstige bestemmingsplan. Voorbeelden van mogelijke inrichtingswerkzaamheden zijn sloop van aanwezige stallen, schuren en woningen, het verwijderen van beplanting en de komst van agrarische bedrijven (nieuwbouw van schuren en bijbehorende woningen).



**Figuur 1.1** Situering van het plangebied (rood omlijnd) ten noorden van de stad Almelo. De bewoonde erven (geel gearceerd) zijn genummerd van 1 t/m 4. Bron kaartondergrond: PDOK.

### 1.3 Leeswijzer

Voorliggend rapport gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.2). In hoofdstuk 2 zijn het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek beschreven. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde soorten (hoofdstuk 3) en houtopstanden (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.





**Figuur 1.2** Impressie van het plangebied. Linksboven: de derde Wetering en aangrenzend percelen in agrarisch gebruik. Rechtsboven: erf Westermaatweg 2B. Rechtsmidden en onder: houtwallen rondom een leegstaande erfkamer.

## 2. Kader en methode

### 2.1 Wettelijk kader

#### ***Wet natuurbescherming***

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Overheid, 2021). Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regelt de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; Overheid, 2020). In dit rapport wordt getoetst aan de bescherming van soorten en houtopstanden. De bescherming van Natura 2000-gebieden en het NNN worden conform de vraagspecificatie niet behandeld en separaat door de gemeente Almelo getoetst. In onderstaande kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

#### **Kader 2.1 Wet natuurbescherming**

##### ***Zorgplicht (artikel 1.11)***

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

##### ***Soorten (hoofdstuk 3)***

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
  - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
  - Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
  - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

##### ***Houtopstanden (hoofdstuk 4)***

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of vriend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd

gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) geveld opstand stond.

## 2.2 Onderzoeksmethode

In 2017 is soortgericht ecologisch onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van buizerd, grote bosmuis, huismus, kerkuil, ransuil, steenuil, steenmarter, eekhoorn en vleermuizen. Dit onderzoek is uitgevoerd conform de geldende inventarisatieprotocollen en kennisdocumenten. Voor de gehanteerde onderzoeksmethodiek uit 2017 wordt verwezen naar het rapport van Olthof & De Gelder (2017).

Tijdens het actualiserende quickscan onderzoek in 2021 is beoordeeld of er veranderingen in het plangebied hebben plaatsgevonden, waardoor het gerichte soortonderzoek (inmiddels) niet meer bruikbaar zou zijn. Vastgesteld is dat er geen veranderingen in het plangebied hebben plaatsgevonden. In 2021 is het soortgerichte onderzoek geactualiseerd met een aangepaste onderzoeksinspanning om zekerheidshalve te onderzoeken of er in de tussentijd geen grote wijzigingen van de onderzoeksresultaten hebben plaatsgevonden. We verwijzen hierbij naar jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State (ABRvS): ABRvS 11 okt 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2760 en ABRvS 8 november 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3001. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken in 2021. In onderstaande paragrafen worden de uitgevoerde stappen en onderzoeksmethodes beschreven van het onderzoek in 2021.

**Tabel 2.1** Uitgevoerde onderzoeksrondes in 2021.

Datum	Tijd	Type onderzoek	Aantal pers.	Weersomstandigheden
28-04-2021	13:30 – 16:30	Quickscan + huismus*	1	15°C, half bewolkt, droog, weinig wind
28-04-2021	21:00 – 22:30	Uilen	1	11°C, bewolkt, droog, matige wind
11-05-2021	09:00 – 11:30	Quickscan + huismus*	1	15°C, bewolkt, droog, weinig wind
17-06-2021	21:30 – 00:30	Vleermuizen**	3	21°C, half bewolkt, droog, weinig wind
13-07-2021	03:30 – 05:30	Vleermuizen**	3	18°C, bewolkt, droog, windstil
15-09-2021	05:15 – 07:15	Vleermuizen	3	18°C, bewolkt, droog, windstil

\* inclusief onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten (roofvogels, uilen, zwaluwen en cat. 5-soorten) en eekhoorn

\*\* inclusief onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten en nachttactieve soorten (uilen, egel, steenmarter en bunzing)

### Quickscan natuurtoets

Om de aanwezige en te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van het projectgebied in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB, 2022) en de kaart met de bebouwde kom Boswet van gemeente Almelo (gemeente Almelo, 1977).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor de quickscan veldbezoeken die op 28 april en 11 mei 2021 zijn uitgevoerd. Tijdens de veldbezoeken is het plangebied (zie figuur 1.1) alsmede de directe omgeving (tot circa 50 meter rondom) geïnspecteerd. Specifiek is gelet op aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen van vogels, eekhoorns en vleermuizen. Hiervoor zijn

de bomen en gebouwen binnen en direct rondom het plangebied geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten, holten en spleten. Ook is gelet op sporen, verblijfplaatsen en potentieel leefgebied van grondgebonden zoogdieren als steenmarter, kleine marterachtigen en egel.

Op basis van het geactualiseerde quickscanonderzoek is beoordeeld dat aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk was voor huiszwaluw en boerenzwaluw. Daarnaast is nogmaals onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van roofvogels, uilen, huismus, steenmarter en vleermuizen.

### **Broedvogelonderzoek**

#### Huismus

Onderzoek naar huismus is conform het kennisdocument huismus uitgevoerd (BIJ12, 2017). Hiervoor zijn twee dagbezoeken gebracht in de periode april-half mei 2021 (zie tabel 2.1). Dit is voor deze soort het optimale inventarisatiemoment. Tijdens de huismusbezoeken is het aantal broedgevallen vastgesteld door te letten op nestindicerend gedrag, zoals zingende mannetjes, nestbouw of het transport van voedsel. Tijdens de overige veldbezoeken zijn aanvullende waarnemingen van huismus genoteerd. De huismusbezoeken zijn uitgevoerd door één persoon.

#### Kerkuil, steenuil en ransuil

Om territoria van kerkuil, steenuil en ransuil goed in beeld te krijgen zijn diverse bezoeken gebracht. Drie nachtelijke bezoeken, waarvan twee in combinatie met het vleermuisonderzoek en twee dagbezoeken. Tijdens het eerste - specifiek op uilen gerichte - nachtelijke bezoek zijn steenuilen tot roepen aangespoord door het afspelen van territoriumroepen op geluidboxjes. Tijdens de nachtelijke bezoeken is gelet op roepende of krijsende uilen, jagende exemplaren of nest-indicerend gedrag. Tijdens de dagbezoeken zijn potentiële nest- en rustlocaties geïnspecteerd op aanwezigheid van (sporen van) uilen. Daarnaast is navraag gedaan bij bewoners en de lokale uilenwerkgroep de 'Katoelenkiekers' over de aanwezigheid van uilen.

Voor steenuil is afgeweken van het kennisdocument omdat in plaats van drie nachtelijke bezoeken in de periode 1 februari t/m 30 april één nachtelijk bezoek is uitgevoerd. Op basis van het in 2017 uitgevoerde onderzoek, het gegeven dat uilen honkvast zijn en dat de feitelijke situatie in het veld sindsdien onveranderd is gebleven, is de verwachting dat binnen het plangebied geen roest- en nestplaatsen van steenuil aanwezig zijn. Om dit met zekerheid te controleren is alsnog onderzoek naar steenuil (in aangepaste vorm) uitgevoerd. De combinatie van nachtelijk onderzoek, sporenonderzoek bij daglicht en het ophalen van informatie bij bewoners en de lokale uilenwerkgroep wordt als voldoende beschouwd om de aan- of afwezigheid van steenuilen aan te tonen.

#### Roofvogels: buizerd, havik, sperwer, boomvalk en torenvalk

Het onderzoek naar het gebruik van potentiële nestlocaties door roofvogels is gebaseerd op het kennisdocument van buizerd (BIJ12, 2017). Voor de overige soorten bestaat geen kennisdocument. Door middel van twee dagbezoeken is de functie van aanwezige nesten voor buizerd, sperwer, havik, boomvalk en torenvalk vastgesteld. Deze bezoeken hebben plaatsgevonden in combinatie met de quickscan- en huismusbezoeken (zie tabel 2.1). Daarnaast is tijdens twee overige vleermuisbezoeken gelet op activiteit van roofvogels (na)bij de nestlocaties. Bij het onderzoek is gelet op verse takken (oplichtend breukvlak), alarmende ouders, poepsporen, prooiresten en ruiveren.

Voor buizerd is afgeweken van het kennisdocument omdat in plaats van vier dagbezoeken in de periode 1 maart t/m 15 mei twee dagbezoeken zijn uitgevoerd. Op basis van het in 2017 uitgevoerde onderzoek, het gegeven dat buizerd honkvast is en dat de feitelijke situatie in het veld sindsdien onveranderd is gebleven<sup>1</sup>, is een aangepaste onderzoeksinspanning gehanteerd. De twee dagbezoeken en de vondst van een nieuw buizerdnest maakt dat de huidige onderzoeksinspanning als voldoende wordt beschouwd om de aan- of afwezigheid van nestplaatsen aan te tonen.

#### Boerenzwaluw en huiszwaluw

Voor het onderzoek naar zwaluwen is tijdens de dagbezoeken in april en mei 2021 gelet op de kenmerkende nestkommen van deze soorten aan en in de bebouwing. Tijdens de bezoeken later in het jaar (in het broedseizoen van huiszwaluw en boerenzwaluw) is eveneens gezocht naar nestkommen van deze soorten en is gelet op uitwerpselen of overig nestindicerend gedrag (zoals voedseltransport, alarmerende ouders of nestbouw).

#### Categorie 5-soorten

Binnen het plangebied zijn potentiële nestlocaties aanwezig van jaarrond beschermde vogels uit categorie 5. Dit zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren gaat, zich elders te vestigen. Echter moeten deze plekken elders wel aanwezig zijn. Zodoende is onderzocht of dergelijke nesten binnen het plangebied aanwezig zijn. Het gaat dan om soorten zoals spreeuw, zwarte roodstaart, grote bonte specht, groene specht, ringmus en enkele weidevogels. Onderzoek naar deze soorten is uitgevoerd door tijdens alle bezoeken in de periode 15 maart tot en met 31 augustus te letten op de aanwezigheid van deze soorten. Hierbij is gelet op aanwezige oudervogels, jongen, uitwerpselen of overig nestindicerend gedrag (zoals voedseltransport, alarmerende ouders of nestbouw).

### ***Vleermuisonderzoek***

#### Kraamverblijfplaatsen (en zomerverblijfplaatsen)

Voor het inventariseren van kraamverblijfplaatsen van vleermuizen zijn twee bezoeken uitgevoerd in de periode 15 mei -15 juli, met minimaal 10 dagen tussen beide bezoeken.

Tijdens deze bezoeken is gelet op uit- en invliegende vleermuizen en plekken met veel activiteit van vleermuizen (vroeg in de avond). Vervolgens is tot middernacht of in het geval van een ochtendbezoek tot zonsopkomst doorgegaan met het onderzoek tot de eerste vleermuizen weer terugkeren naar hun (kraam)verblijfplaats en weer zwermende/ invliegende dieren kunnen worden gevonden.

Voor laatvlieger is in voorliggende situatie bewust afgeweken van het vleermuisprotocol (NGB, 2021). In plaats van een tweede avondbezoek is een vroeg ochtendbezoek uitgevoerd op kansrijke plekken voor

<sup>1</sup> Het buizerdnest waarvan in 2021 gebruik door buizerd is vastgesteld, was in 2017 al aanwezig en is destijds ook onderzocht. Echter is gebruik van dit nest toen niet vastgesteld, maar van een ander nest. De feitelijke situatie in het veld (het aantal takkennesten) is daarmee ongewijzigd t.o.v. 2017.

laatvlieger. Vroege ochtendbezoeken leveren vooral veel informatie op over de zomerverblijfplaatsen van solitaire laatvliegers die met een avondbezoek makkelijker gemist kunnen worden (verblijfplaatsen zijn zowel 's avonds als 's ochtends goed in kaart te brengen). Op basis van het in 2017 uitgevoerde vleermuisonderzoek werden ook geen kraamverblijfplaatsen van laatvlieger binnen het plangebied verwacht. Er werden hooguit veranderingen verwacht in individuele zomer- en paarverblijfplaatsen. Het uitvoeren van een ochtendbezoek in plaats van een avondbezoek is alleen mogelijk indien de weersomstandigheden optimaal zijn (zeer zwoele, warme zomerse nacht). De nacht van 13 juli was hier uitermate geschikt voor (18 graden, droog en weinig wind). De twee nachtelijke bezoeken en de vondst van een zomerverblijfplaats van laatvlieger maakt dat de huidige onderzoeksinspanning als voldoende wordt beschouwd en dat er geen verblijfplaatsen zijn gemist.

#### Paarverblijfplaatsen/baltsterritoria (en zomerverblijfplaatsen)

In de paarperiode (15 augustus tot en met 1 oktober) heeft onderzoek plaatsvonden naar baltsterritoria (van rondvliegende baltsende exemplaren) van laatvlieger, gewone- en ruige dwergvleermuis en paarverblijfplaatsen (exacte verblijfplaatsen) van deze soorten. Dit bezoek is uitgevoerd, in de vroege ochtenduren van 15 september 2021. Naarmate het lichter wordt, keren vleermuizen terug naar hun paar- of zomerverblijfplaats, maar voordat ze naar binnen gaan cirkelen ze vaak minutenlang rond de ingang van hun verblijfplaats. In het geval van een paarverblijfplaats wordt daarbij ook luidkeels gebalst.

Voor het vaststellen van paarverblijfplaatsen is in voorliggende situatie bewust afgeweken van het vleermuisprotocol (NGB, 2021). In plaats van twee nachtelijke bezoeken, is één ochtendbezoek uitgevoerd. Op basis van het in 2017 uitgevoerde vleermuisonderzoek werden hooguit veranderingen verwacht in individuele zomer- en paarverblijfplaatsen. Omdat verblijfplaatsen tijdens een ochtendbezoek gemakkelijker zijn vast te stellen (cirkelen vaak minutenlang rond de ingang van hun verblijfplaats) is gekozen voor een ochtendbezoek i.p.v. een avondbezoek. De vondst van twee zomerverblijfplaatsen en één paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis en één zomerverblijfplaats van laatvlieger maakt dat de huidige onderzoeksinspanning als voldoende wordt beschouwd en dat er geen verblijfplaatsen zijn gemist. Onderzoek naar grondgebonden zoogdieren.

#### Steenmarter

Tijdens de quickscanbezoeken op 28 april en 11 mei 2021 is het plangebied onderzocht op exemplaren, sporen en potentiële verblijfplaatsen van steenmarter. Sporen waarnaar is gezocht zijn onder andere latrines, prooiresten en krabsporen. Ook tijdens de nachtelijke bezoeken voor uilen en vleermuizen is specifiek op exemplaren van steenmarter gelet.

#### Kleine marterachtigen en egel

Voor de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) en egel is enkel een biotoopbeoordeling gedaan gezien de provincie Overijssel geen onderzoeksplicht heeft voor het aanvragen van een ontheffing voor deze soorten. Deze biotoopbeoordeling heeft plaatsgevonden tijdens de twee dagbezoeken, op 28 april en 11 mei 2021. Van de genoemde soorten zijn bunzing en egel hoofdzakelijk nachtactief. Daarom is tijdens het uilen- en vleermuisonderzoek specifiek op exemplaren van deze soorten gelet.

### Eekhoorn

Tijdens de twee dagbezoeken (op 28 april en 11 mei 2021) zijn de bomen in het plangebied gecontroleerd op eekhoornnesten. Deze bezoeken zijn vroeg in het jaar uitgevoerd zodat de bolvormige nesten van eekhoorn gemakkelijk te inventariseren zijn in de nog weinig bebladerde bomen. Daarbij is specifiek gelet op exemplaren van eekhoorns en vraatsporen als aangevreten dennenappels en eikels.

### Grote bosmuis

In 2021 heeft geen onderzoek naar grote bosmuis plaatsgevonden. Er zijn sinds het onderzoek naar grote bosmuis in 2017 geen nieuwe waarnemingen van grote bosmuis gedaan in de omgeving van Almelo. De dichtstbijzijnde waarneming is nog steeds een waarneming van grote bosmuis uit 2013 in Ootmarsum, op circa 17 kilometer afstand van het plangebied. Zodoende is de verwachting dat de onderzoeksresultaten van 2017 voor grote bosmuis nog voldoende actueel zijn.

### **Analyse**

Na uitvoering van het literatuur- en veldonderzoek uit 2017 en 2021 is op basis van de voorgenomen werkzaamheden bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en houtopstanden en of vervolgstappen (zoals nader onderzoek, ontheffing- dan wel vergunningsaanvraag) vereist zijn.

## 3. Soortenbescherming

### 3.1 Flora

In het plangebied zijn algemene plantensoorten van erven en agrarisch gebied aangetroffen. Waargenomen soorten zijn onder andere beuk, zomereik, ruwe berk, gewone paardenbloem, heermoes, straatgras, kleine veldkers en grote weegbree.

Er zijn geen beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Gezien de aangetroffen soortensamenstelling en de terreingesteldheid worden deze soorten ook niet verwacht. Ook tijdens voorafgaande door Ecogroen uitgevoerde onderzoeken (Veldhoen & van der Sluis, 2011; Olthof & De Gelder, 2019) zijn geen soorten aangetroffen die beschermd zijn onder de vigerende Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

### 3.2 Zoogdieren

#### ***Vleermuizen***

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

#### **Kader 3.1 Vleermuizen**

##### **Verblijfplaatsen**

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

##### **Vliegroutes**

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

##### **Foerageergebieden**

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

#### **Vaste verblijfplaatsen**

Tijdens het aanvullend vleermuizenonderzoek zijn vier verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Het betreft twee zomerverblijven en één paarverblijf van gewone dwergvleermuis en één zomerverblijfplaats van laatvlieger. De verblijfplaatsen bevinden zich in de woonhuizen van erven 1, 2 en 3. In tabel 3.1 en figuur 3.1 is een overzicht gegeven van de exacte invlieglocaties van de vleermuizen in de gebouwen. De



verblijfplaatsen staan op kaart weergegeven in bijlage 1. Via de waargenomen invliegopeningen hebben de vleermuizen toegang tot spouwmuur of dakconstructie waar de daadwerkelijke verblijfplaatsen zitten.

**Tabel 3.1** Locaties van de vier aangetroffen vleermuisverblijfplaatsen.

Soort	Type verblijfplaats	Erfnummer en adres	Invlieglocatie
Gewone dwergvleermuis	Paarverblijfplaats	1 (Westermaatweg 2b)	Ruimte tussen muur en dakoverstek
Gewone dwergvleermuis	Zomerverblijfplaats	2 (Westermaatweg 4)	Houten betimmering achter dakgoot
Gewone dwergvleermuis	Zomerverblijfplaats (twee invliegers)	3 (Westermaatweg 8)	Open stootvoegen in schoorsteen en scheefliggende dakpan
Laatvlieger	Zomerverblijfplaats	3 (Westermaatweg 8)	Kantpannen op oostgevel



**Figuur 3.1** Aangetroffen invlieglocaties vleermuizen (rood omcirkeld/pijlen). Boven: Westermaatweg 8. Linksonder: Westermaatweg 4. Rechtsonder Westermaatweg 2b.

#### Vervolgstappen voor verblijfplaatsen van vleermuizen

Bij de voorgenomen sloop van de gebouwen gaan de aangetroffen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Voor de uitvoering van deze werkzaamheden is daarom een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Een voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is het realiseren van alternatieve voorzieningen voor vleermuizen. Zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en laatvlieger worden doorgaans gecompenseerd met een factor van vier. Voor het aanbrengen van alternatieve voorzieningen geldt tevens een gewenningsperiode van een half jaar. Dit houdt in dat de alternatieve voorzieningen minstens een half jaar voor aanvang van de werkzaamheden gerealiseerd moeten zijn.

#### **Vliegroutes**

Tijdens het vleermuizenonderzoek in 2017 zijn zestien gewone dwergvleermuizen en zeven laatvliegers waargenomen die de bomenlaan langs de Westermaatweg als duidelijke vliegroute gebruikten (Olthof & De Gelder, 2019; bijlage 1). Ecogroen beoordeelt een opgaande lijnvormige landschapsstructuur als vliegroute als deze tijdens één vleermuisbezoek door minimaal vijf vleermuizen van dezelfde soort wordt gebruikt. In dit geval wordt dit minimum overschreden. Bovendien blijkt uit het onderzoek uit 2011 dat de bomenlaan destijds ook werd gebruikt als vliegroute door gewone dwergvleermuis (20 ex.) en laatvlieger (8 ex.) (Veldhoen & van der Sluis, 2011). Gezien het ontbreken van alternatieve opgaande lijnvormige structuren vormt de bomenlaan aan de Westermaatweg een onmisbare vliegroute voor vleermuizen die vanuit het stedelijk gebied van Aadorp richting foerageergebied vliegen. Langs de Schout Doddestraat en het Lateraalkanaal zijn tijdens voorgaande onderzoeken geen langsvliegende vleermuizen waargenomen. Omdat tussen 2017 en 2021 geen wijzigingen hebben plaatsgevonden aan de vliegroute, wordt aangenomen dat de vliegroute nog steeds functioneel is.

#### Vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen

Bij het voornemen dient de bomenlaan langs de Westermaatweg behouden te blijven en dient eventueel toekomstige verlichting op de nieuwe erven aangepast te worden aan het voorkomen van vleermuizen. Vleermuizen zijn gevoelig voor verstoring door nachtelijke verlichting in de actieve periode van vleermuizen in Nederland (april tot en met oktober).

Lichtverstoring moet voorkomen worden door de volgende mitigerende maatregelen te nemen:

- Toekomstige inrichtingswerkzaamheden op de huidige en nieuwe erven die plaatsvinden in de actieve periode van vleermuizen (1 april tot 1 november) worden bij daglicht uitgevoerd.
- In de toekomst dient de Westermaatweg onbelicht te blijven om verstoring van langsvliegende vleermuizen te voorkomen.
- Buitenverlichting aanpassen aan vleermuizen. Dit houdt in dat (1) verlichting alleen wordt geplaatst waar het echt noodzakelijk is, (2) gebruik maken van neerwaarts gerichte armaturen met zo min mogelijk lichtverstrooiing en (3) de lichtsterkte verlagen tot wat minimaal noodzakelijk is.

#### **Foerageergebied**

Binnen het plangebied is door de aanwezigheid van bomenlanen, watergangen, groenstructuren en erven geschikt foerageergebied aanwezig voor soorten als laatvlieger en gewone dwergvleermuis. Er is geen

sprake van onmisbaar foerageergebied, gezien de ruime aanwezigheid van alternatief foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied. Daarnaast blijft het plangebied na uitvoering van de toekomstige werkzaamheden geschikt als foerageergebied doordat agrarische gronden en watergangen in functie blijven en bos aangeplant wordt. Vervolgstappen ten aanzien van foerageergebieden van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

### **Beschermde grondgebonden zoogdieren**

#### **Kleine marterachtigen en egel**

Binnen het plangebied is potentieel leefgebied van kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) en egel aangetroffen in de vorm van ruigtes, tuinen, houtwallen en vochtig grasland. Daarnaast is egel tijdens het nachtelijke onderzoek foeragerend waargenomen op erf 3. Gezien de grootschaligheid van de weilanden en akkers en de beperkte schuilmogelijkheden is een groot deel van het plangebied marginaal geschikt als foerageergebied. Kleine marterachtigen en egels zijn buiten dekking kwetsbaar voor predatoren en mijden daarom open veld (Bouwens, 2017). Mogelijke verblijfplaatsen kunnen gevonden worden in diverse groenvoorzieningen, rommelhoekjes, holen en (oude) schuren, stallen en hoozolders op de erven (zie figuur 3.2 en bijlage 2).



**Figuur 3.2** Geschikte verblijfplaatsen voor egels en kleine marterachtigen in de vorm van ruigtes en dichte tuinbeplanting.

#### Vervolgstappen

Bij uitvoering van het plan gaat geschikt leefgebied van kleine marterachtigen en/of egel verloren. Bijvoorbeeld door het verwijderen van houtwallen, inrichtingswerkzaamheden op de erven en sloop van bebouwing. Voor het verwijderen van de in bijlage 2 aangegeven elementen is een ontheffing Wnb noodzakelijk. Een voorwaarde voor het verkrijgen van een ontheffing is het compenseren van leefgebied, voordat huidig leefgebied verloren gaat. Het oppervlak aan verloren gaand leefgebied dient met een minstens even groot oppervlak gecompenseerd te worden.

#### **Eekhoorn**

In 2017 zijn in twee bomen in het plangebied twee takkennesten van eekhoorn aangetroffen. In 2018 bleek één van de nesten verdwenen (Olthof & De Gelder, 2019). Tijdens het actualiserende onderzoek in

2021 zijn geen nesten, sporen of exemplaren van eekhoorn waargenomen. Negatieve effecten op eekhoorn worden zodoende uitgesloten bij uitvoering van de voorgenomen plannen. Vervolgstappen ten aanzien van eekhoorn zijn niet aan de orde.

#### **Steenmarter**

In de melkstal op erf 3 zijn in 2017 enkele oude uitwerpselen aangetroffen van steenmarter (Olthof & De Gelder, 2019). Tijdens eerdere door Ecogroen uitgevoerd onderzoek zijn binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van Steenmarter waargenomen (Veldhoen & van der Sluis, 2011). Ook zijn tijdens het actualiserende onderzoek in 2021 geen sporen of exemplaren van steenmarter waargenomen. Gezien de aanwezigheid van agrarische gronden, boerderijen en houtwallen is geschikt foerageergebied voor steenmarter aanwezig. Na uitvoering van de toekomstige werkzaamheden blijft het plangebied geschikt als foerageergebied voor Steenmarter doordat agrarische gronden behouden blijven, bos aangeplant wordt en nieuwe boerenbedrijven zich gaan vestigen. Op basis van de resultaten van het onderzoek worden geen vaste verblijfplaatsen of onmisbaar foerageergebied van steenmarter verwacht in het plangebied. Het nemen van vervolgstappen voor steenmarter is niet aan de orde.

#### **Grote bosmuis**

In 2017 is gericht onderzoek uitgevoerd naar de grote bosmuis. De soort is toen niet aangetroffen binnen het plangebied (Olthof & De Gelder, 2021). Gezien het plangebied in de tussentijd niet is gewijzigd wordt de grote bosmuis in 2021 ook niet verwacht. Negatieve effecten van het plan op grote bosmuis worden eveneens niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van grote bosmuis is niet aan de orde.

#### **Overige zoogdiersoorten**

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere gewone bosmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis en haas. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

Verblijfplaatsen van overige beschermde zoogdieren zonder provinciale vrijstelling worden op basis van terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn evenmin aan de orde.

### **3.3 Vogels**

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1).

### ***Vogels met jaarrond beschermde nesten***

Van veel vogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet Natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 3.2).

#### **Kader 3.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen**

##### ***Categorie 1 t/m 4***

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de boerenwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, gierwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiswaluw, kerkuil, oehoe, ooievaar, raaf, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk, wespandief, zeearend, zwarte specht en zwarte wouw. Deze vogelsoorten vallen in Overijssel onder de categorieën 1 tot en met 4.

##### ***Categorie 5***

Aanvullend op bovengenoemde vogels met jaarrond beschermde nesten heeft de provincie Overijssel een aantal soorten benoemd waarvan moet worden getoetst of voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft. Dit zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Specifiek betreft het de volgende soorten: blauwe reiger, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, draaihals, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, grutto, ijsvogel, kleine bonte specht, kortsnavelboomkruiper, middelste bonte specht, oeverwaluw, ringmus, spreeuw, tapuit, tureluur, veldleeuwerik, wulp, zomertortel, zwarte mees en zwarte roodstaart..

In het plangebied zijn nest- en rustplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Het betreft nestplaatsen van buizerd, huismus en spreeuw en rustplaatsen van kerkuil.

#### **Buizerd**

In het plangebied zijn twee buizerdnesten aanwezig. Tijdens het onderzoek is gebleken dat het nest in de singel van erf 3 wordt gebruikt als broedplek. In het verleden is het nest bij erf 2 gebruikt om in te broeden (Olthof & De Gelder, 2019). In een buizerdteritorium zijn vaak twee à drie nesten aanwezig, die in de loop der jaren rouleren qua gebruik (BIJ12, 2017). Doordat buizerd op beide nesten broedend is aangetroffen hebben allebei de nesten een jaarrond beschermde status. Beide nesten blijven bij uitvoering van de plannen behouden. Wel hebben de toekomstige werkzaamheden in het broedseizoen mogelijk een versturende werking op buizerd.

Door de aanwezigheid van houtwallen, bosjes, graslanden en akkers is het plangebied geschikt als foerageergebied voor buizerd. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de ruime aanwezigheid van houtwallen, bosjes, weilanden en akkers in de directe omgeving buiten het plangebied. Bovendien blijft het plangebied na herinrichting in vergelijkbare mate geschikt als foerageergebied. Vervolgstappen ten aanzien van foerageergebied is niet aan de orde.

### Vervolgstappen

Bij de toekomstige inrichtingswerkzaamheden op erven 2 en 3 dient rekening te worden gehouden met de buizerdnesten. Hierbij kan gedacht worden aan toekomstige bouw- en sloopwerkzaamheden. Vervolgstappen zijn niet nodig indien de werkzaamheden binnen de verstoringsafstand (< 75 meter) van het buizerdnest buiten het broedseizoen van buizerd of buiten de verstoringsafstand plaatsvinden. De geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden is september tot februari. Wanneer dit niet mogelijk is, adviseren we om voorafgaand aan deze werkzaamheden op erven 2 en 3 na te gaan welk nest op dat moment door buizerd gebruikt wordt. Deze nestcontrole dient uitgevoerd te worden binnen het broedseizoen van buizerd (februari t/m augustus). Wanneer een nest niet door buizerd gebruikt wordt, kunnen de inrichtingswerkzaamheden daar zonder aanvullende maatregelen uitgevoerd worden. Wanneer tijdens de controle gebruik door buizerd vastgesteld wordt dienen de werkzaamheden op die betreffende locatie te worden uitgesteld tot buiten broedseizoen van buizerd. De geschikte periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden is september tot februari.

### **Huismus**

Tijdens het aanvullend onderzoek is één huismusnest aangetroffen in de woning van erf 1 (zie bijlage 1). Dit nest is aanwezig onder een nokpan ter hoogte van de dakdoorvoer (zie figuur 3.3). Bij sloop van deze woning gaat de nestplaats verloren. Daarnaast kan de functionele leefomgeving verloren gaan bij ruimtelijke aanpassingen op het erf.

### Vervolgstappen

Bij de toekomstige inrichtingswerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het vastgestelde territorium van huismus. Wanneer de functionele leefomgeving van huismus in het geding komt, is een ontheffing noodzakelijk. De functionele leefomgeving van een nest is de omgeving van de nestlocatie die nodig is om het hele proces van eieren leggen tot en met het opgroeien van de jongen te voltooien. De functionele leefomgeving bestaat uit een nestplaats in bebouwing, groenblijvende vegetatie (zoals heggen en coniferen; zie figuur 3.1), zandige plekken en plekken waar kleine steentjes of grit gevonden kan worden. Wanneer dergelijke essentiële elementen op erf 1 verdwijnen door bijvoorbeeld de sloop van de woning en verwijderen van beplanting is een ontheffing noodzakelijk.



**Figuur 3.3** Links: de globale nestlocatie van huismus op erf 1 (rode cirkel). Rechts: groenblijvende vegetatie (coniferen, laurierkers), geschikt als schuilplaats voor huismussen. Foto's: Google.

### Kerkuil

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn geen nestlocaties van kerkuil in het plangebied waargenomen. Ook zijn tijdens de vleermuisbezoeken geen exemplaren van kerkuil gezien of gehoord. Wel zijn sporen van kerkuil in de vorm van (oude) braakballen aangetroffen in twee oude schuren op erf 2 (zie figuur 3.4, pagina 21). Dit is een sterke aanwijzing dat de schuren werden gebruikt als roestplaats. Binnen het territorium heeft de kerkuil meerdere roestplaatsen. Roestplaatsen worden gezien als vaste rustplaatsen en zijn in de Wet natuurbescherming beschermd doordat ze onderdeel vormen van de functionele leefomgeving van kerkuil. Bij de sloop van deze schuren gaan de roestplaatsen verloren.

Door de aanwezigheid van bosschages, graslanden en akkers is het plangebied geschikt als foerageergebied voor kerkuil, die hier voornamelijk jaagt op muizen. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de ruime aanwezigheid van bosgebied, weilanden en akkers in de directe omgeving van het plangebied. Bovendien blijft het plangebied na herinrichting in vergelijkbare mate geschikt als foerageergebied. Vervolgstappen ten aanzien van het foerageergebied van kerkuil is niet aan de orde.

### Vervolgstappen

Bij toekomstige werkzaamheden op erf 2 dient rekening te worden gehouden met de twee aanwezige roestplaatsen van kerkuil in de schuren. Wanneer de schuren gesloopt worden, is een ontheffing noodzakelijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing is het realiseren van alternatieve rustplaatsen één van de vereisten. Dit kan bijvoorbeeld middels het plaatsen van nieuwe nestkasten.



**Figuur 3.4** Braakballen in de grote schuur (links) en overkapping (rechts) op erf 2.

### **Spreeuw**

Tijdens het onderzoek zijn in totaal tien nestlocaties van spreeuw aangetroffen in de woningen van erf 1 (negen nesten) en erf 2 (één nest). Spreeuwennesten zijn aanwezig onder het dak en toegankelijk via scheefliggende of kapotte dakpannen of via de ruimte onder de 1<sup>ste</sup> rij dakpannen (zie figuur 3.5, pagina 22). In provincie Overijssel vallen de nesten van deze soort onder categorie 5 van jaarrond beschermde nesten. Deze categorie omvat soorten die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren gaat, zich elders te vestigen mits er voldoende alternatieve broedplekken aanwezig zijn in de directe omgeving. In voorliggende situatie ontbreken alternatieve broedplekken door de afwezigheid van bomen met geschikte holtes en doordat geschikte woningen beperkt aanwezig zijn of gesloopt worden. Gezien dit relatief hoge aantal nestplaatsen en de beperkte uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving, verkrijgen deze spreeuwennesten een jaarrond beschermde status. Bij de voorgenomen sloopwerkzaamheden op de erven 1 en 2 gaan de nestplaatsen verloren.

Door de aanwezigheid van graslanden en akkers is het plangebied geschikt als foerageergebied voor spreeuwen. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de ruime aanwezigheid van agrarische gronden in de directe omgeving van het plangebied. Bovendien blijft het plangebied na herinrichting in vergelijkbare mate geschikt als foerageergebied. Vervolgstappen ten aanzien van het foerageergebied van spreeuw is niet aan de orde.

### Vervolgstappen

Bij de toekomstige werkzaamheden aan erven 1 en 2 dient rekening te worden gehouden met de aanwezige nestplaatsen van spreeuw. Wanneer de woningen gesloopt of gerenoveerd worden (met schade of versterking van nestplaatsen als gevolg) is een ontheffing noodzakelijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing is het realiseren van alternatieve nestplaatsen één van de vereisten. Dit kan voor spreeuw middels het plaatsen van nestkasten aan bomen.





**Figuur 3.5** Enkele aangetroffen locaties met spreuwenest. Links- en rechtsboven onder het dak bij de Westermaatweg 2b (erf 1). Onder: Onder het dak via een kapotte dakpan (rood omcirkeld) van de schuur bij de Westermaatweg 4 (erf 2).

### Steenuil en ransuil

Tijdens het aanvullende onderzoek in zowel 2017 als 2021 zijn geen territoria van steenuil of ransuil vastgesteld. Door de aanwezigheid van bosschages, graslanden en akkers is het plangebied geschikt als foerageergebied voor steenuil en ransuil. Van onmisbaar foerageergebied is echter geen sprake gezien de ruime aanwezigheid van bosgebied, weilanden en akkers in de directe omgeving van het plangebied. Bovendien blijft het plangebied na herinrichting in vergelijkbare mate geschikt als foerageergebied. Vervolgstappen ten aanzien van foerageergebied van steenuil en ransuil zijn niet aan de orde.

### Overige vogels met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn geen nesten, exemplaren of sporen van overige vogels met jaarrond beschermde nesten (zoals torenvalk, sperwer en zwarte roodstaart) aangetroffen. Vervolgstappen ten aanzien van deze soorten zijn daarom niet aan de orde.

### Overige vogels

Het plangebied bevat door de aanwezigheid van beplanting, water en bebouwing geschikt broedbiotoop voor enkele algemene vogelsoorten zoals merel, houtduif, wilde eend, ekster, pimpelmees en koolmees.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Verstoring is echter alleen verboden wanneer de storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort. Voor de te verwachten soorten kan verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding (altijd) worden voorkomen door te werken buiten het broedseizoen.

In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Daarmee is het dus van belang of een broedgeval wordt beschadigd of verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Houtduif en merel kunnen tot in half november broedsels beginnen, maar ook al voor half februari starten met nestelen. Daarom adviseren we – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van half februari – half november worden gestart – om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt bepaald of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met een ecologisch deskundige bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

### 3.4 Amfibieën

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens wordt voortplanting en overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en overige nationaal beschermde amfibieën (zoals alpenwatersalamander) uitgesloten.

Wel zijn algemene soorten amfibieën zoals kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker voortplantend en overwinterend te verwachten in aanwezige wateren, ruigtes, (muizen)holen en strooisellaag binnen het plangebied. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

### 3.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens worden in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, ongewervelden en vissen. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor deze soortgroepen.

### 3.6 Vervolgtraject soortbescherming

Geadviseerd wordt om gedurende de werkzaamheden rekening te houden met de aanwezigheid van vleermuizen, kleine marterachtigen, egel, buizerd, huismus, kerkuil, spreeuw en de vliegrouwe voor vleermuizen. Mochten de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op beschermde soorten is het aanvragen van een ontheffing en het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen noodzakelijk. Een ontheffing Wet natuurbescherming wordt aangevraagd bij bevoegd gezag (provincie Overijssel). Hiervoor dient een activiteitenplan opgesteld te worden waarin duidelijk wordt welke functie het plangebied heeft voor de betreffende soort, welke effecten optreden en op welke wijze effecten voorkomen worden. Daarnaast dient bij de planning van de voorgenomen plannen rekening te worden gehouden met de kwetsbare periode van broedvogels en overige fauna om verstoring zo veel mogelijk te beperken. De looptijd van een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken. In tabel 1.1 (zie pagina 3) wordt per soort(groep) beknopt beschreven welke vervolgstappen (mogelijk) nodig zijn.

## 4. Houtopstanden

### 4.1 Vigerende regelgeving

Na raadpleging van de kaart bebouwde kom Boswet Almelo (gemeente Almelo, 1977), is gebleken dat het plangebied geheel buiten de 'Begrenzing Bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt (zie figuur 4.1).

De gemeente Almelo is voornemens om in totaal circa 10.000 m<sup>2</sup> aan beplanting te kappen (zie bijlage 3). Alle te kappen (delen van) houtwallen maken onderdeel uit van een houtopstand van >10 are of een rij van 20 of meer bomen. Voor alle te kappen bomen gelden daarom de (kap)regels van de Wet natuurbescherming.



**Figuur 4.1** Ligging plangebied (blauwe lijn) t.o.v. de Begrenzing Bebouwde kom Wet natuurbescherming (rode lijn).

Nagenoeg alle te kappen bomen (op één locatie na) vallen onder de uitzonderingen zoals genoemd in artikel 4.1 Wet natuurbescherming doordat de bomen op erven gesitueerd zijn (zie kader 4.2, pagina 26). De te kappen bomen staan namelijk op percelen met de huidige bestemming 'wonen' en 'gemengd uit te werken' waardoor mag worden aangenomen dat het erven betreft (ruimtelijkeplannen.nl). Een meldingsplicht en herplantingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming is daarom niet aan de orde. Bovenstaande geldt niet voor de houtwal op de leegstaande erfkamer (tegenover Westermaatweg 8) die doorbroken wordt en waarbij circa 83m<sup>2</sup> gekapt gaat worden (zie bijlage 3 en figuur 4.2). Dit erf heeft namelijk niet de bestemming 'wonen' of 'gemengd uit te werken'. Voor deze bomen geldt daarom wel een meldingsplicht en een herplantingsplicht.



**Figuur 4.2** Impressie van de houtwal op de leegstaande erfkamer tegenover Westermaatweg 8 en waarvoor compensatie vanuit de Wnb verplicht is. De houtwal wordt doorbroken om verbinding te maken met het achterliggende agrarische land.

Voor alle te kappen bomen zijn de kapregels van de Gemeente Almelo van toepassing. Hiervoor is het bomenstructuurplan, de bomenverordening en de lijst van monumentale bomen van de gemeente Almelo geraadpleegd (gemeente Almelo, 2008, 2009 & 2016). De bomen maken geen onderdeel uit van de bomenstructuur of de gemeentelijke lijst van monumentale en bijzondere bomen. Conform het bomenbeleidsplan van de gemeente Almelo is het aanvragen van een omgevingsvergunning noodzakelijk omdat de te kappen bomen op 130 cm boven maaiveld een stamdiameter hebben van meer dan 30 centimeter (gemeente Almelo, 2008).

#### **Kader 4.2 Uitzonderingen Wet natuurbescherming onderdeel Houtopstanden (Artikel 4.1 Wnb)**

Voor onderstaande houtopstanden is een meldingsplicht (kapmelding) niet aan de orde:

- houtopstanden op erven en in tuinen
- onderhoud om de groei van het overblijvende groen te bevorderen (dunning)
- periodiek kappen van hak- of griendhout
- houtopstanden waarvoor vrijstelling is verleend
- wegbepantingen en eenrijige beplantingen die bestaan uit populieren of wilgen, op of langs landbouwgronden en waterwegen

- vruchtbomen en windschermen om boomgaarden
- naaldbomen van maximaal 20 jaar oud, bedoeld als kerstbomen
- kweekgoed
- beplantingen die bestaan uit populieren, wilgen, essen of elzen voor de productie van houtige biomassa als zij.
  - tenminste eens per 10 jaar worden geoogst.
  - een aaneengesloten beplantingseenheid zijn die bestaat uit minstens tienduizend stoven per hectare en die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken, breder dan 2 meter.
  - na 1 januari 2013 zijn aangelegd.

## 4.2 Inrichtingsplan

Door de voorgenomen werkzaamheden wordt ruim 10.000 m<sup>2</sup> aan beplanting verwijderd (zie bijlage 3). Houtwallen op de erven waar de twee agrarische bedrijven komen blijven behouden, afgezien van een doorgang die wordt gemaakt met het achterliggende agrarische land. Gemeente Almelo is voornemens om hetzelfde oppervlakte aan beplanting (1,1 hectare) terug te planten in de vorm van bos. Hieronder valt ook de verplichte herbepanting vanuit de Wet natuurbescherming. Hiervoor is een gebied in de oostelijke hoek (tussen de derde Wetering en het Lateraal kanaal) aangewezen (zie bijlage 3).

## 4.3 Vervolgstappen

### *Vergunningsplicht*

Een omgevingsvergunning dient voor de kap te worden aangevraagd bij de gemeente Almelo. De omgevingsvergunning kan online via het 'omgevingsloket' worden aangevraagd.

### *Meldingsplicht*

Een meldingsplicht van de kap moet voor het maken van de doorgang in de houtwal op de leegstaande erfkamer (tegenover Westermaatweg 8), minimaal één maand voorafgaand aan de kapwerkzaamheden ingediend worden bij de Provincie Overijssel. Dit kan door op de website van de Provincie Overijssel het formulier 'meldings- en aanvraag Wet natuurbescherming' digitaal in te vullen.

### *Herbeplantingsplicht*

Voor de gevelde bomen op de leegstaande erfkamer (tegenover Westermaatweg 8) moet gecompenseerd worden, wat gebeurt middels herbepanting. De herbepanting dient binnen 3 jaar na de kap van de bomen uitgevoerd te worden op dezelfde plek als de gevelde bomen. De nieuwe beplanting dient kwalitatief en kwantitatief in verhouding te staan tot de gevelde houtopstand. Indien niet op dezelfde plaats herbepant kan worden, kan ontheffing aangevraagd worden bij de provincie ten behoeve van herbepanting op andere grond. We adviseren om vervolgstappen ten aanzien van houtopstanden met bevoegd gezag (Provincie Overijssel) af te stemmen.



## 5. Geraadpleegde bronnen

### Literatuur

Bouwens, S. (2017). Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Provincie Noord-Brabant, 11 oktober 2017.

Gemeente Almelo (1977). Bebouwde kom Boswet 1975, afdeling groen en recreatie. 3-2-1977.

Gemeente Almelo (2008). Bomenbeleidsplan gemeente Almelo., afdeling Stadsbeheer. Definitieve versie, april 2008.

Gemeente Almelo (2009). Bomenstructuurplan, kaart Noord-West. November 2009.

Gemeente Almelo (2016). CVDR; Bomenverordening 2011. Gemeenteblad van Almelo. Nr. CVDR124878\_1, 3 juni 2016.

Ruimtelijkeplannen.nl. Website om bestemmingplannen te raadplegen.

Olthof, R. & de Gelder, A. (2019). Natuurtoets wijziging bestemmingsplan Noordflank, Almelo. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 18-518. Ecogroen bv Zwolle.

Veldhoen, E. & M. van der Sluis (2011). Activiteitenplan Woningbouw Waterrijk, Almelo. Conceptrapport 10-347. EcoGroen Advies BV, Zwolle.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging (2021). Vleermuisprotocol 2021. [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl) en [www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl).

### Internet

BIJ12 (2017). Kennisdocumenten (<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-onthefingen-wet-natuurbescherming/>).

NDFF (2022). Nationale databank flora en fauna. Uitvoerportaal (<https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/>). Laatste raadpleging op 1 februari 2022.

Overheid (2021). Wet natuurbescherming. Laatste raadpleging op 1 december 2021, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>.

Overheid (2020). Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Laatste raadpleging op 1 december 2021, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>.

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).

Ruimtelijkeplannen.nl (Overzicht van actuele bestemmingsplannen).

Zoogdierenvereniging.nl (Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren).





# Bijlagen

## **Bijlage 1 – Resultaten actualiseren ecologisch onderzoek**

**Legenda**

 plangebied

**Vastgestelde natuurwaarden**

-  laatvlieger - zomerverblijfplaats
-  gewone dwergvleermuis - zomerverblijfplaats
-  gewone dwergvleermuis - paarverblijfplaats
-  foeragerende egel
-  huismusnest
-  kerkuil roestplaats
-  spreeuwnest
-  buizerdnest
-  verstoringzone 75 meter buizerd
-  Vliegroute vleermuizen



Datum  
**10-01-2022**

Versie  
**Definitief**

Kaartnummer  
**\*/\***

Schaal  
**1:7390**

Kaartondergrond  
**BGT/PDOK**

Formaat  
**A3, liggend**

Opdrachtgever  
**Gemeente Almelo**

Getekend door  
**R. Olthof**




Projectnummer  
**21253**



Zuiderzeelaan 53  
8017 Jv ZWOLLE

T 038-4236464  
I www.ecogroen.nl

## **Bijlage 2 – Leefgebied kleine marterachtigen en egel**

- Legenda**
-  plangebied
  -  geschikt leefgebied egel en kleine marterachtigen
  -  foeragerende egel



Datum <b>10-01-2022</b>	Schaal <b>1:7390</b>	Opdrachtgever <b>Gemeente Almelo</b>
Versie <b>Definitief</b>	Kaartondergrond <b>BGT/PDOK</b>	Getekend door <b>R. Olthof</b>
Kaartnummer <b>*/*</b>	Formaat <b>A3, liggend</b>	Projectnummer <b>21253</b>



Zuiderzeelaan 53  
8017 Jv ZWOLLE  
T 038-4236464  
I www.ecogroen.nl

## **Bijlage 3 – Houtopstanden**

- Legenda**
- behouden (14.582 m<sup>2</sup>)
  - verwijderen (10.154 m<sup>2</sup>)
  - maximale ruimte voor boscompensatie (54.106 m<sup>2</sup>)



Datum <b>17-06-2021</b>	Schaal <b>1:4.500</b>	Opdrachtgever <b>Gemeente Almelo</b>
Versie <b>Definitief</b>	Kaartondergrond <b>BGT/PDOK</b>	Getekend door <b>M. Boerhof</b>
Kaartnummer <b>*/*</b>	Formaat <b>A3, liggend</b>	Projectnummer <b>21253</b>



Zuiderzeelaan 53  
8017 JV ZWOLLE  
T 038-4236464  
I www.ecogroen.nl