

**QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING
EENDRACHTSTRAAT 28 IN MEPEL**



ATKB

| buro bakker



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING EEN- DRACHTSTRAAT 28 IN MEPPEL

Kenmerk: 20221675
Versie: Definitief
Datum: 13-12-2022
Auteur: [REDACTED]
Projectleider: [REDACTED]
Veldwerk: [REDACTED]
Kwaliteitscontrole: [REDACTED]
Opdrachtgever: Stichting Actium
Contactpersoon: [REDACTED]

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Foto's: ATKB, [REDACTED]

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

KVK 27 1771 40
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding		1
1.1	Aanleiding en doel	1	
1.2	Wettelijk kader	1	
1.3	Onderzoeksmethode	2	
1.4	Ligging en beschrijving plangebied	2	
1.5	Planbeschrijving	5	
2.	Resultaten en effecten		6
2.1	Vogelrichtlijnsoorten	6	
2.2	Habitatrichtlijnsoorten	7	
2.3	Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	11	
3.	Conclusie		13
3.1	Conclusie beschermde soorten	13	
3.2	Benodigde vervolgstappen	13	
4.	Literatuur en bronnen		14

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING EN DOEL

Woningstichting Actium is van plan om een voormalig politiebureau te slopen, om daarna appartementen te bouwen. Door de sloop kunnen effecten op beschermde soorten op voorhand niet worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien overtreding van de Wet natuurbescherming niet volledig te vermijden is, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

I.2 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrictlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet was opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Deze lijst is opgesteld door de Dienst Regelingen (RVO) in 2009. Maar SOVON heeft in 2021 een rapport opgesteld met een beoordeling van de jaarrond beschermde status van nesten, gespecificeerd voor de provincie Drenthe. In deze lijst zijn een aantal nesten met een jaarrond beschermde status, niet meer jaarrond beschermd, en een aantal categorie-5 soorten juist wel jaarrond beschermd. Deze lijst wordt voor deze quickscan als aanvulling gebruikt binnen het toetsingskader, aangezien verwacht wordt dat de provincie Drenthe de aangepaste lijst van SOVON gaat hanteren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 ONDERZOEKSMETHODE

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

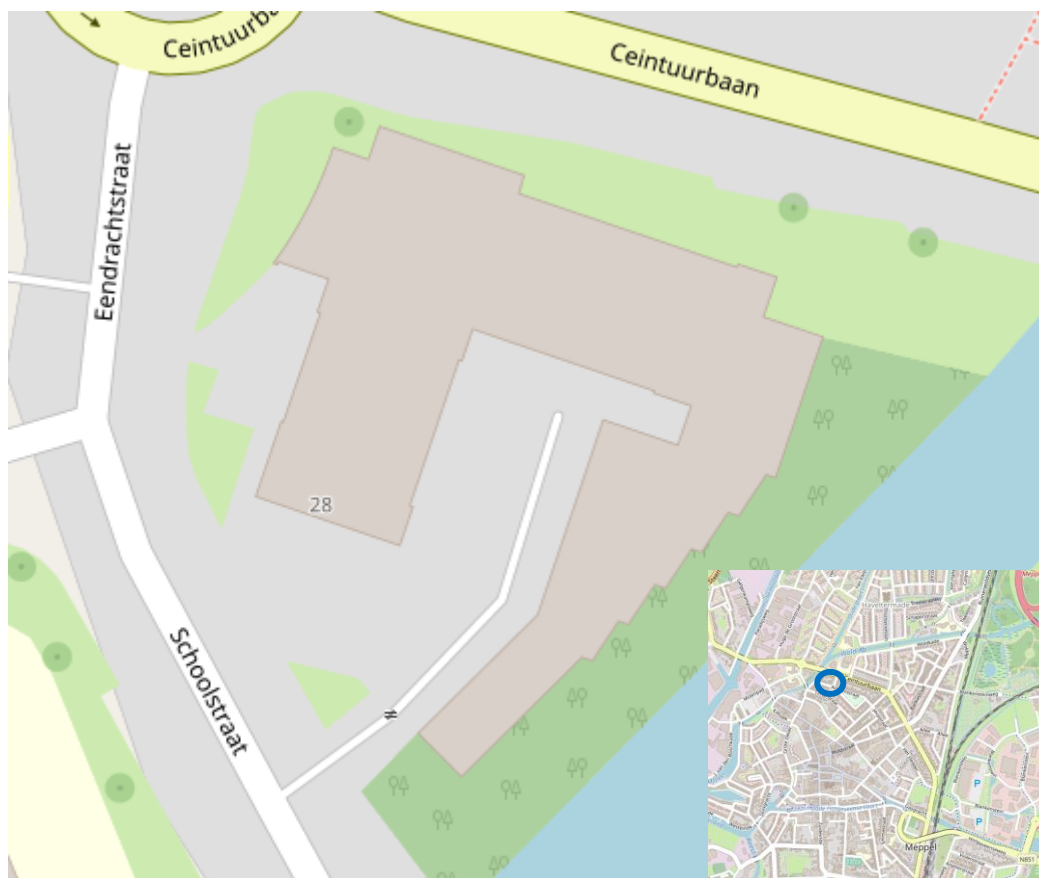
Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, geraadpleegd in oktober 2022) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 27 oktober 2022 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog van ATKB | Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

1.4 LIGGING EN BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied betreft een perceel met een te slopen pand op het adres Eendrachtstraat 28 in Meppel, gemeente Meppel (figuur 1).



Figuur 1 Het te slopen gebouw aan de Eendrachtstraat 28 in Meppel. Bron: openstreetmap.org.

Het pand is een voormalig politiebureau dat nu tijdelijk gebruikt wordt door bedrijven. De muren zijn van baksteen / beton, en het dak is plat en bedekt met bitumen. Of hier grind op ligt is onbekend, maar hoogstwaarschijnlijk niet (google maps). Aan de zuidoostzijde is een perceel met groen aanwezig dat grenst aan water. Het streven is om dit te behouden.

Voor een impressie van het plangebied, zie foto's 1 t/m 4.



Foto 1 *Het vooraanzicht van het gebouw.*



Foto 2 *Het achteraanzicht. Aan de zuidoostzijde is laagbouw (garages) aanwezig.*



Foto 3 De 'binnenzijde' van het pand, met rechts de garages.



Foto 4 De groenstrook tussen het water en het pand in.

Het pand is gelegen in de bebouwde kom van Meppel. Rondom zijn diverse typen gebouwen aanwezig, zoals scholen, vrijstaande woningen en rijtjeswoningen. Ook is hoogbouw aanwezig (appartementencomplexen).

1.4.1 NATURA 2000-GBIEDEN

Op ca. 3,5 kilometer afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Wieden. Dit is op voldoende afstand dat directe negatieve effecten (zoals bijvoorbeeld trillingen en lichtverstoring) zijn uitgesloten. Wel raden wij aan, gezien de scope van de werkzaamheden, om een AERIUS-berekening van de stikstofdepositie te (laten) maken.

1.5 PLANBESCHRIJVING

Het gebouw wordt gesloopt. Voor de sloop worden geen bomen gekapt of sloten gedempt. De start van de sloop staat gepland voor februari 2024.

2. RESULTATEN EN EFFECTEN

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

2.1 VOGELRICHTLIJNSOORTEN

2.1.1 JAARROND BESCHERMDE NESTEN

Een aantal vogels hebben nesten met een jaarrond beschermde status omdat de vogelsoorten het gehele jaar gebruik maken van het nest, geen eigen nesten bouwen (en dus niet gemakkelijk een nieuw nest kunnen maken) of in kolonieverband broeden. De meeste soorten vogels met jaarrond beschermde nesten zijn roofvogels en uilen, maar ook de in gebouwen broedende gierwaluw en huismus.

Bronnenonderzoek

Uit bronnenonderzoek blijkt dat bij het pand zelf geen vogels met een jaarrond beschermd nest zijn waargenomen. In een straal van 200 meter rondom het pand zijn de huismus, gierwaluw, huiswaluw, buizerd, sperwer, wespendif en roek waargenomen (NDFF, 2022). Van deze soorten broeden alleen de huismus, gierwaluw en huiswaluw in/aan woningen.

Vogels en nesten in het plangebied met een jaarrond beschermd nest

Het pand heeft een plat dak waardoor het uitgesloten is dat huismussen en gierwaluwen in het dak broeden. Ook andere mogelijke locaties, zoals achter betimmering, zijn niet beschikbaar voor de huismus en gierwaluw. Huiswaluwen kunnen eveneens geen gebruik maken van het pand omdat een dakoverstek ontbreekt.

Voor roofvogels en uilen is het pand eveneens ongeschikt. Ook de bomen nabij het pand bieden geen geschikte broedlocaties omdat nestkasten/holen ontbreken, en de verstoring door mensen te hoog is.

Overige broedvogels

Het platte dak zou geschikt kunnen zijn voor broedvogels zoals de visdief en scholekster als hier grind op ligt. Hoogstwaarschijnlijk is dat niet het geval, en dus is het dak ongeschikt. De bomen en struiken in het plangebied zijn wel geschikt voor algemene broedvogels zoals bijvoorbeeld de houtduif of merel.

2.1.2 EFFECTEN EN VERVOLG

Jaarrond beschermde nesten

Het pand is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Ook in de directe omgeving zijn nesten uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Overige broedvogels

Het groen nabij het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels. Hierdoor dienen de werkzaamheden bij voorkeur uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Dit betekent dat tussen september t/m

februari gewerkt kan worden. Als in het broedseizoen gewerkt moet worden, dan dienen de werkzaamheden voor 1 maart te starten. Vogels die daarna alsnog kiezen te broeden nabij de werkzaamheden, zijn hier dan aan gewend en zullen niet worden verstoord.

2.2 HABITATRICHTLIJNSOORTEN

2.2.1 PLANTEN

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrichtlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrichtlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze omstandigheden waardoor het ongeschikt is voor planten van de Habitatrichtlijn.

Ook zijn geen waarnemingen van beschermde soorten bekend binnen het plangebied en omgeving (NDFP 2022). Het is dus uitgesloten dat beschermde planten van de Habitatrichtlijn voorkomen in het plangebied.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen in het plangebied, zijn negatieve effecten uitgesloten.

2.2.2 VLEERMUIZEN

Bronnenonderzoek

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in en direct rondom het plangebied een aantal keren een foeragerende gewone dwergvleermuis is waargenomen door derden (NDFP 2022). Ook komen de gebouwbewonende ruige dwergvleermuis, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger voor in Meppel.

Aanwezige verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in bomen en/of gebouwen, waar ze maar een kier of holte van 1,5 cm breed nodig hebben om in te kruipen. Vaak worden vleermuizen in- of uitvliegend waargenomen bij gevel- en nokpannen, maar ook kieren achter daklijsten, goten, loodslabben, bij kozijnen en open stootvoegen worden gebruikt. De verblijfplaatsen zijn het gehele jaar rond beschermd, ook als de dieren gedurende een deel van het jaar op andere plekken verblijven.

In het plangebied is de aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis tijdens de quickscan vastgesteld. Twee individuen zaten (los van elkaar) in een kier in de noordgevel van het gebouw (figuur 2). De locatie is hoogstwaarschijnlijk een zomerverblijf, mogelijk ook een paarverblijf. Als kraamlocatie, of locatie om te verblijven in de winter tijdens vrieskou, is de plek ongeschikt. Een soortgelijke kier is ook aanwezig aan de binnenzijde van het gebouw, maar hier zijn geen vleermuizen vastgesteld (foto 5).

Naast de reeds vastgestelde verblijfplaats, zijn ook andere geschikte locaties aanwezig. Een aantal stootvoegen lijken groot en diep genoeg te zijn voor vleermuizen (foto 5). Deze zitten rondom in het gebouw, maar ook bij de garages in het zuidoosten. Daarnaast biedt de dakrand mogelijke invliegplekken (foto 6).

Ook voor andere gebouwbewonende vleermuizen is het pand geschikt. Ook laatvliegers of meervleermuizen zouden gebruik kunnen maken van het pand.



Figuur 2 Vastgestelde vleermuisverblijfplaats bij de Eendrachtstraat 28 in Meppel. Bron: openstreetmap.org.



Foto 5 Geschikte kier tussen het zonnescherm en de muur en open stootvoegen.



Foto 6 Openstaande dakrand dat mogelijk geschikt is voor vleermuizen. Bron: openstreetmap.org.

Nabij het plangebied zijn diverse andere woningen aanwezig met pannen daken waar vleermuizen gebruik van zouden kunnen maken.

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Het plangebied bevat dit soort structuren niet. In het noordoosten en zuidwesten (foto 7) van het plangebied zijn kanalen aanwezig die mogelijk functioneren als vliegroute (figuur 3). Het groen dat tussen het pand en het kanaal ligt, kan onderdeel zijn van deze vliegroute (figuur 3).

Essentieel foerageergebied

Vleermuizen maken gebruik van groenelementen zoals tuinen, bomenrijen, luwte van gebouwen en parken om hun voedsel (insecten) te vangen. Het plangebied zelf is ongeschikt als foerageergebied. Het groen en water ten zuidoosten en zuidwesten is wel geschikt als foerageergebied, maar gezien de omvang alleen om korstonding na het uitvliegen in te foerageren (foto 7). Het is zodoende dus niet essentieel. Voor geschiktere foerageergebieden zullen vleermuizen Meppel moeten verlaten via de vliegroutes.



Foto 7 Het kanaal ten zuidwesten van het plangebied. Dit kan mogelijk gebruikt worden als vliegroute. Ook kan hier gevoerd worden door vleermuizen.



Figuur 3 Mogelijke vliegroutes (gele pijlen) nabij het plangebied (globaal, rood kader). Bron: ndff.nl

Effecten en vervolg

Verblijfplaatsen

De gewone dwergvleermuis is vastgesteld in het plangebied. Mogelijk zijn er nog meer verblijfplaatsen in het pand aanwezig. Ook laatvliegers of meervleermuizen zouden gebruik kunnen maken van het pand. Om vast te stellen of er nog meer verblijfplaatsen aanwezig zijn, welke type verblijfplaatsen dit zijn en welke soorten gebruik maken van het pand, is nader onderzoek nodig.

Vliegroutes en essentieel foerageergebied

Het pand en het omringende perceel zijn geen onderdeel van essentieel foerageergebied of vliegroutes voor vleermuizen. Wel is het groen ten zuidoosten mogelijk onderdeel van een vliegroute. Het is van belang om tijdens de schemer geen verlichting op het groen te laten schijnen. Vervolgstappen zijn dan verder niet aan de orde.

2.2.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Aanwezige beschermde soorten

Relevante grondgebonden zoogdieren die zijn beschermd onder de Habitatrictlijn zijn bever, otter en noordse woelmuis. Uitwerpselen van de otter zijn vastgesteld in kanalen nabij het plangebied (NDFD 2022).

Echter, voor deze soorten geldt dat, het pand zelf en het omringende groen geen geschikt habitat en leefgebied biedt.

Effecten en vervolg

De aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) beschermde zoogdieren van de Habitatrichtlijn is uit te sluiten. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.4 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen kan op voorhand worden uitgesloten omdat geschikt leefgebied ontbreekt.

Effecten en vervolg

De aanwezigheid van reptielen en amfibieën kan worden uitgesloten. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.5 VISSSEN, INSECTEN EN ONGEWERVELDEN

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van vissen, insecten en ongewervelden is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van geschikte vegetatie, vennetjes e.d. ontbreken binnen het plangebied.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor beschermde insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.3 NATIONAAL (ANDERE) BESCHERMDE DIER- EN PLANTENSOORTEN

Bronnenonderzoek

In het plangebied en omgeving is in beperkte mate geschikt habitat aanwezig voor een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Op basis van verspreidingsgegevens en waarnemingen door derden (NDFP 2022) is de aanwezigheid van de steenmarter, boommarter, wezel, bunzing, egel en eekhoorn in het plangebied niet uit te sluiten. Tijdens de quickscan zijn uitwerpselen van de bruine rat vastgesteld bij de garages.

Steenmarters, boommarters, wezels, bunzingen en egels

Het pand biedt geen geschikte gaten of kieren voor marterachtigen om binnen te komen. Ook het omringende perceel bevat geen geschikte holten of takkenhopen waarin marterachtigen of egels zouden kunnen verblijven. De dieren zullen hoogstens gebruik maken van het plangebied om (kortstondig) in te foerageren.

Eekhoorns

Eekhoorns verblijven grotendeels in bomen, en maken daar nesten om in te overwinteren. Het pand zelf zal geen functie hebben voor eekhoorns. Ook de bomen nabij het pand bevatten geen eekhoornnesten.

Overige soorten

Voor overige nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Op basis van de quickscan kunnen negatieve effecten op mogelijke verblijfplaatsen van marterachtigen, egels en eekhoorns uitgesloten worden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3. CONCLUSIE

3.1 CONCLUSIE BESCHERMDE SOORTEN

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

Vogels

- Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde broedvogels en hun nesten;
- In en rondom het plangebied kunnen algemene broedvogels tot broeden komen;

Vleermuizen

- In het pand verblijft de **gewone dwergvleermuis**. Ook bevat het pand meerdere andere **geschikte locaties voor verblijfplaatsen voor dwergvleermuizen, laatvliegers en meervleermuizen**;
- Het pand en het perceel rondom zijn geen essentieel onderdeel van vliegroutes of foerageergebied.

Overige soorten

- In en rond het plangebied komen een aantal nationaal beschermde soorten voor, namelijk de steenmarter, boommarter, bunzing, wezel, eekhoorn en egel, maar negatieve effecten op mogelijke verblijfplaatsen zijn uitgesloten. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 1 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 BENODIGDE VERVOLGSTAPPEN

- Er is nader onderzoek nodig naar **vleermuizen**. Dit onderzoek bestaat uit:
 - Minimaal 5 onderzoeksronden in de periode 15 mei tot 1 oktober
- Effecten op broedende vogels kunnen in zijn geheel worden uitgesloten als de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen omvat globaal de periode van maart tot september.
- Voor het groen dat tussen het pand en het kanaal ligt geldt dat hier tijdens de schemer geen licht op mag schijnen.
- Voor alle soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

4. LITERATUUR EN BRONNEN

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0 juli 2017.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0 juli 2017.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, Versie 1.0 juli 2017.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, Versie 2.0 juli 2022.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- Google Earth.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), geraadpleegd oktober 2022.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Verspreiding, aantallen, veranderingen. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis/KNNV/European Invertebrate Survey – Nederland.

Websites

www.verspreidingsatlas.nl/planten
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.ravon.nl
www.openstreetmap.org

