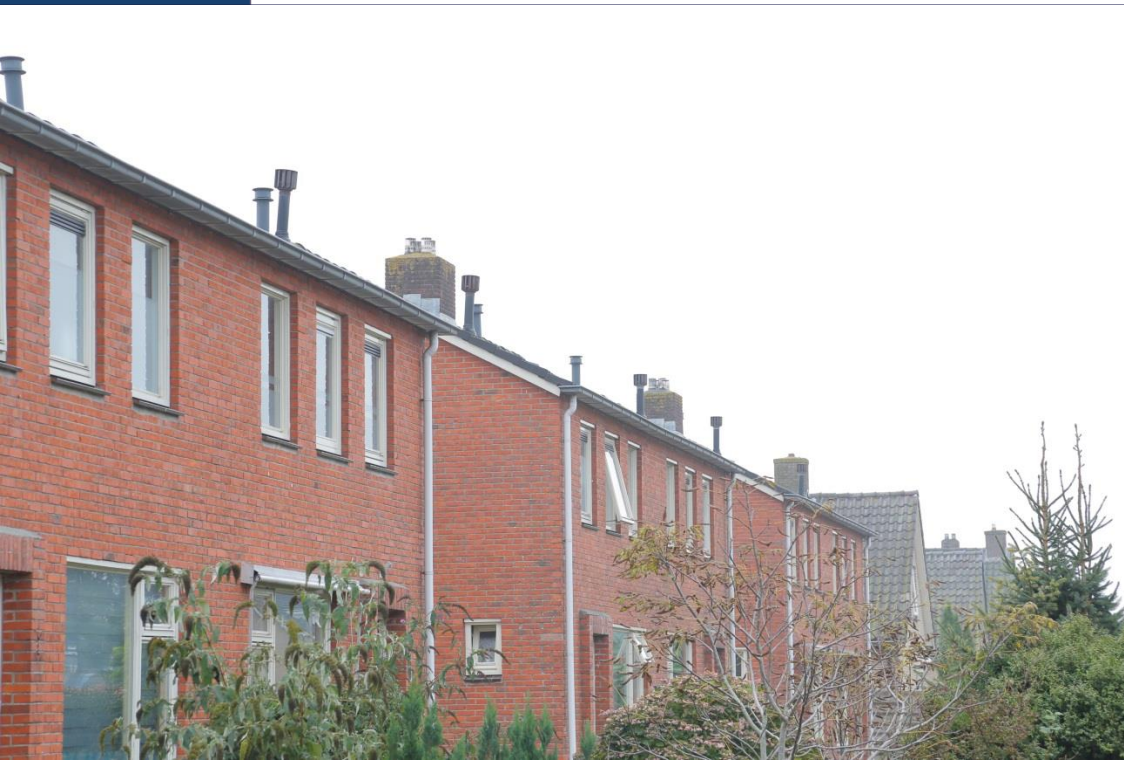




# Quickscan soorten Wet natuurbescherming Julianastraat Nijeveen



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie



**Quickscan soorten  
Wet natuurbescherming  
Julianastraat Nijeveen**

**Status**

Concept

**Datum**

16 oktober 2017

**Handtekening**

Harold Steendam

# Inhoud

1   Inleiding	5	
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Wettelijk kader	5
1.3	Onderzoeksmethode	6
1.4	Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5	Planbeschrijving	8
2   Resultaten en effecten	9	
2.1	Afbakening: mogelijk beïnvloede soorten	9
2.2	Aanwezige beschermde soorten	9
2.2.1	Vogels	9
2.2.2	Vleermuizen	10
2.2.3	Steenmarter	10
2.3	Effecten en vervolg	10
2.3.1	Vogels	10
2.3.2	Vleermuizen	10
2.3.3	Steenmarter	10
2.3.4	Nationaal beschermde soorten	11

3   Conclusie	12
<hr/>	
3.1      Conclusie beschermde soorten	12
<hr/>	
3.2      Benodigde vervolgstappen	12
<hr/>	
4   Literatuur en bronnen	15
<hr/>	

# 1 | Inleiding

---

## 1.1 Aanleiding en doel

Actium is van plan 20 twee-onder-een-kapwoningen aan de Julianastraat in Nijeveen te slopen. Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving aanwezig zijn?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien schade niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

## 1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de verdragen Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Een aantal vogelsoorten valt dan zowel onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn als onder de Habitatrichtlijn. Het beschermingsregime van Habitatrichtlijnsoorten is ten aanzien van verstoren strenger dan die van Vogelrichtlijn soorten. Voor vogels die vermeld staan in de Vogelrichtlijn geldt dat verstoring tijdens het broedseizoen geen overtreding van de wet inhoudt, mits de verstoring geen wezenlijke invloed heeft op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor vogels die genoemd worden in de verdragen van Bonn en Bern geldt dat zij tijdens het broedseizoen niet mogen worden verstoord. Los van het beschermingsregime blijft het doden van vogels, beschadigen en/of vernielen van nesten een overtreding van de wet.

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

## 1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

### Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

### Veldonderzoek

Op 26 september 2017 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksg gebied) uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

## 1.4 Ligging en beschrijving plangebied

De te slopen woningen liggen allemaal aan de Julianastraat in Nijeveen (Foto 1). Het gaat om de volgende woningen:

- Julianastraat 1-3, 5-7, 9-11
- Julianastraat 19-21, 23-25, 27-29, 31-33
- Julianastraat 28-30, 32-34, 36-38

Aan alle zijden is het plangebied omsloten door bewoond gebied.



Foto 1 Ligging van de woningen in het plangebied (Bron: Open Street Map)

De te slopen woningen bestaan uit bakstenen twee-onder-een-kap woningen met pannen dak (Foto 2). Achter de woningen is een uitbouw gerealiseerd. Op het terrein van de woningen staan diverse kleinere schuren. De meeste woningen stonden tijdens het veldbezoek leeg.



**Foto 2** *Impressie van de woningen*

De boeidelen van de woningen sluiten op de meeste plekken goed aan. Hier en daar zijn smalle openingen waargenomen (Foto 3).



**Foto 3** *Ruimte tussen boeidelen en gevel.*

De dakpannen en nokpannen van de woningen sluiten goed aan en er zijn geen openingen waargenomen. De dakpannen lopen vrij ver door in de goot. De eindnokpannen zijn goed sluitend met de onderdekstenen.

Bij een aantal woningen zijn openingen in de gevels waargenomen (Foto 4).



Foto 4 *Openingen in de gevel*

Bij een aantal woningen waren roosters afwezig waardoor toegang tot het huis en spouw ontstaat (Foto 5). Ook is hier en daar een opening onder de gevelmuur waargenomen.



Foto 5 *Openingen in de gevelmuur en ontbrekend rooster*

## 1.5 Planbeschrijving

De geplande werkzaamheden bestaan uit de sloop van de woningen met bijbehorende schuurtjes. Het grootste deel van de woningen staat inmiddels leeg. De wens is de woningen in oktober/november van 2017 te slopen. De percelen worden na sloop leeg opgeleverd. Deze quickscan voorziet niet in eventueel toekomstige nieuwbouw op de percelen.



## 2 | Resultaten en effecten

---

Dit hoofdstuk beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven.

Uit bronnen onderzoek (NDFP) blijkt dat er geen gegevens van beschermde soorten in het plangebied zijn.

### 2.1 Afbakening: mogelijk beïnvloede soorten

Beschermde soorten die negatieve effecten kunnen ondervinden van de sloopwerkzaamheden zijn soorten die in gebouwen verblijven, namelijk gebouwbewonende vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen (huismus, gierzwaluw). Daarnaast kunnen tijdens het broedseizoen ook andere broedvogels zoals spreeuw en kauw worden verstoord. Verder kunnen in het plangebied steenmarters voorkomen welke, bij aanwezigheid van geschikte openingen, toegang kunnen krijgen tot de gebouwen in het plangebied.

Omdat het sloop van woningen betreft kan de aanwezigheid van beschermde flora en een aantal andere soortgroepen, namelijk amfibieën, reptielen, vissen en grondgebonden zoogdieren van de habitatrichtlijn, op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen maken geen gebruik van woningen en zijn gebonden aan specifieke omstandigheden die in het plangebied afwezig zijn.

### 2.2 Aanwezige beschermde soorten

#### 2.2.1 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogels in en om het plangebied waargenomen: huismus en spreeuw.

##### *Jaarrond beschermde nesten*

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Er zijn wel waarnemingen van huismussen in het plangebied gedaan. De dakgoot biedt toegang tot de ruimte onder de dakpannen. Daarmee zijn de woningen geschikt als broedgelegenheid voor de huismus.

De woningen zijn ongeschikt voor de jaarrond beschermde gierzwaluw omdat de ruimten onder de eindnokpannen te smal zijn en daardoor niet geschikt is als invliegopening. In de NDFP ontbreken gegevens van de gierzwaluw in en om het plangebied.

##### *Overige broedvogels*

Rondom de te slopen woningen is in beperkte mate groen aanwezig in de vorm van lage struiken en enkele kleinere bomen. In de directe omgeving kunnen broedvogels zoals koolmees, merel, winterkoning en roodborst tot broeden komen. Tijdens het veldbezoek is een aantal spreeuwen waargenomen op de schoorstenen. De schoorstenen zijn voorzien van een rooster waardoor de spreeuw geen toegang tot de schoorsteen heeft (Foto 6).



Foto 6 Spreeuw op een schoorsteen

### 2.2.2 Vleermuizen

Uit bronnen onderzoek (NDFP) blijkt dat er geen gegevens van beschermde soorten in het plangebied zijn. Vleermuizen kunnen via de openingen tussen betimmering en dak en openingen in de gevel (Foto 3 en Foto 4) toegang krijgen tot de spouwmuur. Een aantal van de woningen is daardoor geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

### 2.2.3 Steenmarter

De woningen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor steenmarter. De bij een aantal woningen gelegen houten schuurtjes zijn wel geschikt als verblijfplaats voor steenmarter.

## 2.3 Effecten en vervolg

### 2.3.1 Vogels

Een deel van de broedvogels valt onder het beschermingsregime van de Habitatrictlijn. Opzettelijke verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed ontstaat op de gunstige staat van instandhouding van de soorten. Omdat in het plangebied zowel Vogelrichtlijnsoorten als Habitatrictlijnsoorten kunnen voorkomen, dient verstoring tijdens het broedseizoen geheel te worden voorkomen.

### 2.3.2 Vleermuizen

Een aantal van de te slopen woningen is geschikt voor vleermuizen. Door de sloopwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden op vleermuizen.

### 2.3.3 Steenmarter

Om goed in beeld te krijgen of de houten schuurtjes bij een aantal woningen al dan niet geschikt zijn voor steenmarters is een nadere inspectie nodig, waarbij toegang tot de schuurtjes noodzakelijk is.

#### **2.3.4 Nationaal beschermde soorten**

Voor de overige aanwezige Nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe, een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

## 3 | Conclusie

### 3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- De daken van al de te slopen woningen zijn toegankelijk en daardoor geschikt voor de jaarrond beschermde nesten van de huismus.
- Naast huismussen kunnen ook algemene vogelsoorten zoals de spreeuw onder deze daken tot broeden komen.
- De spouw van een deel van de woningen is toegankelijk en geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

In Tabel 1 is de potentiële geschiktheid van de woningen als nest- en/of verblijfplaats voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen weergegeven.

**Tabel 1** Locaties en de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten op basis van de quickscan

Straat	Nummer	Verblijfplaatsen			
		Huisumus	Vleermuizen	Gierzwaluw	Steenmarter
Julianastraat	1-3	Geschikt	Geschikt	Ongeschikt	Ongeschikt
Julianastraat	5-7	Geschikt	Geschikt	Ongeschikt	Ongeschikt
Julianastraat	9-11	Geschikt	Geschikt	Ongeschikt	Ongeschikt
Julianastraat	19-21	Geschikt	Geschikt	Ongeschikt	Ongeschikt
Julianastraat	23-25	Geschikt	Ongeschikt	Ongeschikt	Ongeschikt
Julianastraat	27-29	Geschikt	Geschikt	Ongeschikt	Ongeschikt
Julianastraat	31-33	Geschikt	Geschikt	Ongeschikt	Ongeschikt
Julianastraat	28-30	Geschikt	Geschikt	Ongeschikt	Geschikt
Julianastraat	32-34	Geschikt	Ongeschikt	Ongeschikt	Geschikt
Julianastraat	36-38	Geschikt	Ongeschikt	Ongeschikt	Geschikt

### 3.2 Benodigde vervolgstappen

- Vóóordat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden is voor de geschikt bevonden locaties uit Tabel 1 een nader onderzoek nodig naar de volgende soorten:
  - Vleermuizen (4 rondes in de periode mei t/m september)
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten:
    - Huisumus (2 ochtendbezoeken tussen 1 april en 15 mei);

- Het feit dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd en dat er mogelijk maatregelen moeten worden getroffen, zoals het aanbrengen van alternatieve verblijfplaatsen of nestkasten, kan gevolgen hebben voor de planning van de werkzaamheden.
- Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er maatregelen getroffen moeten worden. De behandeltermijn van een ontheffing bij de Provincie Drenthe duurt minimaal 13 weken, welke met 7 weken kan worden verlengd. Ook zijn er kosten aan de ontheffingsaanvraag verbonden.
- Omdat in het plangebied zowel Vogelrichtlijnsoorten als Habitatrichtlijnsoorten voorkomen, dient verstoring tijdens het broedseizoen geheel te worden voorkomen. Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli).
- Een nadere inspectie van de houten schuurtje bij een aantal van de woningen, eventueel in combinatie met meldingen van (voormalige) bewoners, dient uitsluitsel te geven over het al dan niet geschikt zijn van de schuurtjes voor de steenmarter. Op basis van deze inspectie kan uitsluitsel worden gegeven over het al dan niet noodzakelijk zijn van een nader onderzoek naar steenmarters.
- Voor Nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

## 4 | Literatuur en bronnen

---

- DR-loket (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Kapteyn, K. (1995). Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- Ministerie van LNV (2009). Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 25 september 2017.
- Verordening natuurbescherming Provincie Drenthe, 2016

### **Websites**

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.verspreidingsatlas.nl/planten](http://www.verspreidingsatlas.nl/planten)  
[www.piscaria.n](http://www.piscaria.n)



## Colofon

### Opdrachtgever

Actium

### Contactpersoon

A. Bruining

### Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9  
Postbus 10034 | 9400 CA Assen  
T 0592 - 313389 | [info@burobakker.nl](mailto:info@burobakker.nl)  
[www.burobakker.nl](http://www.burobakker.nl)

### Projectleiding

D.E. Heidinga

### Rapportage

M. Scheper

### Veldwerk

M. Scheper

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie  
Gebruik en overname van gegevens alleen  
toegestaan met volledige bronvermelding.

### Wijze van citeren

Buro Bakker (2017); Quicksan soorten Wet natuurbescherming Julianastraat Nijeveen. Rapport P17248, Assen.

*Foto's: M. Scheper*