


Quicksan  
Wet natuurbescherming  
**Bedrijventerrein Noord III  
te Meppel**

projectnummer



**220506**

## TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Bedrijventerrein Noord III te Meppel		
Projectnummer	220506		
Auteur	M.A. Hoks / M. Oudshoorn		
Controle en vrijgave	M.K. Pinxterhuis		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	13 mei 2022	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Rho Adviseurs B.V.
Contactpersoon	Dhr. J. Tromp
Adres	Delftseplein 27 b, 3013 AA ROTTERDAM

UITGEVOERD DOOR		
		
<a href="mailto:info@ecoreest.nl">info@ecoreest.nl</a> <a href="http://www.ecoreest.nl">www.ecoreest.nl</a>		
<b>Kantoor Zuidwolde</b> Industrierweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	<b>Kantoor Appingedam</b> Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	<b>Kantoor Almere</b> Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397

  	<p>Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.</p> <p>Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.</p> <p>Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.</p> <p>Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.</p>
--	---

DISCLAIMER
<p>Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Bedrijventerrein Noord III te Meppel, in opdracht van Rho Adviseurs B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. Gebruikte foto's zijn afkomstig van Eco Reest, tenzij anders vermeld.</p> <p>Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.</p> <p>© 2022 Eco Reest BV.            Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.            Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Meppel_220506_Bedrijventerrein Noord III_QS            We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.</p>

## INHOUD

---

<b>1.</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
<b>2.</b>	<b>INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING .....</b>	<b>10</b>
2.1	Bronnenonderzoek.....	10
2.2	Veldinspectie.....	10
2.3	Toetsing .....	10
<b>3.</b>	<b>EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN .....</b>	<b>11</b>
3.1	Natura 2000 .....	11
3.2	Natuurnetwerk Nederland .....	13
3.3	Natuur buiten het NNN .....	13
3.4	Houtopstanden .....	14
<b>4.</b>	<b>EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING .....</b>	<b>15</b>
4.1	Flora .....	15
4.2	Broedvogels .....	15
4.3	Vleermuizen .....	17
4.4	Grondgebonden zoogdieren .....	19
4.5	Amfibieën.....	23
4.6	Reptielen.....	24
4.7	Vissen.....	25
4.8	Ongewervelden .....	25
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIE EN ADVIES .....</b>	<b>26</b>
5.1	Gebiedsbescherming en houtopstanden .....	26
5.2	Soortenbescherming .....	26
5.3	Advies en vervolgstappen .....	27
5.3.1	Broedvogels .....	27
5.3.2	Vleermuizen.....	27
5.3.3	Watergangen (waterspitsmuis, grote modderkruiper) .....	28
5.3.4	Groenzone langs spoor (otter, steenmarter, das, waterspitsmuis, ringslang) .....	28
5.3.5	Houtopstanden.....	28
5.3.6	Natuurinclusief bouwen .....	28
5.3.7	Zorgplicht.....	28
5.4	Verantwoording .....	28
	<b>GERAADPLEEGDE BRONNEN .....</b>	<b>30</b>
<b>BIJLAGEN</b>		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe	
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten	
3	Uittreksel NDFF	

## 1. INLEIDING

---

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

### 1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen realisatie van een bedrijventerrein ter plaatse van Noord III te Meppel.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

### 1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

#### **Natura 2000**

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

#### **Natuurnetwerk Nederland**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

#### **Soortenbescherming**

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1



– 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

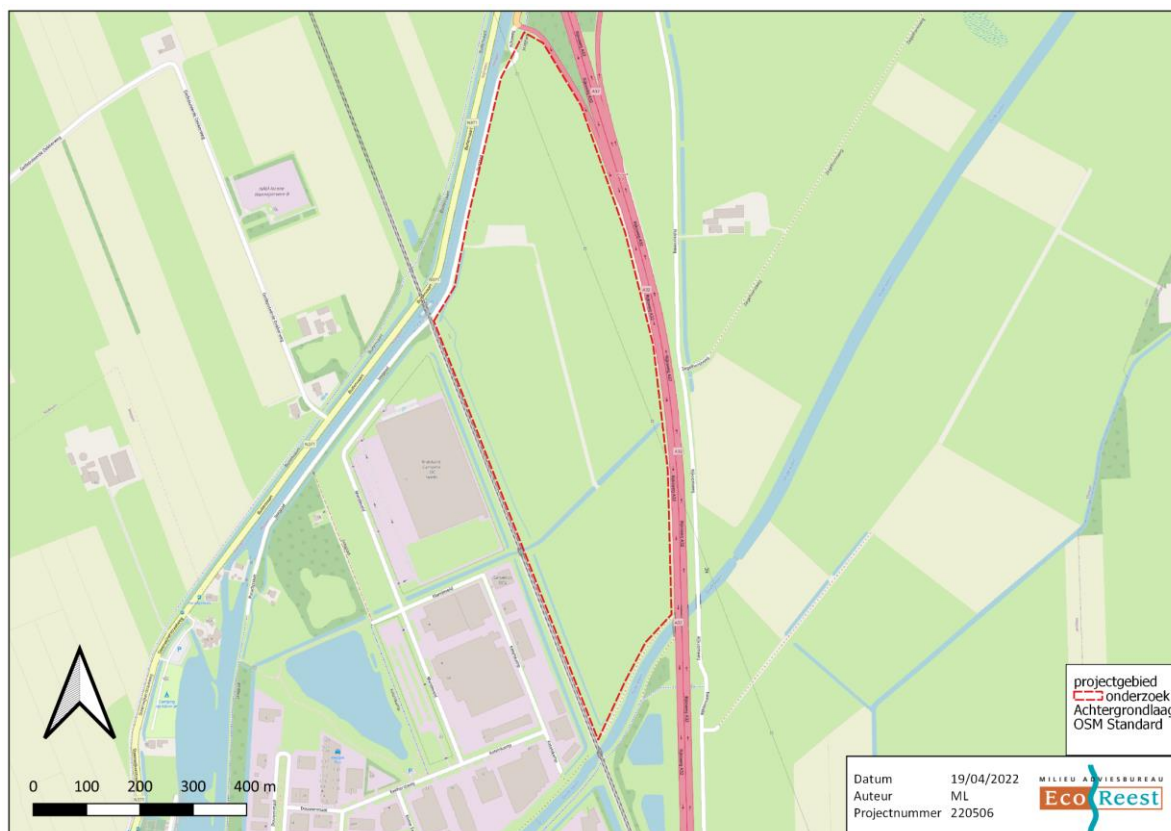
De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

### 1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

#### **Huidige situatie plangebied**

Het plangebied ligt op de locatie Noord III te Meppel en beslaat circa 27 hectare (figuur 1.1). Het terrein bestaat uit agrarisch beheerd land, zowel grasland als aardappelteelt. Bebouwing is, behalve een transformatorhuisje, afwezig. In het verleden was aan het Jaagpad een boerderij met bedrijfsgebouwen aanwezig. Deze gebouwen zijn reeds gesloopt. In het plangebied zijn een aantal smalle watergangen/greppels en in het midden een bredere watergang aanwezig. Daarnaast liggen rondom het plangebied diverse watergangen en bredere vaarten. Langs het spoor en het Jaagpad is opgaand groen aanwezig. De eikenlaan langs het Jaagpad valt buiten de begrenzing van het plangebied (Rho adviseurs, 2022). Figuur 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied.

Het plangebied wordt aan westzijde begrensd door de spoorlijn en de Drentsche Hoofdvaart, aan de oostkant de A32 en aan de zuidkant de Oude Vaart. Door plangebied loopt van noordwest naar zuidoost een hoogspanningslijn. De omgeving bestaat voornamelijk uit een agrarisch landschap. Ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich het bedrijventerrein Noord II.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlind) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



**Figuur 1.2** Impressie van het plangebied, gezien vanuit noordelijke richting.



**Figuur 1.3** Impressie van het plangebied, gezien vanuit zuidelijke richting. In het plangebied loopt een hoogspanningslijn van noordwest naar zuidoost. Langs het plangebied loopt een eikenlaan (buiten begrenzing).





**Figuur 1.4** Impressie van zuidelijke deel van het plangebied.



**Figuur 1.5** Impressie van een van de aanwezige smallere watergangen in het plangebied.



**Figuur 1.6 Brede watergang (toekomstige beekzone) in het midden van het plangebied.**

### ***Voorgenomen ontwikkelingen***

De opdrachtgever is voornemens om op de locatie Noord III te Meppel een nieuw bedrijventerrein te realiseren. Hiervoor is een wijziging van het bestemmingsplan nodig. Op het moment van schrijven ligt het voorontwerp ter inzage (Gemeente Meppel, 2022).

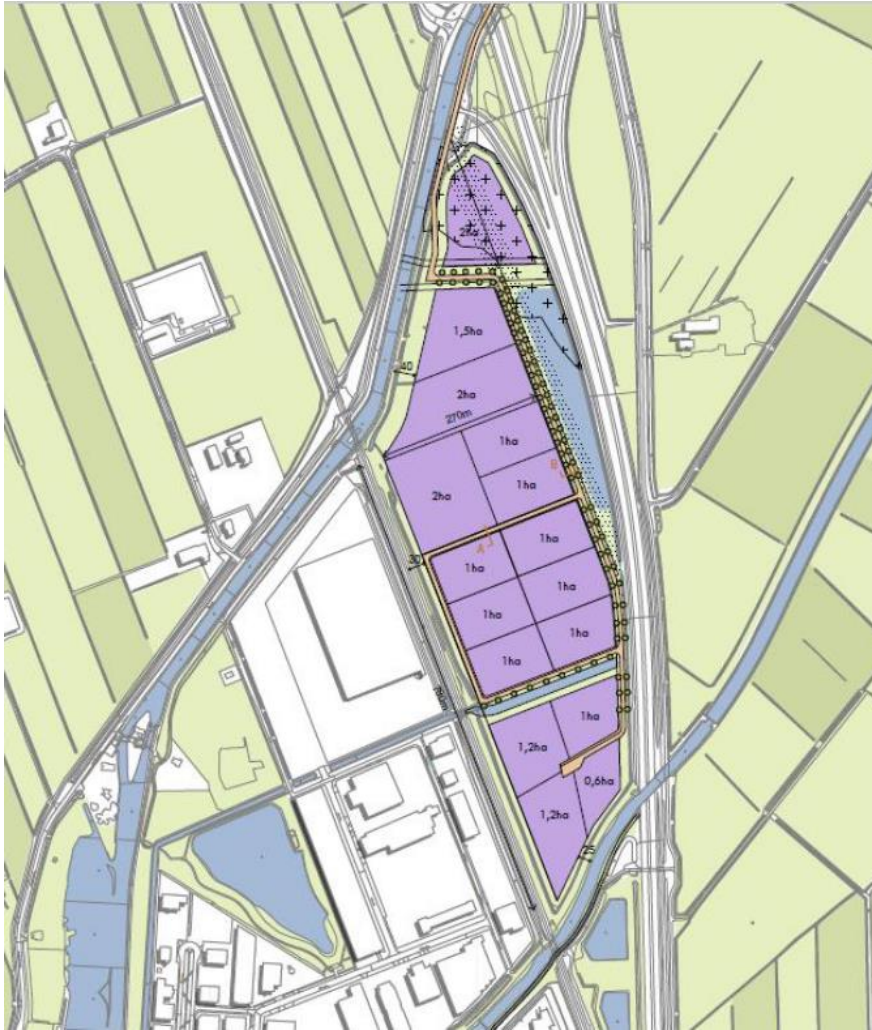
Binnen het plangebied ligt zo'n 27 hectare wat geen bedrijfsbestemming heeft. Van deze 27 hectare wordt circa 19 hectare uitgegeven ten behoeve van het bedrijventerrein. Het is op moment van schrijven nog niet duidelijk hoe dit nieuwe bedrijventerrein eruit gaat zien en welke invulling het krijgt. Het wordt ontwikkeld als een regulier bedrijventerrein en sluit qua profiel aan op het naastgelegen bedrijventerrein Noord III met bedrijven in de sectoren transport, logistiek, productie, groothandel en bouw. Voor dit bedrijventerrein geldt een maximale milieucategorie 3.2 waarbij merplichtige bedrijven zijn uitgesloten. Ook is de insteek natuurinclusief en duurzaam te bouwen (Rho adviseurs, 2022).

De smallere watergangen in het plangebied worden naar verwachting gedempt. De bredere watergang die door het midden van het plangebied blijft behouden en onder de noemer van 'groenzone beekdal' robuuster ingericht met oog op een ecologische functie en recreatieve mogelijkheden. De watergangen die rondom het plangebied liggen, zullen worden gehandhaafd. In de zone tussen de A32 en hoogspanningslijn wordt watercompensatie ingericht. Ook is er een mogelijkheid voor extra watercompensatie in de groenzone grenzend aan de beek. Voor in de invulling zijn er ten aanzien van de waterelementen randvoorwaarden gesteld (Rho Adviseurs, 2022);

- 40 m afstand kavel bedrijven van water aan de oostkant;
- 30 m afstand kavel bedrijven vanaf het spoor;
- 20 m afstand kavel bedrijven vanaf zuidelijke water.

Het is op dit moment nog niet bekend of er werkzaamheden aan bomen plaatsvinden. De strook met opgaand groen langs het spoor wordt niet aangetast, Het is nog niet bekend wanneer de inrichtings- en bouwwerkzaamheden zullen starten. De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats.





Figuur 1.6 Schetsontwerp bedrijventerrein Noord III (afkomstig uit Tromp, 2022).

## 2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

---

Het onderzoek bestaat uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

### 2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 11 april 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van één kilometer rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens, verspreidingsatlassen en een eerder onderzoeksrapport (Bureau FaunaX, 2019).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: boomarter, otter en steenarter. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest-/rustplaats bekend, waaronder roek en slechtvalk (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartentweeters nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt en welke effecten aan de orde (kunnen) zijn.

### 2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 12 april 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 13°C. Een tweede inspectie is uitgevoerd op 10 mei 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 18°C. Ook zijn op 10 en 13 mei 2022 korte bezoeken uitgevoerd om enkele onderdelen (watergangen, transformatorhuisje) nader te inspecteren.

### 2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Ten aanzien van een eventuele bomenkap is beoordeeld of het beschermingsregime vanuit de Wnb ten aanzien van beschermde houtopstanden van toepassing is, en of vervolgstappen aan de orde zijn. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

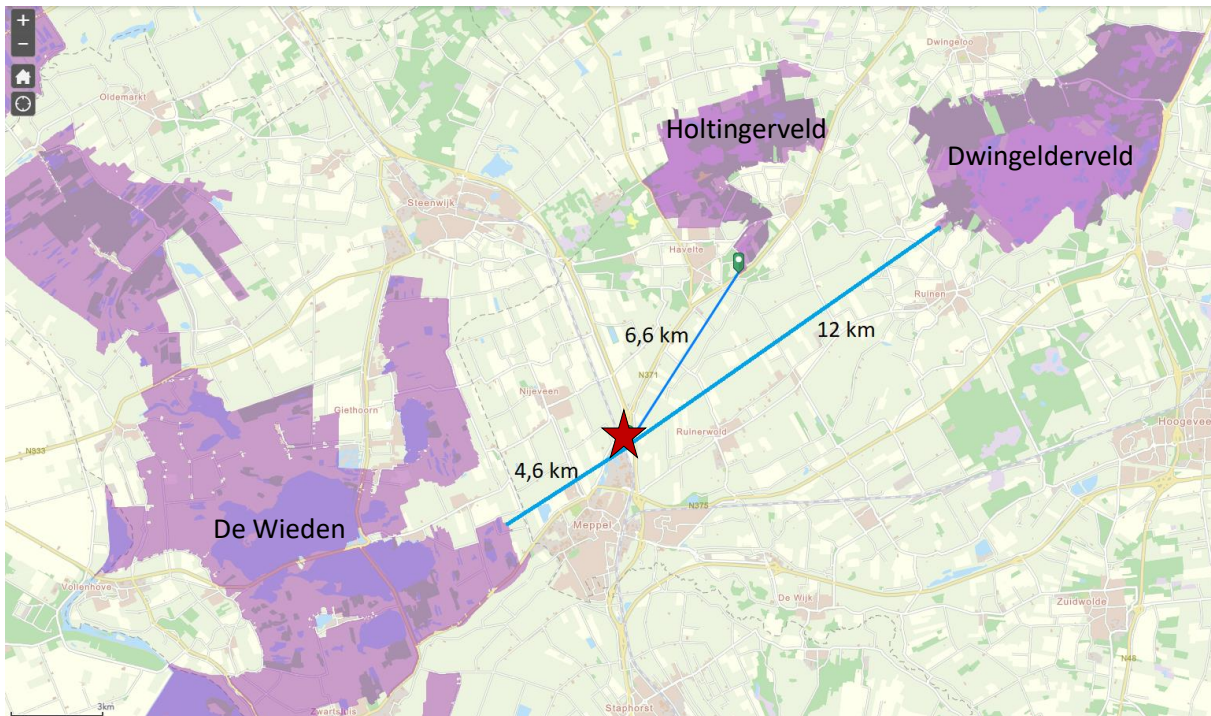
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

### 3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

#### 3.1 Natura 2000

##### **Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden**

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen De Wieden en Holtingerveld, op respectievelijk 4,6 en 6,6 kilometer afstand (zie figuur 3.1). Andere Natura 2000-gebieden, zoals Dwingelderveld, liggen op meer dan twaalf kilometer afstand.



**Figuur 3.1 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (paars) (Bron: Provincie Friesland, 2021 - Kaartenkijksdoos).**

##### **Mogelijke effecten**

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie 'Bedrijventerrein' in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

##### **Effectbeoordeling**

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringafstanden tot maximaal 1.500 meter (Krijgsveld et al., 2022, Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa vier kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Eén van de doelsoorten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Wieden is meervleermuis. De meervleermuis gebruikt onder andere gebouwen als verblijfplaats. Binnen het plangebied staat



alleen een transformatorhuisje. Hierin zijn geen geschikte verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig, zodat verblijfplaatsen binnen het plangebied worden uitgesloten (zie ook 4.3). Via lijnvormige elementen (zoals groensingels, vaarten of gebouwen), gaat de meervleermuis naar de foerageergebieden, mogelijk de waterwegen rondom Meppel en verdere gelegen foerageergebieden, waaronder in De Wieden (Bureau FaunaX, 2019; Haarsma, 2008). Ten noorden van het plangebied ligt de Drentsche Hoofdvaart en ten zuiden van het plangebied ligt de Oude Vaart, welke geschikte vlieg- en foerageerroutes vormen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Ook de eikenlaan langs het Jaagpad en de groenzone langs het spoor vormen potentieel geschikte vliegroutes voor meervleermuis als ook andere vleermuizen. De werkzaamheden en het toekomstig gebruik hebben geen negatief effect op de mogelijke vliegroutes in de nabijheid van het plangebied, zolang de geleidende structuur van de eikenlaan en de groenzone langs het spoor blijft behouden en er geen uitstralende verlichting op het wateroppervlak en de oevers van de omliggende vaarten wordt veroorzaakt. Mocht de eikenlaan/groenzone langs het spoor (deels) worden gekapt en/of lichtuitstraling op de vaarten niet kan worden voorkomen, dient nader onderzoek plaats te vinden naar de functionaliteit ervan voor vleermuizen en de effecten van de ingrepen (zie 5.3.2).

Ook de grote en kleine modderkruiper zijn doelsoorten van Natura 2000-gebied De Wieden. De grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei (Ravon, 2022a). De kleine modderkruiper heeft een voorkeur voor stilstaand tot langzaam stromend ondiepe wateren met een rijke plantenbegroeiing en een zandige of met dunne sliblaag bedekte bodem (Ravon, 2022b). Een aantal watergangen in het plangebied voldoet aan deze eisen (zie 4.7). Aanwezigheid van deze soorten kan niet uitgesloten worden. Gezien de ingesloten ligging (spoorlijn, A32), beperkt oppervlak geschikt biotoop en terreinkenmerken vormt het plangebied geen essentieel leefgebied voor deze soorten. Invulling van het plangebied met bijbehorende werkzaamheden zullen geen negatief effect hebben op het instandhoudingsdoel en voor deze soorten binnen Natura 2000-gebieden. Indien toch werkzaamheden in de watergangen plaats vinden -wordt vanuit soortenbescherming- geadviseerd tijdig nader onderzoek naar deze soorten te verrichten (zie 4.7 en 5.3.3).

Andere ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden ontbreken. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). Andere doelsoorten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (De Wieden) zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale) landschappen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (nabij verstoringsbronnen bebouwing, wegen, spoor en hoogspanningslijn) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie/bedrijven) niet aan de orde.

De tijdelijke realisatiefase en het toekomstig gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie. Emissie van stikstofdioxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstofdepositie is in een separaat onderzoek uitgevoerd (Tromp, 2022) en maakt geen onderdeel uit van voorliggende beoordeling.

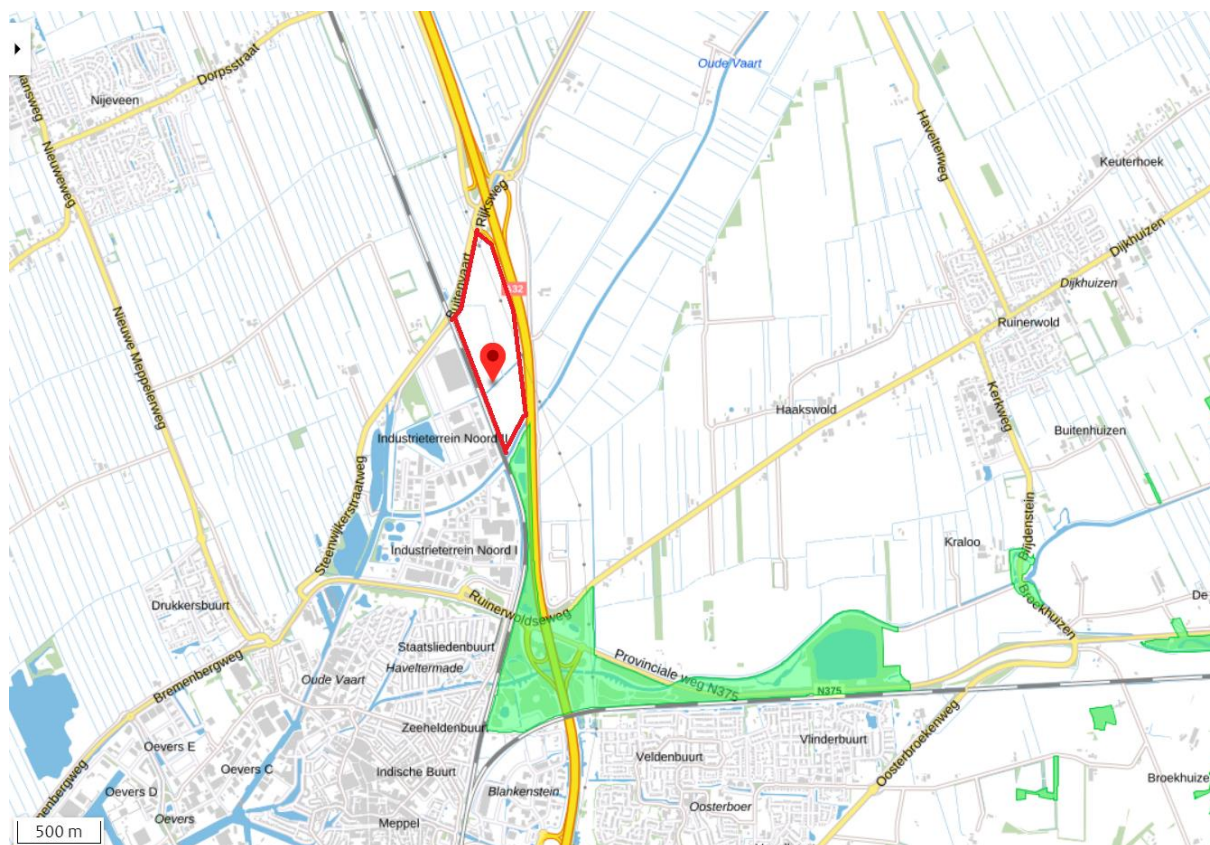
### 3.2 Natuurnetwerk Nederland

#### **Ligging plangebied t.o.v. het NNN**

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt aan de overzijde van de Oude Vaart, op circa dertig meter afstand.

#### **Effectbeoordeling**

Voor voorliggend plan is wijziging van het bestemmingsplan nodig. Echter ligt het plangebied buiten het NNN en hanteert de provincie Drenthe geen externe werking ten aanzien van het NNN (Provincie Drenthe, 2021). Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



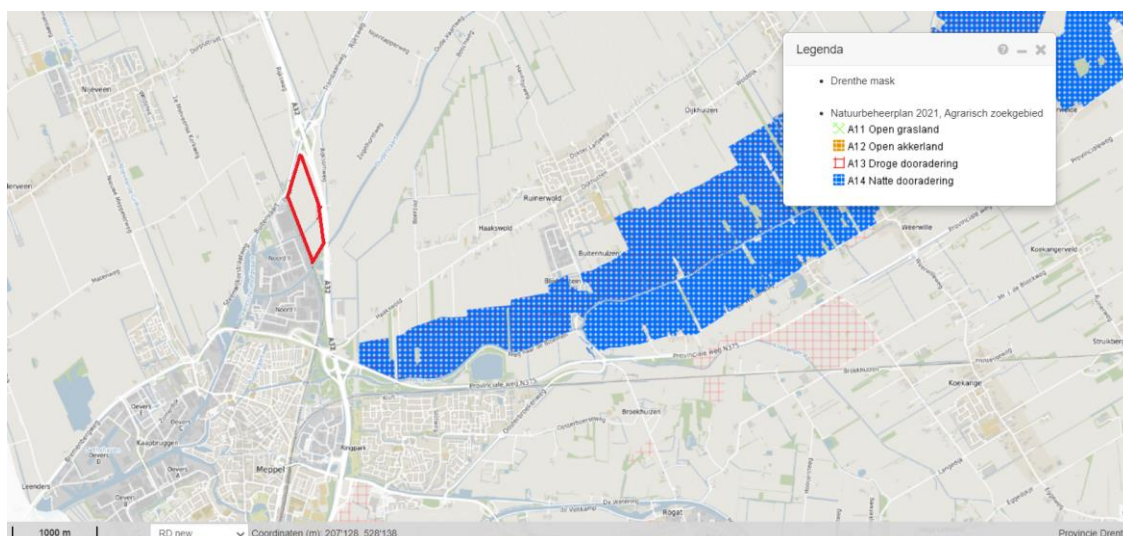
**Figuur 3.2 Ligging plangebied (rood omlind) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Drenthe, 2021).**

### 3.3 Natuur buiten het NNN

In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden, NNN-natuurverbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018) en leefgebieden agrarisch natuurbeheer (Provincie Drenthe, 2021 – Natuurbeheerplan).

In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan veertig kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in/nabij een NNN-natuurverbinding en ganzenrustgebied (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen. Ook ligt het plangebied buiten de agrarische leefgebieden (zie figuur 3.3).

Gezien de ligging buiten deze gebieden, de afstanden en tussenliggende gebied, is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen ten aanzien van natuur buiten het NNN zijn niet aan de orde.

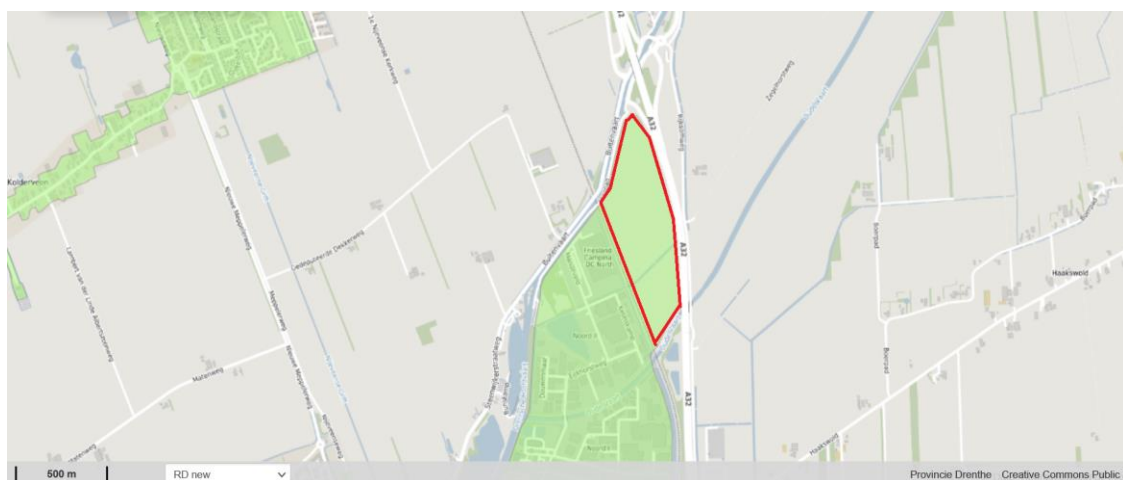


**Figuur 3.3 Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (Bron: Provincie Drenthe, 2021 - Geoportaal).**

### 3.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied wordt voorsnog geen opgaand groen of bomen verwijderd (zie 1.3). Mocht dit alsnog gebeuren, kunnen er aanvullende regels gelden in het kader van het gemeentelijk kapbeleid.

Gezien de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom Wet natuurbescherming houtopstanden (zie figuur 3.4), geldt het beschermingsregime vanuit de Wet natuurbescherming hier niet. In geval van kap dient te worden nagegaan of de te kappen bomen staan vermeld op de gemeentelijke lijst met monumentale bomen en/of de Groene Kaart (Gemeente Meppel, 2022). Geadviseerd wordt met bevoegd gezag te overleggen of/welke vervolgstappen nodig zijn in geval van kap (zie 5.3.5).



**Figuur 3.4 ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van begrenzing bebouwde kom Wet natuurbescherming houtopstanden (Provincie Drenthe, 2019 - Geoportaal).**



## 4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

### 4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het bloeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten.

Binnen het plangebied zijn diverse soorten aangetroffen als braam, pinksterbloem en langs de watergangen riet. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

### 4.2 Broedvogels

#### ***Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)***

In het plangebied bevindt zich een transformatorhuisje. Dit is ongeschikt voor gebouwgebonden soorten als huismus en gierwaluw, vanwege het ontbreken van dakpannen en geschikte openingen/holtes.

In het plangebied zijn een aantal hoogspanningsmasten aanwezig. Bovendien staan langs de rand van het plangebied bomen en bosschages. Daarnaast hangt langs de rand van het plangebied een nestkast, mogelijk bedoeld voor torenvalk, eventueel slechtvalk (figuur 4.1). Een oud zwarte kraaiennest is aanwezig in een van de bomen langs het spoor (figuur 4.2). Een dergelijk nest kan in gebruik worden genomen door soorten met een jaarrond beschermd nest zoals buizerd. Dit nest was ten tijde van de veldinspectie echter niet in gebruik. Tijdens de veldinspectie zijn nesten van andere categorie 1 – 4 soorten zijn niet waargenomen. Het plangebied is wel geschikt voor categorie 1 – 4 soorten. In een volgend broedseizoen kunnen wel soorten met een jaarrond beschermd nest mogelijk gaan broeden in en rond het plangebied. Bij uitvoer van de werkzaamheden na 1 maart 2023 (start volgend broedseizoen), wordt geadviseerd opnieuw een check te doen (zie ook 5.3.1).



Figuur 4.1 Nestkast torenvalk (evt. slechtvalk) langs het plangebied.





**Figuur 4.2** Oud zwarte kraaiennest in een van de bomen langs het spoor.

Tijdens de quickscan in 2019 is een oud zwarte kraaiennest waargenomen in een hoogspanningsmast in het plangebied (Bureau FaunaX, 2019). Tijdens het veldbezoek in 2022 is dit nest niet meer waargenomen in de hoogspanningsmast (figuur 4.3). Ook zijn geen nesten in de overige masten aanwezig.



**Figuur 4.3** De hoogspanningsmast waar in 2019 een nest is waargenomen. Het nest is nu (d.d. april/mei 2022) niet meer aanwezig.

#### ***Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)***

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5) worden in het plangebied uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte broedgelegenheid, onder andere in de vorm van bomen. In de directe omgeving van het plangebied kunnen wel categorie 5 soorten tot broeden komen in het opgaand groen. Het aanwezige opgaand groen rondom het plangebied zal niet worden verwijderd. Bovendien zijn voor de in de nabijheid bekende categorie 5 soorten (NDFP, 2022) in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig, bijvoorbeeld het bosperceel ten westen van de Friesland Campina fabriek. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

#### ***Soorten zonder jaarrond beschermd nest***

In en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen, de weilanden en de watergangen tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft. Als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen opgestart worden en continu doorlopen, zijn er geen vervolgstappen aan de orde (zie 5.3.1).

#### ***Foerageergebied***

Het plangebied maakt onderdeel uit van het foerageergebied van diverse vogels. Tijdens het veldbezoek zijn scholeksters foeragerend waargenomen. In de directe omgeving (agrarisches landschap) is echter voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar, waardoor vervolgstappen niet aan de orde zijn.

### **4.3 Vleermuizen**

#### ***Verblijfplaatsen***

In het aanwezige transformatorhuisje (ca. 2/2,5 meter hoog) is rondom een dakrand met daarachter een gleuf aanwezig. De aanwezige gleuf in het huisje is echter maximaal één centimeter breed, 0,5 centimeter hoog en dieper naar boven rondom volledig afgesloten, er zijn geen openingen naar binnen toe. Daarnaast zit er veel spinrag voor en er zijn geen sporen zoals uitwerpselen die duiden op (recente) aanwezigheid (figuur 4.4). Daarnaast is het materiaal aan de buitenzijde (metaal) van het huisje erg glad waar vleermuizen geen grip op hebben (figuur 4.5). Op basis hiervan worden verblijfplaatsen van vleermuizen in het transformatorhuisje op voorhand uitgesloten.



Figuur 4.4 De gleuf in het huisje is maximaal 1 cm breed, 0,5 cm hoog en verder rondom geheel afgesloten.





**Figuur 4.5** Het huisje is gemaakt van glad materiaal (metaal), vleermuizen hebben hier geen grip op.

In de aanwezige bomen in en direct rond het plangebied is geen sprake van holtes, spleten of loszittende schorsdelen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is zodoende uitgesloten.

### ***Vliegrouete***

De eikenlaan, bosschages en vaarten in de omgeving van het plangebied vormen lijnvormige elementen die als vliegrouete kunnen worden gebruikt door vleermuizen. De werkzaamheden hebben geen negatief effect op de mogelijke vliegrouetes en foerageergebieden in de nabijheid van het plangebied, zolang de geleidende structuren intact blijven en er geen (tijdelijk) licht op deze vaarten en bomen wordt gericht. Vervolgstappen ten aanzien van vliegrouetes van vleermuizen zijn in dit geval niet aan de orde.

In het geval er wel werkzaamheden aan de eikenlaan, groenzone langs het spoor en de twee grote vaarten (Oude Vaart en Drentsche Hoofdvaart) plaatsvinden, kunnen deze mogelijk effect hebben op aanwezige vliegrouetes. Mocht de eikenlaan aan de noordzijde van het plangebied, de groenzone langs het spoor worden gekapt en/of lichtuitstraling op de twee vaarten niet kan worden voorkomen, dient nader onderzoek plaats te vinden naar de functionaliteit ervan voor vleermuizen en de effecten van de ingrepen (zie 5.3.2).

### ***Foerageergebied***

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2022). Gezien het open en monotone karakter van het plangebied is geen sprake van essentieel foerageergebied. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en er in de omgeving voldoende geschikt(er) alternatief foerageergebied aanwezig is, is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

#### 4.4 Grondgebonden zoogdieren

##### **Boommarter**

Boommarters kiezen hun rustplaatsen vaak in boomholten, konijnen-, vossen of dassenholen, tussen boomwortels of onder takkenbossen. Nesten zitten vaak in oude spechten- of eekhoornholten, regelmatig in inrottingsholten en soms in gebouwen die in of aan de rand van het bos staan (Zoogdierverseniging, Z.D.a). De bomen rondom het plangebied bevatten geen holtes en in de directe omgeving zijn geen takkenbossen aangetroffen. Door de reeds aanwezige verstoring (spoor, A32 en agrarisch beheer) wordt boommarter ook niet verwacht in en rondom het plangebied en vormt het geen essentieel leefgebied. Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde.

##### **Das**

De das leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed een burcht kunnen graven, met een grondwaterstand van tenminste 1,5 meter onder het maaiveld (Zoogdierverseniging, Z.D.b). Naar aanleiding van eerder onderzoek (Bureau Faunax, 2019) is specifiek gelet op das. De enige mogelijke geschikte locatie voor verblijfplaatsen van das is in de groenstrook langs het spoor. Dit betreft echter een kleine geïsoleerde en vrij vochtige strook en betreft geen optimaal biotoop voor das. Daarnaast zijn tijdens het veldbezoek geen sporen (wissels, pijp, burcht, mestputjes) aangetroffen die duiden op intensief gebruik en aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen. In het plangebied zijn enkele leeggegeten maïskolven aangetroffen (zie figuur 4.2), mogelijk door das. Vaste verblijfplaatsen van das en essentieel leefgebied wordt zodoende niet verwacht in het plangebied. Indien werkzaamheden in de groenstrook langs het spoor zijn voorzien, is aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van verblijfplaatsen van das nodig (zie 5.3.4).



**Figuur 4.2** In het plangebied zijn enkele aangegeten maïskolven aanwezig.

##### **Eekhoorn**

Rondom het plangebied zijn bomen aanwezig. Eekhoorns hebben voorkeur voor ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is (Zoogdierverseniging, Z.D.c). De directe omgeving van het plangebied bestaat vooral uit jongere bomen, waardoor binnen en in de directe omgeving van het plangebied geen



leefgebied van eekhoorn wordt verwacht. Ook zijn in de omliggende boomrijen en groensingels geen nesten van eekhoorn waargenomen. Negatieve effecten op eekhoorn van de voorgenomen activiteiten zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde.

### **Otter**

De otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Ze leven in schoon en zoet water, waar voldoende voedsel, dekking en rust is (Zoogdiervereniging, Z.D.d). Zowel in en rond het plangebied zijn diverse waarnemingen van otter bekend (NDFF, 2020 - bijlage 3). De soort gebruikt de bredere watergang in het plangebied en de omliggende vaarten als foerageergebied en om zich te verplaatsen. Binnen het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen en worden gezien het ontbreken van dekkingsmogelijkheden ook niet verwacht. Uitzondering daarbij is de (vochtige) groenstrook langs het spoor (zie figuur 4.3). Deze groenzone ligt buiten het plangebied en wordt niet aangetast, waardoor vervolgstappen niet aan de orde zijn. Indien werkzaamheden in deze strook zijn voorzien, is aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van verblijfplaatsen van otter nodig (zie 5.3.4).



**Figuur 4.3 Groenzone langs spoor, mogelijk leefgebied van otter, das en steenmarter.**

### **Steenmarter**

Steenmarter heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt (Zoogdiervereniging, Z.D.e). De steenmarter heeft binnen zijn leefgebied soms wel tientallen schuilplaatsen, die hij echter niet allemaal even frequent gebruikt. Dit kunnen bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders of kruipruimtes zijn. De groenzone langs het spoor is daarmee potentieel geschikt als leefgebied voor steenmarter (zie figuur 4.3). De vegetatie langs het spoor wordt echter niet aangetast, waardoor vervolgstappen niet aan de orde zijn. Indien werkzaamheden in deze strook zijn voorzien, is aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van verblijfplaatsen van steenmarter nodig (zie 5.3.4).



### **Waterspitsmuis**

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater (kwel) opwelt. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moet er in de oevers voldoende schuilmogelijkheid zijn waar de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooi op te eten (Zoogdiervereniging, Z.D.f).

Een groot deel van de sloten/greppels in het plangebied is kwelwater gevoed, hebben een flauw talud en een ruige oeverbegroeiing en rijke watervegetatie (zie figuur 4.3), zodat aanwezigheid van waterspitsmuis binnen het plangebied niet uitgesloten kan worden. Een deel van de watergangen (zie figuur 4.4 en 4.5) heeft geen potentie voor waterspitsmuis vanwege steile oevers en afwezigheid van oever- en watervegetatie.

Wanneer duidelijk is waar/welke werkzaamheden in de watergangen en eventueel in de groenzone langs het spoor worden uitgevoerd en er sprake kan zijn van aantasting van potentieel leefgebied als gevolg van graaf- en dempingswerkzaamheden, wordt geadviseerd nader onderzoek te doen naar het voorkomen van waterspitsmuis (zie 5.3.3).



**Figuur 4.3 Greppel met ruige oeverbegroeiing aan westzijde van het pad door het plangebied: potentieel geschikt voor waterspitsmuis.**





**Figuur 4.4** Watergang ten noorden van het plangebied, langs de A32: geringe watervegetatie en oeverbegroeiing en daarmee niet geschikt voor waterspitsmuis.



**Figuur 4.5** Bredere watergang in het midden van plangebied, geringe oeverbegroeiing en waterplanten en te steile oevers voor waterspitsmuis.

#### ***Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling***

In het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen, ree, haas en kleine marterachtigen aangetroffen. In het plangebied kunnen desondanks verblijfplaatsen van dergelijke algemene soorten aanwezig zijn. Voor dergelijke soorten geldt in de provincie Drenthe een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1). Hierdoor is het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (ze 5.3.7).

## 4.5 Amfibieën

### ***Alpenwatersalamander***

De Alpenwatersalamander komt voor in de buurt van bos en/of houtwallen. Hij heeft een voorkeur voor zandige leemgronden, waar hij voorkomt in beboste gebieden (loofbos) of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen (Ravon, 2022b). Het plangebied voldoet niet aan deze eisen, waardoor Alpenwatersalamander in het plangebied uitgesloten kan worden.

### ***Boomkikker***

De boomkikker heeft een voorkeur voor het landschapstype 'bos en struweel' en stelt hoge eisen aan zijn leefgebied. De soort plant zich voort in visvrije, zonnig gelegen en matig voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde oever- en watervegetatie. Als landhabitat zijn vooral zonnig gelegen zoom- en mantelvegetaties, vegetaties van meerjarige kruiden en braamstruwelen van belang (Ravon, 2022c). Gezien de terreinkenmerken, biotoopeisen en verspreidingsgegevens (NDDFF, 2022) wordt boomkikker niet in het plangebied verwacht.

### ***Heikikker***

De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland. De heikikker is duidelijk een cultuurvliesende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing (Ravon, 2022g). Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen en betreft bovendien intensief gebruikt agrarisch landschap. Heikikker wordt in het plangebied uitgesloten.

### ***Kamsalamander***

Het landschap waarin de kamsalamander wordt aangetroffen is bosrijk, bevat houtwallen of struweel en wordt vaak gekenmerkt door kleinschaligheid in de directe omgeving van het voortplantingswater. Kamsalamanders komen zelden in akkerbouwgebieden voor. Ze komen relatief veel voor langs de grote rivieren, in beekdalen en op landgoederen (Ravon 2022h). Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen. Kamsalamander wordt in het plangebied uitgesloten.

### ***Knoflookpad***

De knoflookpad is gebonden aan de stroomdalen van beken en rivieren in het oosten en zuidoosten van Nederland (Ravon, 2022j). Het plangebied ligt niet in het verspreidingsgebied van knoflookpad, waardoor deze soort uitgesloten kan worden.

### ***Poelkikker***

De poelkikker is een zon- en warmteminnende soort met een voorkeur voor onbeschaduwde wateren. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. Het is een kritische soort, die houdt van voedselarm en schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in de uiterwaarden (Ravon, 2022i). Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen. Poelkikker kan in het plangebied worden uitgesloten.

### ***Rugstreepad***

De rugstreepad kent in Nederland drie belangrijke verspreidingskernen: de duinen, het rivierengebied en delen van de polders in Noord-Holland, Zuid-Holland, Zeeland en de Noordoostpolder (Ravon, 2022n). Het plangebied ligt niet in het verspreidingsgebied van knoflookpad, waardoor deze soort uitgesloten kan worden.

### ***Overige amfibieën met provinciale vrijstelling***

Binnen het plangebied kunnen algemene soorten, zoals gewone pad en bruine kikker voorkomen. Bij de geplande ingrepen kunnen verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibiesoorten geschaad



worden. Voor dergelijke soorten geldt in de provincie Drenthe een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1). Hierdoor is het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie 5.3.7).

## 4.6 Reptielen

### ***Ringslang***

De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats. Deze habitats liggen veelal op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Ringslangen zonnen vaak op dijkjes in de buurt van water, waar ze jagen op voornamelijk amfibieën en soms andere gewervelde dieren waaronder vissen (Ravon, 2022m). Ringslang kan in de ruigte met moerasvegetatie langs het spoor aanwezig zijn en kan de bredere watergangen/vaarten gebruiken als foerageergebied en om zich te verplaatsen. Deze moerasvegetatie en watergangen blijven behouden, waardoor vervolgstappen niet aan de orde zijn. Indien werkzaamheden in de groenstrook langs het spoor zijn voorzien, is aanvullend onderzoek naar de functionaliteit voor ringslang nodig (zie 5.3.4).

### ***Adder***

De adder komt voor op de hoge zandgronden van Nederland met uitzondering van de duinen. Er zijn momenteel nog twee grote min of meer aaneengesloten leefgebieden van de adder, gelegen in Friesland en Drenthe en op de Veluwe. Voor de overwintering gebruikt de adder ondergrondse, vorstvrije winterverblijven (hibernacula), zoals konijnenholen of holten tussen wortels van bomen. De winterverblijven liggen meestal op zuidhellingen en zijn vaak begroeid met dichte, ondoordringbare vegetatie zoals braam (Ravon, 2022a). Door het ontbreken van geschikt habitat, onder andere in de vorm van zonplekken, wordt het voorkomen van de adder in het plangebied uitgesloten.

### ***Gladde slang***

De gladde slang bewoont vooral droge heideterreinen, maar ook hogere delen van hoogveengebieden en open bossen en jonge aanplant op zandgrond (Ravon, 2022d). Het plangebied voldoet niet aan deze eisen, waardoor gladde slang kan worden uitgesloten in het plangebied.

### ***Hazelworm***

Hazelwormen leven onder vegetatie en dood hout of verblijven in holen in de grond. De hazelworm heeft een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De soort komt voor in open bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen. De meeste waarnemingen komen uit bos- en heideterreinen (Ravon, 2022f). Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen, onder andere in de vorm van dichte vegetatie. Hazelworm kan worden uitgesloten in het plangebied.

### ***Levendbarende hagedis***

Levendbarende hagedis heeft voorkeur voor heide en hoogveen. De soort komt ook voor in open bossen en ruige graslanden, in bermen van (spoor)wegen en in een beperkt deel van de duinen. De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort die in de genoemde landschapstypen veel wordt aangetroffen op oevers en vochtige terreindelen (Ravon, 2022k). Gezien de terreinkenmerken in combinatie met de bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2022) wordt levendbarende hagedis niet verwacht.

## 4.7 Vissen

### **Grote modderkruiper**

Grote modderkruiper heeft een voorkeur voor verlandende wateren in laag dynamische overstromingsvlakten en moerasgebieden. In Nederland ligt een aanzienlijk deel van het leefgebied in de sloten van ingepolderde voormalige overstromingsvlakten. Daarnaast prefereert grote modderkruiper ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei (Ravon, 2022e). Binnen het plangebied zijn een aantal watergangen/greppels met geschikt habitat aanwezig (zie figuur 4.3). Aanwezigheid van grote modderkruiper binnen het plangebied kan zodoende niet worden uitgesloten.

Wanneer duidelijk is waar/welke werkzaamheden in de watergangen worden uitgevoerd en er sprake kan zijn van aantasting van potentieel leefgebied als gevolg van graaf- en dempingswerkzaamheden, wordt geadviseerd nader onderzoek te doen naar het voorkomen van grote modderkruiper (zie 5.3.3).

### **Overige vissen**

In de watergangen in en rondom het plangebied kunnen algemene vissoorten voorkomen. Voor deze soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie 5.3.7).

## 4.8 Ongewervelden

### **Noordse winterjuffer**

De voortplantingshabitat van de Noordse winterjuffer bestaat uit petgaten en sloten in laagveenmoerassen, meestal met lisdodde en riet. Daarnaast is deze soort ook plassen met brede rietkraag of andere laagveenachtige vegetatie te vinden. De overwinteringshabitat bestaat uit beschutte plaatsen in heidevelden, velden van pijpenstrootje en halfopen (moeras)bossen met ondergroei van pijpenstrootje (Vlinderstichting, Z.D). Het plangebied voldoet niet aan deze habitateisen. Noordse winterjuffer kan worden uitgesloten in het plangebied. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

### **Overige ongewervelden**

Gezien het ontbreken van waardplanten van beschermde ongewervelde soorten en het ontbreken van geschikt habitat, maakt het plangebied geen deel uit van essentieel leefgebied van beschermde geleedpotigen (insecten als vlinders en libellen) en slakken. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

## 5. CONCLUSIE EN ADVIES

---

### 5.1 Gebiedsbescherming en houtopstanden

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden wordt het volgende geconcludeerd:

#### **Natura 2000**

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op meer dan vier kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Aandachtspunt is daarbij de mogelijke functionaliteit van lijnvormige elementen (rijbepanting en vaarten) als vliegroute voor meervleermuis. Het aspect stikstofdepositie wordt in een separaat traject door Rho adviseurs uitgewerkt.

#### **Natuurnetwerk Nederland**

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en natuur buiten het NNN. Provincie Drenthe hanteert ook geen externe werking ten aanzien van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

#### **Houtopstanden**

Binnen het plangebied worden vooralsnog geen opgaand groen of bomen verwijderd. Indien dit toch aan de orde is, zijn er vanuit de Wet natuurbescherming geen vervolgstappen nodig gezien de ligging binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming. Mogelijk zijn vervolgstappen (omgevingsvergunning) vanuit gemeentelijk kapbeleid aan de orde.

### 5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt geschikt broedgelegenheid voor (niet jaarrond beschermde) vogels. Tijdens de veldinspectie zijn in het plangebied geen nesten van jaarrond beschermde vogels waargenomen. Indien werkzaamheden na dit broedseizoen (> 1 maart 2023) worden uitgevoerd, is een aanvullende check nodig. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen ook algemene vogelsoorten tot broeden komen. Aantasting en verstoring dient voorkomen te worden.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van geschikte openingen/holtes en de gladde buitenzijde van het transformatorhuisje uitgesloten. Ook de bomen rond het plangebied bevatten geen holtes of scheuren.
- De eikenlaan (Jaagpad), groenzone langs het spoor en de vaarten (Oude Vaart en Drentsche Hoofdvaart) langs het plangebied vormen geschikte vliegroutes voor vleermuizen. De functionaliteit ervan dient behouden te blijven.
- Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Mogelijk zijn in groenzone langs het spoor verblijfplaatsen van steenmarter, das, otter, waterspitsmuis en ringslang aanwezig. Deze spoorzone ligt buiten het plangebied. Indien werkzaamheden in de spoorzone plaatsvinden, is nader onderzoek naar aanwezigheid van deze soorten nodig.



- Een deel van de aanwezige watergangen/greppels vormt geschikt biotoop voor grote modderkruiper en waterspitsmuis. Afhankelijk van de locaties en de werkzaamheden is aantasting mogelijk aan de orde en is nader onderzoek naar het voorkomen van grote modderkruiper en waterspitsmuis nodig.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde overige grondgebonden zoogdieren, flora, amfibieën, vissen, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

### 5.3 Advies en vervolgstappen

#### 5.3.1 Broedvogels

In en rondom het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Ten aanzien van de mogelijke bezetting door soorten met jaarrond nesten binnen en in de directe omgeving (o.a. torenvalk, buizerd, slechtvalk), wordt bij uitvoer van de werkzaamheden na 1 maart 2023 (start volgende broedseizoen en eventueel daaropvolgende jaren), geadviseerd opnieuw een check op aanwezigheid uit te laten voeren. Op basis van de resultaten kan beoordeeld worden of sprake is van (tijdelijk) aantasting/verstoring en of vervolgstappen aan de orde zijn.

Geadviseerd wordt de uitvoeringswerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheden zullen zoeken. Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van tevoren broedvogelvrij gehouden kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog (broedvogelcheck). Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

#### 5.3.2 Vleermuizen

De eikenlaan, groenzone langs het spoor en de vaarten in de directe omgeving van het plangebied vormen lijnvormige elementen die als vliegrouete kunnen worden gebruikt door vleermuizen. De (voorlopige) voorziene werkzaamheden hebben geen betrekking op deze elementen, zodat geen sprake is van aantasting.

Indien er wel werkzaamheden aan de eikenlaan, groenzone langs het spoor en de twee grote vaarten plaatsvinden, kan dat mogelijk effect hebben op aanwezige vliegrouetes. Mocht sprake zijn van kap en/of lichtuitstraling op de oevers en wateroppervlak van de vaarten niet kunnen worden voorkomen, dan dient nader onderzoek plaats te vinden.

### 5.3.3 Watergangen (waterspitsmuis, grote modderkruiper)

Een deel van de aanwezige watergangen/greppels binnen het plangebied biedt geschikt biotoop voor waterspitsmuis en grote modderkruiper. Wanneer duidelijk is waar/welke werkzaamheden in de watergangen en oeverzones worden uitgevoerd en er sprake kan zijn van aantasting van potentieel leefgebied (a.g.v. graafwerkzaamheden, dempen, aanpassen dammen), wordt geadviseerd nader onderzoek te doen naar het voorkomen van grote modderkruiper en waterspitsmuis.

### 5.3.4 Groenzone langs spoor (otter, steenmarter, das, waterspitsmuis, ringslang)

De groenzone langs het spoor biedt potentieel geschikt leefgebied en verblijfplaatsen voor otter, steenmarter, das, waterspitsmuis en ringslang. De (voorlopige) voorziene werkzaamheden hebben geen betrekking op deze groenzone, zodat geen sprake is van aantasting. Indien hierin wel werkzaamheden plaatsvinden, kan dat mogelijk leiden tot negatieve effecten hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen en dient nader onderzoek naar deze soorten plaats te vinden.

### 5.3.5 Houtopstanden

Binnen het plangebied worden vooralsnog geen opgaand groen of bomen verwijderd. Mocht dit alsnog gebeuren, kunnen er aanvullende regels gelden in het kader van het gemeentelijk kapbeleid. In geval van kap dient te worden nagegaan of de te kappen bomen staan vermeld op de gemeentelijke lijst met monumentale bomen en/of de Groene Kaart. Geadviseerd wordt met bevoegd gezag (Gemeente Meppel) te overleggen of/welke vervolgstappen nodig zijn in geval van kap.

### 5.3.6 Natuurinclusief bouwen

Het in te vullen bedrijventerrein met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor diverse flora en fauna. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte, zoals de beekzone.

### 5.3.7 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Hier kan invulling aan worden gegeven door onder andere de vegetatie voorafgaand en tijdens de werkzaamheden kort te houden. En werkzaamheden in de watergangen buiten de kwetsbare paaiperiode en overwinteringsperiode (bij voorkeur in de maanden september-oktober) uit te voeren.

## 5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies



indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

## GERAADPLEEGDE BRONNEN

---

### Literatuur / documenten

Bauwens, D., Jooris, R., Verbelen, D., & Dochy, O., (2006). *Poelen en amfibieën in West-Vlaanderen. Resultaten van een grootschalig poelenonderzoek door vrijwilligers in 2000-2005*. Provincie West-Vlaanderen, Brugge, i.s.m. Instituut voor Natuur en Bosonderzoek, Brussel en Hyla, amfibieën- en reptielenwerkgroep van Natuurpunt, Mechelen.

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Bureau FaunaX (2019). Natuurtoets Rho Adviseurs/ Bedrijventerrein Noord III te Meppel. Rapport 19020. Bureau FaunaX, Gorredijk

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): *Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Gemeente Meppel (2022). *Bedrijventerrein Meppel - Noord III. Gemeente Meppel, bestemmingsplan, voorontwerp (2022-01-06)*.

Gemeente Utrecht (2003). *Handhaafinstructie - Trillingen bij heien*. Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld K.L., B. Klaassen & J. van der Winden (2022). *Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsgevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofd rapport & deel 2 soortbesprekingen*. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). *Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017*.

Provincie Drenthe (2021). *Provinciale omgevingsverordening Drenthe. Provincie Drenthe - provinciale verordening, geconsolideerd (2021-12-08)*.

Rho Adviseurs (2022). *Ontwikkelplan Noord III Meppel, 5 januari 2022, concept*.

Tromp, J. (2022). *Stikstofdepositie Bedrijventerrein Noord III – Meppel*. Rho Adviseurs.  
Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). *Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken*. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). *Vleermuisprotocol 2021, januari 2021*.

## Internet

Gemeente Meppel (2022). Kapvergunning, van  
[https://www.meppel.nl/Inwoner/Wonen\\_ver\\_bouwen/Ver\\_bouwen\\_slopen/kapvergunning](https://www.meppel.nl/Inwoner/Wonen_ver_bouwen/Ver_bouwen_slopen/kapvergunning)

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 11 april 2022, van [www.NDFF.nl](http://www.NDFF.nl)<sup>1</sup>

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van  
<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>.  
Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Provincie Drenthe (2019). Kaart begrenzing bebouwde kom houtopstanden Wet natuurbescherming, van  
[https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=portaal&bgLayer=openbasiskaart.nl&layers=GBI.FO\\_MASK\\_DR\\_NL,GBI\\_VTH\\_HOUTOPSTAND\\_BK\\_V](https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?lang=nl&topic=portaal&bgLayer=openbasiskaart.nl&layers=GBI.FO_MASK_DR_NL,GBI_VTH_HOUTOPSTAND_BK_V)

Ravon<sup>1</sup> (2022). Adder. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.ravon.nl/soorten/soortinformatie/adder>

Ravon<sup>2</sup> (2022). Alpenwatersalamander. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/alpenwatersalamander>

Ravon<sup>3</sup> (2022). Boomkikker. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/boomkikker>

Ravon<sup>4</sup> (2022). Gladde slang. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/gladde-slang>

Ravon<sup>5</sup> (2022). Grote Modderkruiper. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/grote-modderkruiper>

Ravon<sup>6</sup> (2022). Hazelworm. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/hazelworm>

Ravon<sup>7</sup> (2022). Heikikker. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/heikikker>

Ravon<sup>8</sup> (2022). Kamsalamander. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.ravon.nl/soorten/soortinformatie/kamsalamander>

Ravon<sup>9</sup> (2022). Kleine Modderkruiper. Geraadpleegd op 25 april 2022, van  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/kleine-modderkruiper>

---

<sup>1</sup> In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.



Ravon<sup>10</sup> (2022). Knoflookpad. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/knoflookpad>

Ravon<sup>11</sup> (2022). Levendbarende hagedis. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/levendbarende-hagedis>

Ravon<sup>12</sup> (2022). Poelkikker. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/poelkikker>

Ravon<sup>13</sup> (2022). Ringslang. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/ringslang>

Ravon<sup>14</sup> (2022). Rugstreeppad. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.ravon.nl/soorten/soortinformatie/rugstreeppad>

Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

Vlinderstichting (Z.D.). Noordse winterjuffer. Geraadpleegd op 4 mei 2022, van <https://www.vlinderstichting.nl/libellen/overzicht-libellen/details-libel/noordse-winterjuffer>

Zoogdiervereniging<sup>1</sup> (Z.D.). Boommarter. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/boommarter>

Zoogdiervereniging<sup>2</sup> (Z.D.). Das. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/das>

Zoogdiervereniging<sup>3</sup> (Z.D.). Eekhoorn. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/eekhoorn>

Zoogdiervereniging<sup>4</sup> (Z.D.). Otter. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/otter>

Zoogdiervereniging<sup>5</sup> (Z.D.). Steenmarter. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>

Zoogdiervereniging<sup>6</sup> (Z.D.). Waterspitsmuis. Geraadpleegd op 25 april 2022, van <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/waterspitsmuis>

# BIJLAGE 1

## OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

### PROVINCIE DRENTHE

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Drenthe	
<b>Zoogdieren</b>	<p>Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)            Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)            Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)            Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>)            Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>)            Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>)            Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)            Haas (<i>Lepus europeus</i>)            Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>)            Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)            Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)            Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>)            Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)            Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)            Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>)            Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)            Vos (<i>Vulpes vulpes</i>)            Wezel (<i>Mustela nivalis</i>)            Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)</p>
<b>Amfibieën</b>	<p>Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)            Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)            Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)            Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>)            Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i>  <i>Rana esculenta</i>)</p>

Bron: Provincie Drenthe (2021) Omgevingsverordening 20218 - Bijlage IV: Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

## BIJLAGE 2

# LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

## PROVINCIE DRENTHE

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenzwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiszwaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverzwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

**\*Toelichting categorieën:**

**Categorie 1:** Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

**Categorie 2:** Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

**Categorie 3:** Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

**Categorie 4:** Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

**Categorie 5:** Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021



## BIJLAGE 3 UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten\* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
<b>Vogels</b>	<b>Libellen</b>
Blauwe reiger	Noordse winterjuffer
Boerenzwaluw	<b>Overig</b>
Brilduiker	Kartuizer anjer
Buizerd	
Ekster	
Gierzwaluw	
Grote bonte specht	
Grote gele kwikstaart	
Huismus	
Huiszwaluw	
IJsvogel	
Kerkuil	
Kleine bonte specht	
Koolmees	
Oeverzwaluw	
Ooievaar	
Pimpelmees	
Roek	
Slechtvalk	
Sperwer	
Steenuil	
Tapuit	
Torenavalk	
Zwarte kraai	
Zwarte roodstaart	
<b>Zoogdieren</b>	
Boommarter	
Otter	
Steenmarter	

\*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.  
 (Bron: NDFF, 2022)