

## **Bijlage 2 - Toelichting verantwoording groepsrisico**

In dit plangebied zijn er drie objecten waarbij het groepsrisico aan bod komt. Dit zijn namelijk:

- Hogedruk gasleiding NAM (NM-000773)
- Het geplande Multifuel tankstation
- Basisnetroute A32

### **Hogedruk gasleiding NAM (NM-000773)**

Er wordt rekening gehouden met de 5 meter belemmeringstroken in de toelichting op Meppel Noord III. Hierin is ook te zien dat de hoofdontsluitingsweg op de hogedruk gasleiding aangelegd zal worden. Echter wordt er niet besproken of hier ook overeenstemming met de leidingbeheerder over is geweest. Deze overeenstemming wordt geadviseerd om te achterhalen of de aanleg hiervan veilig kan en de leidingbeheerder nog mogelijk onderhoudt kan plegen bij de leiding.

De buisleiding heeft een 100% letaliteitszone van 70 meter en een 1% letaliteitszone van 135 meter aan weerszijden van de leiding. Om toch het effect hiervan enigszins te beperken wordt er geadviseerd om een natuurlijke barrière zoals een grondheuvel aan weerszijden van de weg te plaatsen. In geval van een fakkelbrand zal dit de warmtestraling kunnen beperken voor de nabije bedrijven.

In het onderzoek externe veiligheid wordt er gesteld dat bij een personendichtheid van 40 per hectaren het groepsrisico toe neemt, maar onder de 10% oriëntatiewaarde zal blijven. Het advies is dan ook om deze personendichtheid van 40 per hectaren op te nemen aan vereiste.

### **Multifuel tankstation**

In de uitgevoerde QRA wordt er in hoofdstuk 6.3.2 aangegeven dat voor het Multifuel tankstation een aparte QRA uitgevoerd moet worden bij het verlenen van de omgevingsvergunning. Hier zal ook het groepsrisico in berekend worden waarna vervolgens advies gevraagd zal moeten worden vanuit de veiligheidsregio.

### **Basisnetroute A32**

In de bijlage "Onderzoek externe veiligheid" wordt gesteld dat het groepsrisico niet verantwoord hoeft te worden op basis van tabel 1-4 van de Handleiding risicoanalyse transport (Hart). De RUD is echter nog niet in gelegenheid gesteld om hierover een beoordeling te maken. Uit deze beoordeling van de RUD kunnen nog aanvullende maatregelen voortvloeien voor het groepsrisico.

## **Bijlage 3 - Toelichting advies**

### **Verbeteren bereikbaarheid**

De bereikbaarheid van het plangebied is niet ideaal. Hierom is het advies om deze te verbeteren door het Jaagpad op te schalen naar een volwaardige ontsluitingsweg en een eventuele extra ontsluitingsweg door de planlocatie aan te brengen zoals terug te zien is in figuur 1.

In de handreiking bluswater en bereikbaarheid (2019, IFV) worden er in hoofdstuk 4 bereikbaarheid een aantal eisen gesteld om te garanderen dat een locatie bereikbaar is. Die hier van toepassing zijn:

- De aanrijroute dient minimaal 3.25 meter verhard te worden die een totaal gewicht van 30 ton kan ondersteunen en een asbelasting van 11,5 ton
- Een vrij ruimte van 3.5 meter breed
- Doorgangshoogte van 4.2 meter
- Als het gaat om een enkele aanrij route moet er een keerlus aanwezig zijn

Het advies is dan ook om deze criteria over te nemen om de bereikbaarheid van de locatie te verbeteren.

### **Verbetering van de bluswatervoorziening**

In de huidige situatie is de bluswatervoorziening niet ideaal. Het dichtsbijzijnde bluswaterpunt is te ver verwijderd van het zuiden van de planlocatie. Hierom is het advies om een extra bluswaterpunt aan te leggen bij de planlocatie in overeenstemming met de brandweer. De criteria voor een ideale bluswatervoorziening stelt dat dit punt een capaciteit van 90m<sup>3</sup> per uur moet hebben. Een alternatief voor het pluswaterpunt is een opstelplaats realiseren op een geschikte plek bij het kanaal. Hierover kan contact opgenomen worden met [Theo.dejong@vrd.nl](mailto:Theo.dejong@vrd.nl).

### **Geen bedrijven toe te staan met een verhoogd risico in "de punt" van het plangebied**

Vanwege de slechte bereikbaarheid van dit gebied is het advies om hier geen bedrijven toe te laten met een verhoogd risico. Dit zijn bedrijven zoals grote distributiecentra of die met gevaarlijke stoffen werken. Dit gebied is namelijk het minst bereikbaar in combinatie dat het strak tegen de A32 ligt, daarmee heeft een incident in dit gebied gevolgen voor de A32.

### **Aanvullende maatregelen voor grote bedrijven of bedrijven met een groot brandcompartiment vanwege het risico op rookoverlast in geval van een incident**

In dit gehele plangebied bestaat het risico voor rookoverlast. De overheersende windrichting is richting de A32 en gezien de ligging kan dit grote gevolgen hebben. In geval van brand bij één van de bedrijven kan een scenario zijn dat de A32 afgesloten moet worden. In de toelichting is er al aangegeven dat de intentie is dat er een distributiecentrum gaat komen in het plangebied. Een incident bij dit soort bedrijven kunnen zorgen voor een grote rookontwikkeling die zeker gevolgen heeft bij het eerder genoemde scenario. Tevens kan een dergelijk scenario ook invloed hebben op het naastgelegen spoor. Hierom de eerder gegeven adviezen om de bluswater en bereikbaarheid te verbeteren dat wanneer er een incident zich voordoet, de effecten ervan beperkt kunnen worden.

Daarnaast kunnen in het kader van gelijkwaardigheid danwel beperking van de rookoverlast ook installatietechnische voorzieningen zoals sprinklerinstallaties uitkomst bieden. Deze grijpen in een vroegtijdig stadium van brandontwikkeling in en kunnen de brand beheersen. Nader overleg hierover met de brandweer in een vroeg stadium van een planontwikkeling is dan zeer gewenst.