

# Nota zienswijzen bestemmingsplan Zuid, deelplan De Arend.

## Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Zuid, deelplan De Arend' heeft van 21 december 2023 tot en met 31 januari 2024 voor eenieder ter inzage gelegen. Daarnaast kon het plan worden ingezien via de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Eenieder is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Tijdens de terinzagetermijn is één zienswijze ingediend. Hieronder is puntsgewijs een samenvatting gegeven van de zienswijze. In de opvolgende tekst is hierop gereageerd en is aangegeven of op basis van de ingediende zienswijze (een onderdeel van) het bestemmingsplan is gewijzigd.

## **Zienswijze 1 Bewoner De Putter**

### **1.1 Toepassing Parkeernota 2011**

Indiener is van mening dat deze ontwikkeling een behoorlijke verhoging van de parkeerdruk in de directe omgeving tot gevolg kan hebben. De parkeerbehoefte als gevolg van deze ontwikkeling is naar inzien van indiener niet goed onderzocht en onderbouwd. De gemeente Hoogeveen gaat primair uit van de 'Parkeernota 2011'. In deze nota staat een norm van 1,8 parkeerplaatsen voor wonen/appartementen. In de alinea daaronder wordt aangegeven dat er 1,3 parkeerplaatsen per 'woning' nodig zijn. In de afgelopen jaren is de behoefte aan mobiliteit en parkeren fors toegenomen. Desondanks wordt de vastgelegde parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning verlaagd naar 1,3 parkeerplaatsen per woning. De situatie verslechterd zelfs nog verder doordat óók nog van 99 appartementen naar 122 appartementen en 7 woningen wordt gegaan.

#### *Reactie gemeente*

*Voor deze ontwikkeling is gekeken naar zowel de huidige parkeersituatie als de toekomstige situatie. In de huidige situatie is gerekend met een parkeernorm van 1 per woning. De CROW parkeernormeringen (publicatie 381) geven een bandbreedte van 1,2 tot 2 per woning, gemiddeld dus 1,6. Het gemiddelde van de huidige situatie en de gemiddelde bandbreedte uit de CROW normering maakt dat een norm van 1,3 per woning. Dat is binnen de bandbreedte van de CROW.*

*Daarnaast is het zo dat hoewel de parkeernota 2011 van de gemeente Hoogeveen uitgaat van een parkeernorm van 1,8 per woning, per ontwikkeling wordt gekeken naar de verwachte behoefte. Zo komt het ook voor dat bijvoorbeeld bij nieuwe ontwikkelingen in het centrum van Hoogeveen soms wordt gekozen voor een parkeernorm van slechts 1 per woning.*

*Onzes inziens verslechterd de situatie daarom niet. In de huidige situatie zijn alleen voor de Arend 62 parkeerplaatsen aanwezig voor 99 appartementen. Dat worden er 104 voor hetzelfde aantal appartementen. De toegepaste parkeernorm gaat omhoog van 1 naar 1,3 en hoewel het aantal woningen toeneemt, zal het aantal parkeerplaatsen hier evenredig aan meegroeien.*

### **1.2 Parkeervak per woning**

In de huidige situatie van de Arend wordt voorzien in 1 parkeervak per woning. Indiener geeft aan dat dit wordt gepresenteerd als een 'gegeven'. Het is echter nog maar de vraag of dit zo is. Het valt niet uit te sluiten dat er in de praktijk al méér dan 1 parkeervak per woning nodig is en dat er daarom nu al geparkeerd wordt in de naastgelegen wijk. Indiener geeft aan dat hier geen onderzoek naar is gedaan.

#### *Reactie gemeente*

*Het klopt dat hier geen feitelijk onderzoek naar is gedaan. Zoals in de reactie onder zienswijze 1.1 echter is aangegeven zal het aantal parkeerplekken meegroeien met het aantal woningen en worden ten opzichte van de huidige situatie bij De Arend ook nog eens extra parkeerplekken gecreëerd. Verder zijn ons geen signalen / klachten bekend van een hoge parkeerdruk in de (nabije) omgeving.*

### **1.3 Toekomstbestendig parkeren**

Indiener geeft aan dat vrijwel alle gemeentes in Nederland zich conformeren aan publicatie 381 'toekomstbestendig parkeren' van het CROW, van 10 december 2018. Hierbij wordt ook vrijwel altijd het gemiddelde tussen de minimale en de maximale norm gehanteerd. In dit geval zou dit betekenen dat er sowieso (2,0 + 1,2): 2 = 1,6 parkeerplaatsen per woning/appartement beschikbaar moeten zijn.

*Reactie gemeente*

*Hiervoor verwijzen wij naar de reactie bij zienswijze 1.1*

### **1.4 Parkeerdruk nu al hoog**

Indiener geeft aan zich niet aan de indruk te onttrekken dat de gemeente onvoldoende aandacht heeft voor de invloed van deze ontwikkeling op het parkeren in de direct daarnaast gelegen wijk(en). Als er in het voorstadium niet voldoende aandacht voor is kan dit negatieve gevolgen hebben voor de buurt. Zeker ook omdat in de buurt de parkeerdruk nu al hoog is. En dat is niet eenvoudig terug te draaien.

*Reactie gemeente*

*De gemeente verwacht geen parkeeroverlast als gevolg van het voorliggende bouwplan. Door het feit dat het hier sociale huur betreft kan met een lagere norm dan de 1,8 uit de Parkeernota 2011 van de Gemeente Hogeveen gewerkt worden, of de parkeernorm van 1,6 volgens CROW. Wij denken dat de door ons voorgestelde parkeernorm van 1,3 per woning goed zal voorzien in de behoefte die er is. Zoals eerder opgemerkt zijn ons geen signalen bekend met betrekking tot parkeeroverlast in de buurt.*

### **1.5 Regels en plankaart**

In de toelichting van het bestemmingsplan staat dat er bij en onder het nieuw gebouw van De Arend 104 parkeerplaatsen zijn voorzien. In de *Afbeelding 4.1. Situatieschets toekomstige invulling* is dat ook zo aangegeven. Het bestemmingsvlak dat geldt voor dit gebied is Wonen en binnen de regels staat over parkeren in artikel 6.1.f. *parkeervoorzieningen ter plekke van de functieaanduiding "parkeerterrein"*. Op de plankaart staat deze functieaanduiding niet, waardoor parkeren niet is toegestaan. Het plan komt daarmee verwarrend over.

*Reactie gemeente*

*Dit is een correcte constatering. Op deze wijze is het parkeren niet goed geborgd. Het is uiteraard wel de bedoeling dat binnen het bestemmingsvlak van De Arend parkeren planologisch verankerd is. De verbeelding zal hierop worden aangepast. Het bestemmingsvlak van de Arend zal dezelfde aanduiding krijgen.*