

Quickscan Flora & Fauna

Splitting 156

7826 CT, Emmen

Quickscan Flora & Fauna

Splitting 156

7826 CT, Emmen



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Opdrachtgever:	RooBeek Advies Nautilusstraat 7b 7821 AG Emmen
Auteur:	Evert Ruiter
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Jos Hoekerswever
Projectcode:	2022 - 044
Rapportcode:	2022 – 040
Datum:	03.11.2022
Status:	Definitief

Te citeren als: Ruiter E.J. 2022. Quickscan Flora & Fauna Splitting 156, 8309 PH, Emmen. Alcedo Natuurprojecten rapportnummer 2022 – 040. In opdracht van: RooBeek Advies, Emmen

.....	3
1 INLEIDING.....	5
1.1 AANLEIDING EN VRAAG	5
1.2 DOEL.....	6
1.3 LEESWIJZER	6
2 ONDERZOEKSMETHODIEK.....	7
2.1 ALGEMENE OPZET EN WERKWIJZE	7
2.2 BRONNENONDERZOEK	7
2.3 ORIËNTEREND TERREINBEZOEK.....	7
2.4 VOLLEDIGHEID VAN HET ONDERZOEK.....	8
2.5 VERANTWOORDING	8
3 BESCHRIJVING LOCATIES EN INGREPEN	9
3.1 BESCHRIJVING LOCATIE	9
3.2 BESCHRIJVING INGREEP.....	10
4 GEBIEDSBESCHERMING	11
4.1 NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)	11
4.2 NATURA 2000.....	13
5 RESULTATEN.....	14
5.1 VELDBEZOEK	14
5.2 FLORA	15
5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	15
5.4 VLEERMUIZEN	16
5.5 VOGELS	18
5.6 AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSSEN	19
5.7 DAGVLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN	19
6 TOETSING AAN DE WNB	20
7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	22
8 BRONVERMELDINGEN	23
BIJLAGE 1 FOTO-OVERZICHT.....	24
BIJLAGE 2 OVERZICHT VOORGENOMEN PLAN	26
BIJLAGE 3 WETTELIJK KADER	27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer is voornemens om aan Splitting 156 te Emmen een voormalige discotheek (70-jaren vorige eeuw) te gaan slopen. Op de vrijgekomen plek zal nieuwbouw plaatsvinden. De geplande ingreep kan betekenen dat er via de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde planten- of diersoorten in het geding komen en/of dat er sprake kan zijn van negatieve invloed op de kernwaarden van nabijgelegen NNN of N2000. Daartoe zal een quickscan flora en fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2021 of kennisdocumenten. RooBeek Advies heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd op basis van de algemene vraag: wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de eventueel aanwezige beschermde planten- en diersoorten?

1.2 Doel

Het doel van het onderzoek, de quickscan flora & fauna, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde planten- en diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in de volgende vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is aanvullend onderzoek op basis van vleermuisprotocol of kennisdocumenten noodzakelijk?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van een onderzoek flora & fauna in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een beschrijving gegeven van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 4 volgt een effectentoetsing van deze ingreep op Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en daarna wordt in hoofdstuk 6 een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen en wordt de eventuele noodzaak tot nader onderzoek aangegeven. Vervolgens is er een overzicht van veel gebruikte bronvermeldingen toegevoegd en ook enkele bijlagen met een foto-overzicht van de onderzochte locatie, een beeld van de gewenste situatie en een uiteenzetting van het wettelijk kader.

2 Onderzoeksmethodiek

2.1 Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan flora en fauna. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een oordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

2.3 Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locaties bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4 Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locaties.

2.5 Verantwoording

Uitvoer veldwerk, fotografie: Jos Hoekerswever

Bronnenonderzoek en rapportage: Evert Ruiter

www.alcedo-natuurprojecten.nl

info@alcedo-natuurprojecten.nl

3 Beschrijving locaties en ingrepen

3.1 Beschrijving locatie

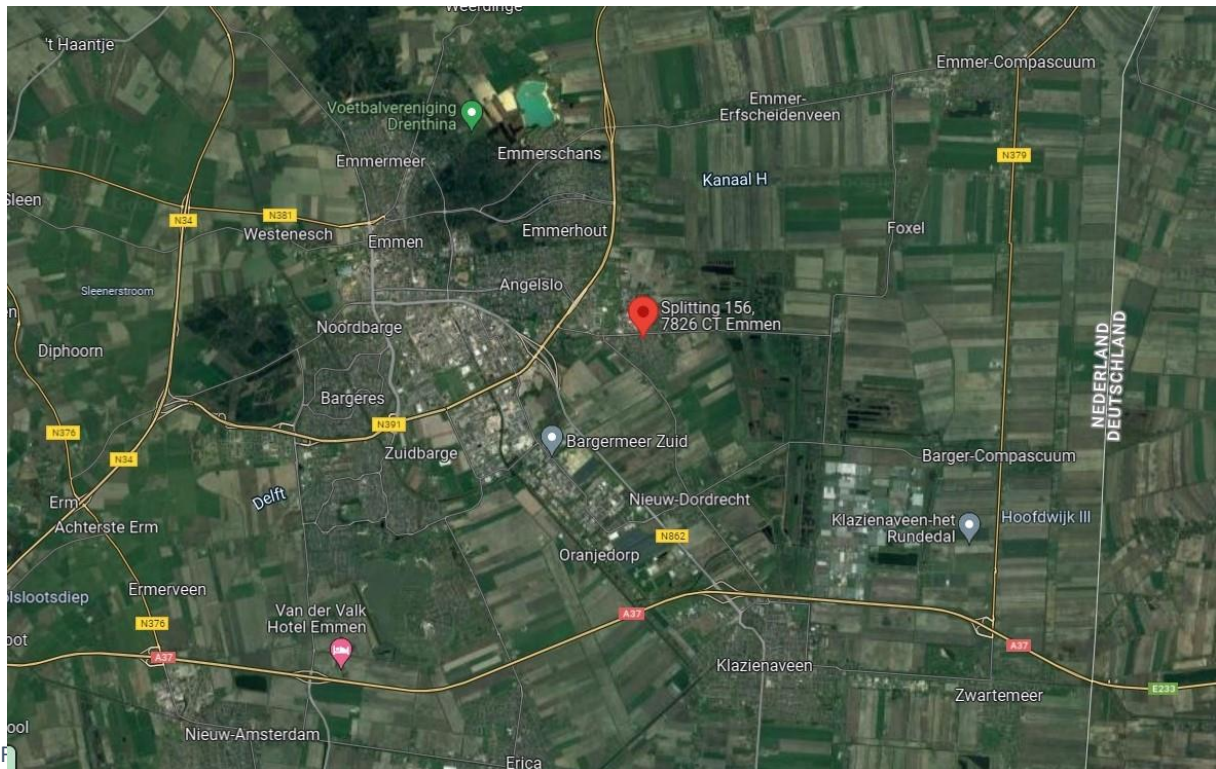
De onderzochte locatie betreft:

- Discotheek (bouwjaar deels 1970 en deels 1980) *

*Bron: BAGViewer

De onderzochte locatie bevindt zich aan de Splitting 156 te Emmen (gemeente Emmen). Zie figuur 1. Het betreft de voormalige discotheek 'Boogie Bar', gelegen in de wijk Barger-Oosterveld. Het pand is grotendeels opgetrokken uit baksteen en deels uit betonplanten. De betonplaten vormen een siergevel aan de voorzijde. Daarin zitten ondiepe gaten die geen toegang bieden tot een achterliggende ruimte. De muren zijn voorzien van een spouw, dat wil zeggen er is ooit een nieuwe muur geplaatst voor een steensmuur. Dit levert een spouw op van 1 cm. Er zijn niet veel ramen in het pand. Het pand heeft een plat dak. Het gehele pand staat al geruime tijd onverwarmd leeg en verkeert in een vrij slechte staat van onderhoud. De directe omgeving is geheel bestraat en er is geen sprake van een tuin of hoge bomen.

Voor een impressie van de planlocatie: zie fotobijlage op pagina 24.



3.2 Beschrijving ingreep

Het voornemen bestaat om het bestaande gebouw geheel te slopen. Het deel binnen het gele kader in figuur 2. Op de vrijgekomen plaats zal een appartementencomplex verschijnen. Zie bijlage 2.

Voor deze ingreep worden geen bomen gekapt of bosschages gerooid. Ook zullen er geen sloten of andere wateren worden gedempt.



Figuur 2: Geel kader: te slopen bebouwing. Bron: Google Earth.

4 Gebiedsbescherming

Binnen de kaders van een quickscan flora & fauna is het van belang om ook na te gaan of de te onderzoeken locatie binnen of in de nabijheid van de begrenzingen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura 2000 gebied ligt en wat het effect van de voorgenomen ingreep op deze gebieden zal zijn. Hierbij wordt een kritische afstand van 3 kilometer gehanteerd.

4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

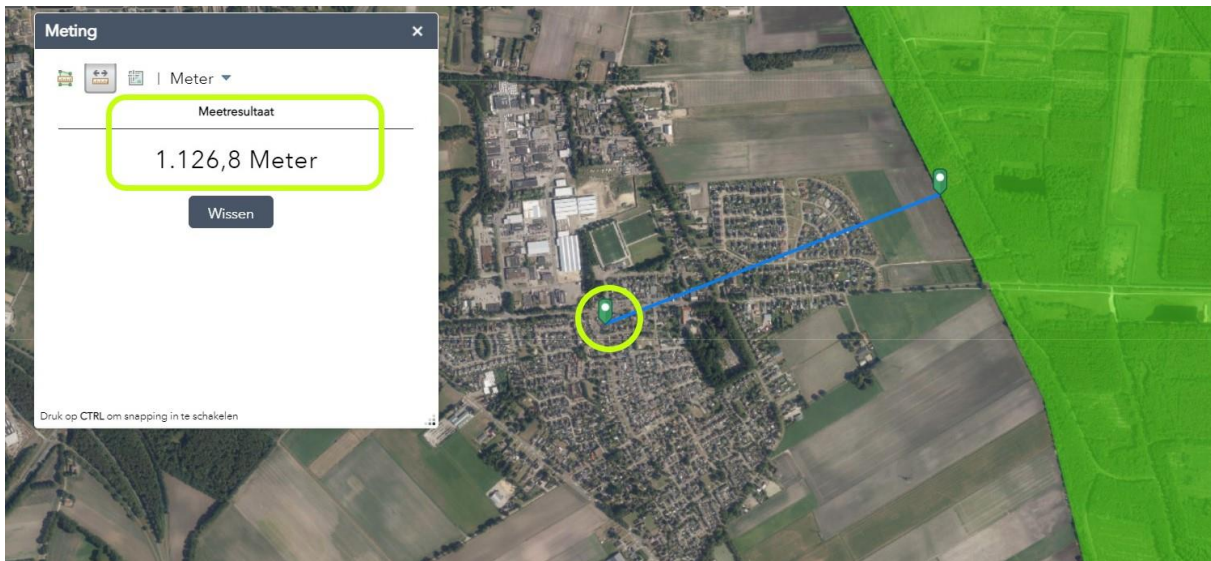
Het NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het is een netwerk waarin de natuur voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het '*nee-tenzij*'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de *wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN* in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te

leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie valt niet binnen de begrenzing van het NNN. Zie figuur 3. De voorgenomen ingreep zal daarom geen impact hebben op de kernwaarden van het NNN, omdat deze geen directe invloed heeft in de vorm van verstoring van de rust binnen het NNN en er verandert niets aan de huidige situatie.

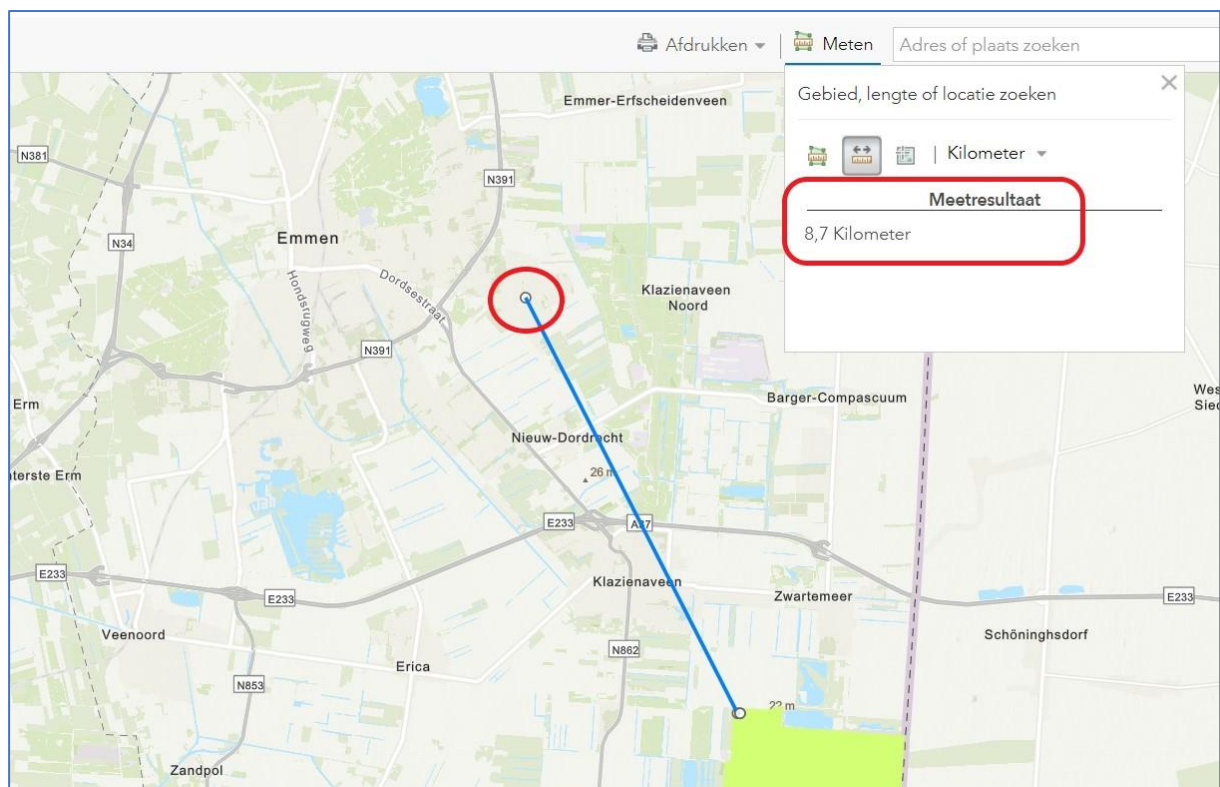


Figuur 3. Ligging van onderzochte locatie ten opzichte van het NNN (groene vlakken). Bron: Provincie Flevoland.

4.2 Natura 2000

Natura 2000 (N2000) is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze N2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (=soortenrijkdom) te behouden. De biodiversiteit staat in Europa al jaren onder druk. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. In 1979 is de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen bestaan uit twee delen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke leefgebieden van planten- en diersoorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het N2000-netwerk.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie ligt op 8,7 kilometer van N2000 gebied Bargerveen. Zie figuur 4. De voorgenumen ingreep heeft geen effect op de instandhoudingsdoelen van N2000.



Figuur 4: Ligging van locatie (in rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000 gebied. Bron: ArcGis.com

5 Resultaten

In dit hoofdstuk wordt de aan- of afwezigheid van de onderzochte planten- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. Alleen relevante soorten worden nader toegelicht.

5.1 Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van aanwezige planten- en diersoorten met een nadruk op de middels de Wnb beschermde soorten.

In onderstaande tabel worden het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel 1. Waarnemingscondities veldbezoek

Waarnemingscondities veldbezoek	
Datum	7 oktober 2022
Begintijd	10.45 uur
Eindtijd	12.45 uur
Temperatuur (in °C)	13
Bewolking (in octa's)	4
Wind (in bft.)	2
Neerslag	geen

5.2 Flora

De onderzochte locatie betreft een stedelijke omgeving. Een groot deel van de locatie is geheel bestraat of verhard. De daar aanwezige flora bestaat uit plantensoorten die passen in de dergelijke omgeving. Het betreft soorten als paardenbloem, madelief, straatgras, varkensgras en dergelijke triviale soorten.

De aanwezigheid van via de Wnb beschermde flora is niet vastgesteld en kan ter plaatse geheel worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen via de Wnb beschermde plantensoorten in het geding komen.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is een inschatting gemaakt van het voorkomen van grondgebonden zoogdieren en de geschiktheid van de locatie voor deze soortgroep. Er werden geen aanwijzingen gevonden die wijzen op gebruik als vaste verblijfplaatsen zoals holen of burchten. Ook werden er geen uitwerpselen of andere sporen aangetroffen die duiden op frequent gebruik van de planlocatie. Daarnaast is geconstateerd dat de bebouwing geen geschikt verblijf vormt voor beschermde grondgebonden zoogdieren.

In de wijdere omgeving van Barger-Oosterveld en de onderzochte locatie komen zeker beschermde grondgebonden zoogdieren voor. Het betreft das, boommarter en steenmarter. Deze kunnen per toeval de onderzochte locatie bezoeken of doorkruisen. De omgeving van de onderzochte locatie kan echter niet gekenschetst worden als functioneel leefgebied voor deze soorten. De voorgenomen ingreep behelst afbraak en verplaatsing van gebouwen. De aard van de geplande ingreep zal daarom geen grote impact hebben op deze functie, want het leefgebied van deze soorten zal niet worden aangetast.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen via de Wnb beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen en/of vaste voortplantings- en rustplaatsen permanent worden verstoord.

5.4 Vleermuizen

Op basis van recente verspreidingsgegevens en gegevens uit de NDFF komen in de directe omgeving (straal van 0 – 1 kilometer) van de onderzochte locatie de volgende soorten vleermuizen voor: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Omdat er sprake is van sloop van een gebouw en geen kap van bomen is er binnen het kader van dit onderzoek gekeken naar de potentiële geschiktheid van de locatie als:

- vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen in gebouwen.

Daarnaast is er onderzoek gedaan naar de geschiktheid van de gehele locatie als:

- foerageerbiotoop voor vleermuizen;
- vliegroute voor vleermuizen.

Vaste verblijfplaatsen

De onderzochte locatie is

- niet geschikt

als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen (baltslocatie, zomerverblijfplaats, kraamkolonie) kan op de onderzochte locatie worden uitgesloten.

Motivatie: De af te breken bebouwing bevat weliswaar een spouwmuur welke via open stootvoegen en/of andere openingen toegankelijk is voor vleermuizen. Met name voor gewone dwergvleermuis. Deze spouw is ontstaan door middel van de plaatsing van een nieuwe muur voor een bestaande muur. Deze muur is gesitueerd op het noorden en dus niet beschenen door de zon. Achter de muur is geen verwarmde ruimte. Daardoor is het binnenklimaat in de spouw met zekerheid te koud en te vochtig voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Andere openingen die werden gezien aan het gebouw betreffen onder meer openingen in goten en dergelijke. Die plekken bieden vleermuizen geen kansen om zich aan vast te grijpen en om zo binnen te komen.

Foerageerplaatsen

De onderzochte locatie is

- matig geschikt

als foerageerplaats voor vleermuizen.

Motivatie: De locatie zal in de schemering mogelijk worden gebruikt als foerageergebied. Deze functie zal door de voorgenomen ingreep niet worden aangetast.

Vliegroutes

De onderzochte locatie is

- geschikt

als (onderdeel van) vliegroute voor vleermuizen.

Motivatie: Er zijn ter plaatse lineaire structuren aanwezig in de vorm van laanbeplanting met bomen. De voorgenomen ingreep zal geen invloed hebben op deze functie, omdat de huidige situatie niet wordt aangetast.

Effectenbeoordeling:

Door de voorgenomen ingreep

- Zullen geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen;
- Zal foerageergebied van vleermuizen niet permanent worden aangetast;
- Zullen vliegroutes van vleermuizen niet permanent worden aangetast.

5.5 Vogels

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen. Hierbij ging de aandacht in het bijzonder uit naar jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus en gierzwaluw. Tijdens het veldonderzoek ter plaatse werden geen huismussen waargenomen. Huismussen klitten echter buiten het broedseizoen bijeen in grote groepen die overal rond kunnen hangen. Afwezigheid van huismussen is dus geen indicatie dat ze er niet broeden. Gierzwaluwen werden ook niet gezien, maar dat komt omdat gierzwaluwen inmiddels weer richting het zuiden zijn vertrokken. Er is dus vooral gekeken naar de potentie van het gebouw als broedplaats voor deze vogels en er is gezocht naar aanwijzingen die duiden op jaarrond beschermde nestplaatsen. Deze aanwijzingen werden niet gevonden. Vanwege het ontbreken van een pannendak waaronder gierzwaluwen kunnen broeden, lijkt deze locatie niet zeer geschikt als mogelijke broedplaats voor deze soort.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen van huismussen in het geding komen of worden verstoord.

5.6 Amfibieën, reptielen en vissen

Op de onderzochte locatie is geen sprake van aanwezigheid van geschikt water – en landbiotoop voor amfibieën- en reptielensoorten. Omdat er geen voornemen bestaat om sloten of andere wateren te dempen en er geen sprake is van het verdwijnen van geschikt landbiotoop is er geen gericht onderzoek verricht naar het voorkomen van deze soortgroepen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Wnb beschermde amfibieën, reptielen of vissen in het gedrang komen.

5.7 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoopkenmerken kan een inschatting worden gemaakt voor wat betreft het (mogelijk) voorkomen van via de Wnb beschermde insectensoorten en overige ongewervelden. Op basis van deze gegevens kan worden bepaald dat er ter plaatse geen via de Wnb beschermde insectensoorten of andere ongewervelden zullen voorkomen die zich er voortplanten of waarvan functioneel zal worden aangetast door de voorgenomen ingreep.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Wnb beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden in het gedrang komen.

6 Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 '*het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen*' en lid 4 en 5 '*het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort*'

- Dit is van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze quickscan is aangetoond dat de af te breken bebouwing mogelijk broedgelegenheid biedt aan huismussen.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten;
- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er geen belangrijk of onmisbaar foerageerbiotoop voor vleermuizen zal worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze quickscan is vastgesteld dat er geen belangrijke vliegroutes voor vleermuizen worden aangetast of doorsneden.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b '*het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen*'

- Dit is niet van toepassing, want er worden door de voorgenomen plannen geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk beschadigd of vernield.

Gebiedsbescherming

Natuur Netwerk Nederland (NNN)

De onderzochte locatie ligt niet binnen de begrenzing van het NNN.

- De voorgenomen ingreep heeft geen nadelig effect op de instandhoudingsdoelen van het NNN.

N2000

De onderzochte locatie ligt op 8,7 kilometer afstand van N2000 gebied Bargerveen

- De voorgenomen ingreep heeft geen nadelig effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000.

7 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

Op de onderzochte locatie:

- Is geen via de Wnb beschermde flora aangetroffen en wordt deze ter plaatse ook niet verwacht;
- Zijn geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten;
- Wordt geen functioneel leefgebied van grondgebonden zoogdieren dusdanig aangetast dat er sprake is van het in gevaar komen van de gunstige staat van instandhouding;
- Kan de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten;
- Kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen worden uitgesloten;
- Kan de aanwezigheid van beschermde amfibieën-, reptielen- en vissensoorten worden uitgesloten;
- Kan de aanwezigheid van beschermde insectensoorten en andere ongewervelden worden uitgesloten;
- De onderzochte locatie ligt binnen de begrenzing van het NNN en op 8,7 kilometer afstand van een N2000 gebied, maar de aard van de geplande werkzaamheden is van dien aard dat de kernwaarden van het NNN en N2000 niet zullen worden aangetast.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- Neem in het nieuw te bouwen appartementencomplex voorzieningen op die broed- of verblijfplaatsen leveren voor huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen. Deze voorzieningen zijn gemakkelijk in een bouwconcept op te nemen, de kosten daarvan zijn niet hoog en het vergroot de biodiversiteit ter plaatse. Voor meer info over natuur-inclusief bouwen, zie: www.unitura.nl Neem eens een kijkje op deze site en zie wat het bedrijf voor u kan betekenen.
- Daarnaast verdient het aanbeveling om de nieuwe ruimte rondom het complex in te richten op een natuur-inclusieve wijze door middel van de aanplant van streekeigen bosplantsoen.

8 Bronvermeldingen

Bronvermeldingen staan in dit document doorgaans vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de quickscan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, en ook relevante en actuele informatie aangaande de Wnb, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- Ecologische atlassen. Alle beschikbare soortgroepen;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Topografische atlassen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON en overige PGO's;

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosys.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth

Bijlage 1 | foto-overzicht





Bijlage 2 | Overzicht voorgenomen plan



FBron: RooBeek Advies

Bijlage 3 | Wettelijk kader

Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
<p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</p>	<p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</p>	<p>Artikel 3.10 lid 1a</p> <p>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</p>
<p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</p>	<p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</p>
<p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</p>	<p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</p>
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</p>	<p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</p>	
	<p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</p>	

Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.