

Aanmeldnotitie Besluit m.e.r.

Klazienaveen, Van Echtenskanaal NZ
130 – Brugstraat 1 [REDACTED]

Opdrachtgever:
Rapportnummer:
Datum vrijgave:
Opsteller:

AB Vastgoed | BV
RB 10.681 A-M.e.r.
augustus 2024
[REDACTED]

Inhoudsopgave

.....	1
1 INLEIDENDE HOOFDSTUK	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Wettelijk kader milieueffectrapportage (m.e.r.).....	3
2 MOTIVERING EN BESCHRIJVING VAN DE ACTIVITEIT	5
2.1 Aanleiding en motivatie	5
2.2 Ligging plangebied	5
2.3 Algemene planbeschrijving.....	6
2.4 Verkeer en parkeren	7
3 KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT	9
3.1 De aard en omvang van de activiteit	9
3.2 Productieproces of wijze van aanleg	9
4 EFFECTEN VAN DE ACTIVITEIT OP HET MILIEU.....	10
4.1 Archeologie	10
4.2 Bodem	11
4.3 Ecologie	12
4.4 Geluid (Wet geluidhinder).....	13
4.5 Bedrijven en milieuzonering	17
4.6 Luchtkwaliteit	18
4.7 Water	18
5 CONCLUSIES	20

1 Inleidende hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Door initiatiefnemers is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de herontwikkeling op de hoeklocatie Van Echtenskanaal NZ 130 en Brugstraat 1 in Klazienaveen. Voorgenomen bouwplannen voorzien in het realiseren van een woongebouw. Hierbij wordt op de begane grond een kleinschalig kantoorgebouw (ca. 350 m²) met entree gerealiseerd. Achter het gebouw worden parkeervoorzieningen met bergruimten voor de bewoners van de woningen gerealiseerd. Op begane grond en bovengelige bouwlagen worden in totaal tien woningen (appartementen) gerealiseerd. Het bouwplan is in strijd met het geldend bestemmingsplan.

Het bevoegde gezag heeft verzocht een m.e.r.-aanmeldnotitie op te stellen. Met voorliggende m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of de planontwikkeling dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage nodig is.

1.2 Wettelijk kader milieueffectrapportage (m.e.r.)

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure.

Voor besluiten en plannen die ontwikkelingen bevatten, die (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben, geldt de plicht voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het Besluit m.e.r. Bij het bestemmingsplan hoeft geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

De ontwikkeling die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, ligt onder de drempelwaarden zoals die genoemd zijn in het Besluit m.e.r. (onderdeel D, kolom 2). In onderdeel D, D.11.2 wordt aangegeven dat voor 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een vormvrij m.e.r.-beoordeling (paragraaf 1.2.1.) dient plaats te vinden.

1.2.1 M.e.r.-aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is een wetwijziging van het Besluit milieueffectrapportage inwerking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat vanaf 16 mei 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie voor projecten die onder de genoemde drempelwaarde valt.

Dit is een extra stap in de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het nut van deze notitie is dat al in een vroeg stadium beoordeeld wordt of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. De beslissing van het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, vindt plaats op basis van deze notitie.

Een m.e.r.-aanmeldnotitie dient alleen te worden opgesteld indien een particulier of een ondernemer de initiatiefnemer is van de voorgenomen activiteit. De notitie wordt ingediend bij het bevoegd gezag.

Een vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie is zoals het zich laat lezen vormvrij, echter heeft een aantal inhoudelijke voorwaarden. De aanvraag dient in ieder geval informatie te bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit. Binnen zes weken nadat de initiatiefnemer deze informatie heeft verstrekt, dient het bevoegd gezag te beslissen of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

2 Motivering en beschrijving van de activiteit

2.1 Aanleiding en motivatie

Initiatiefnemer is voornemens op het (hoek)perceel Van Echtenskanaal NZ 130 – Brugstraat 1 te Klazienaveen een nieuw woongebouw te realiseren met daarin tien appartementen en een ondergeschikte kantoorruimte van ca. 350 m². De werkzaamheden starten direct na het onherroepelijk worden van de verleende omgevingsvergunning.

2.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de westrand van het centrumgebied van Klazienaveen, ten noordwesten van de Ovonde. De hoeklocatie is gelegen aan de invalsweg de Brugstraat en aan het Van Echtenskanaal NZ. Ten westen en ten noorden van het plangebied is lintbebouwing met woonbestemmingen gelegen. In oostelijke richting is bebouwing van het centrumgebied gelegen, waaronder de Dordsebrugflat tegenover het plangebied.

Op de betreffende percelen aan de Van Echtenskanaal NZ was een sportschool met bovenwoning gelegen. Dat gebouw is als gevolg van een brand inmiddels gesloopt. Op het perceel Brugstraat 1 staat een leegstaand kantoor/woonpand. Het plangebied beslaat twee naast elkaar gelegen kadastrale kavels in gemeente Emmen, sectie I, nummer 10966 en 6818. Het plangebied heeft een omvang van 1260 m². Onderstaand een indicatieve weergave van het hoekperceel en plangebied. Op onderstaande luchtfoto is het plangebied bij benadering weergegeven.



Fig. 1.1: Indicatieve weergave van het plangebied.

2.3

Algemene planbeschrijving

Als gevolg van te slopen bebouwing ontstaat er in het plangebied ruimte voor nieuwbouw van een woongebouw met tien appartementen met een kleinschalig kantoorgebouw. Het bouwplan voorziet in het realiseren van een woongebouw met 10 appartementen met een kleinschalig kantoorgebouw. Het ontwerp (her)kent vier verschillende volumes ("huizen") met wisselende bouwhoogten, kapvormen en de kleur van het metselwerk van de verschillende 'huizen' is op elkaar afgestemd. Bij het ontwerp is getracht zoveel als mogelijk aansluiting te zoeken op de bestaande omliggende lintbebouwing en dat naar de omgeving toe delen van het gebouw lager zijn geworden.

Het woongebouw wordt via de Van Echtenskanaal ontsloten (hoofdingang appartementen). Het kantoorgebouw zal via een ingang aan de Brugstraat toegankelijk zijn. Achter het gebouw is gelegen voor parkeren op eigen terrein. In totaal zijn 11 parkeerplaatsen voor de bewoners van het woongebouw aanwezig. Deze parkeerplaatsen worden via de bestaande parallelweg langs de Brugstraat ontsloten.

Tussen het gebouw en het openbaar gebied worden voortuinen gerealiseerd. De voortuinen worden omzoomd met een haag. De voortuinen worden naast groene aanplant ook voorzien van enkele bomen. In het plangebied worden de perceelafscheidings met bestaande naastgelegen woningen voorzien van nieuwe groene afscheidingen zoals hagen.



Fig. 1.2: Een weergave van de nieuwe ontwikkeling.



Fig. 1.3: Een weergave van de situatietekening van de ontwikkeling



Fig. 1.4: Een 3D-impresie van de ontwikkeling.

2.4

Verkeer en parkeren

Van Echtenskanaal NZ is een doorgaande weg evenwijdig en ten noorden van de Hoogeveense Vaart is gelegen. Deze verbindingsweg loopt door het centrumgebied van Klazienaveen en verbindt het dorp in westelijk richting het dorp Erica. In oostelijke richting verbindt de Van Echtenskanaal NZ het dorp Klazienaveen met het dorp Zwartemeer.

De bereikbaarheid en ontsluiting van het plangebied is daarmee goed te noemen. Gezien het karakter van de Van Echtenskanaal NZ en de Brugstraat (doorgaande wegen door Klazienaveen), mede gezien de vorige commerciële functies (sportschool en ICT-kantoor) mag er van worden uitgegaan dat deze wegen de verkeersafwikkeling van het nieuwe gebouw goed aankan.

Voor het nieuwbouwplan is gekozen voor een ontsluiting via de bestaande parallelweg langs de Brugstraat. Het betreft in feite de bestaande ontsluiting van het voormalige pand Brugstraat 1. Via deze parallelweg wordt het parkeerterrein achter het woongebouw ontsloten. Deze parallelweg gaat in zuidelijke richting over in een fiets- en voetpad die langs het gebouw loopt in de richting van de Van Echtenskanaal.

In het plan wordt op eigen terrein 11 parkeerplaatsen gerealiseerd. Elke woning heeft op eigen terrein een eigen parkeerplaats met één bezoekersparkeerplaats. De parkeerplaatsen zijn achter het gebouw gelegen en worden daarmee aan het zicht vanaf het openbaar gebied onttrokken. Het parkeerterrein zal worden afgesloten en enkel voor de bewoners toegankelijk zijn.

In paragraaf 2.1.6 van de ruimtelijke onderbouwing is nadrukkelijk ingegaan op het aantal parkeerplaatsen voor dit project. Voor dit project is uitgegaan van 14 parkeerplaatsen. In het plangebied zijn in totaal 11 parkeerplaatsen opgenomen. Deze parkeerplaatsen zijn voor de bewoners van de appartementen bestemd.

Het parkeren voor het overige drie parkeerplaatsen is voorzien in de openbare ruimte. Binnen de 100 meter van het plangebied zijn meerdere openbare parkeerplaatsen aanwezig. Concreet gaat het om een parkeerterrein ter hoogte van de Dordsebrugflat en fysiopraktijk Klazienaveen, een parkeerterrein achter en voor de Versmarkt, een parkeerterrein ten oosten van de Ovonde en een parkeerkelder onder Het Schip.

3 Kenmerken van de activiteit

3.1 De aard en omvang van de activiteit

Als gevolg van het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning zal de mogelijkheid aan initiatiefnemer worden geboden om het project te kunnen realiseren. Het bouwplan voorziet in het realiseren van een woongebouw met 10 appartementen met een kleinschalig kantoorgebouw. De gronden in het plangebied worden tevens ingericht met infrastructuur zoals kabels en leidingen, verharding ten behoeve van verkeer en parkeren, ondergronds vuilcontainer(s) en de inrichting van de 'groenzone' aan de voorzijde van het gebouw.

3.2 Productieproces of wijze van aanleg

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De voormalige bebouwing (sportschool en winkel/woonpand) op de percelen Van Echtenskanaal NZ 130 en Brugstraat 1 zijn reeds gesloopt. Voor het bouwen en herinrichten van het plangebied is grondverzet nodig. Waar mogelijk wordt vrijkomende grond hergebruikt of toegepast elders op het werk. Onderdeel van de projectambitie is om bij de bouwwerkzaamheden zo veel mogelijk gebruik te maken van duurzame (circulaire) en milieuvriendelijke grondstoffen.

Geconcludeerd mag worden dat de ontwikkeling van de voorziene activiteiten niet tot bijzondere beslaglegging op natuurlijke hulpbronnen leidt.

Productie van afvalstoffen

Tijdens het bouwen en herinrichten van het plangebied vindt er geen productie van stoffen plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende situaties. Onderdeel van de projectambitie is om bij de nieuwbouw zo veel mogelijk gebruik te maken van duurzame (circulaire) en milieuvriendelijke grondstoffen.

Het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit 2012 zijn op de bouwwerkzaamheden rechtstreeks en onverkort van toepassing met als doel dat bouwwerkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouwafval deugdelijk wordt gescheiden.

In de Regeling Bouwbesluit 2012 zijn voorschriften gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

4**Effecten van de activiteit op het milieu.**

In het navolgende worden de potentiële effecten van het project aangegeven voor de milieuaspecten op het terrein zelf als ook de directe omgeving (indien van toepassing en noodzakelijk) waarvoor mogelijk relevante milieueffecten optreden. Per aspect wordt bezien of zich bijzondere omstandigheden voordoen met betrekking tot potentiële milieueffecten. Op basis van de kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteit worde de volgende milieuaspecten als relevant geacht:

1. Archeologie;
2. Bodem;
3. Ecologie;
4. Geluid;
5. Luchtkwaliteit;
6. Verkeer en vervoer;
7. Water.

4.1**Archeologie**

Op basis van het facetbestemmingsplan 'Emmen, Archeologie' is op het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' van toepassing. De voor deze bestemming aangewezen gronden zijn mede bestemd voor terreinen van middelhoge of hoge archeologische verwachtingen. Op basis van artikel 7.2.1 dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen die betrekking heeft op gronden die zijn aangewezen voor 'Waarde – Archeologie 4' een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat mogelijk zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

Laagland Archeologie heeft in juli 2024 een Archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied. Het onderzoek is uitgevoerd conform protocol SIKB KNA 4002. Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Centraal staat daarbij de vraag of en zo ja welke archeologische resten (complextype, datering, diepteligging en gaafheid) in het plangebied kunnen worden verwacht. Hiertoe zijn landschappelijke, archeologische en historische bronnen geraadpleegd.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek worden geen (intacte) archeologische resten verwacht of is de kans hierop erg klein. Hoewel de meeste bodemkundige boringen niet dieper dan 50 cm gezet zijn had rond deze diepte al wel veen of veenrest verwacht kunnen worden. Dergelijke ondiepe veenlagen vormen een instabiele grond voor bebouwing en zijn daarom meestal tijdens het bouwrijp maken van het terrein vergraven. In de beschikbare bodemkundige boringen is geen veen waargenomen. De kans dat nog intacte bodems aanwezig zijn in het plangebied wordt daarom laag geacht.

Hoewel in principe voor de Steentijdperiode een middelhoge verwachting in het plangebied geldt, kan deze verwachting vanwege de aangetroffen verstoringen worden bijgesteld naar laag. Nader archeologisch vervolgonderzoek is daarom niet geadviseerd. De implementatie van dit advies is overgenomen door de bevoegde overheid, de gemeente Emmen.

Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, of resten waarvan redelijkerwijze kan worden vermoed dat het om

archeologische resten gaat, dan geldt op grond van de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, www.cultureelerfgoed.nl).

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen aanleiding tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

4.2

Bodem

Door onderzoeksbureau Klijn Bodemonderzoek is “Verkennd bodemonderzoek Brugstraat 1 en van Echtenskanaal NZ 130 te Klazienaveen” uitgevoerd. Het verkennend bodemonderzoek (projectnummer 22KL331, d.d. 2 december 2022) is toegevoegd als bijlage. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:

- *Zintuiglijk zijn er verontreinigingen waargenomen. Wel is boring 8 gestaakt op een diepte van circa 0,3 m-mv, ter plaatse bevindt zich een harde grindlaag;*
- *Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de bodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd;*
- *Analytisch is in grondmengmonster MM1 (0,0-0,5 m-mv) een licht verhoogd gehalte aan PAK geconstateerd;*
- *Analytisch zijn in grondmengmonster MM2 (1,0-2,0 m-mv) geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten geconstateerd;*
- *Analytisch is in het grondwater een licht verhoogd gehalte aan naftaleen geconstateerd.*

Conclusies en aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “niet verdachte locatie”, formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen.

De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder de indexwaarde van 0,5 en/of interventiewaarde en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van het terrein en de afgifte van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.

De mogelijk aanwezige ondergrondse tank op het perceel is tijdens het uitvoeren van de sloopwerkzaamheden van het pand en tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden niet aangetroffen. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat deze tank niet meer op het perceel aanwezig is en is hierdoor niet als aparte deellocatie in onderhavig onderzoek betrokken.

Asbest

Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de bodem met asbest. Indien hierover echter meer zekerheid is gewenst, wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5707 of NEN 5897 uit te laten voeren.

Hergebruik van grond

Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat de grond naar verwachting niet als schone grond kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft; het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001. Voor grond welke op het perceel wordt toegepast gelden ons inziens, gezien de geringe overschrijding(en) ten opzichte van de achtergrondwaarden, geen gebruiksbeperkingen.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan er vanuit worden gegaan dat er geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het gebruik van het terrein en de ontwikkeling van het perceel. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

4.3

Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een in het kader van de Wnb beschermd gebied. Het meest nabijgelegen gebied beschermd middels de Wnb betreft het Natura 2000-gebied 'Bargerveen', wat is gelegen op een afstand van circa 3 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Het meest nabijgelegen NNN-gebied ligt op circa 1,1 kilometer ten noorden van het plangebied.

Stikstofdepositie Natura 2000

Er zijn Aerius-berekeningen (versie 11 januari 2024) gemaakt ten behoeve van het woningbouwplan voor de aanleg- en gebruiksfase. De berekeningen zijn opgenomen als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Er dient een ontheffing op grond van artikel 3.3, 3.8 en/of 3.10 Wnb te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, danwel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Door Alcedo Natuurprojecten is een Ecologisch Quickscan uitgevoerd. Het rapport "Quickscan Flora & Fauna Locatie Plangebied hoek Brugstraat – Van Echtenskanaal nz Klazienaveen. Alcedo Natuurprojecten rapportnummer 2023 – 036" is als bijlage bijgevoegd. Daarin zijn de volgende conclusie te lezen:

- Op de onderzochte locatie zijn geen beschermde planten- of diersoorten aangetroffen en deze worden er ook niet verwacht;
- De geplande ingreep heeft geen grote impact op de gunstige staat van instandhouding van beschermde planten- of diersoorten;
- Er worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk;
- Aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen is niet noodzakelijk;

In het rapport worden de volgende adviezen gegeven:

- Geadviseerd wordt om de nieuwbouw natuur-inclusief te maken door middel van het plaatsen van inbouwkasten voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen. Meer informatie over al het bovenstaande is te vinden op [REDACTED];
- Daarnaast wordt geadviseerd om voor wat betreft de beplanting van de omgeving te kiezen voor inheems plantgoed. Informatie daarover is te vinden op [REDACTED]

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Op grond van de uitgevoerde Ecologisch Quickscan worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

De plannen zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming. Ten aanzien van het aspect soortenbescherming wordt het plan uitvoerbaar geacht.

4.4

Geluid (Wet geluidhinder)

Regels ten aanzien van geluidhinder zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). Het doel van de Wet geluidhinder is tweeledig. Enerzijds de bescherming van het milieu en anderzijds de bescherming van de volksgezondheid. Bepalend is steeds de situering

van geluidsbronnen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen en scholen. De Wgh gaat uit van zones langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen. Binnen dergelijke zones zijn nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen alleen toegestaan indien de geluidsbelasting op de buitengevel onder of hoogstens gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde. Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde is toegestaan indien maatregelen om de geluidsbelasting op de buitengevels te beperken niet mogelijk zijn of onvoldoende helpen en indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

4.4.1.1 *Wegverkeerslawaai*

Het woongebouw ligt binnen de geluidzone van het Van Echtenskanaal NZ, Brugstraat en de Dordsedijk. Omdat de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd binnen de zone van een weg is de geluidsbelasting ten gevolge van deze wegen getoetst aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder.

Door GeluidMeesters is een "Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai nieuwbouw "Het Pakhuis" te Klazienaveen" uitgevoerd. Het rapport met kenmerk 0096-W-21-K d.d. 2 februari 2023 is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd.

4.4.1.2 *Akoestisch onderzoek*

Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting van de Dordsedijk lager is dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB L den . Deze weg vormt dan ook vanuit akoestisch oogpunt geen belemmering.

Zowel het Van Echtenskanaal NZ als de Brugstraat hebben op alle de te realiseren woningen een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L den uit de Wet geluidhinder tot gevolg.

De geluidbelasting bedraagt, op de maatgevende woning, als gevolg van het Van Echtenskanaal NZ ten hoogste 55 dB L den en als gevolg van de Brugstraat ten 60 dB L den. Daarmee wordt voor beide wegvakken de maximale ontheffingswaarde van 63 dB L den niet overschreden.

Op basis van de volgende argumenten wordt het bevoegd gezag verzocht voor de 10 woningen hogere waarden vast te stellen (zie tabel 4.1 oranje en cursief gedrukte waarde):

Bronmaatregelen.

Het toepassen van een type asfalt met een hogere reducerende werking zal geleid tot op de ovonde extra onderhoudskosten door wringing van het asfalt tot gevolg hebben. Het aanbrengen van deze maatregel zal dan ook op financiële bezwaren stuiten. Een type asfalt met een hogere reducerende werking zal daarnaast onvoldoende effect sorteren om de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde te reduceren.

Overdrachtsmaatregelen.

Een geluidscherm/grondwal op deze locatie zal naar verwachting stuiten op belemmeringen vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Voor een dergelijke maatregel is er ook onvoldoende ruimte en/of zal belemmeringen vormen voor de ontsluiting van het perceel (parkeerplaatsen) op de openbare weg.

Cumulatie.

De gecumuleerde geluidbelasting van wegverkeer bedraagt ten hoogste 60 (65-5=) dB L den (inclusief aftrek art 110g Wgh). Daarmee is de geluidbelasting niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van een individuele geluidbron en wordt onzes inziens acceptabel geacht. Er is geen sprake van andere relevante geluidbronnen zoals industrie of railverkeer. De beoordeling is uiteindelijk aan de gemeente.

Karakteristieke geluidwering.

Om een goed binnenklimaat te realiseren zal de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie worden afgestemd op de gecumuleerde geluidbelasting (exclusief aftrek art. 110g Wgh.) en een binnenniveau van 33 dB (eis nieuwbouw Bouwbesluit). Dit komt neer op een geluidwering voor de maatgevende woning van (65-33 =) 32 dB. Voor de berekening van de geluidwering zal een aanvullend rapport moeten worden opgesteld.

Redelijkerwijs zijn er geen doelmatige en/of effectieve maatregelen in de vorm van bron en overdracht mogelijk om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. Het bevoegd gezag dient dan ook verzocht te worden hogere waarden vast te stellen. Voor de benodigde hogere waarden wordt verwezen naar de in tabel 4.1 (oranje en cursief gedrukt) van het akoestisch onderzoek.

4.4.1.3

Onderzoek geluidwering gevel

Door [REDACTED] is een (bouw akoestisch) onderzoek uitgevoerd naar de geluidwering van de gevels. Het rapport d.d. 26 oktober 2023 ref. 20231430 is als bijlage bijgevoegd.

In onderstaand tabel is aangegeven welke bouwkundige voorzieningen benodigd zijn.

Onderdeel	Voorziening o.g.	R_A / D_{neo} (dB) wegverkeer
Gevel	Spouwmuur 600 kg/m ²	54
Beglazing	Standaard HR++ beglazing	29
	SGG Climalit / Climaplus Silence 30/39 AST met opbouw 6 - 15L - 44.A2	33
	SGG Climalit / Climaplus Silence 33/42 AST met opbouw 44.2 - 15L - 44.A2	35
	SGG Climalit / Climaplus Silence 35/44 AST met opbouw 44.A2 - 15L - 55.A2	37
	<i>De posities van de verschillende beglazingen zijn aangegeven op het overzicht in bijlage 3</i>	
Ventilatie	DucoLine 23 'ZR'	26
	DucoMax Corto 15 'ZR'	35
	<i>De posities van de verschillende ventilatieroosters zijn aangegeven op het overzicht in bijlage 3</i>	
Kozijn	Kunststof kozijn	31
Hellend dakconstructie	Hellend dak met verend plafond akoestikon MD40 o.g. zie bijlage 4	41
	<i>De positie van de verende dakconstructie is aangegeven op het overzicht in bijlage 3</i>	
Kierdichting	Dubbele kierdichting op de draaiende delen	45
Naden	Eenzijdig gekit / rubber profielen	50

Tabel 3: Benodigde bouwkundige voorzieningen.

Berekeningen

De geluidbelasting, eisen en berekeningen van de karakteristieke geluidwering zijn samengevat in onderstaande tabel.

Verblijfsruimten gebouw	Geluidbelasting (dB)	Vereiste $G_{A,k}$ (dB)	Berekende $G_{A,k}$ (dB)
Appartement 1 – Woonkamer/keuken	60	27	34
Appartement 1 – Slaapkamer 2	60	27	29
Appartement 2 – Woonkamer/keuken	61	28	33
Appartement 3 – Woonkamer/keuken	64	31	31
Appartement 3 – Slaapkamer 1	62	29	32
Appartement 3 – Slaapkamer 2	62	29	29
Appartement 5 – Woonkamer/keuken	65	32	33
Appartement 5 – Slaapkamer 2	65	32	34
Appartement 10 – Woonkamer/keuken	64	31	32
Appartement 10 – Slaapkamer 2	61	28	29

Tabel 4: Overzicht geluidwering gevel berekeningen.

Deelconclusie bouw akoestisch onderzoek

Geconcludeerd wordt dat de vereiste minimale karakteristieke geluidwering gerealiseerd wordt met de naden, kierdichtingen, beglazing, kozijnen, roosters, gevel- en dakopbouw zoals aangegeven bij de paragraaf bouwkundige voorzieningen.

Er wordt op gewezen om de vereiste geluidwering ook werkelijk te realiseren, een zorgvuldige uitvoering van groot belang is. Vooral slechtere naad- en kierdichtingen, bijvoorbeeld door een onvoldoende kwaliteit beslag op te openen delen, kunnen leiden tot een sterk tegenvallend eindresultaat.

In bijlage 3 van het onderzoeksrapport Kroon Bouwfysica zijn tekeningen van het bouwplan weergegeven met een overzicht van de benodigde bouwkundige voorzieningen.

4.4.1.4

Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect geluid.

4.5

Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten van solitair gelegen inrichtingen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Het plangebied en omliggende gronden zijn voornamelijk bestemd voor woondoeleinden.

Het plan voorziet in een nieuw woongebouw met een kleinschalig kantoorgebouw. Het kantoorgebouw (milieucategorie 1) heeft vanuit de VNG-brochure een richtafstand van 10 meter voor het aspect geluid. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 afstandsstap verkleind worden. Een richtafstand van 10 meter wordt in een dergelijk geval 'nul' meter. Voor woningen onderling (nieuw en bestaand) gelden geen normafstanden en speelt milieuhinder niet.

De bestemming en gebruik van gronden in het plangebied zijn passend te beschouwen, waardoor een nadere verantwoording vanuit de "VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009) niet vereist is. Er is sprake van een passende milieuzonering die er niet voor zorgt dat milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen op een onverantwoorde afstand van elkaar worden gesitueerd.

Het plangebied is gelegen in een 'gemengd gebied', grenzend aan gemengd (centrum)gebied. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 afstandsstap verkleind worden. Een richtafstand van 10 meter voor een kantoorgebouw wordt in een dergelijk geval 'nul' meter. Hierdoor worden de nieuwe appartementen in het woongebouw niet belemmerd door het kantoorgebouw en omliggende centrumvoorzieningen, en belemmeren anderzijds de appartementen de bedrijven niet in hun bedrijfsvoering. Ten aanzien van de aanwezige bedrijven in relatie tot het woongebouw in de ontwikkellocatie, mede gelet op de richtafstanden, is geen wederzijds milieuhinder te verwachten. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.6

Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling. Volgens de nieuwe regeling vormt luchtkwaliteit in beginsel geen belemmering voor het uitvoeren van een ruimtelijk project als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekende mate' (NIMB) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm. Zo is een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd nog aangemerkt als een Nibm-project.

De werkzaamheden die gaan plaatsvinden in het plangebied houden in dat er bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden ten behoeve van het realiseren van een woongebouw met een kleinschalig kantoorgebouw in een bestaand centrumgebied van Klazienaveen. De voorgenomen plannen voorzien blijft daarmee ruimschoots onder de drempelnorm. Nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet nodig.

Omdat ook verder geen significante ontwikkelingen rondom het plangebied gepland zijn, zal de concentratie van de NOX en fijnstof niet veranderen. Hierdoor betekent de luchtkwaliteit geen belemmering voor het project.

Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

4.7

Water

In deze waterparagraaf wordt beschreven hoe het huidige waterhuishoudkundig systeem voor het plangebied op de hoeklocatie aan de Van Echtenskanaal NZ en Brugstraat, welke fysieke omstandigheden voor het gebied gelden en of speciale functies voor het plangebied gelden. Naast een beschrijving van de waterhuishoudkundige consequenties van het plan en de stedelijke wateropgave heeft het wateradvies van het waterschap een duidelijke plaats gekregen.

De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door op 19 juli 2023 gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies. De watertoets 'korte procedure, d.d. 19 juli 2023' is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Berging regenwater binnen het plangebied

In de bestaande situatie is sprake van volledig verhard terrein en voormalige bebouwing bij het voormalige sportschool en winkel-/woonpand. In de nieuwe situatie wordt er een woongebouw met kantoorfunctie met een bergingencomplex gerealiseerd. Naast bebouwing worden parkeerplaatsen en erfverharding aangelegd. De gezamenlijke (erf)verharding in het plangebied bedraagt circa 922 m². Er is derhalve geen sprake van een toename van verhard oppervlak. In vergelijking met de bestaande situatie neemt de oppervlakte van het verhard terrein af met circa 338 m². Compenserende maatregelen in verband met een toename van verhard oppervlakte zijn niet aan de orde.

Het regenwater wat op daken valt wordt middels een buis ondergronds afgevoerd. In het plangebied zijn een groenstructuur aanwezig (tuinen en bermen) die voor natuurlijke infiltratie zorgen.

Conclusie

Er zijn geen significant nadelige effecten op het aspect water te verwachten. Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied zijn niet van toepassing.

5**Conclusies**

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

Projectgegevens

Project : Klazienaveen, Van Echtenskanaal NZ 130 – Brugstraat 1
Projectnummer : RB 10.681 A-M.e.r
Versie : 02
Datum : augustus 2024

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen

[REDACTED]