



**MATEBOER**  
Milieutechniek BV

**Rapport**  
**Quickscan Ecologie**  
De Ark te Emmen

**Kampen**

Ambachtsstraat 27  
8263 AJ Kampen  
Postbus 99  
8260 AB Kampen  
Tel.: 038—331 50 20

**Almere**

Steurstraat 7  
1317 NZ Almere  
Tel.: 036—530 24 10

**Joure**

Madame Curieweg 29  
8501 XC Joure  
Tel.: 0513—72 68 26

**Zwolle**

Zwartewaterallee 56  
8031 DX Zwolle  
Tel.: 038—331 50 20

[www.mateboer.nl](http://www.mateboer.nl)



## Rapport

### Quickscan Ecologie

De Ark te Emmen

Opdrachtgever: VOXA Inframanagement

<b>Projectnummer Mateboer:</b> EC237132/SK	<b>Projectnummer VOXA Inframanagement:</b> -	<b>Datum:</b> 7 november 2023	<b>Status:</b> Definitief
<b>Opgesteld door:</b> M. Hazelzet BSc	<b>Paraaf:</b> 	<b>Gecontroleerd door:</b> S. Kamminga BSc	<b>Paraaf:</b> 



## INHOUDSOPGAVE

	Pagina:
<b>1 INLEIDING .....</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding en doel .....	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen .....	3
1.3 Verantwoording en gebruik gegevens .....	4
1.4 Opbouw rapport .....	5
<b>2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE .....</b>	<b>6</b>
2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming .....	6
2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid .....	7
2.3 Onderzoeksmethode .....	8
<b>3 GEBIEDSBESCHERMING .....</b>	<b>9</b>
3.1 Natura 2000-gebieden .....	9
3.2 Natuurnetwerk Nederland .....	10
<b>4 SOORTENBESCHERMING .....</b>	<b>11</b>
4.1 Flora .....	11
4.2 Vleermuizen .....	11
4.3 Grondgebonden zoogdieren .....	12
4.4 Broedvogels .....	12
4.5 Amfibieën .....	13
4.6 Reptielen .....	13
4.7 Vissen .....	14
4.8 Ongewervelden .....	14
<b>5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES .....</b>	<b>15</b>
<b>6 GERAADPLEEGDE BRONNEN .....</b>	<b>16</b>
<b>BIBLIOGRAFIE .....</b>	<b>16</b>

## BIJLAGEN

Bijlage 1: Verbodsartikelen soortenbescherming



## 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding en doel

Mateboer Milieutechniek B.V. heeft van VOXA Inframangement opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan ecologie in verband met de herontwikkeling van de locatie De Ark te Emmen.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Met als doel het inzichtelijk maken van de potentiële aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (flora, fauna en natuurgebieden) en de (mogelijke) negatieve effecten op deze natuurwaarden.

Bij de werkzaamheden zijn middels de Wet natuurbescherming, beschermde houtopstanden betrokken. Dit onderdeel wordt, conform offerte, niet behandeld in voorliggende rapportage.

### 1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen

Het plangebied in de gemeente Emmen is opgedeeld in drie deelgebieden ter hoogte van de volgende locaties:

A. Van Eckweg;

B. het voormalig trainingsveld aan de Van Eckweg/Sluisvierweg.

Deze deelgebieden zullen dienen als locaties om woonwagencentrum De Ark te Emmen uit te breiden (figuur 1.1).

Deelgebied A bestaat uit een groenstrook met verschillende bomen en struiken. In het midden van deelgebied A bevindt zich een open plek. In de gehele groenstrook ligt veel afval en meubilair. Daarnaast hangt er in het zuid westelijk deel een vogelhuisje en in het noord oostelijk deel twee vogelhuisjes. In het noord oostelijke punt van het deelgebied is een lage duivenschuur aanwezig van ongeveer 2-2,5 meter hoog. De schuur heeft geen openingen in de nok. Wel zijn er openingen onder de dakpannen aanwezig, welke zich bevinden op ongeveer 1,8 meter.

Deelgebied B bestaat uit een grasland omringd door een bosrand met verschillende bomen en struikgewas. In deze rand bevinden zich ook sloten, waar geen water in stond ten tijde van het locatiebezoek. Op het noord oostelijke deel van het weiland liggen drie grote metalen buizen. Op het zuidelijk deel van het grasland zijn twee grote bulten met aarde en zand gestort. Het noord westelijk deel van deelgebied B bestaat uit een groenstrook, een stuk sloot waar amper water in stond ten tijde van het veldbezoek en een grote kippenren. In de kippenren zijn een aantal lage kippenverblijven te vinden en staan meerdere bomen. Tussen het deel met de kippenren en het grasland met bosrand is een wandel/fietspad aanwezig.

De beoogde herontwikkeling bestaat uit het bouwrijp maken van de grond ten behoeve van woningbouw en de aanleg van infrastructuur en nutsvoorzieningen. Er wordt voorzien dat op een aantal locaties bomen en houtopstanden verwijderd moeten worden. Waar mogelijk wil men rekening houden met de aanwezige bomen en houtopstanden.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (binnen de paarse belijning).

### 1.3 Verantwoording en gebruik gegevens

Voorliggend onderzoek is uitgevoerd door M. Hazelzet BSc. Zij is door opleiding, ervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor het doen van ecologisch onderzoek.

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek B.V. uitgevoerde onderzoek.

De gebruikte informatie betreffende de verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van drie jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.



## 1.4 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt een korte toelichting gegeven op de Wet natuurbescherming en wordt beschreven welke onderzoeksmethode is toegepast. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de beschermde natuurgebieden en in hoofdstuk 4 op de soortenbescherming. Een samenvatting van de belangrijkste conclusies is te vinden in hoofdstuk 5. Afgesloten wordt met hoofdstuk 6 waarin de bronnen staan vermeld.





## 2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

### 2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden én voor beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen en ontheffingen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag. De wettekst van de Wet natuurbescherming is te vinden op <https://wetten.overheid.nl/>.

#### Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming kent een zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de beschermde natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij de uitvoering van handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

#### Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2)

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Wet natuurbescherming. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden en de flora en fauna binnen deze gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitatten kunnen verslechteren of die een verstrend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Zodoende dienen plannen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan is het aanvragen van een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig (bijvoorbeeld een voortoets en/of passende beoordeling). Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning.

#### Soortenbescherming (hoofdstuk 3)

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën van beschermde soorten:

- *Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1)*  
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels, zoals genoemd in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Deze groep wordt vaak onderverdeeld in soorten met een jaarrond beschermd nest en soorten waarvan het nest alleen in het broedseizoen (nestopbouw, ei-leg, broeden en voeren van jongen in het nest) beschermd is;
- *Soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5)*  
Soorten, niet zijnde vogels, van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I;
- *Overige soorten (artikel 3.10)*  
Soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, genoemd in onderdeel A van de bijlage bij artikel 3.10. Hieronder vallen ook de soorten waarvoor provincies vrijstelling hebben verleend.



De verbodsbepalingen voor vogel- en habitatrictlijnsoorten zijn letterlijk overgenomen uit de Vogel- en Habitatrictlijn. Voor de nationaal beschermde soorten gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrictlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In bijlage 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat geen verbodsartikelen worden overtreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot het overtreden van de verbodsartikelen, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) wel nodig.

## 2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid

### Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. De bescherming van het NNN bestaat hieruit (artikel 2.10.4., eerste lid, Barro): dat geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die per saldo leiden tot (significante) aantasting van de wezenlijk kenmerken en waarden, of tot een (significante) vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en negatieve effecten worden gecompenseerd. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN. Zij hebben beleid omtrent het NNN uitgewerkt in provinciale verordeningen.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Als uit de beoordeling blijkt dat geen (significante) negatieve effecten optreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot (significante) negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) wel nodig.

### Flora- en fauna

De Provinciale Omgevingsverordening (2018) stelt dat verschillende diersoorten op de vrijstellingslijst van soorten staan. In bijlage 4 "Provinciale vrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer" staan de soorten weergegeven waarvoor deze vrijstelling geldt. Wanneer de werkzaamheden binnen de vrijstellingsbelangen vallen, is een nader onderzoek niet van toepassing en kunnen de werkzaamheden worden verricht.

De herontwikkeling van de locatie valt onder artikel 4.3, paragraaf 1: "de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied".





## 2.3 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

### Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied in of in de directe omgeving van beschermde natuurgebieden ligt. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn in het plangebied en directe omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) via Quickscanhulp<sup>1</sup>, verspreidingsatlassen, kennisdocumenten en soort specifieke rapporten. De geraadpleegde bronnen zijn te vinden in hoofdstuk 6.

### Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 26 oktober 2023 (weersomstandigheden toevoegen: 11 °C, half bewolkt, 1Bft, droog). Tijdens dit veldbezoek is zowel het plangebied als de directe omgeving hiervan onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij is ook aandacht besteed aan de mogelijke relatie tussen het plangebied en beschermde natuurgebieden.

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten in of rondom het plangebied. Vervolgens is beoordeeld welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en of het nemen van vervolgstappen (zoals het uitvoeren van vervolgonderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is.

---

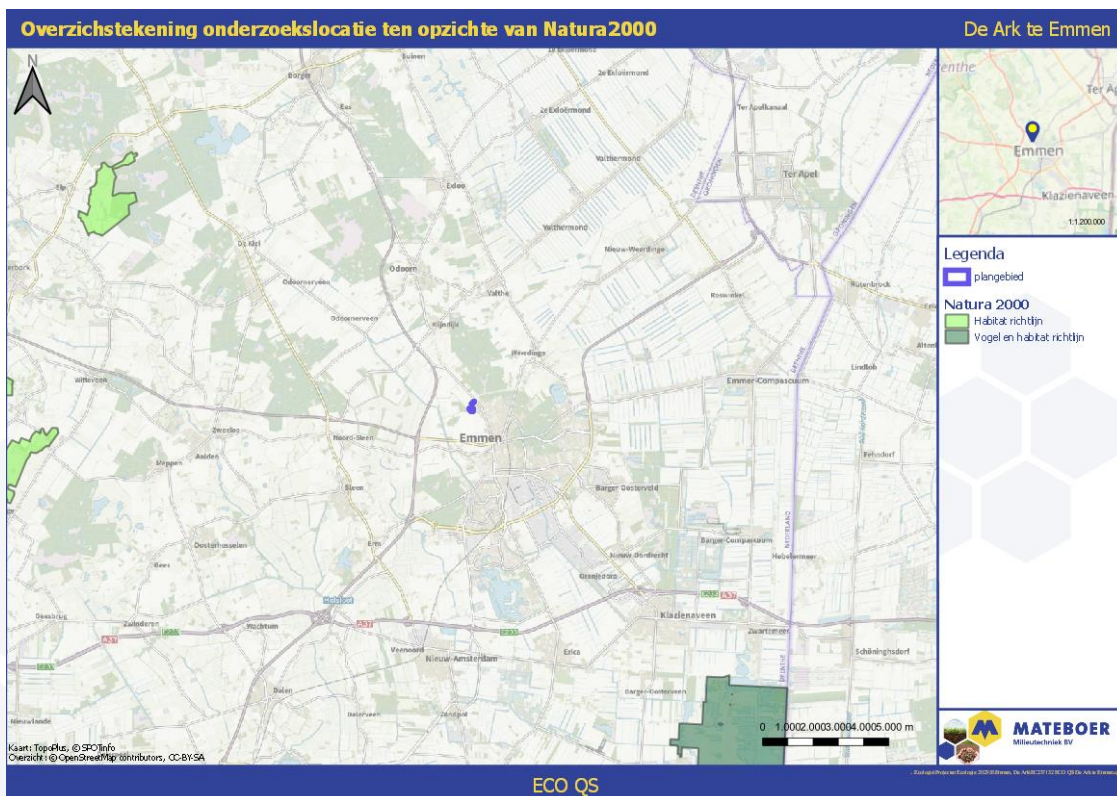
<sup>1</sup> Quickscanhulp.nl stelt gegevens uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) op een praktische manier beschikbaar voor ecologen en andere professionals. Met de geleverde gegevens kan op een snelle en makkelijke manier een inschatting worden gemaakt van de aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij een plangebied. De NDFF verzamelt natuurgegevens in Nederland en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens (ndff.nl).

### 3 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen op nabijgelegen natuurgebieden beschreven. Daarnaast wordt beschreven of een vervolgtraject (zie ook hoofdstuk 2) noodzakelijk is.

#### 3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft Bargerveen op circa 14 kilometer afstand hemelsbreed ten oosten van het plangebied (figuur 3.1).



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Bargerveen

Gezien de tussenliggende afstand kan, als gevolg van de voorgenomen ingreep, alleen sprake zijn van negatieve effecten op Bargerveen door externe werking<sup>2</sup>. Externe negatieve effecten kunnen ontstaan door stikstofdepositie, geluidsoverlast of grondwateronttrekking. Negatieve effecten door geluidsoverlast en grondwateronttrekking kunnen op voorhand worden uitgesloten gezien de afstand tussen het plangebied en de Natura-2000 gebieden. Gezien de aard van de voorgenomen plannen en de tussenliggende afstand is het onwaarschijnlijk dat deze een negatief effect hebben op het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied Bargerveen. Desondanks, kan door het bevoegd gezag (Provincie Drenthe) een AERIUS berekening verplicht worden gesteld op basis van de voorgenomen plannen.

<sup>2</sup> Van externe werking is sprake als een activiteit niet plaats vindt binnen een Natura 2000-gebied, maar er wel negatieve effecten op heeft.

### 3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op korte afstand (circa 273 meter) van een gebied dat onderdeel uitmaakt van het NNN. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN is weergegeven in figuur 3.2.



Figuur 3.2 De ligging van het onderzoekgebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland

Gezien de tussenliggende afstand zijn als gevolg van de voorgenomen plannen/ingreep/werkzaamheden geen (significante) negatieve effecten op de kenmerken en waarden van het NNN te verwachten. Vervolgonderzoek ten aanzien van het NNN is niet nodig.



## 4 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten beschermde soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Tevens is beschreven of de voorgenomen plannen effecten hebben op beschermde soorten en leefgebieden en is getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Wanneer het nemen van vervolgstappen (zoals het soortgericht onderzoek dan wel het aanvragen van een ontheffing) nodig is, is dit tevens vermeld.

### 4.1 Flora

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen beschermde plantensoorten te verwachten. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen beschermde plantensoorten waargenomen in het plangebied. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht. Aangetroffen plantensoorten betreffen niet-beschermde soorten zoals sneeuwbes, gewone esdoorn, klimop, braam, klaver, pitrus, beuk, eik, berk en diverse grassoorten. Het nemen van vervolgstappen is voor flora niet aan de orde.

### 4.2 Vleermuizen

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen vleermuizen te verwachten.

#### Verblijfplaatsen

Vleermuizen zijn wat verblijfplaatsen betreft, globaal in te delen twee typen vleermuizen: gebouw bewonende en boom bewonende vleermuizen (Dietz, 2014).

#### *Boom bewonende soorten*

Soorten zoals de rosse vleermuis maken gebruik van holtes en spleten in bomen als verblijfplaats en worden soms ook achter loshangend schors waargenomen. Voor zover zichtbaar zijn in de bomen in het plangebied geen ruimten (zoals boomholten en/of loszittend schors) aangetroffen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen.

#### *Gebouw bewonende soorten*

Andere soorten zoals gewone dwergvleermuis en de laatvlieger worden uitsluitend in gebouwen aangetroffen. Hier bevinden de verblijfplaatsen zich voornamelijk op zolders, onder dakpannen, in spouwmuren en achter houten betimmering. Binnen de plangebied A is een duivenschuur aanwezig. Deze is door gebrek aan geschikte openingen op hoogte niet geschikt als verblijfplaats van gebouw bewonende soorten vleermuizen.

#### Foerageergebieden

Vleermuizen jagen in zeer uiteenlopende biotopen; hoog boven in de lucht, boven open water, langs heggen en lanen, maar ook in dichte vegetatie. Voorbeelden van foerageergebieden zijn bossen, parken, tuinen, plassen, sloten en halfopen of open grasland. Vleermuizen jagen bij voorkeur op beschutte plekken waar insecten makkelijk te vangen zijn. De voorkeursplaats waar vleermuizen jagen is soort specifiek. Zowel deelgebied A als B zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen.



## Vliegroutes

De foerageergebieden van vleermuizen kunnen op kilometers afstand liggen van de verblijfplaats. Vleermuizen maken gebruik van vaste vliegroutes tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Als een vleermuis op zo'n vliegroute plekken tegenkomt waar veel insecten zijn, zal deze de route tevens gebruiken worden om te jagen. De meeste vliegroutes liggen langs lijnvormige landschapselementen zoals lanen, heggen, bomenrijen en watergangen. Zowel deelgebied A als B bevatten lijnvormige landschapselementen die geschikt zijn als onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen.

In verband met de voorgenomen herontwikkeling worden mogelijk onderdelen van vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen verwijderd. Hiermee wordt mogelijk een overtreding van de wet natuurbescherming begaan en derhalve dienen vervolgstappen in de vorm van een nader onderzoek naar vleermuizen te worden uitgevoerd.

## 4.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer meerdere grondgebonden zoogdieren te verwachten. Hieronder vallen boomarter, das en eekhoorn en de in de Provincie Drenthe vrijgestelde soorten bosmuis, egel, haas, konijn, ree en vos.

In het plangebied en de directe omgeving ervan zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen (zoals sporen, uitwerpselen en burchten) gedaan die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen of essentiële leefgebied van dassen. (BIJ12, 2017)

Gezien de hoeveelheid bomen binnen het plangebied en het voornemen om deze deels te kappen kunnen er verblijfplaatsen verwijderd worden van eekhoorn en boomarter. Om een overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van holtes die geschikt zijn voor eekhoorn en boomarter in combinatie met een sporen onderzoek. (Zoogdierverseniging, sd)

In de bosranden en groenstroken binnen de plangebieden zijn meerdere takkenbossen, ruige begroeiing, hopen met troep en meubilair aanwezig welke geschikte verblijfplaatsen kunnen zijn voor steenarter, bunzing en kleine arterachtigen. Aangezien deze grotendeels verwijderd zullen worden, is het mogelijk dat er essentieel leefgebied/verblijfplaatsen van deze soorten verdwijnen. Om een overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden in de vorm van een camera onderzoek naar de aanwezigheid van arterachtigen. (Zoogdierverseniging, sd)

## 4.4 Broedvogels

### Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer diverse jaarrond beschermde soorten te verwachten. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen waarnemingen gedaan van jaarrond beschermde nesten en is er geen bebouwing aanwezig die geschikt is voor jaarrond beschermde nesten. Op de duivenschuur in deelgebied A zijn geen sporen van huismussen gevonden. Ook zijn er geen huismussen in de omgeving gezien.



## Overige broedvogels

In en rondom het plangebied zijn diverse meer algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen, zoals koolmees, roodborstje, merel en houtduif. In deelgebied A zijn ook een drietal vogelhuisjes bevestigd aan de bomen. Om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot en met half augustus) uitgevoerd te worden of kan voorafgaand aan werkzaamheden (wanneer in het broedseizoen wordt gestart met de werkzaamheden) een broedvogelcheck worden uitgevoerd.

## 4.5 Amfibieën

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp is binnen een straal van één kilometer de amfibie knoflookpad en in de provincie Drenthe vrijgestelde bastaardkikker, bruine kikker en kleine water salamander te verwachten.

### *Knoflookpad*

De knoflookpad komt voor aan de stroomdalen van rivieren en beken. De soort heeft een voorkeur voor ruderaal terrein, agrarisch gebied, rivierduintjes en half natuurlijke graslanden. Ook wordt deze regelmatig gezien rond infrastructuur, randen van heideterreinen en uit bos en struweel. De aanwezigheid van open zandplekken omgeven door vegetatie is een absolute voorwaarde voor de knoflookpad. Ook extensief bewerkte akkers voldoen hieraan. Het voortplantingsbiotoop bestaat uit relatief grote en diepe poelen met veel vegetatie. (RAVON, sd)

Tijdens het veldbezoek is in het plangebied en de directe omgeving geen geschikt voortplantingsbiotoop vastgesteld voor amfibieën. In de slotjes is geen voortplanting te verwachten van een beschermde en vrijgestelde amfibieënsoorten aangezien hier geen tot nauwelijks water in staat. De sloten waar ten tijde van het veldbezoek plassen water in aanwezig waren staan hoogstwaarschijnlijk droog in de zomer. Ten tijde van het veldbezoek was in de voorafgaande dagen hevige regenval. Het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet nodig.

## 4.6 Reptielen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer de hazelworm, levendbarende hagedis en zandhagedis te zijn verwachten.

### *Hazelworm*

De hazelworm brengt het grootste deel van de dag door onder vegetatie, dood hout of holen in de grond. De voorkeursbiotoop voor de hazelworm is vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. Hazelwormen worden voornamelijk in open bossen, bosranden, heide, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen waargenomen. (RAVON, sd)

### *Levendbarende hagedis*

De levendbarende hagedis heeft voorkeur voor dichtbegroeide gebieden zoals heide en hoogveen gebieden. De soort komt ook voor in open bossen en ruige graslanden, in bermen van (spoor)wegen en in een beperkt deel van de duinen. De levendbarende hagedis is een vochtminnende soort die in de genoemde landschapstypen veel wordt aangetroffen op oevers en vochtige terreindelen. Er zijn ook enkele waarnemingen bekend in laagveen gebieden. De soort maakt gebruik van structuurrijk habitat met open zon beschenen, snel opwarmende plekken in de nabijheid van dekkingmogelijkheden. (BIJ12, 2017) (RAVON, sd)



Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen geschikt habitat voor de hazelworm en levendbarende hagedis aanwezig is. Wel blijft ten alle tijden de zorgplicht van toepassing.

### *Zandhagedis*

In Nederland is de zandhagedis sterk gebonden aan zandige, droge, open terreinen in heide en duinen. In het binnenland en in de kalkarme duinen wordt hij vooral aangetroffen in droge struikheideterreinen. In de kalkrijke duinen komen de meeste zandhagedissen voor in het open struweelduin. (BIJ12, 2017) (RAVON, sd)

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen droge heide – of duingebieden aanwezig zijn. Er zijn geen vervolgstappen benodigd voor deze soort. Wel blijft ten alle tijden de zorgplicht van toepassing.

## 4.7 Vissen

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen beschermde vissen te verwachten. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen permanent oppervlaktewater aanwezig is. Hierdoor kan worden uitgesloten dat vissen aanwezig zijn in het plangebied. Het nemen van vervolgstappen is voor deze soortgroep niet nodig.

## 4.8 Ongewervelden

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer de grote vos te verwachten is. Tijdens het veldbezoek zijn twee klein koolwitjes in het noordelijk deel van deelgebied B waargenomen.

### *Grote Vos*

De grote vos komt voor binnen vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Als waardplant heeft de grote vos vooral de iep maar ook zoete kers, populier en sommige wilgensoorten. (De Vlinderstichting, sd)

Op locatie zijn enkele iepen en wilgen aanwezig in deelgebied B. Aangezien voornemens is om daar zo min mogelijk bomen te kappen en er voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig zijn zal geen overtreding van de Wet natuurbescherming plaatsvinden. Vervolgstappen voor deze soort is niet van toepassing.



## 5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

### 5.1 Conclusie beschermde soorten en gebieden

In onderstaande tabel (5.1) is overzichtelijk weergegeven welke beschermde natuurgebieden en soort(groep) aanwezig dan wel te verwachten zijn in het plangebied en directe omgeving. Tevens is weergegeven of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve gevolgen heeft op deze beschermde natuurwaarden en wat de te nemen vervolgstappen zijn.

Tabel 5.1 Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen.

Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Vervolgstappen
Natura 2000		Ca. 14 km	Mogelijk	Ja	Mogelijk	AERIUS berekening uitvoeren
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 273 m	-	-	-	-
Soortgroep		Geslacht habitat	Ingreep verstorend	Aanvullend onderzoek	Overtreding Wet natuurbescherming	Vervolgstappen
Broedvogels	Algemeen	Mogelijk	Nee*	Nee	Nee*	Werken buiten broedseizoen of broedvogelcheck laten uitvoeren door ecooloog voorafgaand aan de werkzaamheden.
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Vleer- muizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	Nee	-
	Foerageergebied en vliegroutes	Ja	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar foerageergebied en vliegroutes.
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek naar essentieel leefgebied en verblijfplaatsen.

\* Indien niet voldoen wordt aan de vervolgstap kan een verstoring/overtreding van de Wet natuurbescherming plaatsvinden.

Voor niet genoemde beschermde soorten/gebieden zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming niet aan de orde. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 2).

### 5.2 Aanbevelingen

#### Vissen, ongewervelden en amfibieën

Tijdens de werkzaamheden de zorgplicht in acht houden waarbij gedacht wordt aan o.a. het volgende:

1. indien individuen van dieren worden aangetroffen, dienen deze de gelegenheid te krijgen om te kunnen vluchten;
2. aanvullend op bovenstaande maatregel kan ervoor worden gekozen om minder mobiele dieren, te verplaatsen tot buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.





## 6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

### BIBLIOGRAFIE

BIJ12. (2017, Juli). *Kennisdocument DAS*.

BIJ12. (2017, Juli). *Kennisdocument Levendbarende hagedis Zootoca vivipara*.

BIJ12. (2017, Juli). *Kennisdocument Zandhagedis Lacerta Agilis*.

De Vlinderstichting. (sd). *Grote Vos*. Opgeroepen op November 2, 2023, van De Vlinderstichting:  
<https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-vos>

Dietz, C. &. (2014). *Bats of Britain and Europe*. Bloomsbury Publishing Plc.

RAVON. (sd). *Hazelworm*. Opgeroepen op November 2, 2023, van RAVON:  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/hazelworm>

RAVON. (sd). *Knoflookpad*. Opgeroepen op November 2, 2023, van RAVON:  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/knoflookpad>

RAVON. (sd). *Levendbarende hagedis*. Opgeroepen op November 2, 2023, van RAVON:  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/levendbarende-hagedis#:~:text=De%20levendbarende%20hagedis%20komt%20voor,duinen%20komen%20aileen%20zandhagedissen%20voor>.

RAVON. (sd). *Zandhagedis*. Opgeroepen op November 2, 2023, van RAVON:  
<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/zandhagedis>

Zoogdiervereniging. (sd). *Zoogdiersoorten*. Opgeroepen op November 2, 2023, van  
<https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten>



## Bijlage 1: Verbodsbepalingen soortenbescherming

Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming

Vogelrichtlijn (§ 3.1)	Habitatrichtlijn (§ 3.2)	Overige soorten (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen



Bijlage 2: Foto's plangebied



FiguurB2.1 Overzichtsfoto van deelgebied A.



Figuur B2.2 Open plek deelgebied A.



Figuur B2.3 Afval en meubilair in deelgebied A.



Figuur B2.4, B2.5, B2.6 Schuurtje in deelgebied A met openingen onder het dak.



Figuur B2.4 Overzicht deelgebied B.



Figuur B2.5 Buizen deelgebied B.



Figuur B2.6 Zandhoop deelgebied B.



Figuur B2.7 Kippenverblijf DG B.



Figuur B2.8 Overzicht kippenren deelgebied B.