


Quicksan  
Wet natuurbescherming  
**Diverse percelen in Delftlanden  
te Emmen**

projectnummer  
**220759**





## TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Diverse percelen in Delftlanden te Emmen		
Projectnummer	220759		
Auteur	De heer M. Vos		
Controle en vrijgave	De heer M. Pinxterhuis		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	28 juli 2022	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Gemeente Emmen
Contactpersoon	De heer M. Bartelds
Adres	Postbus 3001, 7800 RA EMMEN

UITGEVOERD DOOR		
		
<a href="mailto:info@ecoreest.nl">info@ecoreest.nl</a> <a href="http://www.ecoreest.nl">www.ecoreest.nl</a>		
<b>Kantoor Zuidwolde</b> Industrierweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	<b>Kantoor Appingedam</b> Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	<b>Kantoor Almere</b> Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397

	<p>Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.</p>
	<p>Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.</p>
<p>Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.</p>	
<p>Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.</p>	

DISCLAIMER
<p>Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van diverse percelen in Delftlanden te Emmen, in opdracht van Gemeente Emmen. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.</p>
<p>Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.</p>
<p>© 2022 Eco Reest BV.            Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.            Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Emmen_220759_diverse percelen in Delftlanden_QS            We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.</p>

## INHOUD

<b>1.</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
<b>2.</b>	<b>INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING .....</b>	<b>13</b>
2.1	Bronnenonderzoek.....	13
2.2	Veldinspectie.....	13
2.3	Toetsing .....	13
<b>3.</b>	<b>EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING .....</b>	<b>14</b>
3.1	Natura 2000 .....	14
3.2	Natuurnetwerk Nederland .....	16
3.3	Natuur buiten het NNN .....	17
<b>4.</b>	<b>EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING .....</b>	<b>18</b>
4.1	Flora .....	18
4.2	Broedvogels .....	19
4.3	Vleermuizen .....	22
4.4	Grondgebonden zoogdieren .....	23
4.5	Overige soorten.....	24
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIE EN ADVIES .....</b>	<b>25</b>
5.1	Gebiedsbescherming.....	25
5.2	Soortenbescherming .....	25
5.3	Advies en vervolgstappen .....	26
5.4	Verantwoording .....	27
	<b>GERAADPLEEGDE BRONNEN .....</b>	<b>28</b>
<b>BIJLAGEN</b>		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Drenthe	
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten	
3	NDFP uittreksel	

## 1. INLEIDING

---

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

### 1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om woningen te bouwen ter plaatse van diverse percelen in de wijk 'Delftlanden' te Emmen.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

### 1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

#### **Natura 2000**

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

#### **Natuurnetwerk Nederland**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

### **Soortenbescherming**

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

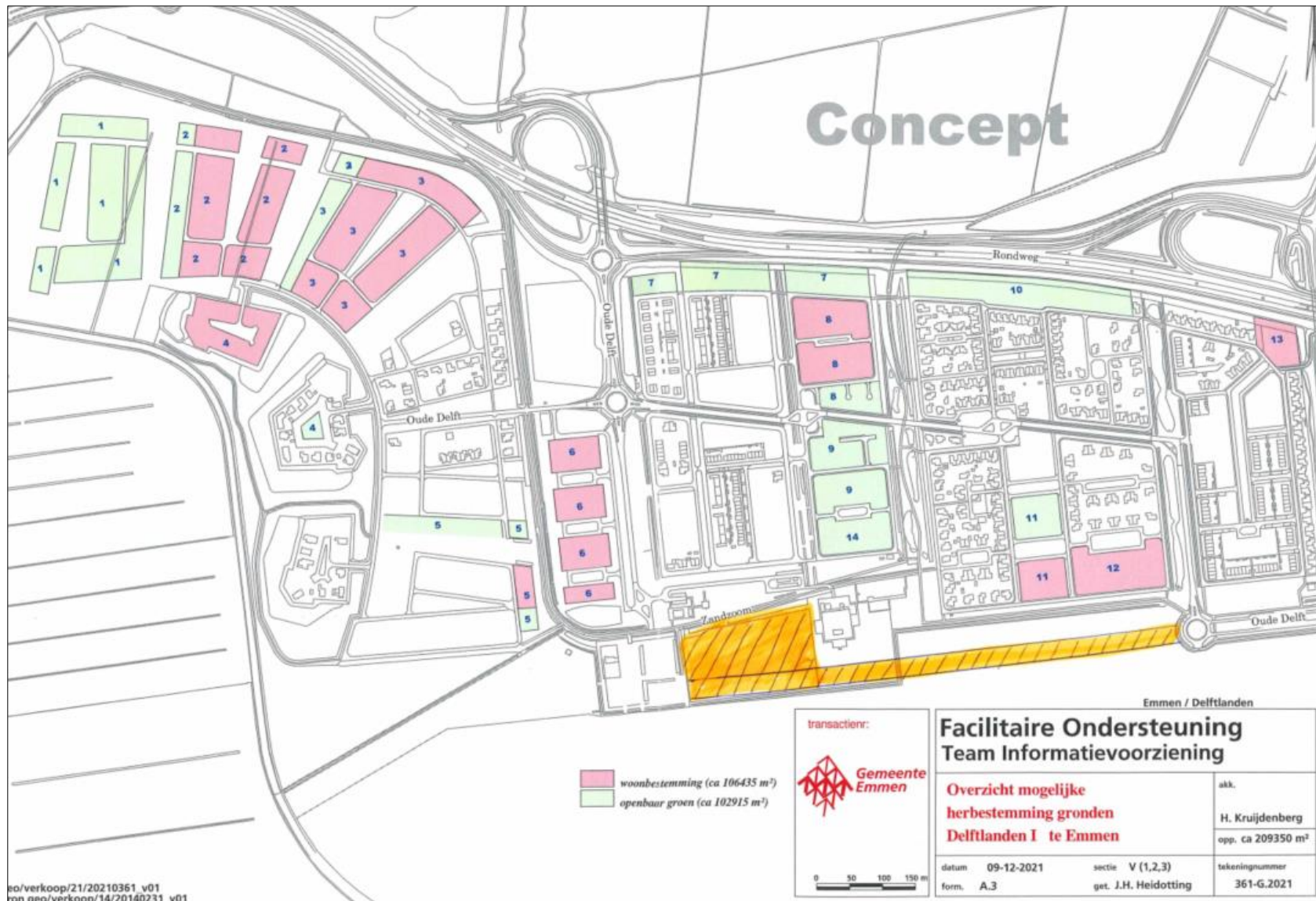
## **1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen**

### **Huidige situatie plangebied**

Het plangebied betreft diverse percelen verspreid over de wijk Delftlanden te Emmen (zie afbeelding 1.1 en 1.2). De te onderzoeken percelen zijn rood/roze gekleurd, alsmede het gele vlak met de rode arcering. Het gele vlak met de rode arcering zal mogelijk een nieuw aan te leggen weg naar een nieuw te vestigen supermarkt worden.

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van circa 15 hectare en bestaat uit voornamelijk uit bouwrijpe percelen. Het voornemen is om op zo kort mogelijke termijn woningen te bouwen op deze percelen. Uitgangspunt is dat eventuele op de percelen aanwezige bosschages gekapt zullen worden.





Afbeelding 1.1 Plangebied (rood/roze en geel met rode arcering (bron: Gemeente Emmen, 2021).



**Afbeelding 1.2 Plangebied (rood en oranje omlind) (bron achtergrondkaart: Google Maps).**

In onderstaande afbeeldingen 1.3 tot en met 1.11 zijn overzichtsfoto's weergegeven van elk perceel.



**Afbeelding 1.3. Overzichtsfoto perceel nummer 2.**

Perceel nummer 2 is gelegen ten noordwesten van het plangebied en bestaat uit een oogstveld. Het perceel grenst aan een bomenrij langs de N391 en weilanden.





**Afbeelding 1.4** Overzichtsfoto perceel nummer 3.

Perceel nummer 3 is gelegen ten noordwesten van het plangebied en bestaat uit een grasveld. Het perceel grenst aan een bomenrij langs de N391 en weilanden. Op het perceel zijn meerdere grazers aanwezig.



**Afbeelding 1.5** Overzichtsfoto perceel nummer 4.

Perceel nummer 4 is gelegen ten noordwesten van het plangebied en bestaat uit een veld met verschillende soorten kruidenvegetaties. Tevens staan er diverse bosschages van geringe omvang. Het perceel grenst aan weilanden, twee waterplassen en de Sleenerstroom.





**Afbeelding 1.6** Overzichtsfoto perceel nummer 5.

Perceel nummer 5 is gelegen ten zuidwesten van het plangebied en bestaat uit een gemaaid veld bestaande uit diverse grassoorten, zoals Engels raaigras en gestreepte witbol.



**Afbeelding 1.7** Overzichtsfoto perceel nummer 6.

Perceel nummer 6 is gelegen ten zuidwesten van het plangebied in het centrum van de 'Delftlanden' en bestaat uit een gemaaid veld bestaande uit diverse grassoorten, zoals Engels raaigras en gestreepte witbol. Het terrein is ingedeeld in vier vakken.



**Afbeelding 1.8** Overzichtsfoto perceel nummer 8.

Perceel nummer 8 is gelegen ten noorden van het plangebied in het centrum van de 'Delftlanden' en bestaat uit een gemaaid veld bestaande uit diverse grassoorten, zoals Engels raaigras en gestreepte witbol. Daarnaast is er een zandbult aanwezig waar kruidige vegetatie op groeit. Het terrein is ingedeeld in twee vakken.



**Afbeelding 1.9** Overzichtsfoto perceel nummer 11.





**Afbeelding 1.10** Overzichtsfoto perceel nummer 12.

Perceel nummer 11 en 12 zijn gelegen ten zuidoosten van het plangebied in het centrum van de 'Delftlanden' en bestaat uit een gemaaid veld bestaande uit diverse grassoorten, zoals Engels raaigras en gestreepte witbol.



**Afbeelding 1.11** Overzichtsfoto perceel nummer 13.

Perceel nummer 13 is gelegen ten noordoosten van het plangebied en bestaat uit een veld bestaande uit diverse grassoorten, zoals Engels raaigras en gestreepte witbol. Het terrein is gelegen naast de N391.





**Afbeelding 1.12** Overzichtsfoto perceel voor nieuw aan te leggen weg naar een nieuw te vestigen supermarkt.

Het perceel is gelegen ten zuiden van het plangebied en bestaat uit weiland. Het terrein is gelegen langs watergangen en meerdere weilanden.

#### ***Voorgenomen ontwikkelingen***

De opdrachtgever is voornemens om woningen te bouwen op de onderzochte percelen. Daarnaast zal ten zuiden van het plangebied een nieuw aan te leggen weg naar een nieuw te vestigen supermarkt gerealiseerd worden.

De start van de voorgenomen werkzaamheden van de opdrachtgever staat zo spoedig mogelijk gepland in het jaar 2022.

## 2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

---

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

### 2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 21 juli 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van één kilometer rond het plangebied. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Dietz et al., 2011; Uchelen, 2010, ravn.nl en verspreidingsatlas (NDFB).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: boomarter, bunzing, das, eekhoorn, grote bosmuis, steenarter, veldspitsmuis en wezel. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder niet gebouw gebonden vogels zoals buizerd, ransuil en ooievaar (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

### 2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 14 juni 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: (droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft, temperatuur 19°C).

### 2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

### 3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

#### 3.1 Natura 2000

##### **Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden**

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Bargerveen en Mantingerzand, op respectievelijk elf en zestien kilometer afstand (zie afbeelding 3.1).



Afbeelding 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).

##### **Mogelijke effecten**

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

##### **Effectbeoordeling**

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) en de afstanden tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (circa elf kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.



Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Bargerveen) zijn voornamelijk gebonden aan open water, (riet)moerassen en open (heischrale)landschappen, zoals broedvogels waaronder: geoorde fuut, blauwe kiekendief, porseleinhoen, watersnip, velduil, nachtzwaluw, blauwborst, paapje, roodborsttapuit en grauwe klauwier en niet broedvogels zoals: kleine zwaan en toendrarietgans. Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Binnen het plangebied bestaat er voornamelijk uit laanbomen, gebouwen en open grasvelden. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (binnen bebouwde kern en nabij verstoringsbronnen bebouwing/wegen/opgaand groen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

De tijdelijke realisatiefase en het toekomstig gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

#### Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

#### Toetsingskader

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

#### Bouwvrijstelling:

Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a):

*“Activiteiten die onder de vrijstelling vallen, zijn onder meer de bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, bruggen en viaducten, en bouw- en aanlegactiviteiten voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, drinkwaterinfrastructuur zoals waterleidingen, pompstations en winputten, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen.*

*De partiële vrijstelling omvat tevens de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats, de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, mobiele puinbrekers, baggerwerk- of baggervaartuigen et*

*cetera) en eventuele tijdelijke omrijd- en omvaar-effecten als gevolg van de werkzaamheden (Staatsblad, 2021b)''.*

Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningentraject alleen nog een rol in de gebruiksfase. De tijdelijke realisatiefase (nieuwbouw) blijft zodoende verder buiten beschouwing.

Voor het betreffende plan wordt geadviseerd om een berekening van de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan plan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

### 3.2 Natuurnetwerk Nederland

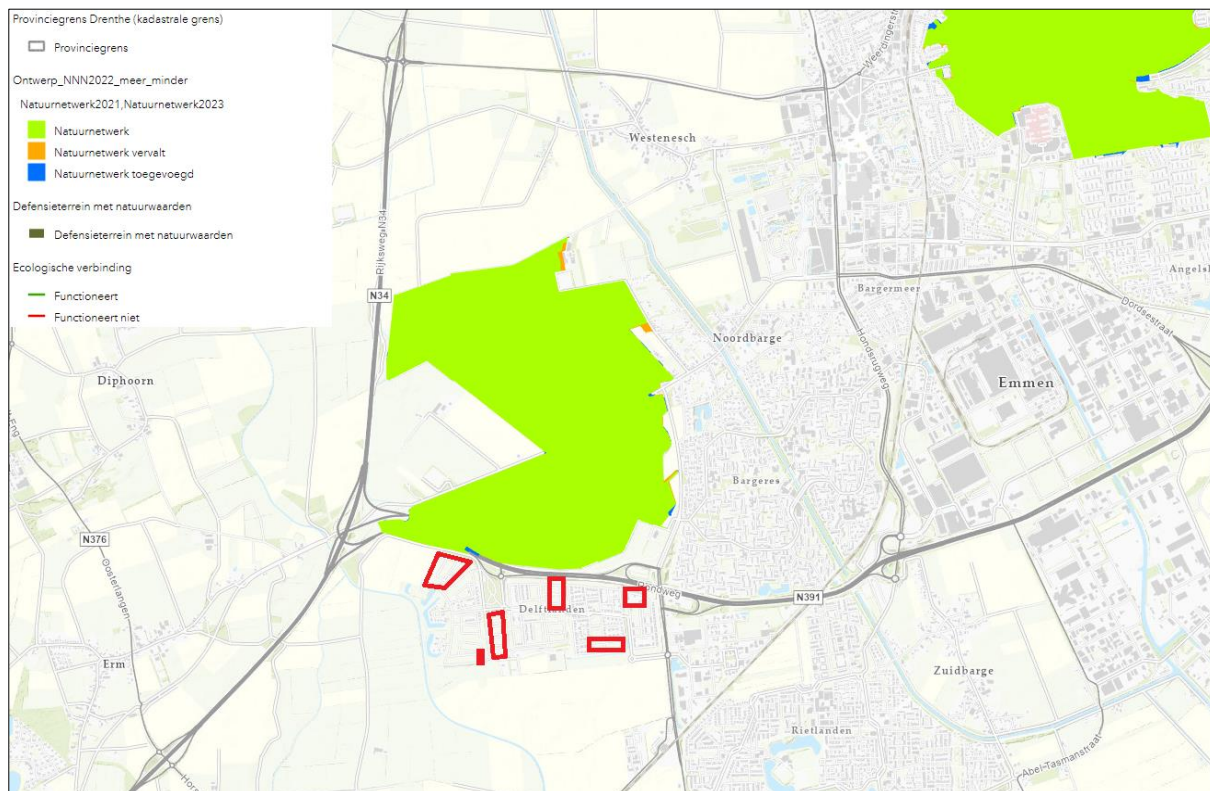
#### **Ligging plangebied t.o.v. het NNN**

Op de kaart in afbeelding 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa vijftig meter afstand.

#### **Effectbeoordeling**

De provincie Drenthe geen externe werking ten aanzien van het NNN (Provincie Drenthe, 2018a). Een verdere NNN-toetsing is zodoende niet nodig.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn, gezien het bestaande gebruik van omgeving (reeds aanwezige nieuwbouw), de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-deelgebied (Provincie Drenthe, 2018a) en de mogelijke effecten ook geen negatieve effecten als gevolg van het project op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van NNN zijn niet aan de orde.



**Afbeelding 3.2 Ligging plangebied (rode omlijnd) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Drenthe).**

### 3.3 Natuur buiten het NNN

In het Drentse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in bijzonder provinciale natuurgebieden, ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018).

In Drenthe is momenteel één gebied aangewezen als bijzonder provinciaal natuurgebied: Landgoed Overcingel. Dit gebied ligt in Assen, op meer dan 33 kilometer afstand. Ook ligt het plangebied niet in/nabij ecologische verbindingen en ganzenrustgebieden (Provincie Drenthe – Omgevingsvisie, 2018). In Drenthe is alleen het Leekstermeer als ganzenrustgebied aangewezen.

Gezien de afstanden tot deze gebieden en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermd werking heeft, is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.











## 4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

### 4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Gedurende de veldinspectie zijn (geen) beschermde soorten waargenomen. Binnen het plangebied zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, zie tabel 4.1.

Tabel 4.1 Aanwezige vegetatie op de percelen.

Perceelnummer	Aanwezige vegetatie	Foto	Potentie beschermde soorten vaatplanten
2	Suikerbiet		Geen
3	Engels raaigras, fijn schapengras, smalle weegbree en paardenbloem		Geen
4	Es, rossige wilg, ruwe berk, pitrus, Jacobskruiskruid, speerdistel, koekoeksbloem, kruipende boterbloem, heermoes, hopklaver, witte klaver, gestreepte witbol, kleine brandnetel, fluitenkruid en knoopkruid		Geen
5	Gemaaid grasveld bestaande uit Engels raaigras, gestreepte witbol en heermoes		Geen
6	Gemaaid grasveld bestaande uit Engels raaigras, gestreepte witbol en heermoes		Geen

8	Gemaaid grasveld met enkele vegetatie op aanwezig zandbult: vogelwikke, grote klaproos, duizendblad en bijvoet.		Geen
11/12	Gemaaid grasveld		Geen
13	Voornameelijk Engels raaigras. Sporadisch Jacobskruiskruid, smalle weegbree, vogelwikke, grote klaproos, hopklaver, witte klaver en madelief.		Geen

Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maai-beheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

## 4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd tijdens het broedseizoen van vogels. Hierdoor is er een goed beeld verkregen op de aanwezigheid van broedvogels binnen en in de directe omgeving van het plangebied.

### **Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)**

In het plangebied ontbreekt bebouwing. Het plangebied is daarmee ongeschikt als (potentiële) nestlocatie voor de meeste gebouw gebonden vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals huismus en gierzwaluw. Daarnaast zijn op de percelen (behalve perceel nummer 4) geen bomen aanwezig. Op perceelnummer 4 staan enkele jonge bomen (zie afbeelding 4.1). Deze bomen zijn vanwege de geringe omvang niet geschikt voor jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels. Jaarrond beschermde nesten van vogels worden hier derhalve uitgesloten.



**Afbeelding 4.1 Aanwezige bomen van geringe omvang op perceel 4.**

Tijdens de veldinspectie zijn geen nesten aangetroffen van beschermde vogelsoorten (categorie 1 – 4) in bomen in de directe omgeving van de percelen binnen het plangebied. Verstoring tijdens de voorgenomen werkzaamheden op jaarrond beschermde nesten van vogels, wordt derhalve niet verwacht.

#### ***Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)***

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. Binnen het plangebied (behalve perceelnummer 4) worden geen nesten van categorie 5 soorten verwacht, vanwege het ontbreken van bomen en bosschages. Op perceelnummer 4 kunnen echter wel categorie 5 soorten vogels voorkomen in het opgaand groen (bosschages), zoals koolmees en pimpelmees. In de directe omgeving is buiten het plangebied in een van de bomen aan de rand van perceelnummer 5 een kraaiennest aangetroffen (zie afbeelding 4.2), waarbij twee uitvliegende zwarte kraaien zijn waargenomen. Bij de voorgenomen werkzaamheden in perceelnummer 5 kan mogelijk verstoring op broedende zwarte kraaien plaatsvinden door veelvoudig gebruik van machines en aanwezigheid van activiteiten.

Voor in de nabijheid bekende (NDFP, 2022) en aangetroffen /verwachte categorie 5 soorten zijn in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van laanbomen en struiken. Nesten van categorie 5 soorten zijn binnen het plangebied derhalve niet jaarrond beschermd. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

#### ***Soorten zonder jaarrond beschermd nest***

Binnen het plangebied kunnen vogels in het gras tot broeden komen (grondbroeders, zoals Kievit). Tijdens de veldinspectie in het broedseizoen zijn echter geen nestplaatsen van vogels aangetroffen. Door het maaien van het gras worden nesten van vogels zonder jaarrond beschermde nesten



derhalve ook niet verwacht. Indien de vegetatie binnen de percelen hoger groeit, kunnen vogels echter uiteindelijk wel tot broeden komen. Tijdens het broedseizoen geldt voor alle inheemse vogelsoorten een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen verstoren.



Afbeelding 4.2. Aanwezig nest van kraai in een van de bomen rondom perceelnummer 5.

### 4.3 Vleermuizen

#### ***Verblijfplaatsen***

Vanwege de afwezigheid van bebouwing en geschikte bomen is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

#### ***Vliegroute***

De straten en bomenrijen in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

#### ***Foeragegebied***

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foeragegebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2022). Aangezien de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foeragegebied, door een nieuwe groene inrichting van het plangebied met tuinvakken en overige groensstructuren, is verder onderzoek naar het voorkomen van foeragegebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

#### 4.4 Grondgebonden zoogdieren

Vanwege de bouwrijpe percelen (behalve perceelnummer 4) ontbreken geschikte verblijfplaatsen in de vorm van bomen, bebouwing, steenhopen en takkenhopen. Doordat deze percelen vanwege maai-beheer niet uit dichte begroeiing bestaan, is beschutting voor beschermde grondgebonden zoogdieren eveneens niet aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren worden op perceelnummer 2, 3 en 5 tot en met 13 derhalve uitgesloten.

##### Veldspitsmuis

Perceelnummer 4 bestaat voornamelijk uit kruidenvegetaties (zie afbeelding 4.3). De veldspitsmuis is gebonden aan kleinschalig agrarisch cultuurlandschap dat niet te intensief beheerd wordt. Hij komt voor in overgangsvegetaties, lintvormige landschapselementen, opgaande kruidenvegetaties en overhoekjes. En ook in aanliggende, braakliggende of niet begraasde kruidenvegetaties, zoals boomgaarden, kan de soort worden aangetroffen. In gebouwen komt hij zelden voor (bron: Zoogdierverseniging). Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van veldspitsmuis en perceelnummer 4 vormt vanwege de kruidenvegetatie en aanwezige overgangsvegetaties (oevervegetatie naar kruidenvegetatie) geschikt biotoop voor deze soort. Uit het NDFF is bekend dat op circa 1,9 kilometer afstand de veldspitsmuis is waargenomen. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van veldspitsmuis zijn op voorhand niet uit te sluiten. Nader onderzoek is noodzakelijk om deze soort vast te stellen of uit te sluiten op perceelnummer 4 binnen het plangebied.



Afbeelding 4.3. Kruidenvegetatie binnen perceelnummer 4 vormt geschikt biotoop voor veldspitsmuis.

### ***Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling***

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen en mollen te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht gelden.

### **4.5 Overige soorten**

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater (in de ruime omgeving) worden vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Het plangebied vormt wel geschikt landbiotoop voor algemene soorten amfibieën, zoals bruine kikker en kleine watersalamander. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.



## 5. CONCLUSIE EN ADVIES

---

### 5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

#### **Natura 2000**

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa elf kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten. Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor emissie als gevolg van de tijdelijke realisatiefase geldt een vrijstelling van de vergunningplicht en hoeft geen berekening te worden gemaakt.

#### **Natuurnetwerk Nederland**

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

### 5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van bebouwing en bomen van geschikte omvang geen geschikte broedgelegenheid voor jaarrond beschermde vogels. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen wel algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde nesten van vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen van geschikte omvang uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht gelden.
- Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van veldspitsmuis. Perceelnummer 4 vormt vanwege de kruidenvegetatie en aanwezige overgangsvegetaties (oevervegetatie naar kruidenvegetatie) geschikt biotoop voor deze soort. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van veldspitsmuis zijn op voorhand niet uit te sluiten. Nader onderzoek is noodzakelijk om deze soort vast te stellen of uit te sluiten op perceelnummer 4 binnen het plangebied.

### 5.3 Advies en vervolgstappen

#### *Stikstofdepositie*

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan wordt vastgesteld zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

#### **Soortgericht nader onderzoek veldspitsmuis**

Om te bepalen of er vaste rust- en verblijfplaatsen van veldsplitsmuis binnen perceelnummer 4 aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Het onderzoek kan worden uitgevoerd volgens de IBN+-methode. Hierbij wordt met behulp van life-traps onderzoek gedaan naar het voorkomen van muizen. De IBN+-methode is vanwege de geleverde onderzoeksinspanning een betrouwbare methode waarbij goed inzicht wordt verkregen in het voorkomen van de onderzochte muizensoort(en). De onderzoeksinspanning voor dit perceel betreft circa 3 dagen, exclusief gewenningsperiode van de lifetraps.

#### **Overige broedvogels**

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen wordt geadviseerd potentiële nestlocaties vóór het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels, door middel van het kort maaien van vegetatie. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheden zullen zoeken.

Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van tevoren dicht gezet kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog (broedvogelcheck). Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

**Natuurinclusieve inrichting**

Het te her ontwikkelen plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden in de vorm van natuurinclusieve inrichting, zoals bijvoorbeeld het aanleggen van wadi's, gebruik halfverharding, beplanting, natte en droge dooradering en openbare verlichting. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecoloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

**Zorgplicht**

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

**5.4 Verantwoording**

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

## GERAADPLEEGDE BRONNEN

---

### Literatuur / documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Drenthe (2018). Omgevingsverordening 2018. Versie 3 oktober 2018, vastgesteld door Provinciale Staten.

RIVM (2022). Handboek Werken met AERIUS Calculator Versie 2021, 20 januari 2022.

### Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 21 juli 2022, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 21 juli 2021, van [www.NDFF.nl](http://www.NDFF.nl)<sup>1</sup>

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (2020). Invasieve exoten – Unielijs. Geraadpleegd op 21 juli 2021, van <https://www.nvwa.nl/onderwerpen/invasieve-exoten/unielijs-invasieve-exoten>

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Geraadpleegd op 21 juli 2021, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

VO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 21 juli 2021, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

Bergers, P.J.M. (1997) Kleine zoogdieren inventariseren: het kan efficiënter. Zoogdier 8. Geraadpleegd op 21 juli 2021.

---

<sup>1</sup> In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.



# BIJLAGE 1

## OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

### PROVINCIE DRENTH

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Drenthe o.b.v. bijlage IV van Omgevingsverordening 2018	
<b>Zoogdieren</b>	Aardmuis ( <i>Microtus agrestis</i> ) Bosmuis ( <i>Apodemus sylvaticus</i> ) Bunzing ( <i>Mustela putorius</i> ) Dwergmuis ( <i>Micromys minutus</i> ) Dwergspitsmuis ( <i>Sorex minutus</i> ) Egel ( <i>Erinaceus europaeus</i> ) Gewone bosspitsmuis ( <i>Sorex araneus</i> ) Haas ( <i>Lepus europeus</i> ) Hermelijn ( <i>Mustela erminea</i> ) Huisspitsmuis ( <i>Crocidura russula</i> ) Konijn ( <i>Oryctolagus cuniculus</i> ) Ondergrondse woelmuis ( <i>Pitymys subterraneus</i> ) Ree ( <i>Capreolus capreolus</i> ) Rosse woelmuis ( <i>Clethrionomys glareolus</i> ) Tweekleurige bosspitsmuis ( <i>Sorex coronatus</i> ) Veldmuis ( <i>Microtus arvalis</i> ) Vos ( <i>Vulpes vulpes</i> ) Wezel ( <i>Mustela nivalis</i> ) Woelrat ( <i>Arvicola terrestris</i> )
<b>Amfibieën</b>	Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> ) Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> ) Kleine watersalamander ( <i>Triturus vulgaris</i> ) Meerkikker Pelophylax ridibundus ( <i>Rana ridibunda</i> ) Middelste groene kikker / Bastaardkikker ( <i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i> )

Bron: Provincie Drenthe (2018) Omgevingsverordening 2018 - Bijlage IV: Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

## PROVINCIE DRENTHE

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenzwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiszwaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverzwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

\*Toelichting categorieën:

**Categorie 1:** Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

**Categorie 2:** Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

**Categorie 3:** Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

**Categorie 4:** Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

**Categorie 5:** Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

## BIJLAGE 3 UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten\* binnen 1 kilometer van het plangebied.

Soort	
<b>Vogels</b>	<b>Zoogdieren</b>
Blauwe reiger	Boommarter
Bonte vliegenvanger	Bunzing
Boomklever	Das
Boomkruiper	Eekhoorn
Buizerd	Grote Bosmuis
Gekraagde roodstaart	Otter
Gierzwaluw	Steenmarter
Grauwe vliegenvanger	Veldspitsmuis
Grote bonte specht	Wezel
Grutto	<b>Overig</b>
Huismus	Grote Vos
Koolmees	
Ooievaar	
Pimpelmees	
Ransuil	
Roek	
Sperwer	
Spreeuw	
Torenvalk	
Wespendief	
Zwarte roodstraat	
<b>Vleermuizen</b>	
Gewone dwergvleermuis	
Ruige dwergvleermuis	

\*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.  
(Bron: NDFF, 2022)