

Aanmeldnotitie Besluit m.e.r.

Klazienaveen, Schoorstraat 2 & 4,
Stellingstraat ZZ 5

Opdrachtgever:	Tenfelde Projects BV
Rapportnummer:	RB 10.702 A-M.e.r.
Datum vrijgave:	Februari 2024
Opsteller:	Dhr. H. de Roo

Inhoudsopgave

.....	1
1 INLEIDENDE HOOFDSTUK	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Wettelijk kader milieueffectrapportage (m.e.r.)	3
2 MOTIVERING EN BESCHRIJVING VAN DE ACTIVITEIT	5
2.1 Aanleiding en motivatie.....	5
2.2 Ligging plangebied	5
2.3 Algemene planbeschrijving	6
2.4 Verkeer en parkeren.....	8
3 KENMERKEN VAN DE ACTIVITEIT	9
3.1 De aard en omvang van de activiteit	9
3.2 Productieproces of wijze van aanleg.....	9
4 EFFECTEN VAN DE ACTIVITEIT OP HET MILIEU.....	10
4.1 Archeologie	10
4.2 Bodem	11
4.3 Ecologie	13
4.4 Geluid (Wet geluidhinder)	16
4.5 Bedrijven en milieuzonering.....	18
4.6 Luchtkwaliteit.....	18
4.7 Water	19
5 CONCLUSIES.....	20

1 Inleidende hoofdstuk

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemers hebben de gronden aan de Schoorstraat 4 in Klazienaveen in eigendom. Op het perceel was een voormalig kinderdagverblijf gevestigd. Deze bebouwing op het perceel is inmiddels gesloopt. Op het braakliggend terrein zijn plannen om drie vrijstaande en levensloopbestendige woningen te realiseren. Hiervoor dient het bestemmingsplan te worden aangepast. De maatschappelijke bestemming voorziet niet in de bouw van drie vrijstaande woningen. De gemeente heeft het verzoek beoordeeld en aangegeven dat er in principe medewerking kan worden verleend aan de plannen.

Van gemeentewege is daarbij aangegeven dat ook de twee aangrenzende percelen Schoorstraat 2 en Stellingstraat Zuidzijde 5 opgenomen moeten worden in het voorliggend bestemmingsplan. De percelen Schoorstraat 2 en Stellingstraat Zuidzijde 5 hebben een sport- respectievelijk maatschappelijke bestemming, waarbij het feitelijk gebruik 'wonen' is. Dit bestemmingsplan regelt derhalve het planologisch mogelijk maken van vijf woonbestemmingen.

Het bevoegde gezag heeft verzocht voorafgaand aan een bestemmingsplanprocedure een m.e.r.-aanmeldnotitie op te stellen. Met voorliggende m.e.r.-aanmeldnotitie wordt onderzocht of de planontwikkeling dermate grote nadelige milieugevolgen kan hebben, dat een milieueffectrapportage nodig is.

1.2 Wettelijk kader milieueffectrapportage (m.e.r.)

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure.

Voor besluiten en plannen die ontwikkelingen bevatten, die (mogelijk) belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen hebben, geldt de plicht voor het opstellen van een milieueffectrapportage. Op die manier krijgt milieu een volwaardige rol in de afweging van belangen. De drempelwaarden voor projecten waarbij deze verplichting aan de orde is, zijn vastgelegd in het Besluit m.e.r. Bij het bestemmingsplan hoeft geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

De ontwikkeling die met het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, ligt onder de drempelwaarden zoals die genoemd zijn in het Besluit m.e.r. (onderdeel D, kolom 2). In onderdeel D, D.11.2 wordt aangegeven dat voor 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een vormvrij m.e.r.-beoordeling (paragraaf 1.2.1.) dient plaats te vinden.

1.2.1

M.e.r.-aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is een wetwijziging van het Besluit milieueffectrapportage inwerking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat vanaf 16 mei 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie voor projecten die onder de genoemde drempelwaarde valt.

Dit is een extra stap in de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het nut van deze notitie is dat al in een vroeg stadium beoordeeld wordt of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. De beslissing van het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, vindt plaats op basis van deze notitie.

Een m.e.r.-aanmeldnotitie dient alleen te worden opgesteld indien een particulier of een ondernemer de initiatiefnemer is van de voorgenomen activiteit. De notitie wordt ingediend bij het bevoegd gezag.

Een vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie is zoals het zich laat lezen vormvrij, echter heeft een aantal inhoudelijke voorwaarden. De meldnotitie dient in ieder geval informatie bevatten over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit. Binnen zes weken nadat de initiatiefnemer deze informatie heeft verstrekt, dient het bevoegd gezag te beslissen of een milieueffectrapportage moet worden opgesteld.

2 Motivering en beschrijving van de activiteit

2.1 Aanleiding en motivatie

Initiatiefnemer is voornemens op het perceel Schoorstraat 4 drie nieuwe woningen te realiseren. Van gemeentewege is daarbij aangegeven dat ook de twee aangrenzende percelen Schoorstraat 2 en Stellingstraat Zuidzijde 5 opgenomen moeten worden in het voorliggend bestemmingsplan, waarbij de vigerende bestemmingen wijzigen naar een passende woonbestemming. Het bestemmingsplan 'Klazienaveen, Schoorstraat 2 & 4, Stellingstraat ZZ 5' regelt derhalve het planologisch mogelijk maken van vijf woonbestemmingen. De werkzaamheden starten direct na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

2.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek Stellingstraat Zuidzijde en Schoorstraat in Klazienaveen. Het plangebied is gelegen aan de rand van het centrum. Ten noorden zijn een supermarkt en begraafplaats gelegen. Ten westen is een kerkgebouw gelegen en ten zuiden een grasveld. In oostelijke richting zijn woningen van de wijk Molenbuurt gelegen. Het plangebied met de beoogde woonbestemmingen is daarin ruimtelijk en functioneel passend. Op onderstaande luchtfoto is het plangebied bij benadering weergegeven.



Fig. 1.1: Indicatieve weergave van het plangebied.

2.3 Algemene planbeschrijving

De percelen aan de Stellingstraat Zuidzijde 5 en Schoorstraat 2 blijven in tact. Er is ter plaatse alleen sprake van een functiewijziging. Het plan voorziet in het juridisch-planologisch wijzigen van bestemmingen op bestaande percelen met een voormalige fysiotherapie en tandartspraktijk elk met een (bedrijfs)woning. De bedrijfsactiviteiten op deze percelen zijn beëindigd. Deze woningen worden momenteel 'regulier' bewoond.



Fig. 1.2: Een weergave van de bestaande bebouwing op de percelen Stellingstraat Zuidzijde 5 en Schoorstraat 2 in Klazienaveen.

Tevens voorziet het plan in een nieuwbouwlocatie voor nieuwe woningen. In overeenstemming met de gemeente is gesproken over een invulling van maximaal vier woningen (2x vrijstaand en een 2-onder-1 kapwoning). Uiteindelijk is gekozen voor drie vrijstaande woningen omdat hiervoor in het dorp meer animo bestaat. De nieuwe woningen worden gesitueerd aan doodlopende straat welke worden ontsloten aan de Schoorstraat.



Fig. 1.3: Een indicatieve weergave van de situatietekening van de drie nieuwe woningen.

De tuinen van de woningen grenzen aan de achterzijde van de bovengenoemde percelen. De drie nieuwe woningen vormen een wooncluster, dat als 1 geheel langs een nieuwe (doodlopende) ontsluitingsweg, langs de bestaande groenstrook van het grasveld is ingepast. De woningen grenzen met de voorkanten en voortuinen aan deze nieuwe ontsluitingsweg. De doodlopende ontsluitingsweg, voorerfgrenzen en voorkanten van de woningen liggen evenwijdig aan Stellingstraat Zuidzijde.

De nieuwe woningen aan Schoorstraat bestaan uit 1 bouwlaag (zonder kap). De hoogte van de platte daken variëren met 3,2 en 3,7 meter. De woningen hebben een eigentijdse uitstraling. Qua materiaal en kleuren is het uitgangspunt om aan te sluiten bij de woningen in de omgeving. Dit betekent als hoofdmateriaal gevels van baksteen, in gedekte, natuurlijke basiskleuren: donker bruin of aarde tinten. De baksteen wordt eventueel gecombineerd met hout (ondergeschikt). De platte kap bestaat uit bitumen of kunststof dakbedekking waarop zonnepanelen kunnen worden geplaatst.



Fig. 1.4: Een 3D-impressie van de nieuwe woningen.



Fig. 1.5: Een 3D-impressie van de nieuwe woningen.

2.4 Verkeer en parkeren

Voor de nieuw te bouwen woningen op het perceel Schoorstraat 4 is gekozen voor een doodlopende straat (ontsluitingsweg) langs de woningen. Op deze manier zijn de woningen vanaf de voorzijden bereikbaar.

De ontsluitingsweg sluit aan op de Schoorstraat door middel van uitritbanden, waardoor het een uitstraling van een oprit heeft. De ontsluitingsweg wordt niet voorzien van een keervoorziening, omdat voertuigen van de opritten van de woningen kunnen keren. Aan het einde van de straat is rekening gehouden met het keren van voertuigen, door de rijbaan iets langer door te laten lopen. Achteruitsteken wordt hierdoor voor de laatste woningen ook mogelijk.

In de parkeerberekening is uitgegaan van de bouw van een vrijstaande woning in de gemeente Emmen, in niet-stedelijk gebied, rest bebouwde kom. Op basis van de berekening volgens de CROW is een parkeerbehoefte aanwezig van 2,3 parkeerplaatsen, afgerond 3 parkeerplaatsen, nodig. Elk (nieuw) perceel is voldoende groot voor het kunnen realiseren van 3 parkeerplaatsen op eigen perceel.

3 Kenmerken van de activiteit

3.1 De aard en omvang van de activiteit

De bestemming van een huidige maatschappelijke bestemming wordt gewijzigd zodat de gronden gebruikt kunnen worden ten behoeve van drie vrijstaande woningen. De gronden in het plangebied worden tevens ingericht met infrastructuur zoals kabels en leidingen, verharding ten behoeve van verkeer en parkeren en groen.

3.2 Productieproces of wijze van aanleg

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is sprake van een beperkt ruimtebeslag. De voormalige bebouwing (kinderdagverblijf) op het perceel Schoorstraat 4 is reeds gesloopt. Voor het bouwen en herinrichten van het plangebied op het perceel Schoorstraat 4 is grondverzet nodig. Waar mogelijk wordt vrijkomende grond hergebruikt of toegepast elders op het werk. Onderdeel van de projectambitie is om bij de bouwwerkzaamheden zo veel mogelijk gebruik te maken van duurzame (circulaire) en milieuvriendelijke grondstoffen.

Geconcludeerd mag worden dat de ontwikkeling van de voorziene activiteiten niet tot bijzondere beslaglegging op natuurlijke hulpbronnen leidt.

Productie van afvalstoffen

Tijdens het bouwen en herinrichten van het plangebied vindt er geen productie van stoffen plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende situaties. Onderdeel van de projectambitie is om bij de nieuwbouw zo veel mogelijk gebruik te maken van duurzame (circulaire) en milieuvriendelijke grondstoffen.

Het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit 2012 zijn op de bouwwerkzaamheden rechtstreeks en onverkort van toepassing met als doel dat bouwwerkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouwafval deugdelijk wordt gescheiden.

In de Regeling Bouwbesluit 2012 zijn voorschriften gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden.

4 Effecten van de activiteit op het milieu.

In het navolgende worden de potentiële effecten van het project aangegeven voor de milieuaspecten op het terrein zelf als ook de directe omgeving (indien van toepassing en noodzakelijk) waarvoor mogelijk relevante milieueffecten optreden. Per aspect wordt bezien of zich bijzondere omstandigheden voordoen met betrekking tot potentiële milieueffecten. Op basis van de kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteit worde de volgende milieuaspecten als relevant geacht:

1. Archeologie;
2. Bodem;
3. Ecologie;
4. Geluid;
5. Luchtkwaliteit;
6. Verkeer en vervoer;
7. Water.

4.1 Archeologie

Het plangebied is gelegen in het vigerend (facet)bestemmingsplan 'Emmen, Archeologie' waar het plangebied geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' heeft.

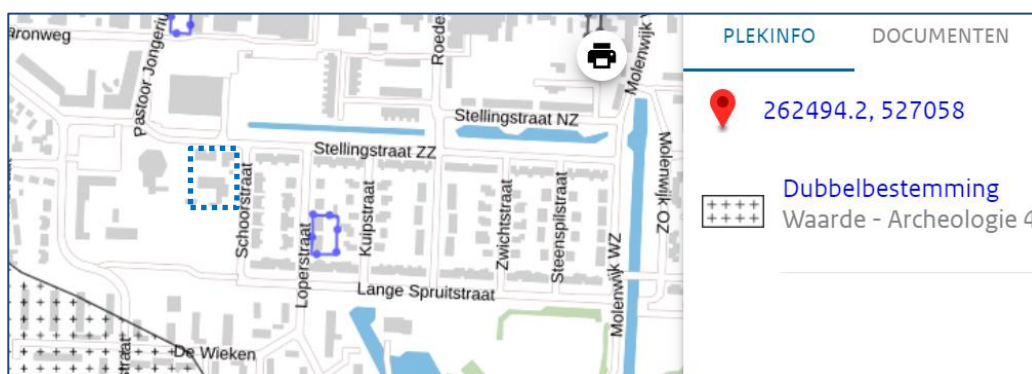


Fig. 4.1: Een uitsnede van de verbeelding van het facetbestemmingsplan 'Emmen, Archeologie' ter plaatse van het plangebied, weergegeven als blauwe kader.

Conclusie

Het plangebied kent geen monumenten of archeologische monumenten. Vanuit archeologie zijn er geen belemmeringen voor uitvoering van het gewenste woningbouwplan.

In het voorliggende bestemmingsplan zal voor het plangebied geen dubbelbestemming Waarde - Archeologie opgenomen worden.

De wettelijke meldingsplicht conform de Erfgoedwet blijft van kracht. Dit houdt in dat mochten er tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden gevonden, de initiatiefnemer dit onmiddellijk dient te melden bij de gemeentelijke archeoloog.

4.2

Bodem

Door onderzoeksbureau Sigma Bouw en Milieu is verkennend milieukundig bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in grond uitgevoerd. Het verkennend milieukundig bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in grond Schoorstraat 4 te Klazienaveen (projectnummer 23-M10849, d.d. 3 augustus 2023) is toegevoegd als bijlage. Hierna volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

- **verkennend milieukundig bodemonderzoek NEN-5740+A1**

grond

Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn in het opgeboorde bodemmateriaal plaatselijk puinresten en asfaltgranulaat waargenomen. Een samenvatting van de toetsingsresultaten staat weergegeven in onderstaande tabel.

Mengmonster	Boringen	Diepte	Zintuiglijk	>AW / >S	>T	>I	Indicatieve toetsing Bbk
plangebied							
grond							
MM1	5 t/m 7+9	0.0-0.5	puinresten	PAK's (som 10)	-	-	Wonen*
MM2	2+3+8+	0.0-0.5		PAK's (som 10)	-	-	Industrie*
MM3	1+2+3	0.5-2.0	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
grondwater							
Pb1	1	1.6-2.6	-	barium, naftaleen	-	-	nvt.

Legenda

>AW/>S	overschrijding achtergrondwaarde / streefwaarde (bodemindex =<0,5)
>T	overschrijding tussenwaarde (criteria voor nader onderzoek, bodemindex >0,5)
>I	overschrijding interventiewaarde (bodemindex >1)
Bbk	besluit bodemkwaliteit

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

De bovengrondmengmonsters MM1 en MM2 bevatten een verhoogd gehalte polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's, som 10) t.o.v. de achtergrondwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0,5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen directe aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)

Ondergrondmengmonster MM3 bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

grondwater

peilbuis 1 (1.6-2.6 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte koper (zware metalen) en naftaleen (vluchtige aromaten) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0,5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen directe aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

toetsing hypothese

Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als milieuhygiënisch onverdacht aangemerkt. In onderstaande tabel is de hypothese en de noodzaak tot vervolgonderzoek beoordeeld aan de hand van de onderzoeksresultaten.

Locatie	Hypothese	Correct?	Verkennend onderzoek met nieuwe hypothese?	Nader onderzoek?
Schoorstraat 4, Klazienaveen	onverdacht	nee, er zijn verhoogde gehalten aangetoond	nee, onderzoeksinspanning voldoende	nee, er zijn geen matig tot sterk verhoogde gehalten in de bodem gemeten.

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging.

De bovengrond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevatten plaatselijk enkele gehalten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde resp. de streefwaarde. Deze licht verhoogd aangetoonde gehalten overschrijden de tussenwaarde / bodemindex-waarde (>0.5) niet en geven daardoor geen formele aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

- **verkennend onderzoek asbest in grond NEN 5707+C2**

maaiveld

Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde maaiveld geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

bovengrond (0.0 max. 0.5 m-mv)

Ter plaatse van de inspectiegaten G1 t/m G3 is in de uitgegraven bovengrond (bodemlaag tussen 0.0-max. 0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten G1 t/m G3 bedraagt ter indicatie <2 mg/kg d.s en is daarmee niet verhoogd t.o.v. de bepalingsgrens. De bovengrond uit de inspectiegaten G1 t/m G3 is niet aantoonbaar verontreinigd met asbest.

Ter plaatse van de inspectiegaten G4 t/m G7 is in de uitgegraven bovengrond (bodemlaag tussen 0.0-max. 0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten G4 t/m G7 bedraagt ter indicatie 7.9 mg/kg d.s en is daarmee verhoogd t.o.v. de bepalingsgrens. De waarde voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s) en de interventiewaarde (100 mg/kg d.s) wordt niet overschreden.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)

fractie >20 mm

Op basis van de uitgevoerde inspectie van het opgeboorde materiaal uit de inspectiegat G2 zijn vanaf ca. 0.5 m-mv visueel geen bodemvreemde materialen waargenomen.

Fractie <20 mm

Van de ongeroerde ondergrond vanaf 0.5 m-mv zijn in deze fase van het onderzoek geen grondmonsters geanalyseerd op de fractie <20 mm. Omdat geen asbestverdacht materiaal (met fractie > 20 mm) in de ongeroerde ondergrond is aangetroffen is de verwachting dat er geen asbest met fractie < 20 mm in de ongeroerde ondergrond aanwezig is.

toetsing hypothese

Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als verdacht voor asbest aangemerkt.

Uit het onderzoek is gebleken dat de bovengrond t.p.v. inspectiegaten G4 t/m G7 asbest bevat in een gehalte onder de waarde voor nader onderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de vooraf gestelde onderzoekshypothese "verdacht" aanvaard.

Afwijkingen t.o.v. normen en protocollen

Er hebben bij de uitvoering van veldwerkzaamheden geen andere afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen BRL SIKB 2001, 2002 en 2018.

Er hebben bij de uitvoering van analysewerkzaamheden geen afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen AS3000 en/of overige geldende analysemethoden.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan er vanuit worden gegaan dat er geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het gebruik van het terrein en de ontwikkeling van het perceel. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

4.3

Ecologie

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en

bescherming van het NNN. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Provinciale Omgevingsvisie en de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een in het kader van de Wnb beschermd gebied. Het meest nabijgelegen gebied beschermd middels de Wnb betreft het Natura 2000-gebied 'Bargerveen', wat is gelegen op een afstand van circa 2,4 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. Het meest nabijgelegen NNN-gebied ligt op circa 1,4 kilometer ten noorden van het plangebied.

Stikstofdepositie Natura 2000

Voor de drie nieuw te bouwen woningen is door BJZ.nu een Aerius-berekening voor de aanleg- en gebruiksfase opgesteld. Opgemerkt wordt dat de juridisch-planologisch wijziging van de bestemmingen op de percelen aan de Stellingstraat Zuidzijde 5 en Schoorstraat 2 buiten beschouwing van deze berekening zijn gebleven. Het rapport d.d. 11 januari 2024 met de berekeningen is als bijlage bij dit bestemmingsplan bijgevoegd.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Er dient een ontheffing op grond van artikel 3.3, 3.8 en/of 3.10 Wnb te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, danwel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Het deel van het plangebied waar de nieuwe woningen gebouwd gaat worden is momenteel een braakliggend terrein. De voormalige bebouwing van de kinderdagverblijf is reeds gesloopt. Onderstaand een weergave van het plangebied (d.d. 18 juli 2023).



Fig. 4.2: Een weergave van het plangebied waar de voormalige bebouwing is gesloopt (foto d.d. 18 juli 2023).

In het plangebied worden geen sloten gedempt en/of geen bomen gekapt. De bestaande bomen langs de Schoorstraat en langs het grasveld / voetbalveld – die buiten het plangebied zijn gelegen (zie onderstaande verbeelding) - blijven behouden.



Fig. 4.3: Een weergave van het plangebied (binnen de begrenzing van de hekwerken) waar de voormalige bebouwing is gesloopt (foto d.d. 18 juli 2023).

Door Alcedo Natuurprojecten is een Ecologisch Quickscan uitgevoerd. Het rapport “Quickscan Flora & Fauna Locatie Schoorstraat 4 Klazienaveen. Alcedo Natuurprojecten rapportnummer 2023 – 034” is als bijlage bij het bestemmingsplan bijgevoegd. Daarin zijn de volgende conclusie te lezen:

- Op de onderzochte locatie zijn geen beschermde planten- of diersoorten aangetroffen en deze worden er ook niet verwacht;
- De geplande ingreep heeft geen grote impact op de gunstige staat van instandhouding van beschermde planten- of diersoorten;
- Er worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk;
- Aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen is niet noodzakelijk;

In het rapport worden de volgende adviezen gegeven:

- Geadviseerd wordt om de nieuwbouw natuur-inclusief te maken door middel van het plaatsen van inbouwkasten voor vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen. Meer informatie over al het bovenstaande is te vinden op www.unitura.nl;
- Daarnaast wordt geadviseerd om voor wat betreft de beplanting van de omgeving te kiezen voor inheems plantgoed. Informatie daarover is te vinden op <https://www.cruydhoeck.nl/over-ons/de-heliant/>

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Op grond van de uitgevoerde Ecologisch Quickscan worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

De plannen zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming. Ten aanzien van het aspect soortenbescherming wordt het bestemmingsplan uitvoerbaar geacht.

4.4

Geluid (Wet geluidhinder)

Regels ten aanzien van geluidhinder zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). Het doel van de Wet geluidhinder is tweeledig. Enerzijds de bescherming van het milieu en anderzijds de bescherming van de volksgezondheid. Bepalend is steeds de situering van geluidsbronnen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen en scholen. De Wgh gaat uit van zones langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen.

Binnen dergelijke zones zijn nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen alleen toegestaan indien de geluidsbelasting op de buitengevel onder of hoogstens gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde. Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde is toegestaan indien maatregelen om de geluidsbelasting op de buitengevels te beperken niet mogelijk zijn of onvoldoende helpen en indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

Akoestisch onderzoek

Door GeluidMeesters BV is een "Akoestisch onderzoek herontwikkeling hoek Schoorstraat / Stellingstraat Zuidzijde in Klazienaveen" uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan 'Klazienaveen, Schoorstraat 2 & 4, Stellingstraat ZZ 5'. De rapportage is bekend onder "0009-R-23-H, d.d. 17 juli 2023".

Wegverkeerslawaaï

De aangrenzende Schoorstraat en Stellingstraat Zuidzijde kennen een snelheidsregime van 30 km/uur waarvoor in de Wet geluidhinder geen grenswaarden zijn opgenomen. In jurisprudentie is bepaald dat voor dergelijke wegen bij een ruimtelijke procedure wel een akoestische afweging noodzakelijk is.

Uit de resultaten blijkt dat alleen de geluidbelasting op het te herbestemmen pand aan de Stellingstraat Zuidzijde 5, met 50 dB L den , hoger is dan de voorkeurswaarde voor wegen met een wettelijke geluidzone. Wel wordt ruimschoots voldaan aan de maximale

ontheffingswaarde van 63 dB L den. Omdat de Wet geluidhinder niet van toepassing is op wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur hoeft er geen hogere waarde te worden vastgesteld. Omdat hier sprake is van een verbouw situatie (artikel 3.5 Bouwbesluit) is voor de gevelgeluidwering het rechtens verkregen niveau van toepassing. Dat betekent in de praktijk dat de actuele kwaliteit van een gebouw er door de verbouwing er niet op achteruit mag gaan.

Industrielawaai

De locatie is gelegen binnen de wettelijk geluidzone van het geluidgezoneerd industrieterrein "Norit". Aangetoond dient te worden dat de geluidbelasting vanwege dit industrieterrein kan voldoen aan de wettelijke grenswaarden en dat daarbij het gezoneerd industrieterrein niet in de mogelijkheden wordt beperkt.

Uit de resultaten blijkt dat uitsluitend op de te herbestemmen panden aan de Stellingstraat Zuidzijde 5 en Schoorstraat 2 de voorkeurswaarde van 50 dB(A) met ten hoogste 1 dB wordt overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) wordt daarmee niet overschreden.

Voor deze woningen dient een hogere waarde procedure te worden doorlopen bij de gemeente. De benodigde hogere waarde bedraagt 51 dB(A). Omdat hier sprake is van een verbouw situatie (artikel 3.5 Bouwbesluit) is voor de gevelgeluidwering het rechtens verkregen niveau van toepassing. Dat betekent in de praktijk dat de actuele kwaliteit van een gebouw er door de verbouwing er niet op achteruit mag gaan.

In het Bouwbesluit zijn eisen gesteld aan de geluidwering aan de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied. Bij de te herbestemmen woningen is sprake van een verbouw situatie (artikel 3.5). Bij verbouw is het rechtens verkregen niveau van toepassing.

Dat betekent in de praktijk dat de actuele kwaliteit van een gebouw er door de verbouwing er niet op achteruit mag gaan.

Cumulatie

Indien een hogere-waarde procedure wordt gevolgd, dan moet het bevoegd gezag motiveren dat de gecumuleerde geluidbelasting aanvaardbaar is. De Wet geluidhinder noemt hierbij geen grenswaarden.

Alleen voor de te herbestemmen panden aan de Stellingstraat Zuidzijde 5 en Schoorstraat 2 dient een hogere waarde te worden vastgesteld. De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt op deze panden respectievelijk 57 en 55 dB op de maatgevende voorgevels. Op de overige gevels is de geluidbelasting lager. Om iets te kunnen zeggen over de toelaatbaarheid kan gebruik worden gemaakt van bijvoorbeeld de 'methode Miedema'. Met een geluidbelasting van ten hoogste 57 dB is sprake van een 'matig' akoestisch woonklimaat. Dit is voor een stedelijke omgeving te beschouwen als een acceptabel woonklimaat. De uiteindelijke beoordeling is aan het bevoegd gezag.

Voor de nieuw te realiseren woningen (b1 t/m b3) is geen hogere waarde nodig. Met een geluidbelasting tussen de 48 en 52 dB is sprake van een 'goed tot redelijk' akoestisch woonklimaat.

Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect geluid.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt vergt de bedrijvigheid in het plangebied een goede afstemming met de andere, in de omgeving aanwezige functies.

Rondom het plangebied zijn naast bestaande woningen, verkeersdoeleinden, een kerkgebouw, een begraafplaats, een supermarkt, een gras/voetbalveld en een (voormalig) schoolgebouw gelegen. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een 'gemengd gebied'.

Het kerkgebouw en de supermarkt zijn op relatief korte afstand van het plangebied gelegen en als maatgevend beschouwd. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 afstandsstap verkleind worden. Een richtafstand van 30 meter wordt in een dergelijk geval 10 meter. Dit maakt dat voldaan kan worden aan de richtafstand. Hiermee vormt het kerkgebouw en de supermarkt geen belemmering voor de woningen die met voorliggend bestemmingsplan planologisch mogelijk gemaakt worden en vormen de woningen die met voorliggend bestemmingsplan planologisch mogelijk gemaakt worden geen belemmering voor het kerkgebouw en de supermarkt.

Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.6 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling. Volgens de nieuwe regeling vormt luchtkwaliteit in beginsel geen belemmering voor het uitvoeren van een ruimtelijk project als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekende mate' (NIMB) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm. Zo is een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd nog aangemerkt als een Nibm-project.

Het bestemmingsplan voorziet in het bouwen en gebruiken van drie nieuwe woningen en het juridisch-planologisch wijzigen van twee bedrijfswoningen naar reguliere woningen. Het plan blijft daarmee ruimschoots onder de drempelnorm. Nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet nodig.

Omdat ook verder geen significante ontwikkelingen rondom het plangebied gepland zijn, zal de concentratie van de NOX en fijnstof niet veranderen. Hierdoor betekent de luchtkwaliteit geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

Conclusie

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

4.7

Water

In waterparagraaf van het bestemmingsplan wordt beschreven hoe het huidige waterhuishoudkundig systeem voor het plangebied van het bestemmingsplan 'Klazienaveen, Schoorstraat 2 & 4, Stellingstraat ZZ 5' is ingericht, welke fysieke omstandigheden voor het gebied gelden en of speciale functies voor het plangebied gelden. Naast een beschrijving van de waterhuishoudkundige consequenties van het plan en de stedelijke wateropgave heeft het wateradvies van het waterschap een duidelijke plaats gekregen.

Op 18 juli 2023 is de digitale watertoets uitgevoerd. Het plangebied bevindt zich in het beheersgebied van het waterschap Vechtstromen. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de korte procedure van toepassing is. Dit houdt in dat direct doorgedaan kan worden gaan met de planvorming onder de voorwaarde dat de standaard waterparagraaf zoals onderstaand is opgenomen wordt toegepast.

Berging regenwater binnen het plangebied

Omdat het toenemend verhard oppervlak (daken, straten) kleiner is dan 1500 m² stelt het waterschap geen eisen omtrent het realiseren van een waterberging. Ten aanzien van de voormalige bebouwing en verharding ten behoeve van de kinderdagverblijf is in het plangebied in de nieuwe situatie een afname van ca. 1050 m² aan verharding.

Het regenwater wat op daken valt (en dus in de dakgoten terecht komt) wordt middels een buis ondergronds afgevoerd. In het plangebied zijn een groenstructuur aanwezig (tuinen en bermen) die voor natuurlijke infiltratie zorgen.

Conclusie

Er zijn geen significant nadelige effecten op het aspect water te verwachten. Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied zijn niet van toepassing.

5

Conclusies

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

Projectgegevens

Project : Klazienaveen, Schoorstraat 2 & 4, Stellingstraat ZZ 5
Projectnummer : RB 10.702 A-M.e.r
Versie : 03
Datum : Februari 2024

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
www.roobeek-advies.nl