

Nota van beantwoording

behorende bij

bestemmingsplan

Buitengebied Emmen 2011, veegplan

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro	3
1. <i>Provincie Drenthe</i>	3
2. <i>VRD (brandweer)</i>	3
3. <i>RUD</i>	3
2. Kopie reacties	5

1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is het bestemmingsplan “Buitengebied Emmen 2011, veegplan” naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartners verzonden.

In dit geval is op 23 mei 2023 provincie Drenthe, Waterschap Hunze en Aa's, Waterschap Vechtstromen, RUD Drenthe en de Veiligheidsregio Drenthe (brandweer) en LTO Noord op de hoogte gebracht. In het kader van het overleg hebben wij een reactie terug ontvangen van Provincie Drenthe, de RUD en de brandweer.

Bij de beantwoording wordt onder A een samenvatting van de reactie gegeven. Onder B staat het gemeentelijke antwoord hierop en- indien van toepassing - onder C de eventuele doorvertaling ervan in het bestemmingsplan.

1. Provincie Drenthe

- 1a De provincie geeft aan dat er diverse onderdelen van provinciaal belang zijn. Echter, omdat het een veegplan betreft, wordt alleen de focus gelegd op de landschappelijke inpassingen van de diverse ontwikkelingen die worden meegenomen in dit veegplan. Door het opnemen van de diverse beplantingsplannen is hieraan voldaan.
- 1b Aan de hand van de lijst met de geïntegreerde wijzigingsplannen en uitgebreide omgevingsvergunningen is geïnventariseerd welke beplantingsplannen overgeheveld dienen te worden. Deze zijn opgenomen in de bijlage bij de regels. Voor de betreffende bestemmingen is eveneens een voorwaardelijke bepaling opgenomen.
- 1c Onder dankzegging voor kennisgeving aangenomen.

2. VRD (brandweer)

- 2a. De VRD meldt dat sinds 2014 een en ander is veranderd in de wetgeving rondom externe veiligheid. Daarnaast vraagt zij aandacht voor recente ontwikkelingen met het aspect externe veiligheid zoals zonnepanelen op bedrijfsgebouwen, een aparte categorie voor waterstoftransportleidingen en een energie-opslag-systeem bij biovergistinginstallaties.
- 2b. De essentie van voorliggend veegplan is dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden doorgevoerd. In het voorliggende bestemmingsplan zijn alleen bestaande, vergunde zaken en omissies doorgevoerd. De toelichting van het moederplan wordt niet herschreven nu de wetgeving is veranderd.
- 2c. Voor kennisgeving aangenomen.
- 3a. Sinds 2014 zijn er enkele veranderingen in het buitengebied vergund, zoals de uitbreiding van Van der Valk Hotel Emmen en de verplaatsing van een van de tankstations langs de N34 door de verdubbeling. Hiermee is het advies uit 2014 op het moederplan verouderd en worden ter uitvoering van genoemde ontwikkelingen enkele aanbevelingen voor blusvoorzieningen in het veld gedaan.
- 3b. Voor de genoemde ontwikkelingen zijn afzonderlijke procedures gevoerd, waarin de VRD is gekend. Er zijn toen ook aanbevelingen gedaan voor uitvoering. In het voorliggende Veegplan zijn omgevingsvergunningen en wijzigingsplannen overgenomen. De genoemde ontwikkelingen zijn niet overgenomen, ook omdat wij de complexiteit van erkennen, dan wel het toegepaste maatwerk willen behouden.
- 3c. Voor kennisgeving aangenomen.
- 4a. Er is ten slotte nog een technische opmerking gemaakt over een fout in de hyperlinks in het veegplan naar het moederplan uit 2014.
- 4b. Onder dankzegging van deze opmerking hebben wij de fout hersteld, waarmee het doorklikken weer goed werkt. Hiermee is de inhoud van het bestemmingsplan ongewijzigd gebleven, maar wel leesbaarder geworden.
- 4c. Voor kennisgeving aangenomen.

3. RUD

- 5a. De RUD kan instemmen met het gestelde in het bestemmingsplan. Wel dient in verband met een gewijzigde milieuvergunning (revisievergunning) naar het adres Erfscheidenvveen 15 te Nieuw-Weerdinge te worden gekeken. Er zijn minder m2 aangevraagd en opgenomen in de milieuvergunning dan de nu in het bestemmingsplan genoemde 6500 m2,
- 5b. In het voorliggende bestemmingsplan is het betreffende perceel overgenomen uit een omgevingsvergunning en derhalve een maatvoering van 6500 m2 opgenomen. Dat er recentelijk een revisievergunning is gevraagd voor een

kleine uitbreiding dan planologisch mogelijk is, betekent niet dat wij op voorhand een verdere uitbreiding op voorhand willen uitsluitend. Destijds was de uitbreiding tot 6500 m² aanvaardbaar.

5c Voor kennisgeving aangenomen.

2. Kopie reacties

322656-2022

Aan:
Gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



Assen, 27 juni 2023
Ons kenmerk 202201281-01075420
Behandeld door mevrouw K.E. Blanke (0592) 36 58 97
Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied Emmen 2011, Veegplan

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Emmen 2011, Veegplan. Het plan heeft als doel het bestemmingsplan Buitengebied te verbeteren door het herstellen van omissies en het opnemen van ontwikkelingen die zich inmiddels in het buitengebied hebben voorgedaan.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe zijn in het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan verschillende aspecten van provinciaal belang. Het provinciaal belang is goed in het plan opgenomen. Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u er vanuit gaan dat Gedeputeerde Staten geen reden zullen zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Hiermee is, wat ons betreft, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u contact opnemen met mevrouw K.E. Blanke, telefoon 0592 36 58 97 of k.blanke@drenthe.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

W.J. van Elsacker,
teammanager a.i. Ruimte, Energie en Wonen



Gemeente Emmen
t.a.v. mevr. B. Bruins
Postbus 30001
7800 RA Emmen

Veiligheidsregio Drenthe
Mien Ruysweg 1
Postbus 402
9400 AK Assen
www.vrd.nl

ons kenmerk
2023/1758/ADVS

uw kenmerk

datum
16 juni 2023

inlichtingen bij
Gijs van den Hengel

telefoonnummer
06-52490041

email
gijs.vandenhengel@vrd.nl

onderwerp
VOBP Buitengebied Emmen, veegplan

Geachte mevrouw Bruins,

Op 31 mei stuurde u het verzoek om een advies uit te brengen op bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan (VOBP). In deze brief vindt u mijn advies.

Zoals u bij de uitleg van het veegplan schetst, worden omissies en witte vlekken die eerder niet geregeld waren hiermee juist bestemd. Zo ook zijn er na het HVD (HulpverleningsDienst Drenthe, nu de VRD) advies van 2012 in de loop der tijd gewijzigde inzichten, innovatieve ontwikkelingen, transportroutes, uitbreidingen bij bouwwerken geweest die ertoe leiden om dat advies op onderstaande punten te herzien.

Toetsing

- Advies is om in het veegplan nog het Btev te benoemen dat die van kracht is. In het bestemmingsplan 30-10-2014 is de circulaire namelijk nog benoemd in 3.11.3.
- Par. 3.11.4 benoemd bij transport dat er voornamelijk brandbare vloeistoffen en brandbare gassen over het spoor vervoerd worden. Dit dient te zijn alleen brandbare vloeistoffen.
- Par. 3.12 beschrijft de Duurzame energie. Verzoek is m.b.t. de zonnepanelen deze activiteit als vergunningplichtig te regelen in de bestemmingsplan regels. Zeker voor wat betreft op daken van bedrijfsgebouwen (industrie) en bouwwerken bestaande uit meerdere brandcompartimenten.
- In het veegplan is het aan te bevelen om specifiek waterstoftransportleidingen als aparte planprocedure te benoemen.
- In het bestemmingsplan 30-10-2014 wordt bio-vergisting bij agrarische bedrijven beschreven. Verzoek is om in het veegplan te benoemen dat daarnaast in het kader van de energietransitie het aanvragen van een Energie-Opslag-Systeem als vergunningplicht in de regels opgenomen wordt.
- Met betrekking tot het externe veiligheidsvraagstuk geeft het plan van 30-10-2014 aan dat de oriëntatiewaarde nabij het hotel-restaurant van der Valk wordt overschreden en dat na

maatregelen deze als aanvaardbaar worden geacht door de gemeente. Nadien hebben er de nodige verbouwingen en uitbreidingen bij van der Valk plaats gevonden, waardoor het aan te bevelen is om het groepsrisico opnieuw inzichtelijk te maken.

- De "nieuwe" tankstations langs de N34, ter vervanging van de verwijderde i.v.m. de verbreding N34, hebben door de wijziging van het knooppunt / afslag nabij de rondweg/Erm momenteel een ontoereikende bluswatervoorziening. Dit wijkt af van het HVD advies van april 2012. Derhalve is aan te bevelen om aan beide zijden op een strategische locatie een geboorde put als bluswatervoorziening aan te brengen met een minimale capaciteit van 90 m³/h. Als 2 locaties valt te denken nabij de op- en afritten Twee Provinciënweg/N34 en de Rondweg/N34.
- In de regels van het veegplan staan 'crosslinks' naar het bestemmingsplan 2011 opgenomen. Deze werken momenteel nog niet!

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,



Team Risicobeheersing

 <p>RUD Drenthe Postbus 1017 9400 BA Assen 0800 - 9102 info@ruddrenthe.nl</p>	Milieuadvies RUD	
	Datum binnenkomst RUD:	30-05-2023
	Bevoegd gezag:	Gemeente Emmen (B. Bruins)
	Zaaknummer BG:	356691-2021
	Zaaknummer RUD:	Z2023-015410
	Datum advies:	30-05-2023
	Opsteller advies:	PJ.de Boer
	Type advieszaak:	<input type="checkbox"/> Advies vooroverleg <input checked="" type="checkbox"/> Integraal advies <input type="checkbox"/> Overig advies
	Advies bedoeld voor:	<input checked="" type="checkbox"/> Alleen voor intern gebruik (opdrachtgever & RUD) <input type="checkbox"/> Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager)
	Onderwerp:	Integraal advies –conceptontwerp bestemmingsplan Buitengebied Emmen 2011 - Veegplan

Wie is Bevoegd Gezag

Gemeente

Advies:

Met betrekking tot het toegezonden conceptontwerp bestemmingsplan Buitengebied Emmen 2011-Veegplan met kenmerk NL. IMRO.0114.2022075-B301 bestaat er van de kant van de RUD een aanvullende opmerking:

Voor de locatie Weerdinger-Erfcheidenveen 15 te Nieuw-Weerdinge is op 9 mei 2023 een omgevingsvergunning verleend voor de onderdelen bouw en milieu voor het wijzigen van een varkenshouderij in een melkgeitenhouderij.

Er is ondermeer een revisievergunning verleend voor het onderdeel milieu. Met het van kracht worden van deze vergunning zijn de onderliggende vergunningen voor het exploiteren van een varkenshouderij vervallen. Het vergunde staloppervlak voor intensieve veehouderijdoeleinden in de vorm van een melkgeitenhouderij bedraagt volgens deze vergunning ca 3858 m2.

Voor de voormalige varkenshouderij is op 24 juni 2014 een gefaseerde omgevingsvergunning afgegeven. In deze gefaseerde vergunning voor de onderdelen milieu en ruimtelijke inpassing is de uitbreiding voorzien van een nieuw te bouwen derde stal voor het houden van 1989 vleesvarkens met een oppervlak van 2691 m2. De hiervoor benodigde bouwvergunning is niet aangevraagd. Het totaal vergunde oppervlak voor intensieve veehouderijdoeleinden volgens deze gefaseerde omgevingsvergunning bedraagt ca 6486 m2.

Een gefaseerde omgevingsvergunning wordt op grond van artikel 2.5 lid 8 Wabo pas als omgevingsvergunning aangemerkt op het moment dat op beide fasen positief is beslist.

De in het conceptbestemmingsplan vastgestelde oppervlaktemaat voor deze locatie van 6500 m2 is gebaseerd op een inmiddels achterhaalde bedrijfssituatie waarvoor de milieuvergunning uit 2014 inmiddels is vervallen.

Voor het vaststellen van de maximale oppervlaktemaat voor intensieve veehouderijdoeleinden lijkt het derhalve logisch om voor deze locatie uit te gaan van de meest recente omgevingsvergunning.