

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

# Woningbouwontwikkeling Veenoord, Trumanstraat

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING WONINGBOUWONTWIKKELING TRUMANSTRAAT, VEENOORD

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Trumanstraat, Veenoord  
Datum: Juni 2023  
Versie: Definitief  
Opsteller: BJZ.nu



Vestiging Almelo  
Twentepoort Oost 16  
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle  
Dr. Van Wiechenweg 2  
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht  
Wattbaan 51  
3439 ML NIEUWEGEIN

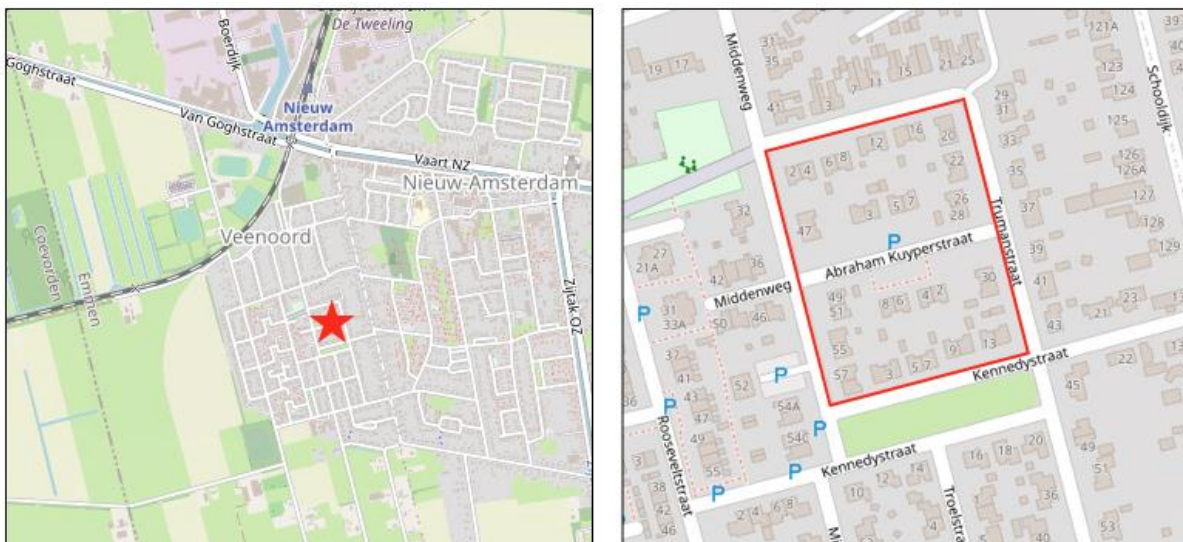
T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>HOOFDSTUK 1</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>3</b>
<b>HOOFDSTUK 2</b>	<b>KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....</b>	<b>5</b>
<b>HOOFDSTUK 3</b>	<b>BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN .....</b>	<b>9</b>
<b>HOOFDSTUK 4</b>	<b>CONCLUSIE.....</b>	<b>14</b>

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de percelen tussen de Trumanstraat, de Middenweg en de Kennedystraat in Veenoord. In afbeelding 1 is de ligging van deze locatie in Veenoord (rode sterren) en ten opzichte van de directe omgeving (rode omlijning) weergegeven.



Afbeelding 1 Ligging van het projectgebied in Veenoord en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK, bewerkt)

Het projectgebied betreft een woongebied met 40 verouderde woningen verdeel over twee 'eilanden'. De woningen betreffen allemaal twee-onder-een-kap woningen die zijn voorzien van één bouwlaag met een kap.

Het voornemen bestaat om ter plaatse van het projectgebied het woongebied te herstructureren. Het voornemen ziet toe op de sloop van de bestaande 40 verouderde woningen (deze zijn reeds gesloopt) en de realisatie van 36 nieuwe woningen.

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

### **M.e.r.-beoordeling**

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze

gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

De realisatie van 36 woningen in de kern Veenoord is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

#### ***Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling***

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

#### ***Betrokken partijen***

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer, de gemeente Emmen, provincie Drenthe en waterschap Vechtstromen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Emmen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Drenthe, waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

#### ***Leeswijzer***

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

## HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocaties en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

### **Voorgenomen ontwikkeling**

Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het projectgebied het woongebied te herstructureren. Het voornemen ziet toe op de sloop van de bestaande 40 verouderde woningen en de realisatie van 36 nieuwe woningen.

Het woningbouwprogramma bestaat uit diverse woningtypes, namelijk:

- 8 vrijstaande woningen;
- 16 twee-onder-één-kap woningen;
- 12 rijwoningen.

De gewenste situatie ter plaatse van het projectgebied is in afbeelding 2 weergegeven. Aansluitend wordt ingegaan op de stedenbouwkundige inpassing, de groenstructuur, verkeer en parkeren.



Afbeelding 2 Gewenste situatie ter plaatse van het projectgebied (Bron: gemeente Emmen)

De stedenbouwkundige opzet in het projectgebied is gelijksoortig als de bestaande stedenbouwkundige opzet. Hiermee wordt eveneens aangesloten op de stedenbouwkundige structuur in de omgeving van het projectgebied.

De vrijstaande woningen zijn met name in de hoeken van het projectgebied voorzien. De rijwoningen zijn centraal in het projectgebied voorzien. De twee-onder-één-kap woningen worden zijn aan de randen van het projectgebied beoogd.

Naast het vorenstaande wordt de infrastructuur in het projectgebied eveneens aangepakt. Daar waar in de huidige situatie de Abraham Kuypersstraat door het midden van het projectgebied loopt, wordt deze route in de gewenste situatie ingericht als route voor langzaam verkeer.

Het groen is de drager van het gebied. In het projectgebied worden bestaande groenstructuren zoveel mogelijk behouden, maar ook aangevuld. Aan de randen van het projectgebied zijn bomen voorzien. Tevens worden groenelementen tussen de inritten en parkeervoorzieningen voorzien.

Centraal in het projectgebied wordt een openbare groenvoorziening gerealiseerd. In deze groenvoorziening is tevens een speeltuin beoogd.

### **Locatiekenmerken**

Het projectgebied ligt in het oosten van de kern Veenoord. De ruimtelijk-functionele structuur rondom het projectgebied bestaat hoofdzakelijk uit woonfuncties. Belangrijke ruimtelijke structuurdrager is de bestaande infrastructuur.

Het projectgebied betreft een woongebied met 40 verouderde woningen verdeel over twee 'eilanden'. De woning betreffen allemaal twee-onder-een-kap woningen die zijn voorzien van één bouwlaag met een kap. In het midden van het woongebied ligt de Abraham Kuypersstraat.

Aan de zuidzijde van het plangebied liggen twee delen van de Kennedystraat. Tussen deze twee delen bevindt zich openbaar groen dat is ingericht als grasland met diverse bomen.

In afbeelding 3 is een luchtfoto opgenomen waarin de huidige situatie van het projectgebied (rode omlijning) is weergegeven. In afbeelding 4 is een foto vanaf de Trumanstraat weergegeven.



Afbeelding 3 Luchtfoto projectgebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 4 Straatbeeld vanaf de Trumanstraat (Bron: google.nl/maps)



**Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen**

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

**Verontreiniging en hinder**

In de bouwfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van het woongebruik geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd voldoen de woningen aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden, flora en fauna en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase onderzocht. Uit de berekening volgt in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Berekening moet nog worden geactualiseerd

**Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën**

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door de realisatie van een passende ontsluitingsroute zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

### HOOFDSTUK 3      BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de bouw 36 grondgebonden woningen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

#### **Verkeer**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie die ontstaat als gevolg van de ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

In voorliggend geval is voor de gemeente Emmen uitgegaan van een stedelijkheidsgraad 'Weinig stedelijk' (Bron: CBS Statline). De plandelen liggen in een stedelijke zone wat is aan te merken als 'rest bebouwde kom'.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de te hanteren uitgangspunten:

Functie	Verkeersgeneratie (per woning per dag)
Koop, huis, vrijstaand	8,2
Koop, huis, twee-onder-een-kap	7,8
Koop, huis, tussen/hoek	7,4

Op basis van deze uitgangspunten wordt in onderstaande tabel de verkeersgeneratie als gevolg van de gewenste ontwikkeling berekend.

Functie	Aantal woningen	Verkeersgeneratie (per werkdag)
Koop, huis, vrijstaand	8	65,6
Koop, huis, twee-onder-een-kap	16	124,8
Koop, huis, tussen/hoek	12	88,8
<b>Totaal</b>		<b>279,2</b>

De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een verkeersgeneratie van (afgerond) 280 verkeersbewegingen per.

Ter plaatse van het projectgebied worden 40 woningen gesloopt. Hiervoor in de plaats komen de voorgenomen 36 woningen. Door deze reductie van het aantal woningen, kan ervan uit worden gegaan dat de verkeersintensiteit op de wegen rondom het plangebied per saldo afneemt.

Gelet op het vorenstaande wordt op voorhand aangenomen dat omliggende wegen over voldoende capaciteit beschikken om de verkeersgeneratie in de gewenste situatie verkeersveilig af te wikkelen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op positief.

#### **Geluid**

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Daarnaast zal de aanlegfase gepaard gaan met de productie van geluid. Het geluid ten aanzien van de aanlegfase is tijdelijk en zal zoveel mogelijk beperkt worden.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald op positief.

### **Bodem**

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740. Door Sigma Bouw & Milieu is ter plaatse van het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd<sup>1</sup>.

Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn in het opgeboorde bodemmateriaal geen bodemvreemde afwijkingen of asbestverdacht materiaal waargenomen (indicatieve waarneming).

Bovengrondmengmonsters MM1 en MM3 bevatten geen van de onderzochte componenten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Bovengrondmengmonster MM2 bevat een verhoogd gehalte polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's, som 10) en polychloorbifenylen (PCB's, som 7) ten opzichte van de achtergrondwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging geen directe aanleiding bestaat tot het instellen van aanvullend onderzoek.

De ondergrondmonsters MM4 en MM5 bevatten geen van de onderzochte componenten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte barium en koper (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging geen directe aanleiding bestaat tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in dit geval niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging geen directe aanleiding bestaat tot het instellen van aanvullend onderzoek.

### **Luchtkwaliteit**

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

#### *Besluit niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

---

<sup>1</sup> Verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN 5740+A1, Trumanstraat, percelen sectie x nrs 529, 550, 583 en 1560 (ged.) te Veenoord (Bron: Sigma bouw & milieu, 22 oktober 2022)

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### Beoordeling

Het project heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel 'verkeer' een totale verkeersgeneratie van 280 (afgerond) verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, uitgaande van de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven onder het kopje verkeer overgenomen, waarbij vanwege de reguliere woonfunctie in combinatie met mogelijk beroep- of bedrijf aan huis is uitgegaan van maximaal 10% aandeel vrachtverkeer (worst-case berekening). De berekening laat het volgende beeld zien, zoals weergegeven in afbeelding 5.

### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	280
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,45
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,06
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

Afbeelding 5 Berekening NIBM-tool (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend project 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

#### Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

#### Water

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. Het plan is in het kader van vooroverleg voorgelegd aan het waterschap Vechtstromen. Het waterschap heeft een advies uitgebracht. Op basis hiervan wordt hieronder ingegaan op de waterspecten in het projectgebied:

##### Afvalwater:

Het afvalwater wordt via een (nieuwe) rioolwateraansluiting afgevoerd richting het gemeentelijk riool. Er is geen sprake van een toename van het aantal vervuilingseenheden. Het afvalwater en hemelwater wordt via een gescheiden stelsel afgevoerd.

##### Hemelwater:

Hemelwater wordt geïnfiltreerd in de bodem. Aangezien het projectgebied groen wordt ingericht, zijn er voldoende infiltratiemogelijkheden voor reguliere hoeveelheden aanwezig.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op neutraal.

## **Ecologie**

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

### Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Bargerveen' ligt op circa 9,3 kilometer afstand van het projectgebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, dan wel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden.

In voorliggend geval is voor de voorgenomen ontwikkeling een AERIUS-berekening<sup>2</sup> uitgevoerd voor beide plandelen. Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

### Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

In voorliggend geval is ter plaatse van het plangebied door Buro Bakker een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van het ecologisch quickscan is geconcludeerd dat nader onderzoek<sup>3</sup> naar vleermuizen noodzakelijk is. Dit nader onderzoek is eveneens door Buro Bakker uitgevoerd.

Op basis van het nader ecologisch onderzoek is geconcludeerd dat een ontheffing dient te worden aangevraagd voor het verstoren van verblijfplaatsen van vleermuizen. Deze ontheffing is inmiddels aangevraagd en verleend.

<sup>2</sup> AERIUS-berekening PMPM (Bron: BJZ.nu, mei 2022)

<sup>3</sup> Nader onderzoek Veenoord: Huismus, gierzwaluw en vleermuis (Bron: Buro Bakker, 6 november 2019)

### **Archeologie**

Op basis van het “Facetbestemmingsplan Archeologie”, vastgesteld in april 2022, heeft het plangebied een archeologische waarde. Om deze reden is er door Laagland Archeologie een verkennend archeologisch onderzoek<sup>4</sup> en een karterend onderzoek<sup>5</sup> uitgevoerd.

#### *Archeologisch bureau- en veldonderzoek*

Er is sprake van een verstoord pakket met een gemiddelde dikte van ongeveer 60cm. Deze ligt meestal scherp begrensd op de C-horizont (dekzand). In boring 1-3, 5-6 en 9 zijn intacte BC-horizonten aangetroffen. In boring 2 en 5 is ook een intacte Bhorizont aangetroffen. Op locaties waar nog een intacte B-podzol is gezien is het archeologische niveau nog grotendeels intact. Indien hier een vindplaats aanwezig is, dan is deze naar verwachting nog grotendeels bewaard gebleven.

Boringen met een (deels) intact podzolprofiel zijn aangetroffen zowel op locaties waar de dekzandtop hoog en laag ligt. In boringen waar alleen een C-horizont is gezien is de NAP-hoogte van de dekzandtop niet beduidend lager dan die van boringen waar een B- of BC-horizont is gezien. Dit betekent dat de versterking hier niet heel diep reikt, waardoor ook ondiepere grondsporen nog bewaard kunnen zijn gebleven.

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek kunnen in een groot deel van het plangebied nog archeologische resten bewaard zijn gebleven. Daarom wordt geadviseerd om een vervolgonderzoek uit te voeren conform protocol 4003 IVO (landbodems) in het deel van het plangebied waarin bodemingrepen gepland staan.

#### *Archeologisch karterend onderzoek*

De resultaten van het karterende booronderzoek zijn grotendeels vergelijkbaar met die van het voorgaande verkennende booronderzoek: in de meeste boringen is sprake van een intacte B- en/of BC-horizont. Archeologische indicatoren zijn echter niet aangetroffen. Zelfs houtskool, dat in deze omgeving tijdens karterend booronderzoek normaliter bijna altijd wordt aangetroffen in dekzand, is niet gezien.

Op basis van het ontbreken van archeologische indicatoren kan worden aangenomen dat in het plangebied geen archeologische vindplaats aanwezig is. De verwachting voor alle perioden kan daarmee worden bijgesteld naar ‘laag’. Het aspect Archeologie vormt daarmee geen belemmering voor de nieuwbouwplannen.

Hiermee komt vast te staan dat er geen belangrijk nadelige gevolgen worden verwacht voor milieu ten gevolge van archeologie.

### **Cumulatie**

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

---

<sup>4</sup> Bureau en inventariserend veldonderzoek – verkennende fase Trumanstraat 20-32 (ong.), Veenoord (Bron: Laagland Archeologie, oktober 2022)

<sup>5</sup> Inventariserend veldonderzoek – karterende fase Trumanstraat 20-23 (ong.), Veenoord (Bron: Laagland Archeologie, februari 2023)

## HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### ***Kenmerken van de activiteit***

Het voornemen betreft het realiseren van 36 woningen binnen het bestaand bebouwd gebied van Veenoord. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

### ***Omvang***

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project relatief gering van omvang. Het voornemen past in de structuur van de kern Veenoord. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

### ***Hinder***

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. **Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming leidt.**

Op basis van een uitgevoerde quickscan en daaropvolgend nader ecologisch onderzoek is een ontheffing aangevraagd en verleend voor het verstoren van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Gelet op het vorenstaande wordt geen hinder voor flora en fauna verwacht.

### ***Plaats van de activiteit***

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Emmen. Het gaat om een woongebied met 40n verouderde woningen in Veenoord. Gelet op de ligging binnen de kern Veenoord maakt het perceel onderdeel uit het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding.

### ***Samenhang met andere activiteiten ter plaatse***

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen***

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

***Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)***

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

***Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling***

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-MER. noodzakelijk maakt.