

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Woningbouwontwikkeling Nieuw-Amsterdam,
Ringlaan

Inhoud

Hoofdstuk 1	Inleiding	2
1.1	<i>M.e.r.-beoordeling</i>	2
1.2	<i>Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling</i>	3
1.3	<i>Betrokken partijen</i>	3
1.4	<i>Leeswijzer</i>	4
Hoofdstuk 2.	Kenmerken van de ontwikkeling.....	5
2.1	<i>Voorgenomen ontwikkeling</i>	5
2.2	<i>Locatiekenmerken</i>	5
2.3	<i>Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen</i>	6
2.4	<i>Verontreiniging en hinder</i>	6
2.5	<i>Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën</i>	7
Hoofdstuk 3	Beschrijving van de milieuaspecten	8
3.1	<i>Verkeer</i>	8
3.2	<i>Geluid</i>	8
3.3	<i>Bodem</i>	9
3.4	<i>Luchtkwaliteit</i>	9
3.5	<i>Externe veiligheid</i>	10
3.6	<i>Water</i>	11
3.7	<i>Ecologie</i>	11
3.8	<i>Archeologie</i>	12
Hoofdstuk 4	Conclusie	13
4.1	<i>Kenmerken van de activiteit</i>	13
4.2	<i>Plaats van de activiteit</i>	13
4.3	<i>Samenhang met andere activiteiten ter plaatse</i>	13
4.4	<i>Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen</i>	13
4.5	<i>Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten</i>	14
4.6	<i>Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling</i>	14

Hoofdstuk 1

Inleiding

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de kadastrale percelen EMN00 G 8387 en EMN00 G 8916, gelegen aan de Ringlaan, Wildbaan en Jagerslaan in Nieuw-Amsterdam, gemeente Emmen.



Figuur 1. Ligging van het projectgebied in Nieuw-Amsterdam en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: Nedbrowser, bewerkt)

Het projectgebied betreft een braakliggend terrein, gedeeltelijk gebruikt als parkeerplaats en gedeeltelijk een ongebruikt grasveld. De gemeente Emmen is voornemens het projectgebied te transformeren naar een woongebied met minimaal 12 en maximaal 16 appartementen. Dit is strijdig met het vigerende bestemmingsplan, waardoor een wijziging van het bestemmingplan vereist is.

Een verplicht onderdeel van de bestemmingsplanprocedure is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectenrapportage (hierna Besluit M.e.r.). In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de m.e.r.-beoordeling gegeven.

1.1 M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan). Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3). Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4). Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit M.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit M.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het

bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit M.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit M.e.r. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*.

De realisatie van maximaal 16 appartementen in de kern Nieuw-Amsterdam is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

1.2 Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

1.3 Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder initiatiefnemer, de gemeente Emmen, provincie Drenthe en waterschap Vechtstromen.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Emmen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Drenthe, waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

Hoofdstuk 2. Kenmerken van de ontwikkeling

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, het projectgebied en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

2.1 Voorgenomen ontwikkeling

De gemeente Emmen is voornemens om ter plaatse van het projectgebied minimaal 12 en maximaal 16 appartementen te realiseren. Binnen het projectgebied is ruimte voor de appartementen, evenals parkeerplaatsen en een wadi ten behoeve van waterberging. Tevens wordt in het projectgebied een klein openbaar hofje gerealiseerd.

De gewenste situatie ter plaatse van het projectgebied is in afbeelding 2 weergegeven. Aansluitend wordt ingegaan op de stedenbouwkundige inpassing, de groenstructuur, verkeer en parkeren.



Figuur 2. Gewenste situatie ter plaatse van het plangebied (Bron: gemeente Emmen)

Met betrekking tot de inrichting wordt in het westelijke gedeelte 25 parkeerplaatsen gerealiseerd. In het oostelijke gedeelte van het projectgebied worden minimaal 12 en maximaal 16 appartementen gerealiseerd, in een hoekvorm. Tevens worden in het oostelijke gedeelte bergingen gerealiseerd. In het midden van de appartementen en de bergingen wordt een hofje gecreëerd. Tenslotte wordt er in het zuiden van het plangebied een wadi aangebracht om een goede waterberging te waarborgen.

Het hofje, en dus de appartementen, zijn zowel bereikbaar vanaf de Wildbaan in het westen als de Jagerslaan in het oosten.

2.2 Locatiekenmerken

Het projectgebied ligt centraal in de kern van de zusterdorpen Nieuw-Amsterdam en Veenoord. Rondom het projectgebied liggen voornamelijk woonfuncties. De begraafplaats van Nieuw-Amsterdam ligt circa 180 meter ten noord van het projectgebied. De voorgenomen ontwikkeling van

het projectgebied sluit aan bij de bestaande stedenbouwkundige opzet van Nieuw-Amsterdam. Tevens wordt in de ontsluiting aangesloten op de bestaande infrastructuur.

In afbeelding 3 is een luchtfoto opgenomen waarin de huidige situatie van het projectgebied wordt weergegeven. Hierin is te zien dat het westelijke gedeelte van het plangebied momenteel gebruikt wordt als parkeerplaats, en het oostelijke gedeelte een braakliggend grasveld is.



Figuur 3. Luchtfoto van het projectgebied (Bron: Nedbrowser)

2.3 *Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen*

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De nieuwe bebouwing zal gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke/reguliere afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

2.4 *Verontreiniging en hinder*

In de bouwfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van het woongebruik geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd voldoen de woningen aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden, flora en fauna en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Verder is via de AERIUS-berekening de stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase onderzocht. Uit de berekening volgt in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/j

2.5 *Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën*

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door de realisatie van een passende ontsluitingsroute zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

Hoofdstuk 3

Beschrijving van de milieuaspecten

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de bouw van minimaal 12 en maximaal 16 appartementen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

3.1 Verkeer

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie die ontstaat als gevolg van de ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

In voorliggend geval is voor de gemeente Emmen uitgegaan van een stedelijkheidsgraad 'Weinig stedelijk' (Bron: CBS Statline). De plandelen liggen in een stedelijke zone wat is aan te merken als 'rest bebouwde kom'.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de te hanteren uitgangspunten:

Functie	Verkeersgeneratie (per dag)
Koop, appartement, midden	6 per appartement

Op basis van deze uitgangspunten wordt in onderstaande tabel de verkeersgeneratie als gevolg van de gewenste ontwikkeling berekend

Functie	Appartementen	Verkeersgeneratie (per werkdag)
Huur, appartement, midden goedkoop	16	96 verkeersbewegingen

De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een verkeersgeneratie van afgerond 96 verkeersbewegingen. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt deze capaciteit naar verwachting niet overschreden. Daarnaast wordt opgemerkt dat ter plaatse van het plangebied de functie 'maatschappelijk' komt te vervallen. Het voormalig dorps huis is gesaneerd en zal dus geen verkeersbewegingen meer veroorzaken. Per saldo zal de verkeersgeneratie ter plaatse naar verwachting niet noemenswaardig veranderen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie rondom het projectgebied zal wordt daarom als neutraal ingeschat.

3.2 Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties

(leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Daarnaast zal de aanlegfase gepaard gaan met de productie van geluid. Het geluid ten aanzien van de aanlegfase is tijdelijk en zal zoveel mogelijk beperkt worden.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Gelet op het vorenstaande wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie ingeschaald op neutraal.

3.3 Bodem

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740. Door Sigma Bouw & Milieu is ter plaatse van het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn in het opgeboorde bodemmateriaal geen bodemvreemde afwijkingen of asbestverdacht materiaal waargenomen (indicatieve waarneming). De bovengrondmengmonsters MM1 en MM2 bevatten geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde. Ondergrondmonster MM3 bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in dit geval niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging geen directe aanleiding bestaat tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Op basis van het uitgevoerde verkennend milieukundig bodemonderzoek kan gesteld worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Tevens zal het aspect bodem niet zorgen voor nadelige gevolgen voor het milieu.

3.4 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Het project heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel 'verkeer' een totale verkeersgeneratie van (afgerond) 96 verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, uitgaande van de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven onder het kopje verkeer overgenomen, waarbij vanwege de reguliere woonfunctie in combinatie met mogelijk beroep- of bedrijf aan huis is uitgegaan van maximaal 10% aandeel vrachtverkeer (worst-case berekening). De berekening laat het volgende beeld zien, zoals weergegeven in afbeelding 5.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	96
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,16
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 4 Berekening NIBM-tool (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

3.5 Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

3.6 Water

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. Het plan is in het kader van vooroverleg voorgelegd aan het waterschap Vechtstromen. Het waterschap heeft een advies uitgebracht. Op basis hiervan wordt hieronder ingegaan op de wateraspecten in het projectgebied.

Afvalwater

Het afvalwater wordt via een (nieuwe) rioolwateraansluiting afgevoerd richting het gemeentelijk riool. Er is sprake van een lichte toename van het aantal vervuilingseenheden. Het afvalwater en hemelwater wordt via een gescheiden stelsel afgevoerd.

Hemelwater

Vanuit het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" wordt het hemelwater zo veel mogelijk geïnfilteerd in de bodem. In het plangebied is ruimte voor een wadi en veel groen. Dit faciliteert de infiltratie van hemelwater in de bodem.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt ingeschaald op neutraal.

3.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Bargerveen' ligt op circa 9,1 kilometer afstand van het projectgebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, dan wel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden.

In voorliggend geval is voor de voorgenomen ontwikkeling een AERIUS-berekening uitgevoerd voor beide plandelen. Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

In voorliggend geval is door BJZ.nu een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Tevens neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de voorkomende diersoorten niet af. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.8 Archeologie

Op basis van het “Facetbestemmingsplan Archeologie”, vastgesteld in april 2022, heeft het plangebied een archeologische waarde. Om deze reden is er door Laagland Archeologie een verkennend archeologisch onderzoek en karterend onderzoek uitgevoerd.

In de meeste boringen is sprake van een tot in de C-horizont verstoord bodemprofiel. In drie van de zes boringen ontbreekt tevens het dekzand en gaat het verstoorde pakket direct over in keileem. Het oorspronkelijke dekzand is hier verdwenen. In één boring (boring 3, in het meest zuidoostelijke deel van het plangebied) is dekzand aangetroffen waarin nog een rest van een B-horizont en een BC-horizont aanwezig is.

Om deze reden is in dit gebied een karterend onderzoek uitgevoerd. Ten behoeve van het karterend onderzoek zijn vier aanvullende karterende boring geplaatst. In alle vier aanvullende karterende boringen is een BC-horizont aangetroffen. In boring 7 was deze geroerd en in boring 10 is naast de BC-horizont ook de B-horizont waargenomen. Alle relevante lagen hebben bij het zeven geen archeologische indicatoren opgeleverd. De kans op een archeologische vindplaats kan daarom laag worden geacht.

Hiermee komt vast te staan dat er geen belangrijk nadelige gevolgen worden verwacht voor milieu ten gevolge van archeologie.

Hoofdstuk 4

Conclusie

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

4.1 Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van minimaal 12 en maximaal 16 woningen binnen het bestaand bebouwd gebied van Nieuw-Amsterdam. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project relatief gering van omvang. Het voornemen past in de structuur van de kern Nieuw-Amsterdam. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming leidt.

Op basis van een uitgevoerde quickscan blijkt dat er geen beschermde diersoorten gedood worden en dat er geen vaste rust- of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield worden.

Gelet op het vorenstaande wordt geen hinder voor flora en fauna verwacht.

4.2 Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Emmen. Het gaat om een braakliggend stuk grond, gedeeltelijk gebruikt als parkeerplaats. Gelet op de ligging binnen de kern Nieuw-Amsterdam maakt het perceel onderdeel uit het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding.

4.3 Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

4.4 Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

4.5 Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

4.6 Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-MER. noodzakelijk maakt.