

# Quickscan flora en fauna

## Bedrijventerrein De Tweeling, gemeente Emmen



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

**Opdrachtgever:**

Buro Hollema  
Dhr. Y. Scheringa  
Asserstraat 12  
9451 AC Rolde

**Opdrachtnemer:**

Eelerwoude  
[Onze vestigingen](#)  
088-1471100  
[info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
[www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

**Projectgegevens:**

Projectnummer: 203055  
Datum: 13-4-2022  
Projectleider: Marcel van der Heide  
Opgesteld: Marcel van der Heide  
Gecontroleerd: R. Kroeskop  
Status: Definitief  
Versie: 1

© 2022 Eelerwoude

*Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.*

# Inhoudsopgave

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1     | Inleiding .....  | 5  |
| 2     | Huidige situatie en ontwikkeling .....                     | 6  |
| 2.1   | Huidige situatie .....                                     | 6  |
| 2.2   | Voorgenomen ontwikkeling.....                              | 10 |
| 3     | Natuurwetgeving en -beleid .....                           | 11 |
| 3.1   | Inleiding .....  | 11 |
| 3.2   | Bescherming van soorten .....                              | 11 |
| 3.3   | Bescherming van gebieden.....                              | 11 |
| 3.4   | Bescherming van houtopstanden .....                        | 12 |
| 3.5   | Natuurnetwerk Nederland .....                              | 13 |
| 4     | Methode .....  | 14 |
| 4.1   | Inleiding .....  | 14 |
| 4.2   | Bureauonderzoek.....                                       | 14 |
| 4.3   | Terreinbezoek .....  | 14 |
| 5     | Beschermde soorten .....                                   | 15 |
| 5.1   | Inleiding .....  | 15 |
| 5.2   | Planten .....  | 15 |
| 5.3   | Zoogdieren.....  | 15 |
| 5.3.1 | Vleermuizen .....  | 15 |
| 5.3.2 | Overige zoogdieren.....                                    | 18 |
| 5.4   | Vogels.....  | 19 |
| 5.5   | Reptielen .....  | 21 |
| 5.6   | Amfibieën .....  | 21 |
| 5.7   | Vissen .....   | 22 |
| 5.8   | Ongewervelden.....   | 23 |
| 6     | Conclusie.....   | 24 |
| 6.1   | Beschermde soorten .....                                   | 24 |
| 6.1.1 | Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt .....  | 24 |
| 6.1.2 | Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt ..... | 24 |
| 6.1.3 | Algemene zorgplicht .....                                  | 25 |
| 6.2   | Bescherming gebieden .....                                 | 25 |
| 6.3   | Bescherming houtopstanden.....                             | 25 |
| 6.4   | Natuurnetwerk Nederland .....                              | 25 |
| 6.5   | Uitvoerbaarheid van de plannen .....                       | 26 |

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 6.6 | Geldigheid rapportage.....   | 26 |
| 7   | Opweg naar 100% natuurinclusief ontwikkelen, inrichten en beheren..... | 28 |
|     | Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving .....                        | 31 |

# 1 Inleiding

De gemeente Emmen is voornemens om het bestaande bedrijventerrein De Tweeling gedeeltelijk te herzien om de vestiging van zeer grote bedrijven mogelijk te maken.

In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

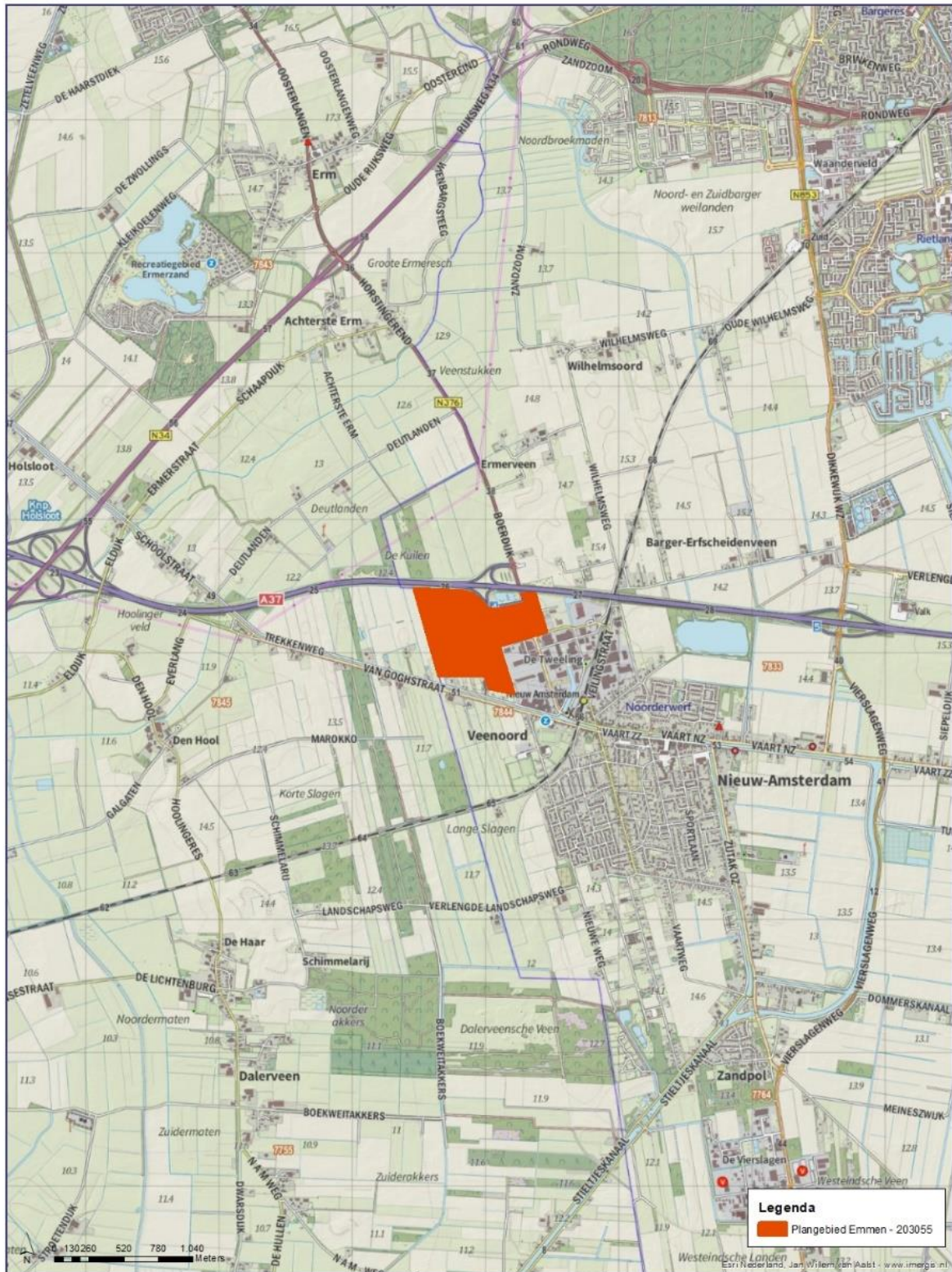
## 2 Huidige situatie en ontwikkeling

### 2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit diverse aangrenzende gras- en bouwlandpercelen, aan de noordrand van Veenoord grenzend aan bedrijventerrein De Tweeling (gem. Emmen, provincie Drenthe). In de noordoosthoek bevindt zich een voormalige bouwkaavel met ruig grasland, bomen en een elektriciteitshuisje. De percelen liggen hemelsbreed circa 1,6 km ten noordwesten van de kern van Veenoord. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de A37. Hier bevindt zich, buiten het plangebied, een groenstrook met een bomengroep en waterpartij. Aan de noordoostzijde grenst het plangebied aan openbaar groen met diverse bomen. De overige oostzijde grenst aan bedrijventerrein De Tweeling. De zuidzijde wordt begrensd door diverse woonhuizen en erven gelegen aan de Trekkenweg. De westgrens wordt gevormd door een sloot met perceel grasland. De percelen binnen het plangebied worden gescheiden door diverse sloten. Het dichtstbijzijnde grotere aaneengesloten natuurgebied betreft het Dalerveense Veen. In afbeelding 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven. Het plangebied bevat de Amersfoortcoördinaten: 252970 en 527135. Afbeelding 2 betreft een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving.

# Bedrijventerrein De Tweeling, Emmen

## Plangebied



Afbeelding 1. Topografische ligging van het plangebied (ESRI, 2022).

# Bedrijventerrein De Tweeling, Emmen

## Plangebied



Afbeelding 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving (ESRI, 2022).



Sommige percelen waren het afgelopen jaar in gebruik als grasland, het overige deel was in gebruik als bouwland. Binnen het plangebied is geen verlichting aanwezig. In de noordoosthoek staat een elektriciteitshuisje. Dit betreft de enige bebouwing binnen het plangebied. Het plangebied is via meerdere inritten/dammen te bereiken. De bomen aan de noord- en oostzijde van het plangebied bestaan voornamelijk uit eiken, elzen en berken. In de slootwal staan enkele wilgen. De ondergroei bestaat uit soorten als braam, hazelaar, klimop en hulst. Afbeelding 3 t/m 7 betreffen foto's van het plangebied, gemaakt ten tijde van het veldbezoek (d.d. 2 februari 2022).



Afbeelding 3. Zicht over het plangebied vanuit het oosten (links) en de bomenrij aan de oostzijde ter hoogte van de rotonde (rechts).



Afbeelding 4. Het aangrenzende industrieterrein aan de oostzijde (links) en één van de sloten door het plangebied (rechts).



Afbeelding 5. De sloot aan de noordzijde met daarachter de A37 (links) en één van de agrarische percelen (rechts).



Afbeelding 6. Eén van de erven aan de zuidzijde (links) en de elzenrij langs de oostgrens (rechts).



Afbeelding 7. Het perceel in de noordoosthoek van het plangebied (links) en het daar aanwezige elektriciteitshuisje (rechts).

## 2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De gemeente Emmen is voornemens om het bestaande bedrijventerrein De Tweeling gedeeltelijk te herzien om de vestiging van zeer grote bedrijven mogelijk te maken. Met uitzondering van de centrale watergang (afbeelding 2) worden de bestaande watergangen gedempt. De te behouden watergang wordt geschoond en de oevers mogelijk vergraven. De bomenrij langs de te behouden sloot blijft behouden, mogelijk vinden er wel snoeiwerkzaamheden plaats (afbeelding 6, rechts). Het bosje ter hoogte van de rotonde blijft behouden (afbeelding 3, rechts). De grote bomen in de noordoosthoek van het plangebied worden gekapt (afbeelding 7, links). Er is de wens om het elektriciteitshuisje te verwijderen (afbeelding 7, rechts).

# 3 Natuurwetgeving en -beleid

## 3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

## 3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze kan leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer sprake is of kan zijn van een overtreding, dan dient er onderzocht te worden of een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. Bijlage 1 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

### **Gevolgen plangebied**

De Wet natuurbescherming is een nationale wet. Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

## 3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedsbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

### **Gevolgen plangebied**

#### Niet stikstof-gerelateerde effecten:

Op ongeveer 11 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Bargerveen. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de invulling van de tussenliggende gebieden is er geen sprake van negatieve effecten

op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

#### Stikstof-gerelateerde effecten

In de wet stikstofreductie en natuurherstel, welke op 1 juli 2021 in werking is getreden, zijn tijdelijke stikstofdeposities vrijgesteld van vergunningplicht. Het uitvoeren van een stikstofberekening in AERIUS-Calculator is voor de aanlegfase niet noodzakelijk.

Een stikstofberekening voor de (permanente) gebruiksfase, de ontwikkeling van nieuwe (zeer grote) bedrijven is wel noodzakelijk.

### 3.4 Bescherming van houtopstanden

Het kappen of rooien van bomen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
  - wegbeplantingen;
  - beplantingen langs waterwegen, en
  - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
  - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
  - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
  - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;

- het vellen van houtopstanden en herbepplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

#### **Gevolgen plangebied**

De bomen in de noordoosthoek van het plangebied, rond het elektriciteitshuisje, worden (mogelijk) gekapt en vallen buiten de 'bebouwde kom Boswet'. De bomen zijn echter geen onderdeel van een houtopstand (rij van meer dan 20 bomen of een bos met een oppervlakte van meer dan 10 are). Daarom is er geen sprake van meldings- en of herplantplicht. Mogelijk is een omgevingsvergunning nodig. Dit dient te worden nagevraagd bij de gemeente Emmen.

## **3.5 Natuurnetwerk Nederland**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied verbinden. Dit Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk en hebben hiervoor soms een andere benaming. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Een toetsing aan het natuurbeleid is alleen noodzakelijk als de ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast moet het plangebied in het NNN of een andere door de provincie beschermde natuurzone liggen. In een aantal provincies kent het natuurbeleid externe werking. Dit betekent dat in die provincie bij een ontwikkeling waarvoor een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is altijd een toetsing aan het natuurbeleid moet worden uitgevoerd.

#### **Gevolgen plangebied**

Het plangebied ligt niet binnen het NNN. In de provincie Drenthe kent het NNN ook geen externe werking. Een toetsing aan het natuurbeleid is daarom niet noodzakelijk.

# 4 Methode

## 4.1 Inleiding

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

## 4.2 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is (indien beschikbaar) gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie:

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna);
- de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, is gebruikt om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of data van de waarnemingen waren daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer) en kunnen daardoor betrekking hebben op waarnemingen buiten het plangebied;
- de flora- en faunadatabase van Eelerwoude is eveneens geraadpleegd. Eelerwoude heeft meerder onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd. De data van deze onderzoeken is opgeslagen in deze database.

## 4.3 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door Marcel van der Heide uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 2 februari 2022 bij 8 °C, licht bewolkt droog weer en windkracht 3 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

### **Kader – Ecologisch deskundige**

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, Sovon Vogelonderzoek Nederland, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

# 5 Beschermde soorten

## 5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

## 5.2 Planten

### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De aangetroffen soorten bestaan uit Engels raaigras, klimop, hulst, braam, grote brandnetel, veldzuring, uitstaande melde, ganzenvoet, melganzevoet, pitrus, akkerdistel en andere soorten van (zeer) voedselrijke bodems. In de slootkanten staat riet en opslag van onder andere wilg. In de sloten zelf bevindt zich weinig onderwatervegetatie, zij zijn voornamelijk dichtgegroeid met grassen en pitrus. Daarnaast is een deskundigenbeoordeling van de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied uitgevoerd op basis van een biotoopanalyse. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. Veel van de beschermde soorten stellen zeer specifieke standplaatseisen, welke niet aanwezig zijn binnen het plangebied.

### Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze kunnen op basis van het aanwezige biotoop worden uitgesloten, waardoor geen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.*

## 5.3 Zoogdieren

### 5.3.1 Vleermuizen

#### Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegrouete en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en mogelijk ook gewone grootoorvleermuis en meervleermuis.

#### Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen (zie kader - Vleermuisverblijfplaatsen). Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

#### **Kader - Vleermuisverblijfplaatsen**

Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Watervleermuis is voornamelijk boom bewonend en gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Het elektriciteitshuisje is de enige bebouwing binnen het plangebied. Door de bouwkundige eigenschappen en de ontoegankelijkheid van het elektriciteitshuisje heeft het geen functie als potentiële verblijfplaats voor gebouw bewonende vleermuizen. Zo ontbreken dakpannen, gevelbetimmering, een spouw en is ook de daklijst niet toegankelijk voor vleermuizen. Verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen zijn dan ook uitgesloten. De bomenrij langs de oostgrens blijft behouden, net als het bosperceel ter hoogte van de rotonde. Bij deze bomen zijn daarnaast geen holten, spleten of loshangend schors aangetroffen. Bij één van de te kappen bomen in de noordoosthoek van het plangebied is een spechtengat aanwezig (afbeelding 8). Deze liep echter niet verder door naar binnen en de opening werd afgeschermd door takken. Daarnaast zat de holte op slechts circa 2,5 meter van de grond. Dit spechtengat is daardoor niet geschikt als verblijfplaats. Bij de overige bomen zijn geen holten, spleten of loshangend schors aangetroffen.



*Afbeelding 8. Spechtengat in één van de bomen binnen het plangebied.*



### *Foerageergebieden en vliegroutes*

De grotere open delen zijn niet of nauwelijks beschut en hebben geen geschikt habitat voor prooidieren van vleermuizen. Hierdoor zijn deze delen niet geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De luwe delen, langs de randen van het plangebied en boven de sloten zijn redelijk geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Gezien de beperkte omvang heeft het aanwezige foerageergebied geen essentiële functie. De omgeving is eveneens (deels) redelijk geschikt als foerageergebied. De erven aan de zuidzijde van het plangebied vormen geschikt foerageergebied. Het aangrenzende industrieterrein en de noordelijk gelegen A37 zijn ongeschikt.

Vleermuizen gebruiken donkere lijnvormige elementen om zich langs te verplaatsen, zoals houtsingels, welke als vliegroute kan dienen (zie ook kader - Foerageergebieden en vliegroutes). De bomenrijen langs de oostzijde vormen dergelijke geschikte vliegroutes.

#### **Kader - Foerageergebieden en vliegroutes**

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

### **Effecten en ontheffing**

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

#### *Verblijfplaatsen*

Aangezien voor vleermuizen geschikte gebouwen en bomen ontbreken vinden er geen overtredingen van de Wet natuurbescherming plaats ten aanzien van vleermuisverblijfplaatsen.

### *Foerageergebieden en vliegroutes*

Met betrekking tot het foerageergebied en de vliegroutes van de vleermuizen zal de herinrichting geen effect hebben op de functionaliteit van het gebied als zodanig. De meest geschikte delen, de luwe delen rond de bomen(rijen), blijven behouden bij de voorgenomen plannen. Het is daarbij van belang dat aan onderstaande maatregelen worden opgevolgd:

- werkzaamheden uitsluitend overdag uitvoeren (m.n. in actieve periode van vleermuizen- april t/m november);
- niet uitstralende armaturen (zie kader- Verlichting);
- plaatsen van afschermdende beplanting;
- voorkom verlichting van boomkronen;
- tijdelijke verlichting (slechts een deel van de nacht aan).

Aangezien het plangebied geen essentieel foerageergebied betreft en met bovenstaande maatregelen de functie behouden blijft is een ontheffing in het kader van de bescherming van soorten in de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet noodzakelijk.*

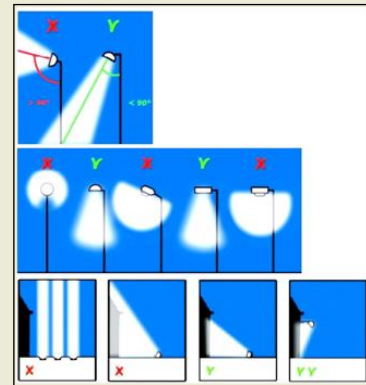
#### **Kader – Verlichting**

Een aantal nachtactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals de watervleermuis, en er zijn soorten die (in beperkte mate) rond lantaarnpalen jagen, zoals de rosse vleermuis. Bij het plaatsen van verlichting bij in- en/of uitvliegopeningen, vliegroutes en foerageergebieden kunnen barrières ontstaan waardoor de vleermuizen van de verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied afzien.

Er dient te allen tijde rekening gehouden te worden met verlichting, door verlichting tot een minimum te beperken en directe belichting van de omgeving en onverlichte gebiedsdelen te voorkomen. Om lichthinder te voorkomen en het gebied aantrekkelijker te maken voor vleermuizen kunnen verschillende maatregelen getroffen worden:

- verlichting alleen plaatsen waar het echt nodig is;
- verlichting alleen aan op momenten wanneer het nodig is (dynamische verlichting);
- verlaag de hoogte van de lichtmasten zodat boomkronen onverlicht blijven;
- beperk verstrooiing het licht tot een minimum door gebruik van aangepaste armatuur;
- geen verlichting plaatsen bij in- en/of uitvliegopeningen en vliegroutes.

Hiernaast staan enkele voorbeelden om lichtverstrooiing te voorkomen.



### **5.3.2 Overige zoogdieren**

#### **Voorkomen en functie**

##### *Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: ree, haas, konijn, vos en diverse algemene (spits)muizen. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast maken een aantal van het plangebied gebruik als migratieroute.

##### *Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Verblijfplaatsen van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals eekhoorn, das en steenmarter, worden niet in het plangebied verwacht. Tijdens het veldbezoek zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Van de das is een burcht bekend in een bosgebied in de omgeving, hemelsbreed circa 600 m van het plangebied. Binnen het plangebied is er wegens het ontbreken van hoogteverschillen en dekking, in de vorm van bomen en grotere opgaande vegetatie, geen geschikt habitat voor een burcht of vluchtpijp aanwezig. Daarnaast is er voor soorten als eekhoorn, boommarter, otter en bever eveneens geen geschikt leefgebied aanwezig. Zij leven in bosgebieden of langs heldere en stromende wateren. Ook soorten als grote bosmuis en veldspitsmuis zijn uit te sluiten. Grote bosmuis komt in veel biotopen voor, maar een vereiste is dekking. Dat is enkel langs de sloten binnen het plangebied aanwezig, maar ook deze worden geschoond en gemaaid, waardoor ook daar de dekking met regelmaat verdwijnt. De veldspitsmuis is 'gebonden aan kleinschalig agrarisch cultuurlandschap dat niet te intensief beheerd wordt' (Zoogdiervereniging). Dergelijk biotoop komt binnen het plangebied niet voor. Het is intensief beheerd en niet kleinschalig. Aangezien het plangebied voor het grootste deel bestaat uit intensief landbouwgebied is leefgebied voor beschermde soorten binnen het plangebied niet aanwezig. In de NDFF staan geen waarnemingen van (verblijfplaatsen van) streng beschermde soorten binnen of in de directe omgeving van het plangebied (NDFF, 2022). Mogelijk dat voor enkele soorten als de das of steenmarter het plangebied wel onderdeel uitmaakt als leefgebied, zoals foerageergebied, maar dit betreft echter geen essentieel leefgebied gezien de ligging in een groene omgeving.

Voor de overige niet vrijgestelde soorten als de eikelmuis, hazelmuis en het edelhert valt het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied.

### **Effecten en ontheffing**

#### *Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Drenthe een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

#### *Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Voor bovenstaande soorten, de soorten met een bescherming als, eekhoorn, das, steenmarter, boomarter, otter, bever, grote bosmuis en veldspitsmuis geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en (essentieel) leefgebied zijn ter plaatse van de werkzaamheden niet aangetroffen en worden niet verwacht. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soorten. De meest geschikte delen, de randen met bomen en de beschutting blijven behouden. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.*

## **5.4 Vogels**

### **Voorkomen en functie**

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving en overige (broed)vogels.

Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder de vogels met een jaarrond beschermde leefomgeving vallen soorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats die zij het jaar daarvoor hebben gebruikt of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

#### *Jaarrond beschermde nesten*

Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruikmaken zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden op basis van de aanwezige terreintypen ook niet verwacht. Het elektriciteitshuisje is niet geschikt als nestplaats voor gebouw broedende soorten. In de te kappen bomen zijn daarnaast geen nesten of holten aangetroffen die door boom broedende soorten gebruikt (kunnen) worden. Mogelijk dat enkele soorten jaarrond beschermde nesten wel het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied, zoals buizerd en kerkuil. In de NDFF staan enkel waarnemingen van foeragerende of langstreckende (wintergasten) vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (NDFF, 2022). Geen van de waarnemingen betrof een territorium of nest.

#### *Jaarrond beschermde functionele leefomgeving*

In deze situatie zijn enkele vogelsoorten te verwachten waarvan de functionele leefomgeving jaarrond beschermd is. Het gaat om soorten als zwarte kraai en diverse meessoorten. In het bosje ter hoogte van de rotonde zijn enkele kraaiennesten aangetroffen.

### *Overige (broed)vogels*

De aangetroffen vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van struwelen en het agrarisch buitengebied. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruikmaken van het plangebied: houtduif, Turkse tortel, merel, heggenmus, rietzanger, kleine karekiet, roodborst en winterkoning. Binnen het plangebied zijn enkele nesten van algemeen voorkomende broedvogels aangetroffen in de wilgenopslag langs de sloten. Eén van de aangetroffen nesten bevindt zich in een wilg in de te behouden sloot (afbeelding 9). Gezien de ligging midden in het veld en het een solitaire boom, een doorgeschoten wilg van circa 3 m, betreft zijn zowel ransuil als sperwer uit te sluiten. Beide soorten broeden in het bos of in groepen bomen. Voor een buizerd is het nest niet geschikt vanwege de beschutte locatie van het nest binnen in de struik, tegen de stam. Naar verwachting is het een nest van een torenvalk of houtduif. Daarnaast blijft deze watergang behouden.



Afbeelding 9. Wilg met nest in te behouden watergang (links). Detail van het nest, tussen de takken en tegen de stam (rechts).

### **Effecten en ontheffing**

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Nesten van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn uitgesloten binnen het plangebied. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag zijn daarom niet noodzakelijk.

#### *Vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving*

Gelet op de beperkte omvang van de projectlocatie en het beperkte aanbod aan geschikt leefgebied voor deze soorten, gaat het om slechts enkele broedparen van genoemde algemeen voorkomende soorten. In de omgeving zijn voldoende alternatieve nestmogelijkheden en leefgebied aanwezig. Genoemde soorten zijn bovendien goed in staat alternatieve nestplaatsen te vinden. Compenserende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing is om deze redenen dan ook niet aan de orde.

### *Overige (broed)vogels*

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, alsook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan in veel situaties worden voorkomen dat gehandeld wordt in strijd met deze verbodsbepaling.

De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen<sup>1</sup>. De meeste rietvogels, als rietzanger, kleine karekiet en duiven broeden echter pas later, waardoor het broedseizoen doorloopt tot half augustus. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

*Conclusie: bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels.*

## 5.5 Reptielen

### Voorkomen en functie

Het plangebied ligt buiten het bekend verspreidingsgebied van nagenoeg alle in Nederland voorkomende reptielensoorten (RAVON Verspreidingsatlas Reptielen). Volgens de Verspreidingsatlas Reptielen komt de levendbarende hagedis in de omgeving voor. De levendbarende hagedis is gebonden aan specifieke terreinen, te weten heideterreinen, hoogvenen, houtwallen en in beperkte mate in de duinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied (NDFP, 2022).

### Effecten en ontheffing

Op basis van het aanwezige biotoop kunnen beschermde reptielen worden uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor reptielen niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen niet noodzakelijk.*

## 5.6 Amfibieën

### Voorkomen en functie

#### *Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. De watergangen in het plangebied kunnen gebruikt worden als voortplantingsbiotoop.

#### *Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Het plangebied ligt buiten het bekend verspreidingsgebied van nagenoeg alle in Nederland voorkomende beschermde amfibieënsoorten (RAVON Verspreidingsatlas Amfibieën). Volgens de Verspreidingsatlas Amfibieën komen de heikikker en poelkikker in de omgeving voor. De heikikker heeft een voorkeur voor heide, hoogveen en laagveen en is duidelijk een cultuurvliesende soort die niet of nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap (RAVON). Voor poelkikker geldt dat zij met name voorkomen in heide- en hoogveenlandschappen maar daarnaast ook in mindere mate in agrarisch landschap. Wel gaat het daarbij voornamelijk om oligotrofe en mesotrofe wateren (RAVON). Dat betekent voedselarme tot matig voedselrijke wateren. Dergelijk leefgebied komt binnen het plangebied niet voor. De sloten regelen de afwatering van de aangrenzende agrarische percelen en bevatten daardoor veel voedingsstoffen. Hetzelfde geldt voor de stikstofdepositie van de nabijgelegen A37 en het bedrijventerrein. De hoge voedselrijkheid was ook zichtbaar in de aanwezige vegetatie met soorten als grote brandnetel, braam, melganzevoet en pitrus. In de NDFP staan binnen een straal van circa 3 km rondom het plangebied geen meldingen van poelkikkers in de afgelopen 10

---

<sup>1</sup> In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 augustus.

jaar. Gezien het aanwezige ongeschikte habitat binnen het plangebied zijn zowel de heikikker als poelkikker uit te sluiten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën rondom het plangebied (NDFP, 2022).

### **Effecten en ontheffing**

#### *Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt*

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Drenthe een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Geadviseerd wordt om de werkzaamheden aan de oevers en watergangen uit te voeren wanneer de larven zijn volgroeid, vanaf augustus, en voordat volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap, voor november (zorgplicht). Om schade aan individuen tijdens dempingswerkzaamheden te voorkomen dient te worden gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol. Dempingswerkzaamheden dienen plaats te vinden onder ecologisch begeleiding.

#### *Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt*

Beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, kunnen op basis van het aanwezige biotoop worden uitgesloten, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor amfibieën niet aan de orde.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk. Bij dempingswerkzaamheden rekening houden met kwetsbare periode.*

*Werken volgens ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding.*

## **5.7 Vissen**

### **Voorkomen en functie**

Het plangebied valt buiten het bekende verspreidingsgebied van alle in Nederland voorkomende niet-vrijgestelde vissoorten (RAVON/ANEMOON Verspreidingsatlas Vissen). Het aanwezige habitat is ook niet geschikt voor één van deze soorten. Het plangebied ligt in de nabijheid van het verspreidingsgebied van de grote modderkruiper. Deze soort leeft echter in wateren met een uitbundige waterplantengroei. Dergelijk habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. De aanwezigheid van niet-vrijgestelde vissoorten is dan ook uitgesloten.

De watergangen vormen wel geschikt leefgebied voor algemene soorten als tien- en driedoornig stekelbaars, blankvoorn en in minder mate zeelt en karper.

### **Effecten en ontheffing**

Beschermde vissen zijn niet in het plangebied aanwezig. Er worden dan ook geen effecten op beschermde vissen verwacht. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming voor vissen is niet aan de orde.

Ten aanzien van algemene vissoorten wordt geadviseerd om de werkzaamheden aan de watergangen uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (maart t/m augustus) en het werken in één richting. (zorgplicht). Om schade aan individuen tijdens dempingswerkzaamheden te voorkomen dienen voorgaande en andere maatregelen om schade te voorkomen te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol.

Dempingswerkzaamheden dienen plaats te vinden onder ecologisch begeleiding waarbij vissen worden afgevangen en overgeplaatst naar wateren buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk. Bij dempingswerkzaamheden rekening houden met kwetsbare periode. Werken volgens ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding.*

## 5.8 Ongewervelden

### **Voorkomen en functie**

Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als groene glazenmaker, kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit krabbenscheervegetaties, boswilg en kamperfoelie. De aanwezige vegetatie bestaat uit soorten van zeer voedselrijke bodems. Dit betreffen niet de waardplanten van beschermde soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde ongewervelden in en rondom het plangebied (NDFF, 2022).

### **Effecten en ontheffing**

Binnen het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden aanwezig. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor ongewervelden niet aan de orde.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.*

# 6 Conclusie

## 6.1 Beschermde soorten

### 6.1.1 Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

De ontwikkeling zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van een aantal beschermde soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten als ree, haas, konijn en diverse algemene (spits)muissoorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke en plaatselijke verstoring, voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

#### **Amfibieën**

In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd om de werkzaamheden aan de oever en watergang uit te voeren wanneer de larven zijn volgroeid, vanaf augustus, en voordat volwassen exemplaren zich ingraven voor de winterslaap, voor november.

#### **Vissen**

Ten aanzien van algemene vissoorten wordt geadviseerd om de werkzaamheden aan de watergangen uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (maart t/m augustus) en het werken in één richting (zorgplicht). Om schade aan individuen tijdens dempingswerkzaamheden te voorkomen dienen voorgaande en andere maatregelen om schade te voorkomen te worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol. Dempingswerkzaamheden dienen plaats te vinden onder ecologisch begeleiding.

### 6.1.2 Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Met de volgende soorten en/of soortgroepen dient rekening te worden gehouden.

#### **Vleermuizen**

##### *Verblijfplaatsen*

Aangezien voor vleermuizen geschikte gebouwen en bomen ontbreken vinden er geen overtredingen van de Wet natuurbescherming plaats ten aanzien van vleermuisverblijfplaatsen.

##### *Foerageergebieden en vliegroutes*

Met betrekking tot het foerageergebied en de vliegroutes van de vleermuizen zal de herinrichting geen effect hebben op de functionaliteit van het gebied als zodanig. De meest geschikte delen, de luwe delen rond de bomen(rijen) blijven behouden bij de voorgenomen plannen. Het is daarbij van belang dat onderstaande maatregelen worden opgevolgd:

- werkzaamheden uitsluitend overdag uitvoeren (m.n. in actieve periode van vleermuizen- april t/m november);
- niet uitstralende armaturen (zie kader- Verlichting **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**);
- plaatsen van afschermdende beplanting;
- voorkom verlichting van boomkronen;
- tijdelijke verlichting (slechts een deel van de nacht aan).

Aangezien het plangebied geen essentieel foerageergebied betreft en met bovenstaande maatregelen de functie behouden blijft is een ontheffing in het kader van de bescherming van soorten in de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk



## Broedvogels

Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, als ook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. In veel situaties kan dit voorkomen worden door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen<sup>2</sup> uit te voeren.

### 6.1.3 Algemene zorgplicht

#### Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermde soorten, en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld door de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

## 6.2 Bescherming gebieden

#### Niet stikstof-gerelateerde effecten:

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de invulling van de tussenliggende gebieden is er geen sprake van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

#### Stikstof-gerelateerde effecten

In de wet stikstofreductie en natuurherstel, welke op 1 juli 2021 in werking is getreden, zijn tijdelijke stikstofdeposities vrijgesteld van vergunningplicht. Het uitvoeren van een stikstofberekening in AERIUS-Calculator is voor de aanlegfase niet noodzakelijk.

Een stikstofberekening voor de (permanente) gebruiksfase, de ontwikkeling van nieuwe (zeer grote) bedrijven is wel noodzakelijk.

## 6.3 Bescherming houtopstanden

De bomen in de noordoosthoek van het plangebied, rond het elektriciteitshuisje worden (mogelijk) gekapt en vallen buiten de 'bebouwde kom Boswet'. De bomen zijn echter geen onderdeel van een houtopstand (rij van meer dan 20 bomen of een bos met een oppervlakte van meer dan 10 are). Daarom is er geen sprake van meldings- en of herplantplicht. Mogelijk is een omgevingsvergunning nodig. Dit dient te worden nagevraagd bij de gemeente Emmen.

## 6.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het NNN. In de provincie Drenthe kent het NNN ook geen externe werking. Een toetsing aan het natuurbeleid is daarom niet noodzakelijk.

---

<sup>2</sup> In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 augustus.

## 6.5 Uitvoerbaarheid van de plannen

Mits rekening gehouden wordt met de voorgenoemde maatregelen en werkwijze ten aanzien van amfibieën, vissen, vleermuizen en broedvogels is geen overtreding van de natuurwetten en natuurbeleid aan de orde. Vanuit de eisen van de natuurbescherming is het plan derhalve uitvoerbaar.

## 6.6 Geldigheid rapportage

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Tabel 1. Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied.

| Beschermingsregime      | Soort(groep)   | Gebruik gebied                          | Effect ruimtelijke ontwikkelingen   | Ontheffing           | Vervolg<br>Nader onderzoek/mitigerende en/of<br>compenserende maatregelen  |
|-------------------------|--|---|---|----------------------|--|
| <b>“Andere soorten”</b> | <b>Vrijgestelde<br/>grondgebonden<br/>zoogdieren</b> | Leefgebied                              | Tijdelijke aantasting leefgebied, doden, op<br>termijn weer geschikt leefgebied | Nee,<br>vrijstelling | Zorgplicht   |
| <b>“Andere soorten”</b> | <b>Vrijgestelde amfibieën<br/>en vissen</b>          | Leefgebied                              | Tijdelijke aantasting leefgebied, doden, op<br>termijn weer geschikt leefgebied | Nee,<br>vrijstelling | Werken buiten kwetsbare periode. Opstellen<br>ecologisch werkprotocol en werken onder<br>ecologische begeleiding. Zorgplicht |
| <b>Habitatrichtlijn</b> | <b>Vleermuizen</b>                                   | Leefgebied, geen<br>verblijfplaatsen    | Foerageergebied blijft behouden   | Nee                  | Lichtverstoring voorkomen  |
| <b>Vogelrichtlijn</b>   | <b>Vogels</b>  | Broedlocatie en onderdeel<br>leefgebied | Mogelijke verstoring  | Nee, mits            | Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren,<br>zorgplicht   |
| <b>Vogels jaarrond</b>  | <b>Vogels vaste<br/>broedlocaties</b>                | Broedlocatie en onderdeel<br>leefgebied | Geen verblijfplaatsen aanwezig, leefgebied<br>blijft behouden                   | Nee, mits            | Werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren,<br>zorgplicht   |

# 7 Opweg naar 100% natuurinclusief ontwikkelen, inrichten en beheren

Als Eelerwoude dagen wij onze opdrachtgevers uit natuurinclusief te ontwikkelen, in te richten en te beheren. Én daarmee samen maximaal impact te maken. Zo werken we samen aan een gezonde toekomst van huidige en toekomstige generaties.

Vanuit deze ambitie geven wij u het volgende advies mee:

- *Vroeger was ons land veel natter, soorten van natte gebieden en overgangen tussen land en water die ooit erg algemeen waren zijn daardoor nu zeldzamer dan voorheen. Dit geldt ook voor relatief algemene soorten als bruine kikker, dotterbloem en kleine watersalamander.*

*In het plangebied wordt voor de inrichting grondverzet uitgevoerd. Door een wadi te realiseren en deze plaatselijk wat dieper te graven, wordt deze (tijdelijk) met grondwater gevuld. Hierdoor ontstaat tevens een mooi open water voor kikkers, salamanders en libellen. Mensen kunnen genieten van bloeiende gele lis en andere bloemen op de oever. De beste wateren voor deze soorten liggen in de zon en hebben flauwe oevers zodat het water in het voorjaar snel opwarmt. Bomen in de nabijheid zijn niet aan te bevelen vanwege bladval en schaduw.*

*Door waar mogelijk kleine wateren en moerasgebiedjes aan te leggen ontstaat weer leefgebied voor de kenmerken flora en fauna van ons waterland.*

- *In Europa gaat het slecht met de biodiversiteit van graslanden. Ook in Nederland zijn veel ooit algemene vlindersoorten en wilde bijen van graslanden als het icarusblauwtje, kleine vuurvlieder, hooibeestje, pluimvoetbij en grasbij buiten de natuurgebieden teruggedrongen tot bermen, slootkanten en kleine overhoekjes. Doordat deze soorten nu nog op veel plekken voorkomen zijn ze relatief makkelijk te helpen door overhoekjes te creëren binnen het plangebied. Soorten als de kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder komen in Drenthe voor. Door het aanplanten van de waardplanten, respectievelijk kamperfoelie en boswilg krijgen deze soorten een kans.*

*Voor het goed functioneren van dergelijke overhoekjes is een ecologisch verantwoord beheer noodzakelijk. Zodra hiermee wordt gestart komen de bloemen, vlinders en bijen vaak vanzelf en het beheer is dan vaak extensief.*

*Meer bloemen en vlinders wie wil dat nou niet?*

- *Het is inmiddels algemeen bekend. Het aantal insecten loopt wereldwijd terug, ook in Nederland blijkt dit uit meerdere studies. Insecten zijn erg belangrijk in het ecosysteem als plaagbestrijders, bestuivers en als voedsel voor vogels en andere dieren. Het aanplanten van bomen en struiken binnen het plangebied heeft een positief effect. Met slimme keuzes kan nog meer bijdragen worden aan de biodiversiteit.*

*Door te kiezen voor soorten die van nature voorkomen (gebiedseigen soorten) en waarvan de zaden uit Nederland komen (genetisch autochtoon) kunnen insecten uit de omgeving optimaal van deze bomen en struiken profiteren. Wist u dat op een Amerikaanse eik 12 soorten insecten voorkomen en op een inheemse zomereik of wilg meer dan 400? Dit komt doordat onze insecten al duizenden jaren samenleven met*

*inheemse bomen en struiken. Kies bij het planten voor inheemse bomen die zijn opgekweekt uit Nederlandse zaden of stekken.*

*Voor de insecten is dit een wereld van verschil!*

- *Veel soorten dieren zijn afhankelijk van gebouwen. Doordat in ons land de steden en dorpen steeds groter worden, wordt dit een steeds belangrijker leefgebied voor dieren en planten. Door kleine aanpassingen aan de gebouwen in het plangebied kunnen deze gebouwen ook een functie voor de huismus, gierwaluw, zwarte roodstaart, spreeuw en vleermuizen vervullen. Dit kan bijvoorbeeld door het aanbrengen van speciale dakpannen of het toegankelijk houden van de spouw voor vleermuizen.*

*Vleermuizen eten duizenden muggen per nacht. Een natuurinclusief bedrijventerrein is dus zo slecht nog niet!*

**100% natuurinclusieve leefomgeving. Daar gaan we samen voor!**

# Literatuurlijst

- ESRI Nederland (2021). <https://www.esri.nl/nl-nl/home>
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- NDFD (2022). Nederlandse Databank Flora en Fauna. <https://www.ndff.nl/>

## Soortinformatie:

- [www.nederlandsesoorten.nl](http://www.nederlandsesoorten.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

## Gebiedeninformatie:

- <https://www.natura2000.nl/gebieden> (Natura 2000)
- <https://geo.drenthe.nl/geoportaal/> (Natuurnetwerk Nederland)

# Bijlage 1 Wettelijk kader natuurwetgeving

## Bescherming van soorten

### Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

### Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

#### 1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn

#### 2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd<sup>3</sup>.

#### 3. Beschermingsregime “andere soorten”

Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

### Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het ‘nee, tenzij-principe’. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (afbeelding 9). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep ‘Overige soorten’). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- een vrijstelling geldt;
- er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- een ontheffing is verkregen.

---

<sup>3</sup> De brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’, versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wn  | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wn   | Beschermingsregime andere<br>soorten § 3.3 Wn   |
|--|---|---|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.   | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen   | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen  |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen                                 | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen  | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen  |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben  | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen  | Niet van toepassing   |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren  | Niet van toepassing   |
| Niet van toepassing  | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

Afbeelding 10. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. de afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. de ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaande afbeelding geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich verstorende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.



Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*). Zie kader – Opzettelijkheid.

#### **Kader - Opzettelijkheid**

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant.”*.

#### **Andere bevredigende oplossing(en)**

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

#### **Belangen**

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader - Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

#### **Staat van instandhouding van de soort**

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. Zie ook kader – Staat van instandhouding. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moet inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

#### Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

#### Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

#### Vrijstellingen

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriële Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

#### *Provinciale verordening*

Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

#### *Programmatische aanpak*

De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de ‘Generieke’ of ‘Gebiedsgerichte aanpak’. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebieden een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

#### *Beheerplan Natura 2000-gebied*

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

#### Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgend gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief >

[www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)