

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan “Barger-Oosterveld, Oosterveldsestraat 151/153 (voormalig café Halfweg)”

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Barger-Oosterveld, Oosterveldsestraat 151/153 (voormalig café Halfweg) met plandidentificatienummer, NL.0114.2021036-B501 heeft vanaf 5 april 2023 zes weken ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Tijdens deze termijn zijn 2 zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn overeenkomstig afdeling 3.4 artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), en zijn dus ontvankelijk.

Zienswijzen zijn openbaar. Maar op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) moeten de namen en adressen van indieners, als het geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten worden geanonimiseerd. Om kennis te nemen van de namen van de indieners van de zienswijzen is aan het raadsbesluit een appendix toegevoegd met naam en toenaam. Deze appendix maakt onderdeel uit van het raadsbesluit bij het bestemmingsplan maar zal niet digitaal bekend worden gemaakt. De appendix wordt geanonimiseerd voor documentversies die openbaar via internet toegankelijk zijn.

Tabel indieners zienswijzen (geanonimiseerd):

	Zaaknr.	Naam	Adres	Postcode	Plaats
1	274744-2021	Provincie Drenthe	Postbus 122	9400 AC	ASSEN
2	274744-2021	TenneT	Postbus 718	6800 AD	ARNHEM

In deze Nota van beantwoording zijn de zienswijzen samengevat weergegeven (A). Daarna is op de zienswijze ingegaan (B). Vervolgens is aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (C).

1. Provincie Drenthe

- A1. Op 1 november 2022 is in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 5.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, door ons gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan. Wij hebben gezien dat de groenstrook van het naastgelegen plangebied, momenteel ook als ontwerp ter inzage, wordt doorgetrokken in dit bestemmingsplan wat een positief beeld zal geven.
Voor het overige hebben wij geen opmerkingen op dit plan. Indien het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld mag u ervan uitgaan dat wij geen reactieve aanwijzing zullen geven.
- B1. Bedankt voor uw zienswijze.
- C1. De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2. TenneT

- A2. TenneT stelt voor om paragraaf 5.6 "Wijzigingsbevoegdheid" en de daarin opgenomen artikelen 5.6.1 en 5.6.2 te laten vervallen. TenneT is op grond van de Elektriciteitswet de landelijke netbeheerder van het hoogspanningsnetwerk van 110 kV en hoger. Het hoogspanningsnetwerk van TenneT is van vitaal belang voor de Nederlandse samenleving. Voor TenneT is het daarom belangrijk dat het hoogspanningsnetwerk is voorzien van een duurzaam ligrecht gedurende de gehele levensduur. Een wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in paragraaf 5.6 van het bestemmingsplan past daar naar de mening van TenneT niet bij. TenneT vindt het niet stroken met het nationale belang dat het college van B&W eenzijdig tot verkleining of verwijdering van de dubbelbestemming zou kunnen besluiten. TenneT verzoekt daarom ook om paragraaf 5.6 uit het bestemmingsplan te verwijderen.'
- B2. De belangen van TenneT zijn geborgd. Aan de wijzigingsbevoegdheid zitten duidelijke voorwaarden. Bij een eventuele toepassing wordt TenneT om advies gevraagd. Tegen een wijziging staat beroep open.
Aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zal de volgende tekst worden toegevoegd: De wijzigingsbevoegdheid kan slechts worden toegepast indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig, betrouwbaar en duurzaam functioneren van de betreffende hoogspanningsverbinding.
- C4. De zienswijze leidt tot aanpassing van het Artikel 5.6.2 "Afwegingen".
- A3. In de artikelen 5.3.1, 5.4.2 en 5.5.5, lid a staan voorwaarden vermeld die naar oordeel van TenneT geen raakvlak hebben met de beschermen van de belangen van de aanwezige hoogspanningsverbinding. Om die reden stellen wij het onderstaande voor:
1. Artikel 5.3.1 te laten vervallen;
 2. Artikel 5.4.2 te vervangen door de volgende tekst: "De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig, betrouwbaar en duurzaam functioneren van de betreffende hoogspanningsverbinding";
 3. Artikel 5.5.5, lid a te laten vervallen.
- B3. De artikelen zullen worden aangepast.
- C3. De zienswijze leidt tot aanpassing van de artikelen 5.3.1, 5.4.2 en 5.5.5, lid a.
- A4. Rondom het hoogspanningsnet zijn elektrische velden aanwezig. Om een veilige werking van apparatuur en veiligheid met betrekking tot objecten te garanderen kan het noodzakelijk zijn mitigerende maatregelen te treffen. Nog uit de toelichting bij het bestemmingsplan dan wel de stukken in de bijlage bij toelichting, blijkt dat hier onderzoek naar is gedaan. Wij adviseren om een beïnvloedingsstudie ten aanzien van wederzijdse beïnvloeding volgens de hiervoor geldende NEN-normeringen (o.a. NEN-EN 50341, NEN-EN 50522 en NEN-EN 61000 serie) te laten uitvoeren. Meestal is de conclusie van toets dat er geen onveilige situatie ontstaat, maar indien nodig moeten er mitigerende maatregelen genomen worden.
- B4. Er is een beïnvloedingsstudie uitgevoerd volgens de geldende NEN-normeringen. De studie is opgenomen als bijlage 7 van de plantoelichting.
- C4. Uit de beïnvloedingsstudie is gebleken dat wordt voldaan aan de regels omtrent

capacitieve-, weerstands-, inductieve-, mechanische- en thermische beïnvloeding en stap- en aanraakspanningen. De zienswijze leidt daarom niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

- A5. Wij adviseren om de gewenste ijsbaan en het perceel van de meest zuidelijke woning buiten de potentiaaltrechter te situeren. Deze cirkel is indicatief en is gesitueerd rondom onze mast en heeft een diameter van circa 50 meter. In deze trechter kan een potentiaalverschil ontstaan in geval van een kortsluitstroom/blikseminslag. Dat betekent dat de potentiaal (volt of spanning) van de mast, binnen de cirkel een weg naar de grond zal vinden. Binnen deze cirkel is het daarom niet gewenst langdurig te verblijven en om die reden een ijsbaan of tuin te situeren.
- B5. Uit de beïnvloedingsstudie blijkt dat het effect van de potentiaaltrechter ten opzichte van de huidige situatie niet wordt vergroot wanneer de gronden worden gebruikt voor wonen, tuin en ijsbaan.
- C5. De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.