

# Raadsvoorstel



| Jaar | stuknr.<br>Raad | categorie/agendanr. |   | stuknr.<br>B. en W. |
|------|-----------------|---------------------|---|---------------------|
| 2016 | RA16.0075       | A                   | 8 | 16/662              |

## Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied, verbreding N34"

**Portefeuillehouder: R. van der Weide**

Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling en Infrastructuur

Team: Ontwikkeling

F. de Jonge, telefoonnummer 140591

## Aan de gemeenteraad

### Voorgesteld besluit

- 1 De "Nota van zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied, verbreding N34" vast stellen.
- 2 Het bestemmingsplan "Buitengebied, verbreding N34" vervat in GML-bestand "NL.IMRO.0114.2016004-B701" en "Ondergrond\_Emmen\_2016\_03.dxf" n.a.v. de zienswijzen gewijzigd vast te stellen.
- 3 Bij het bestemmingsplan "Buitengebied, verbreding N34" geen exploitatieplan vast te stellen.

### Samenvatting

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de verbreding (2 x 2 reguliere rijstroken) van een deel van de N34 gelegen in de gemeente Emmen. De provincie Drenthe heeft de gemeente Emmen verzocht om het bestemmingsplan aan te passen. Het bestemmingsplan is in nauwe samenwerking met de provincie Drenthe en de gemeente Coevorden tot stand gekomen.

De verbreding verbetert de doorstroming, draagt bij aan het versterken van de regionale economie en bevordert de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid. De verbreding start na de aansluiting met N391, de Rondweg. De aansluiting met de N381, de Frieslandroute, blijft ten dele in tact. Wel is voorzien in de aanleg van een nieuw viaduct om de verbreding ook daadwerkelijk door te trekken tot en met de N381. De aansluiting met de N391 maakt geen deel uit van het plangebied. Voor deze fly-over is een afzonderlijk bestemmingsplan in voorbereiding. De onderdoorgang ter plaatse van De Hullen blijft behouden.

Tegen het ontwerpplan zijn twee zienswijzen ingediend. Beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in de "Nota van zienswijzen Buitengebied, verbreding N34". De zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van de planregels. In het raadsvoorstel zijn de aanpassingen duidelijk aangegeven.

### Bijlage(n):

1. Bestemmingsplan "Buitengebied, verbreding N34"
2. Nota van zienswijzen Bestemmingsplan Buitengebied, verbreding N34

### Stukken ter inzage:

Collegebesluit d.d. 23 augustus 2016 en de daarbij behorende stukken

| jaar | stuknr.<br>Raad | categorie/agendanr. | stuknr.<br>B. en W. |
|------|-----------------|---------------------|---------------------|
| 2016 | RA16.0075       | A 8                 | 16/662              |

### **1 Aanleiding voor het voorstel**

In april 2016 hebben Gedeputeerde Staten de plannen voor de verbreding van de N34 tussen Coevorden en Emmen vastgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in verbreding (2 x 2 reguliere rijstroken) van een deel van de N34 gelegen in de gemeente Emmen. De provincie Drenthe heeft de gemeente Emmen verzocht om het bestemmingsplan aan te passen. Het bestemmingsplan is in nauwe samenwerking met de provincie Drenthe en de gemeente Coevorden tot stand gekomen.

De verbreding verbetert de doorstroming, draagt bij aan het versterken van de regionale economie en bevordert de bereikbaarheid en de verkeersveiligheid. De verbreding start na de aansluiting met N391, de rondweg. De verbreding zal hier van de westelijke zijde verlopen naar de oostzijde. De aansluiting met de N381, de Frieslandroute, blijft ten dele in tact. Wel is voorzien in de aanleg van een nieuw viaduct om de verbreding ook daadwerkelijk door te trekken tot en met de N381. De aansluiting met de N391 maakt geen deel uit van het plangebied. Voor deze fly-over is een afzonderlijk bestemmingsplan in voorbereiding. De onderdoorgang ter plaatse van De Hullen blijft behouden.

Parallel aan de N34 ligt een zeer belangrijke hoogspanningstracé van 380 kV. Deze leiding is van groot belang om de leveringszekerheid van elektriciteit in Nederland te kunnen garanderen. Bij het opstellen van het bestemmingsplan en de planregels is dan ook afstemming gezocht met TenneT.

### **3. Argumentatie/beoogd effect**

Het bestemmingsplan maakt het volgende mogelijk:

- verbreding N34
- uitbreiding en verplaatsing tankstation
- aanpassing/verbreding viaducten (N381 en Slenerweg)

### **3 Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten**

Het vergroten van de capaciteit van de kruising van de N34 en de N381 en het ongelijkvloers maken van de rondweg (N391) met de N34 zijn specifiek genoemd in het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan van december 2013.

### **4 Afstemming met externe partijen/communicatie**

De provincie Drenthe is opdrachtgever en trekker van de verbreding. In het voortraject zijn meerdere inloopbijeenkomsten gehouden, is gesproken met de EOP's Delftlanden en Westenesch, en hebben tafeltesoverleggen plaatsgevonden met de bewoners van De Hullen. Dit in goede samenwerking tussen de gemeente en de provincie.

### **5. Zienswijzen**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 3 juni 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn, en zijn dus ontvankelijk. De beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in de "Nota van zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied, verbreding N34".

Naar aanleiding van de zienswijze van TenneT zijn de planregels – in overleg – nader aangescherpt. In het bestemmingsplan is een wijzigingsregeling opgenomen om het bestaande tankstation aan de oostzijde te kunnen uit te breiden met een kiosk en om het station na verbreding te kunnen verplaatsen. De verplaatsing is pas mogelijk als de leidingbeheerder (TenneT) hiermee in stemt. Ook voordat daadwerkelijk met de verbreding kan worden gestart – voor zover gelegen binnen de bestemming Hoogspanningsverbinding (art. 6) - dient eerst overleg met TenneT plaats te vinden. TenneT heeft aangegeven met de aanpassingen te kunnen instemmen.

De tweede zienswijze is afkomstig van de provincie Drenthe. De provincie geeft aan dat ze kan instemmen met het bestemmingsplan.

**6. Financiële consequenties/voorgestelde dekking**

Het bestemmingsplan is opgesteld op verzoek van de Provincie Drenthe. De provincie neemt de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan voor zijn rekening. De verbreding wordt eveneens geheel door provincie gefinancierd.

Volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder "een bouwplan" wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Bij het voorliggende bestemmingsplan is geen sprake van een dergelijk bouwplan.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 23 augustus 2016.

Burgemeester en wethouders van Emmen,

de gemeentesecretaris,

I.A.A. Oostmeijer-Oosting

de lozoburgemeester,

B.R. Arends

| jaar | stuknr.<br>Raad | categorie/agendanr. | stuknr.<br>B. en W. |
|------|-----------------|---------------------|---------------------|
| 2016 | RA16.0075       | A 8                 | 16/662              |

## Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 augustus 2016, B&W nummer: 16/662;

overwegende;

dat het ontwerpbestemmingsplan met ingang van 3 juni 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat tegen het ontwerpbestemmingsplan twee zienswijzen zijn ingediend;

dat de ingekomen zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn;

dat de zienswijzen hebben geleid tot de volgende aanpassing en hernummering van artikel 6;

- artikel 6.1 na lid c toegevoegd: In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel voor de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn;
- artikel 6.2.1 het woordje "gebouwen" verwijderd;
- artikel 6.3.1 (oud) "nadere eisen" verwijderd;
- artikel 6.3.1 (nieuw) luidt nu als volgt: het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 6.1 ten behoeve van de bouw van in andere bestemming(en) genoemde bouwwerken, na voorafgaand schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder en mits er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de hoogspanningsleiding.
- artikel 6.4.2 (na hernummering), toegevoegd lid d: betrekking hebben op de aanleg van de N34 waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld, indien deze voortvloeien uit een ontwerp waarover schriftelijk advies is gevraagd aan de betreffende leidingbeheerder en waarmee de leidingbeheerder vervolgens heeft ingestemd.
- artikel 6.4.5 (na hernummering) toegevoegd: "veilig en doelmatig functioneren".
- artikel 12.1, sub 3, toegevoegd sub d: "schriftelijk advies wordt ingewonnen van de beheersinstantie van de hoogspanningsverbinding ten aanzien van in ieder geval het wel of niet noodzakelijk achten van een brandrisico-onderzoek en deugdelijke en juiste aarding van de opslagtanks met het oog op ontoelaatbare beïnvloeding".

### besluit:

1. De nota van zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied verbreding N34 vast stellen.
2. Het bestemmingsplan "Buitengebied, verbreding N34" vervat in GML-bestand "NL.IMRO.0114.2016004-B701" en "Ondergrond\_Emmen\_2016\_03.dxf" n.a.v. de zienswijzen gewijzigd vast te stellen.
3. Bij het bestemmingsplan "Buitengebied, verbreding N34" geen exploitatieplan vast te stellen.

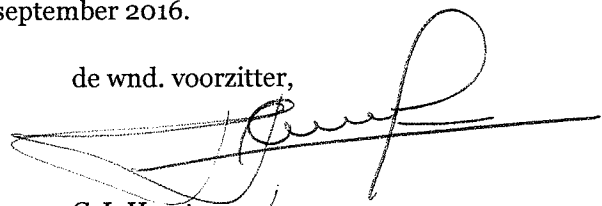
Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2016.

de griffier,



H.D. Werkman

de wnd. voorzitter,



G.J. Horstman