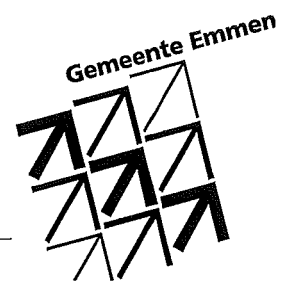


Raadsvoorstel



jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2011	RA11.0049	A 11	11/417

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ"

Portefeuillehouder: A.J. Sleeking

Dienst Beleid
Fysiek ruimtelijke ontwikkeling
mw B.M. Bruins, telefoon ((0591)68 53 02)

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. De ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijze niet te delen;
3. Het bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ" en verbeelding met nummers "NL.IMRO.0114.2010046-0701" en "Ondergrond Emmen 2010_09.dxf" vast te stellen;
4. Bij het bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ" geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

Naar aanleiding van de aanleg van de rondweg ten oosten van Nieuw-Amsterdam is maatschap Lambers een vergoeding in verband met grondverwerving door de provincie toegekend. Maatschap Lambers heeft een verzoek ingediend voor de verplaatsing van haar bedrijf van de Vaart NZ naar de Siepeldijk, beiden te Nieuw-Amsterdam. Tegelijkertijd wordt geregeld dat de bestaande locatie in gebruik kan worden genomen door een bedrijf met een milieucategorie 2 of minder.

Het ontwerpbestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ" heeft vanaf woensdag 2 februari 2011 gedurende een periode van zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een zienswijze bij de gemeente ingediend. Voorgesteld wordt de zienswijze niet te delen.

Eveneens wordt voorgesteld om geen exploitatieplan vast te stellen.

Bijlagen:

N.v.t.

Stukken ter inzage:

Collegebesluit d.d. 12 april 2011 en de daarbij behorende stukken.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2011	RA11.0049	A 11	11/417

1. Aanleiding voor het voorstel

Naar aanleiding van de aanleg van de rondweg ten oosten van Nieuw-Amsterdam is maatschap Lambers een vergoeding in verband met grondverwerving door de provincie toegekend. Maatschap Lambers heeft een verzoek ingediend voor de verplaatsing van haar bedrijf van de Vaart NZ naar de Siepeldijk, beiden te Nieuw-Amsterdam. De nieuwe locatie ligt centraler op de huiskavel.

Het voorliggende plan voorziet in deze verplaatsing. Tegelijkertijd wordt geregeld dat de bestaande locatie in gebruik kan worden genomen door een bedrijf met een milieucategorie 2 of minder. Hiertoe wordt het bouwvlak van de huidige locatie verkleind.

2. Argumentatie/beoogd effect

Het bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ" heeft vanaf 2 februari 2011 gedurende zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van de ter inzagelegging is een zienswijze ingekomen tegen het bestemmingsplan. Voor de inhoud van de zienswijze en de reactie erop wordt verwezen naar punt 5.

3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

Het bestemmingsplan voor de rondweg ten oosten van Nieuw-Amsterdam is door uw raad vastgesteld.

4. Afstemming met externe partijen/communicatie

Diverse partijen zijn bij het opstellen van het bestemmingsplan betrokken geweest o.a.: het waterschap Velt en Vecht, de EOP van Nieuw-Amsterdam/Veenoord de provincie Drenthe en interne afdelingen van de gemeente. In Bijlage 1, in de Nota van beantwoording is aangegeven hoe met de reacties van de instanties is omgegaan.

5. Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ" heeft vanaf woensdag 2 februari 2011 gedurende een periode van zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegen, in casu tot en met dinsdag 15 maart 2011. Door de heer Van der Helm wonende op de hoek Vaart NZ-Siepeldijk te Nieuw-Amsterdam is (binnengekomen d.d. 11 februari 2010) een zienswijze bij de gemeente ingediend. De zienswijze is ontvangen binnen de wettelijke termijn en is dus ontvankelijk.

Inhoud:

De zienswijzen laten zich als volgt samenvatten, gevolgd door commentaar:

1. De Siepeldijk is niet berekend op toename van (vracht)verkeer.
2. Bewoners kunnen last krijgen van indirecte hinder
3. Om schade te voorkomen dienen voorzieningen te worden getroffen.

Ad 1.

De Siepeldijk is een doodlopende weg en heeft een breedte van ongeveer 4 meter en wijkt hiermee niet af van andere ruilverkavelingswegen in het buitengebied van Emmen. De weg is breed genoeg voor de afwikkeling van (landbouw)verkeer. De Siepeldijk wordt ook nu al door het bedrijf gebruikt om bij de eigen percelen te komen. De toename van het aantal verkeersbewegingen zal dan ook niet groot zijn en verbreding van de weg is niet noodzakelijk.

Ad 2.

Het akkerbouwbedrijf is volgens de definities van de Wet milieubeheer een inrichting. De uit deze wet voortvloeiende voorschriften en bepalingen zijn van toepassing. Zoals in de plantoelichting is aangegeven is op de nieuwe locatie voor het agrarisch bedrijf van

toepassing de Algemene Maatregel van Bestuur "Besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer". In deze AMvB zijn onder andere voorschriften opgenomen ten aanzien van aspect geluid. Het bedrijf zal hieraan moeten voldoen en in de milieuvergunning is hieraan aandacht besteedt. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot de naastgelegen woning kan het bedrijf voldaan aan de te stellen normen.

Daarnaast dient gekeken te worden naar indirecte hinder. Hierbij valt te denken aan verkeerslawaaï veroorzaakt door transportbewegingen van en naar het agrarische bedrijf. Volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting" van het Ministerie van VROM d.d. 29 februari 1996 is sprake van indirecte hinder vanaf het moment dat verkeer de inrichting verlaat tot het moment dat deze is opgenomen in het "heersende verkeersbeeld". Dus zo gauw het verkeer de Vaart NZ opdraait, zijn de transportbewegingen niet meer direct aanwijsbaar toe te rekenen aan het agrarisch bedrijf aan de Siepeldijk. Naar aanleiding van de zienswijze zijn geluidsberekeningen uitgevoerd en opgenomen in bijlage 8 van het bestemmingsplan. Uit geluidsberekeningen, waarin het verkeer als gevolg van de vestiging van het agrarisch bedrijf is meegenomen, blijkt dat op de gevel van de woning aan Vaart NZ 186 een maximale geluidsbelasting van 49 dB(A) bestaat. Dit ligt lager dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Geconcludeerd wordt dan ook dat voldaan wordt aan de geldende geluidnormen.

Ad 3.

Het aspect onderhoud van wegen en bermen is geen aspect waarop de Wet op de Ruimtelijke Ordening toeziet. De AMvB "Besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer" geeft wel aan dat degene die de inrichting drijft, gehouden is de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken.

Laden en lossen zal zoveel mogelijk op eigen erf moeten plaatsvinden en niet op de openbare weg.

6. Financiële consequenties/voorgestelde dekking

Uitgangspunt van het onderdeel grondexploitatie van de Wro is dat, bij ontwikkelen van een bestemmingsplan, de verhaalbare kosten met een exploitatieplan op de initiatiefnemer worden verhaald.

Indien echter het kostenverhaal anderszins verzekerd is, en het stellen van locatie-eisen alsmede het bepalen van een tijdvak en fasering bij het bestemmingsplan niet noodzakelijk is, kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Voorgesteld wordt dan ook om bij het bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf aan Siepeldijk en Vaart NZ" geen exploitatieplan vast te stellen aangezien:

- de gemeente de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan die verplaatsing van het agrarische bedrijf mogelijk maakt, via de heffing van leges heeft verhaald op de maatschap en derhalve het verhalen van de kosten anderszins verzekerd is;
- de gemeente geen eisen of regels of een uitwerking van de regels stelt als bedoeld in artikel 6.13 lid 2 onder b, c of d Wro.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 12 april 2011.

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, de burgemeester,

A.J. Mewe

C. Bijl

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2011	RA11.0049	A 11	11/417

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 april 2011, nummer: 11/417;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat;

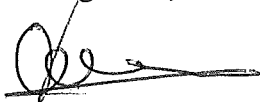
- conform het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 2 februari 2011 gedurende zes weken, in casu tot en met 15 maart 2011, voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan “Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ”;
- tegen het voornoemd ontwerp van het bestemmingsplan een zienswijze is ingebracht door de heer Van der Helm, wonende op de hoek Vaart NZ-Siepeldijk te Nieuw-Amsterdam;
- de ingekomen zienswijze is ontvangen binnen de wettelijke termijn;
- in de aangevoerde zienswijze onvoldoende termen zijn gevonden om in het bestemmingsplan wijzigingen aan te brengen;

besluit:

1. De ingekomen zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijze niet te delen;
3. Het bestemmingsplan “Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ” en verbeelding met nummers “NL.IMRO.0114.2010046-0701” en “Ondergrond_Emmen_2010_09.dxf vast te stellen;
4. Bij het bestemmingsplan “Nieuw-Amsterdam, agrarisch bedrijf Siepeldijk en Vaart NZ” geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 26 mei 2011.

de griffier,



H.D. Werkman

de voorzitter,



C. Bijl