

Notitie beantwoording zienswijze bestemmingsplan 'Buitengebied,  
Gelpenberg, Fietspad' te Aalden



# Inhoudsopgave

## Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Procedure en opzet zienswijzennota .....	3
1.2	Beknopte beschrijving plan .....	3
1.3	Wet bescherming persoonsgegevens .....	3
1.4	Ingediende zienswijzen .....	3
2	Behandeling zienswijze .....	4
3	Conclusie.....	6

# 1 Inleiding

## 1.1 Procedure en opzet zienswijzennota

Het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Gelpenberg, Fietspad" heeft met ingang van 12 april 2023 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen kenbaar gemaakt worden bij de gemeenteraad van de gemeente Coevorden. Tijdens de periode dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is er één gezamenlijke schriftelijke zienswijze ingediend.

In deze onderhavige zienswijzennota wordt de ingekomen zienswijze samenvattend beschreven en voorzien van een reactie.

## 1.2 Beknopte beschrijving plan

Eind 2019 heeft het college de fietsnota 'Ruimte voor de fiets' vastgesteld en in februari 2020 heeft de gemeenteraad van Coevorden hiermee ingestemd. Daarnaast heeft de gemeenteraad van Coevorden op 30 juni 2020 een motie aangenomen waarbij het college wordt opgedragen prioriteit te geven aan de aanleg van het fietspad aan de Gelpenberg in Aalden. Het fietspad maakt een veilige verbinding mogelijk voor fietsers en wandelaars mogelijk tussen het vakantiepark Aelderholt en het dorp Aalden.

## 1.3 Wet bescherming persoonsgegevens

Sinds 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) van toepassing. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming op internet gepubliceerd. In verband met de Avg zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. De werking van de Avg strekt zich niet uit tot gegevens omtrent natuurlijke personen, die behoren tot een rechtspersoon. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor stichtingen of verenigingen. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden en dergelijke).

## 1.4 Ingediende zienswijzen

Er is één zienswijze ingediend namens drie personen. De zienswijze heeft kenmerk:

- 34045-2023 en is binnengekomen op 26 juni 2023;

Rekening houdend met postverzending, postverwerking en het bericht dat gemeente aan indiener had verstuurd om aanvullingen te sturen voor 28 juni 2023, is de zienswijze tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk conform art. 3:16 jo. 6:9 Awb.

## 2 Behandeling zienswijze

De ingediende zienswijzen is samengevat en van een reactie voorzien. Hierin worden alleen die aspecten samengevat die vallen binnen het bestek van de bestemmingsplanprocedure.

### Samenvatting zienswijze Reclamant 1

- 1.1 Reclamanten geven ten eerste aan dat zij grondeigenaren zijn en niet de intentie hebben de grond te verkopen. Reclamanten spreken de voorkeur uit het fietspad aan de noordzijde van de Gelpenberg aan te leggen, dat werd in het plan van Roelofs ook zo benoemd.
- 1.2 Reclamant geeft ten tweede aan dat een fietspad aan de zuidzijde niet passend is in de omgeving, dat hoofdzakelijk door landbouw wordt gebruikt. Reclamanten opteren voor een fietspad aan de noordzijde van de Gelpenberg, mede door de landschappelijke inpassing, het aansluit aan de bestaande woningen aan de Gelpenberg en het gebruik van het fietspad recreatief is.
- 1.3 Reclamanten hebben op 9 mei 2023 gebruik gemaakt van het inspreekrecht om kenbaar te maken geen grond te verkopen voor het kunnen realiseren van het fietspad. Tijdens dit inspreekrecht hebben reclamanten alternatieven laten zien.
- 1.4 Reclamanten hebben op maandag 26 juni 2023 een gesprek met de gemeente gehad. In dit gesprek hebben de reclamanten nogmaals hun bezwaren toegelicht en aangegeven dat er geen grond verkocht wordt voor de aanleg van dit fietspad. Reclamanten geven aan dat de uitkomst van het gesprek twee mogelijkheden kent: (1) onteigenen, of (2) opzoek gaan naar een andere optie. Reclamanten pleiten voor optie 2.

### Gemeentelijke reactie

- 1.1 Reclamant verwijst naar het rapport 'Fietsopgaven Coevorden' van d.d. 16 november 2020. In dit rapport wordt in het advies een voorkeur voor variant 2 (noordzijde van Gelpenberg) uitgesproken. De voorkeur voor variant 2 is voornamelijk gebaseerd op de archeologische waarden. Bij het opmaken van het rapport was het resultaat uit het archeologisch onderzoek niet bekend. In het kader van een bestemmingsplan procedure moet het onderdeel archeologie onderzocht zijn. Het archeologisch onderzoek toont alleen aan dat bij boring 09-13 begeleiding noodzakelijk is. Het onderdeel archeologie kan door middel van het onderzoek en het instellen van begeleiding geen zwaarwegende factor meer zijn in de voorkeur.

Dit deel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 1.2 De gemeente heeft gekozen voor aanleg van de zuidelijke variant waarbij de openheid van het landschap niet wordt belemmerd. De gemeente acht het niet noodzakelijk het fietspad landschappelijke in te passen. Een essen- of ontginningenlandschap wordt onder andere gekenmerkt door openheid. Door openheid naar het achterliggende landschap (aan de zuidzijde) niet aan te passen blijven de landschappelijke kenmerken waarneembaar.

Bij aanleg van de noordelijke variant komt het fietspad te liggen op korte afstand van de woningen. Het realiseren van een fietspad direct voor een woning langs kan een verminderd woongenot opleveren, wat neerkomt op minder privacy. De gemeente acht de dagelijkse impact voor de bewoners hiervan dermate groot dat hiervoor niet is gekozen.

Dit deel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 1.3 De gemeente neemt het punt over het inspreekrecht voor kennisgeving aan. De zienswijze van reclamanten is niet voorzien van de door hun kenbaar gemaakte alternatieven, waardoor in deze reactie niet kan ingaan op die alternatieven.

Dit deel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- 1.4 Zie beantwoording onder punt 1.1 en 1.2 ten behoeve van locatie keuze. In het gesprek van 26 juni jl. hebben de reclamanten hun bezwaren kenbaar gemaakt en toegelicht en aangegeven dat

er geen grond verkocht wordt voor de aanleg van dit fietspad. De gemeente heeft aangegeven dat te betreuren.

Dit deel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 3 Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.