



Quickscan Flora & Fauna

Europaweg 8

7742 PN, Coevorden



Quickscan Flora & Fauna
Europaweg 8
7742 PN, Coevorden

2



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van BJZ.nu. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere Gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Quickscan Flora & Fauna Europaweg 8 7742 PN, Coevorden

Auteur:	Evert Ruiter
Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Jos Hoekerswever
Projectcode:	2021 – 045
Rapportcode:	2021 - 026
Datum:	7 juli 2021
Status:	Definitief

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2021. Quickscan Flora & Fauna Europaweg 8 Coevorden. Alcedo Natuurprojecten rapport 2021 – 026. In opdracht van: BJZ.nu*

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Doel	6
1.3. Leeswijzer	6
2. Onderzoeksmethode	7
2.1. Algemene opzet en werkwijze	7
2.2. Bronnenonderzoek	7
2.3. Oriënterend terreinbezoek	7
2.4. Volledigheid van het onderzoek	8
2.5. Verantwoording	8
3. Wettelijk kader	9
3.1. Algemeen	9
3.2. Doelstelling van de Wnb	9
3.3. Welke soorten worden beschermd	9
3.4. Zorgplicht	10
3.5. De verbodsbepalingen	11
3.6. Beschermingsregimes	12
3.7. Natuur Netwerk Nederland	13
3.8. Natura 2000	14
4. Beschrijving locatie en ingreep	15
4.1. Beschrijving locatie	15
4.2. Beschrijving ingreep	16
5. Resultaten	17
5.1. Veldbezoek	17
5.2. Flora	17
5.3. Grondgebonden zoogdieren	17
5.4. Vleermuizen	18
5.5. Vogels	18
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	18
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	19
6. Toetsing aan de Wnb	20
7. Conclusies en aanbevelingen	21
8. Bronvermeldingen	22
Bijlage 1: Foto overzicht	23
Bijlage 2: Overzicht voorgenomen plan	29

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Europaweg 8 te Coevorden de bestaande bebouwing, bestaande uit een boerderij een bijgebouwen af te breken om ter plaatse ruimte te creëren voor een tweetal nieuwe woonkavels. Deze voorgenomen ingreep kan betekenen dat er via de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten die ter plaatse of in de directe omgeving leven in het geding komen. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of er mogelijk sprake is van de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en tevens in hoeverre de voorgenomen ingreep een eventueel effect op het nabijgelegen N2000 gebied. Daartoe zal een quickscan flora & fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor vervolgonderzoek op basis van kennisdocumenten. BJZ.nu heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de eventueel aanwezig beschermde planten- en diersoorten?*

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in vijf vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een deskundigenoordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

7

2.3. Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt over het algemeen overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde Gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locaties bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locaties.

2.5. Verantwoording

Alcedo Natuurprojecten

Uitvoer veldwerk: Jos Hoekerswever

Rapportage: Evert Ruiters

Fotografie: Jos Hoekerswever, tenzij anders vermeld

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

9

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
<p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p><i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p><i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1a</p> <p><i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p><i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p><i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p><i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p><i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p><i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p><i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p><i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i></p>	
	<p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>	

Tabel 1. Overzicht verbodsbepalingen

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

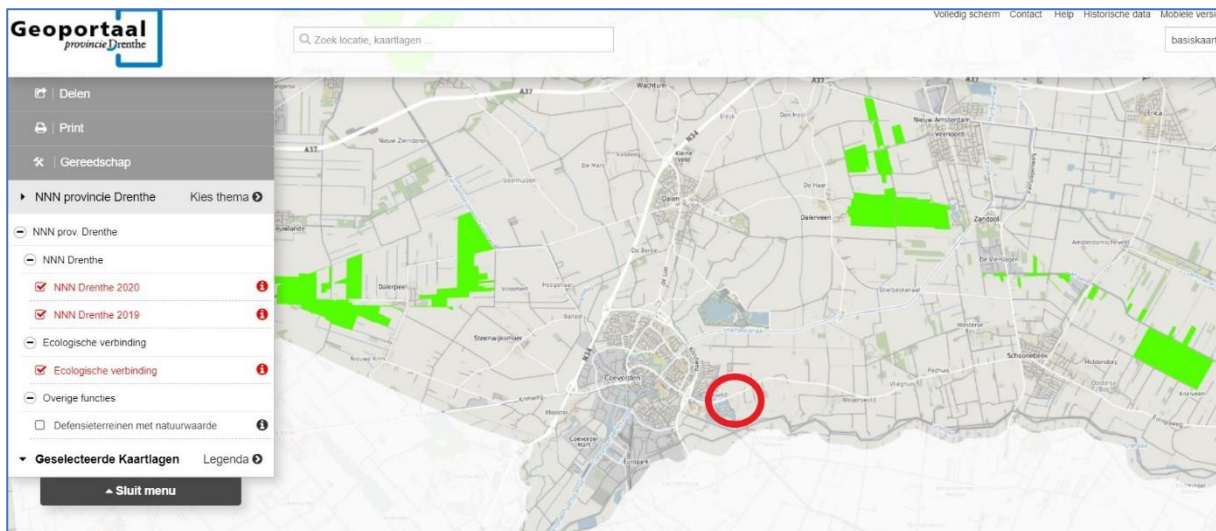
Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het 'nee-tenzij'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

De onderzochte locatie maakt geen onderdeel uit van het NNN, maar ligt daar op minder dan 3 kilometer vanaf. Zie figuur 1.

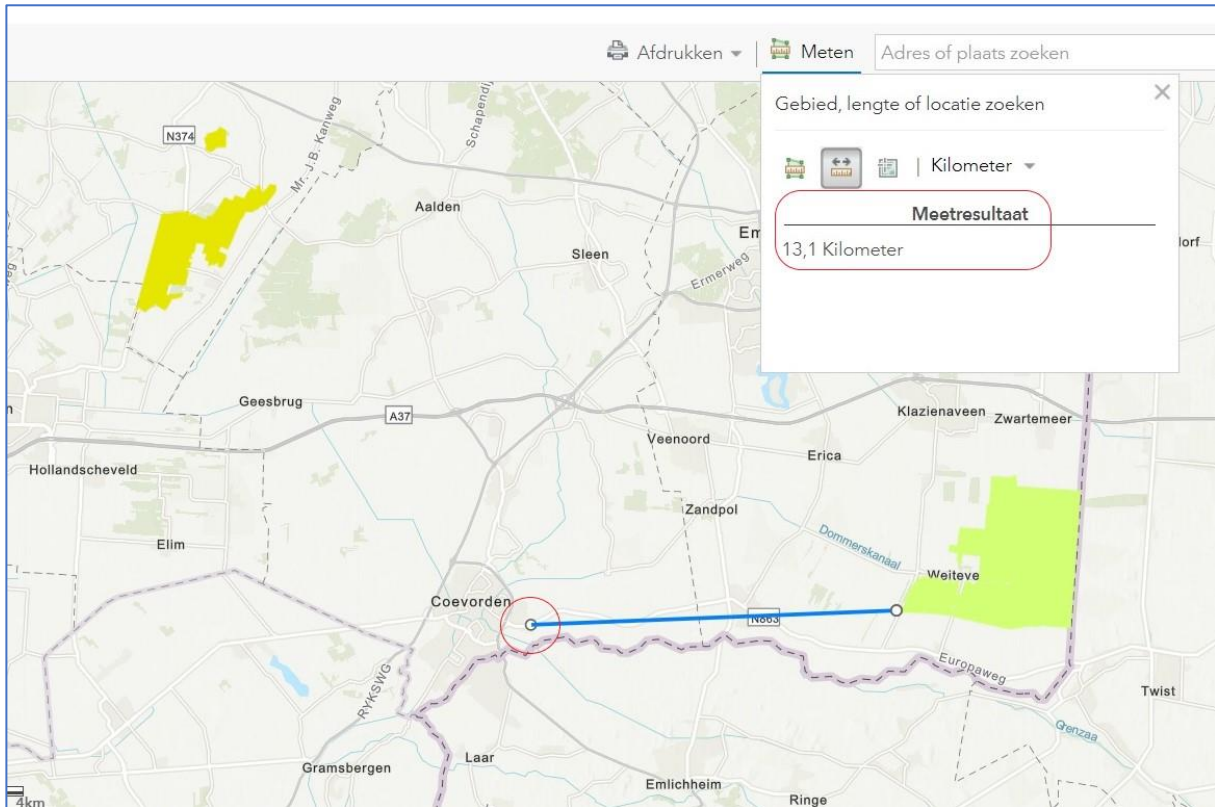


Figuur 1: Ligging van onderzochte locatie (in rode cirkel) ten opzichte van het NNN (groen). Bron: Geoportaal Drenthe

3.8. Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locatie bevindt zich op 13.1 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde N2000 gebied (Bargerveen). Zie figuur 2.



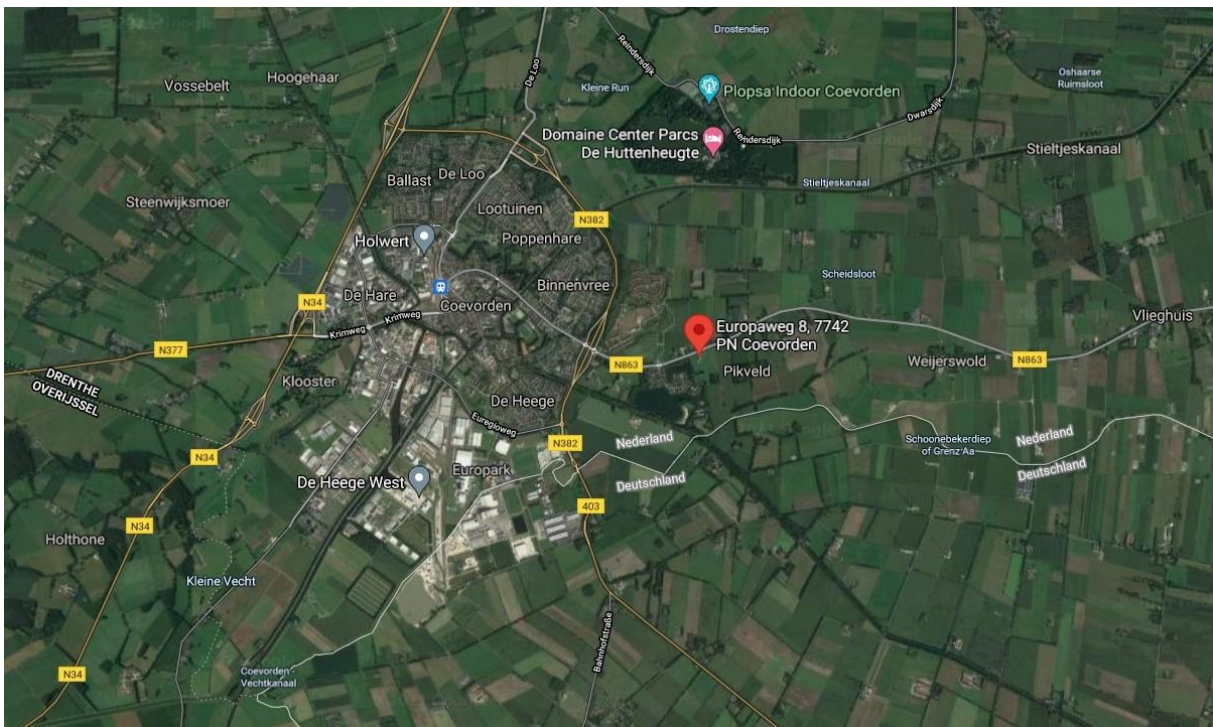
Figuur 2: Ligging van de onderzochte locatie (in rode cirkel) ten opzichte van N2000 (lichtgroen). Bron: ArcGis.com

4. Beschrijving locatie en ingrepen

4.1. Beschrijving locatie

De onderzochte locatie is gelegen aan de Europaweg 8, 7742 PN, te Coevorden. Het betreft een boerenerf met een voormalige boerderij met diverse stallen en schuren een stuk grasland met daarop nog enkele schuren. Op het perceel staan enkele oude eiken en er zijn diverse ruigtes en overhoekjes met braamstruwelen. Het woonhuis (de oude boerderij) heeft diverse kieren en openingen. Het is onduidelijk of de woning een spouwmuur heeft, want er zijn geen stootvoegen waargenomen. Het idee bestaat dus dat het een steensmuur betreft. Het huis heeft een vrij nieuw pannendak met zwarte dakpannen. Naast het woonhuis staan oude perenbomen. Alle stallen en schuren zijn bezocht op eentje na, want die zat op slot. Deze is echter wel vanaf de buitenkant goed onderzocht. De schuren en stallen zijn opgetrokken uit baksteen of damwandprofielplaten en de daken zijn bedekt met golfplaten.

Voor een impressie van de onderzochte locatie: zie bijlage 1 (foto-overzicht) op pagina 23.



Figuur 3: Ligging van de onderzochte locatie t.o.v. Coevorden. Bron: Google Earth.

4.2. Beschrijving ingreep

De voorgenomen ingreep laat zich simpel omschrijven: alle bebouwing (boerderij, stallen en schuren) zullen worden gesloopt. De vrijgekomen ruimte zal worden verkaveld tot twee woonkavels waarop grondgebonden zullen worden gebouwd.

Voor een overzicht van de toekomstige bebouwing: zie bijlage 2. Pagina 25.



Figuur 4: Overzicht van de onderzochte locatie. Binnen geel kader. Af te breken locaties in wit kader. Bron: Google Earth

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
20.05.2021	09.00 uur	11.00 uur	Wind: 2 bft, bewolking 50%, circa 12°C., geen regen

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

De onderzochte locatie betreft een agrarische en voor een groot deel bestrate omgeving. Er is wel sprake van veel natuurlijk plantengroei bestaand uit fluitenkruid, echte kamille, varkensgras, weegbree en soortgelijke plantensoorten die passen bij een boerenerg en omgeving. Van aanwezigheid van via de Wnb beschermde plantensoorten is geen sprake.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar of en hoe grondgebonden zoogdieren de locatie kunnen benutten. Er werden geen holen of burchten aangetroffen, maar wel andere aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren. Het is vanwege de aanwezigheid van oude schuren, ruigtes, houtstapels, braamstruwelen en het rommelige karakter van het erf zeer aannemelijk dat deze locatie fungeert als vaste rustplaats en/of vaste foerageerplaats voor soorten zoals das, steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel en egel. Er zijn verse sporen aangetroffen van das (geen vaste rustplaats, maar wel uitwerpselen) en steenmarter (vaste rustplaats).

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen of vaste voortplantings- en rustplaatsen tijdelijk of permanent worden verstoord of beschadigd. Het betreft de volgende soorten bunzing, hermelijn, wezel en egel. Deze soorten zijn vrijgesteld in de provincie Drenthe. Voor deze soorten geldt de zorgplicht. Van de das zijn weliswaar sporen gevonden, maar er is geen burcht aangetroffen en in de directe omgeving (een straal van 200 meter) is ook geen burcht aanwezig. Het is zeer aannemelijk dat er ter plaatse een steenmarter een vaste verblijfplaats. Aanvullend onderzoek voor deze soort is gewenst.

5.4. Vleermuizen

In de directe omgeving van deze locatie komen diverse soorten vleermuizen voor, waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis (bron: NDFF). Omdat er een voornemen bestaat om gebouwen af te breken is er onderzoek gedaan naar de geschiktheid van die locaties als vaste verblijfplaats en voorts naar de geschiktheid van de totale locatie als foerageergebied en onderdeel van essentiële vliegroutes.

Vaste verblijfplaatsen

Het woonhuis c.q. de boerderij heeft weliswaar geen aantoonbare spouwmuur, maar is vanwege de grote open nissen, open toegang onder de dakgoot en kieren onder dakpannen wel geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Daarbij wordt met name gedacht aan paar- en baltsverblijfplaatsen voor soorten als gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Hoewel er in schuren en stallen geen duidelijke sporen zijn aangetroffen (afgebeten vlindervleugels, keuteltjes) lijken deze objecten, gecombineerd met de aanwezigheid van boomholtes geschikt als vaste verblijfplaats en foerageerplaats voor gewone grootoorvleermuis.

Foerageerplaatsen

De functie van de onderzochte locatie als foerageerplaats voor vleermuizen is groot. Het betreft een locatie met veel groen, veel ruigtes, bomen, oude huizen, stallen en schuren. Dus rijk aan insecten. Niet alleen vleermuizen die op deze plek mogelijk een vaste verblijfplaats hebben zullen hier foerageren, maar het gebied zal ook een aantrekkingskracht hebben op vleermuizen uit de verre omgeving

18

Vliegroutes

De onderzochte locatie vormt naar alle waarschijnlijkheid een onderdeel van een vliegroute van vleermuizen die vanuit de bebouwde kom van Coevorden de weg naar het buitengebied zoeken.

Effectenbeoordeling: De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen is op de onderzochte locatie niet uit te sluiten. Aanvullend onderzoek is gewenst.

Foerageermogelijkheden en vliegroutes voor en van vleermuizen zijn aanwezig, en deze vormen naar verwachting een belangrijke functie voor deze soortgroep. De voorgenomen ingreep zal een grote impact kunnen hebben op deze soortgroep. Het betreft dan vooral de soorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

5.5. Vogels

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen.

Tijdens het veldbezoek werd de aanwezigheid vastgesteld van een kerkuil in de kapschuur (veel verse braakballen aanwezig, geen nestplaats gevonden), een bezet nest van een boerenzwaluw (jaarrond beschermd, categorie 5), twee bewoonde nesten van holenduif en een nest van een spreeuw (jaarrond beschermd) in de nok van het woonhuis. In de

aanwezige bomen werden geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. De aanwezigheid van (broedende) huismussen kon niet worden vastgesteld, maar daarmee is niet uit te sluiten dat deze soort op de onderzochte locatie voorkomt als broedvogel, want de locatie is zeer geschikt als broedplaats voor deze soorten en in de directe omgeving werden wel huismussen waargenomen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen jaarrond beschermde nestplaatsen worden vernietigd of in gevaar komen. Het betreft nesten van kerkuil (mogelijk), spreeuw en boerenwaluw. Voor boerenwaluw geldt dat het slechts 1 nest betreft en dat er in de directe omgeving voldoende alternatieve nestgelegenheid aanwezig is. Aanvullend onderzoek naar aanwezigheid van huismus is noodzakelijk.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Er is gericht onderzoek naar het voorkomen van met name amfibieën verricht. Reptielen en vissen zijn buiten beschouwing gelaten omdat op basis van terreineigenschappen kon worden bepaald dat er voor deze soortgroepen geen bijzondere of streng beschermde soorten geen onvervangbaar biotoop zal verdwijnen. Door de voorgenomen ingreep zal er mogelijk belangrijk landbiotoop voor enkele algemene en niet zwaar beschermde amfibieënsoorten worden aangetast. Daarbij wordt gedacht aan soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander.

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen beschermde amfibieën-, reptielen- of vissensoorten in het geding komen.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat de weersomstandigheden tijdens het veldonderzoek gekoppeld aan de tijd van het jaar niet optimaal waren voor een dergelijk onderzoek. Afgaand op biotoopkenmerken kan worden bepaald dat er ter plaatse geen via de Wnb beschermde dagvlinders, libellen, sprinkhanen of andere ongewervelden voorkomen.

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen beschermde dagvlinder- en libellensoorten of overige ongewervelden in het geding komen.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen' en lid 4 en 5 'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'

- Dit is van toepassing, omdat op basis van de bevindingen in deze quickscan niet kan worden uitgesloten dat er via de Wnb beschermde vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen op de onderzochte locatie broeden. Het betreft huismus.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

- Dit is van toepassing, omdat op basis van de bevindingen van deze quickscan niet kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis aanwezig zijn.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b 'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'

- Dit is van toepassing, want er worden door de voorgenomen ingreep mogelijk vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en foerageerplaatsen c.q. functioneel leefgebied van steenmarter opzettelijk beschadigd of vernield. Voor bunzing, hermelijn, wezel en egel geldt echter een provinciale vrijstelling. Voor deze soorten geldt de zorgplicht.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locatie is niet gelegen in en/of grenst niet aan Natuurnetwerk Drenthe. Door de geplande ingreep zullen de kernwaarden van het NNN dus niet in het geding komen. De onderzochte locatie ligt op 13.1 kilometer afstand van N2000 gebied. Wanneer er ter plaatse zal worden gestart met de werkzaamheden, is het noodzakelijk om voorafgaand aan de werkzaamheden een Aeries calculatie te laten uitvoeren.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de onderzochte locatie kan niet worden uitgesloten dat er jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aanwezig zijn, het betreft huismus;
- Op de onderzochte locatie kan niet worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen en belangrijk foerageergebieden van beschermde grondgebonden zoogdieren aanwezig zijn, het betreft steenmarter;
- Op de onderzochte locatie kan niet worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, het betreft gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis;
- De onderzochte locatie is een belangrijk foerageergebied voor vleermuizen en vervult een onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen;
- De onderzochte locatie ligt niet of grenst niet aan Natuurnetwerk Drenthe en de geplande werkzaamheden zijn niet van dien aard dat de kernwaarden van het NNN zullen worden aangetast;
- De onderzochte locatie ligt op 13.1 kilometer afstand van N2000 gebied, maar de aard van de geplande werkzaamheden is niet van dien aard dat de kernwaarden van N2000 kunnen worden aangetast. Desalniettemin is een Aeriiscalculatie wel gewenst.

21

Op basis van de resultaten van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

Laat aanvullend onderzoek uitvoeren voor het vaststellen van de aan- of afwezigheid van de volgende soorten:

- Huismus, broedplaatsen
- Gewone dwergvleermuis, vaste verblijfplaatsen, foerageergebied
- Ruige dwergvleermuis, vaste verblijfplaatsen, foerageergebied
- Gewone grootoorvleermuis, vaste verblijfplaatsen, foerageergebied
- Steenmarter, vaste verblijfplaats/functioneel leefgebied

NB: Qua planning kunnen alle soorten per bezoek worden meegenomen.

Planning: Het onderzoek kan starten vanaf 15 augustus 2021 en worden afgerond voor 15 juli 2022.

8. Bronvermeldingen

Disclaimer: Bronvermeldingen staan in dit document doorgaans vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de quickscan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, alsmede relevante en actuele informatie aangaande de Wnb, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- Ecologische atlassen. Alle beschikbare soortgroepen;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Topografische atlassen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON en overige PGO's;

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosis.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth
- BIJ12/Kennisdocumenten

Bijlage 1: Foto-overzicht



Overzichtsfoto's bebouwing





Ideale vaste woonplaats voor gewone grootoorvleermuis



Veel potentiële invliegopeningen voor vleermuizen



Eetplek steenmarter



Veel overhoekjes. Ideaal voor egel en marters



Boomholtes. Geschikt voor vlermuizen.



Roestplaats kerkuil

Bijlage 2: Overzicht voorgenomen plannen

