

Ruimtelijke onderbouwing project bouw
schuur/stalruimte bij woning Verlengde
Hoogeveense Vaart 82 te Zwinderen

Opdrachtgever:
Rapportnummer:
Datum vrijgave:
Opsteller:
Goedkeuring:

| | |
|--|----------------|
| | |
| | RB 10.689 |
| | September 2024 |
| | Dhr. M. Beek |
| | Dhr. H. de Roo |

Inhoudsopgave

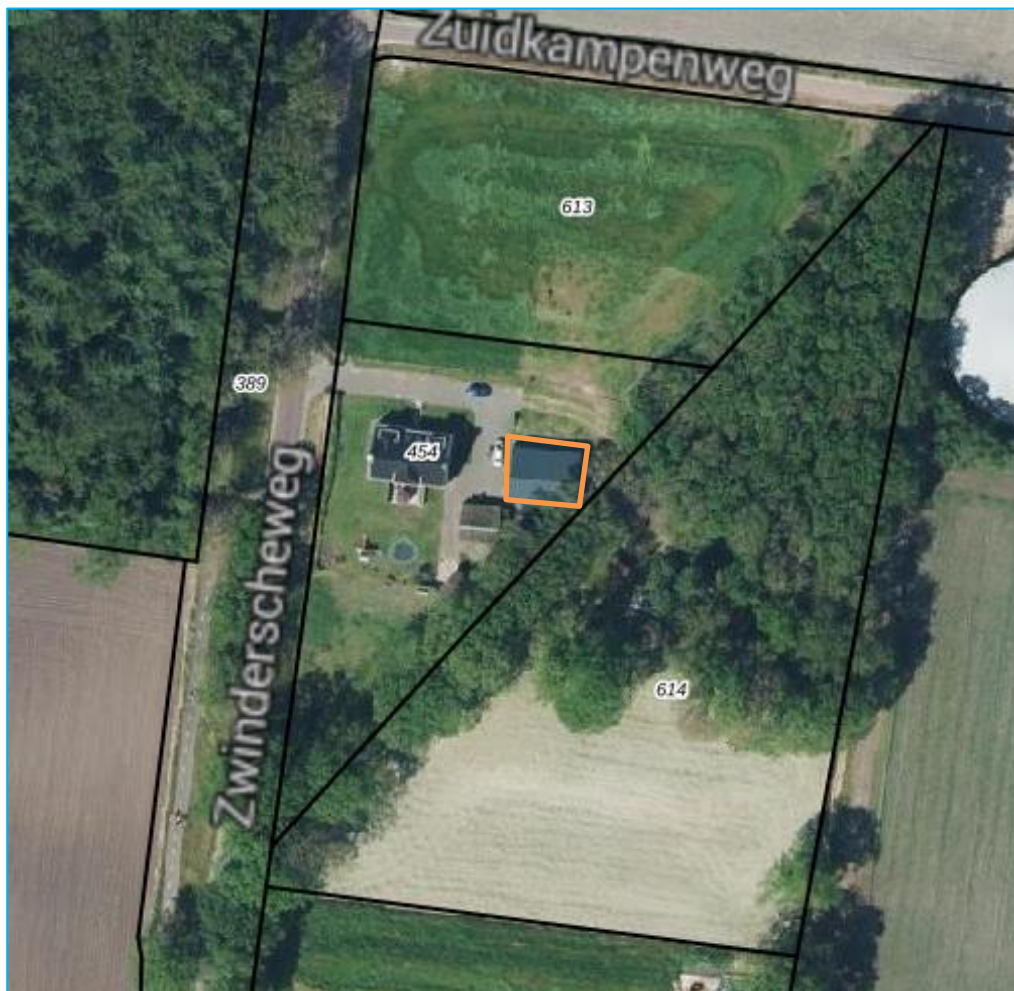
| | |
|--|-----------|
| | 1 |
| 1 HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK | 3 |
| 1.1 Inleiding | 3 |
| 1.2 Planologisch kader | 5 |
| 1.3 Procedurekeuze | 6 |
| 1.4 Leeswijzer..... | 7 |
| 2 HOOFDSTUK 2 LOCATIE- EN PLANBESCHRIJVING..... | 8 |
| 2.1 Locatie en historie | 8 |
| 2.2 Het gewenste bouwplan | 10 |
| 2.3 Landschappelijke inpassing..... | 11 |
| 3 HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER | 12 |
| 3.1 Rijksbeleid | 12 |
| 3.1.1 <i>Nationale Omgevingsvisie (NOVI)</i> | 12 |
| 3.1.2 <i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i> | 13 |
| 3.2 Provinciaal beleid | 13 |
| 3.2.1 <i>Omgevingsvisie Drenthe</i> | 13 |
| 3.2.2 <i>Kernkwaliteiten plangebied</i> | 14 |
| 3.3 Gemeentelijk beleid | 16 |
| 3.3.1 <i>Structuurvisie Coevorden 2012 – 2022</i> | 16 |
| 3.3.2 <i>Notitie Ruimtelijke Kwaliteit</i> | 19 |
| 4 HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN..... | 21 |
| 4.1 Archeologie..... | 21 |
| 4.2 Bodem | 22 |
| 4.3 Cultuurhistorie..... | 22 |
| 4.4 Ecologie | 23 |
| 4.4.1 <i>Gebiedsbescherming</i> | 23 |
| 4.4.2 <i>Soortbescherming</i> | 24 |
| 4.4.3 <i>Stikstofdepositie</i> | 25 |
| 4.5 Fysieke en externe veiligheid | 25 |
| 4.6 Geluid | 26 |
| 4.7 Luchtkwaliteit | 26 |
| 4.8 M.e.r-beoordeling | 26 |
| 4.9 Milieu(hinder) | 28 |
| 4.10 Watertoets..... | 29 |
| 5 HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID | 33 |
| HOOFDSTUK 6 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID..... | 34 |

1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om de onderbouwing te zijn voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggende onderbouwing de motivatie van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie. In dit geval heeft het initiatief betrekking op een project waarbij er een bijgebouw gebouwd is bij de woning op het perceel Verlengde Hoogeveense Vaart 82 te Zwinderen. Dit gebouw, met een oppervlakte van 120 m², wordt als stalruimte gebruikt voor enkele pony's, de opslag van hooi en stro en de opslag van enkele landbouwwerktuigen. Het gaat daarbij om het houden van maximaal 3 pony's. Het houden van 3 pony's wordt gezien als het hobbymatig houden van vee.

Op onderstaande weergave 1.1 is het perceel VHV 82 vanuit de lucht weergegeven. Binnen het oranje kader staat inmiddels de aangevraagde en gebouwde schuur.



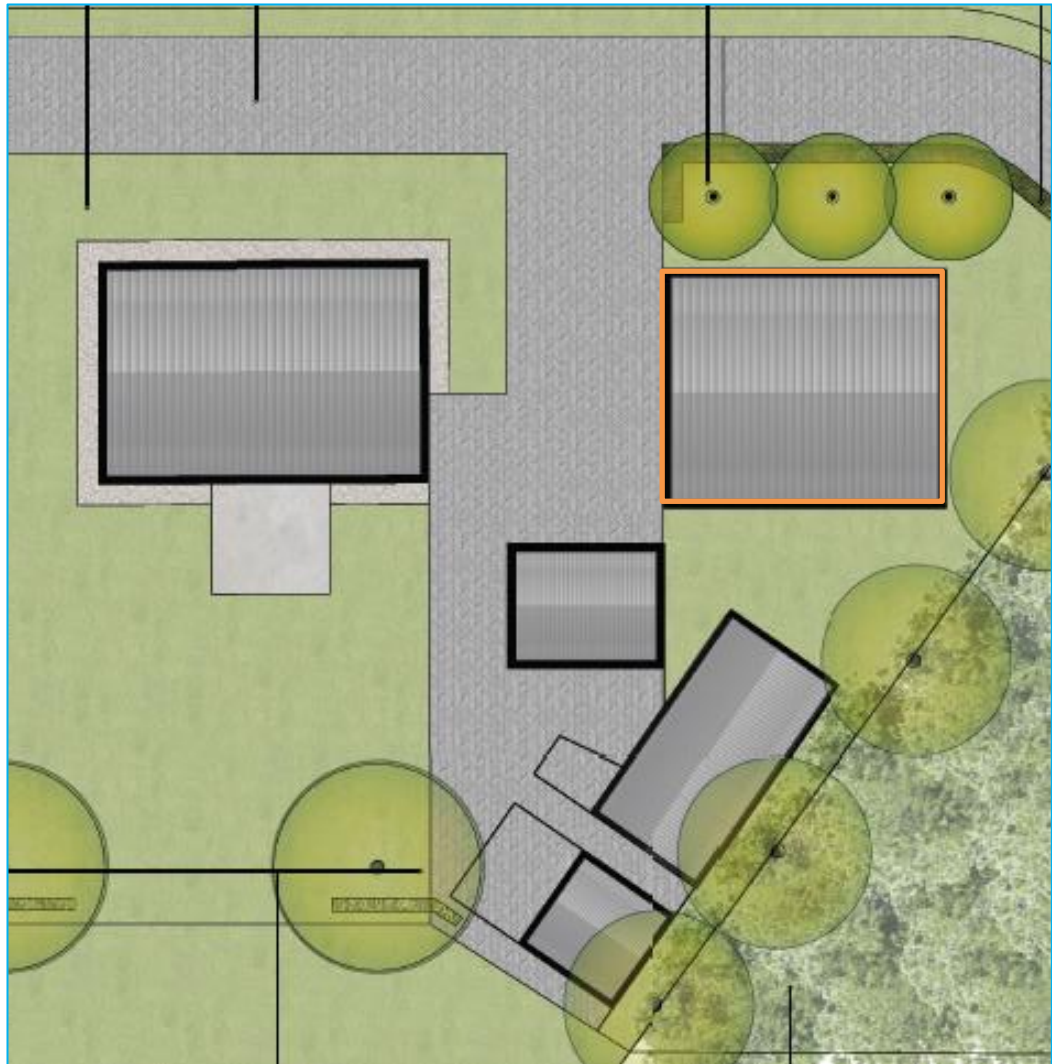
Figuur 1.1 Weergave locatie inmiddels gebouwde schuur binnen oranje kader

Op de hierna volgende weergave 1.2 is de inmiddels gebouwde schuur ook zichtbaar gemaakt vanaf de straat binnen het oranje kader.



Figuur 1.2 Weergave inmiddels gebouwde schuur binnen oranje kader

Op de hierna volgende figuur 1.3 is de situatietekening weergegeven waar het gebouw is geprojecteerd, dit betreft het gebouw binnen het oranje kader. Deze staat daarmee aan de oostkant van de bestaande woning. Het gebouw heeft een oppervlakte van 120 m² en een goot- en bouwhoogte van 3 m en 6 m. De overige gebouwen op de tekening zijn de bestaande woning met bestaande bijgebouwen.



Figuur 1.3 Weergave situatietekening met binnen oranje kader de plek van de inmiddels gebouwde schuur.

1.2 Planologisch kader

De gronden waar de ruimtelijke onderbouwing betrekking op hebben zijn gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Coevorden. De gronden waar het gebouw inmiddels is gebouwd zijn bestemd als 'Agrarisch met waarden – Beekdallandschap'. Tevens zijn de gronden voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde' en een gebiedsaanduiding 'overige zone – grootschalig landbouwgebied'. Op de figuur 1.4 hierna is weergave gedaan van de bestemmingsplanverbeelding waar de bestemmingen en aanduidingen op zichtbaar zijn als ook de projectie van het gebouw binnen het oranje kader.



Figuur 1.4 Weergave geldend planologisch kader

Wat opvalt is dat de aanwezige woning nagenoeg volledig buiten de bestemming Wonen is geprojecteerd. Hiervoor is op 9 december 2014 een bouwvergunning voor verleend nog op basis van het toen geldende bestemmingsplan Buitengebied Oosterhesselen. Daarna heeft er (nog) geen aanpassing plaatsgevonden van de contouren van de bestemming Wonen in het momenteel geldende bestemmingsplan Buitengebied.

Ter plaatse van de gebouwde schuur is geen sprake van een bestemming Wonen maar van de bestemming Agrarisch met waarden – Beekdallandschap. Aangezien de schuur bestemd is als extra bijgebouw voor de woning zou die schuur ook binnen de bestemming Wonen moeten liggen, omdat deze ten behoeve van het 'wonen' is.

Door middel van een uitgebreide Wabo-procedure kan nu medewerking worden verleend aan het plan om te komen tot de legalisatie van de inmiddels gebouwde schuur op deze locatie, waarbij in een later stadium de gemeente Coevorden zelf een passende woonfunctie aan het plangebied zal doen toekomen in een toekomstig Omgevingsplan, waarbij ook de bestaande woonbebouwing en bestaande bijgebouwen binnen de woonfunctie zullen worden geprojecteerd.

1.3 Procedurekeuze

Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) kan aan de aanvraag medewerking worden verleend door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de wet, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan (een zogenaamd projectafwijkingsbesluit).

De aanvraag omgevingsvergunning bevat bij indiening twee activiteiten, namelijk een activiteit voor het bouwen en een activiteit strijdig handelen met regels ruimtelijke ordening. De vergunningaanvraag voor beide activiteiten doorloopt één uitgebreide voorbereidingsprocedure. Een onderdeel van dit besluit is het aantonen van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

De gemeente Coevorden heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan dit initiatief en deze procedurekeuze voor dit project.

1.4

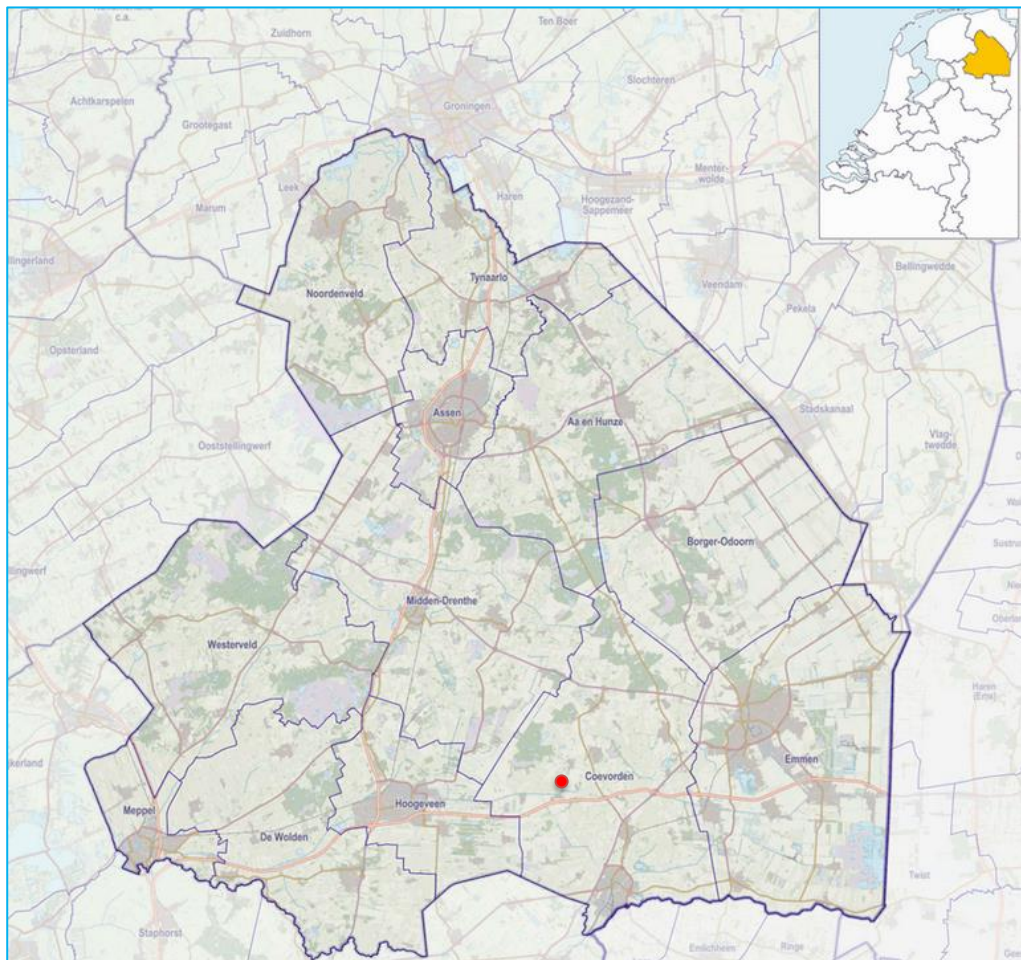
Leeswijzer

Na een inleidend hoofdstuk komt in hoofdstuk 2 de ligging en historie van het plangebied en zijn omgeving aan bod. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleid. In hoofdstuk 4 wordt de invloed weergegeven van het plan op de verschillende omgevingsfactoren. In hoofdstuk 5 staat tenslotte de economische uitvoerbaarheid centraal.

2 Hoofdstuk 2 Locatie- en planbeschrijving

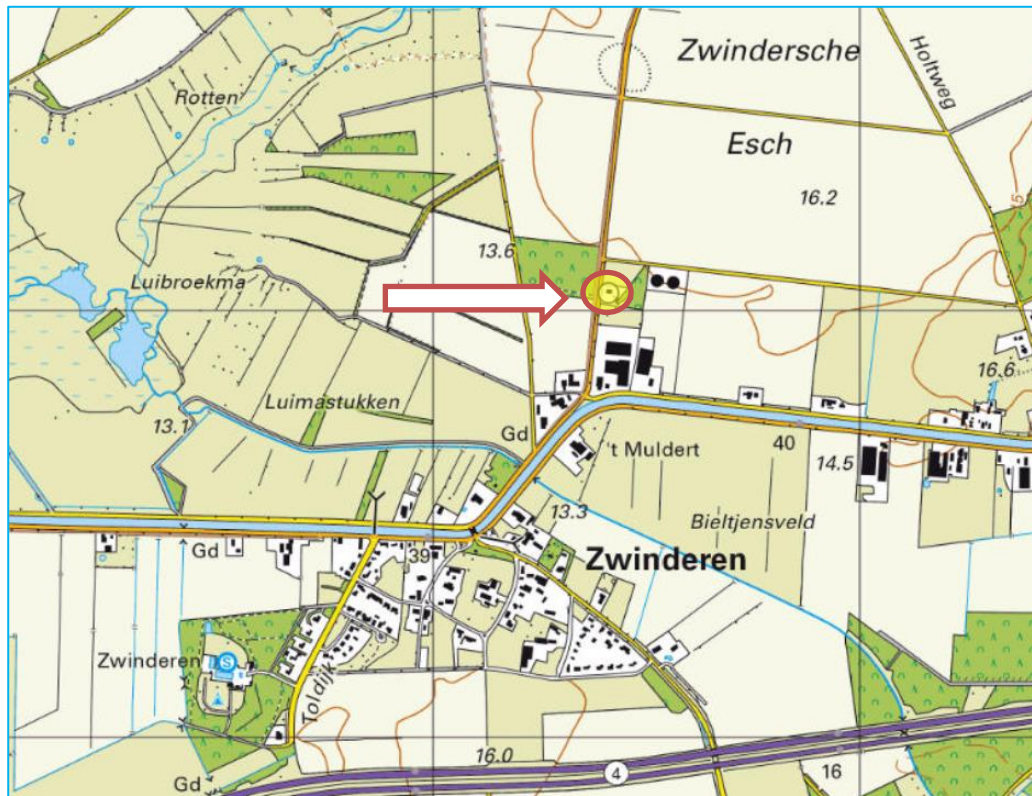
2.1 Locatie en historie

Het perceel Verlengde Hoogeveense Vaart 82 te Zwinderen behoort toe aan het grondgebied van de gemeente Coevorden. Onderstaand in figuur 2.1 een weergave van de globale ligging van het plangebied VHV 82 vanuit een hoger perspectief en daarbij zichtbaar binnen de grenzen van de gemeente Coevorden. Het perceel waar voorliggende onderbouwing betrekking op heeft is het perceel kadastraal bekend gemeente Oosterhesselen, sectie M nummer 454.



Figuur 2.1 Weergave globale ligging plangebied binnen de provincie Drenthe en de gemeente Coevorden

Op de hierna weergegeven kaart 2.2 is zichtbaar gemaakt waar het plangebied zich bevindt ten opzichte van de kern Zwinderen zelf.



Figuur 2.2 Weergave ligging plangebied ten opzichte van Gees

Ontwikkeling Zwinderen en omgeving plangebied

Zwinderen (Drents: Zwindern) is een dorp dat aan de A37 ligt in de gemeente Coevorden, provincie Drenthe (Nederland), in de driehoek, Coevorden, Hoogeveen en Emmen. Op de brink ligt de kei ter herinnering aan 775 jaar Zwinderen (1217-1982). Zwinderen wordt al in een charter genoemd van de bisschop van Utrecht. Een paar families hebben in Zwinderen een belangrijke rol gespeeld, namelijk de familie Rigterink en de familie Oldenhuis.

Het plangebied zelf bevindt zich aan de noordoostkant van het dorp Zwinderen. Het is gelegen aan een klinkerweg die de verbinding naar het zuiden vormt richting de Verlengde Hoogeveense Vaart en Zwinderen en naar het noorden toe richting Gees.

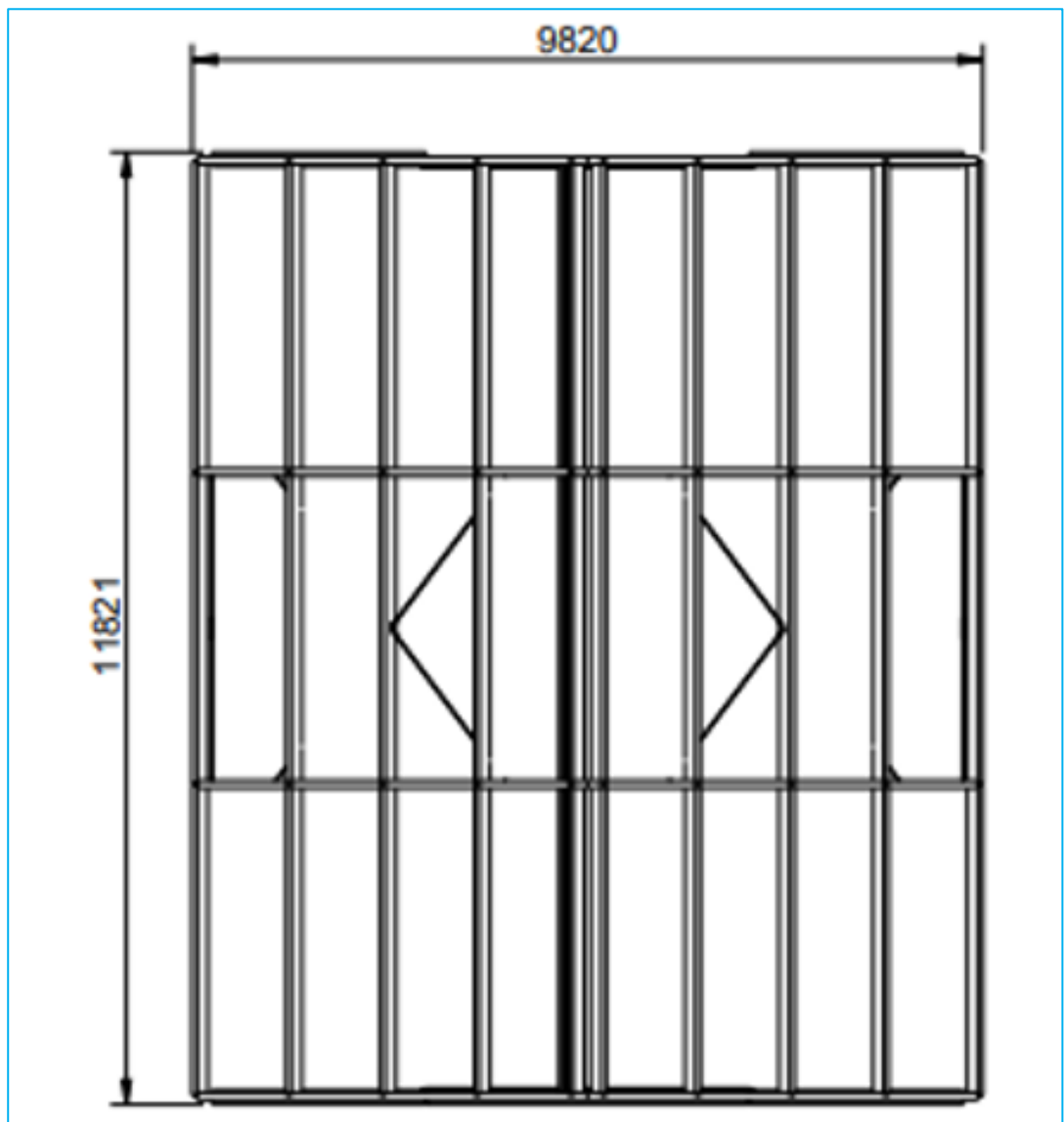
Medio 2015 is op deze locatie een vervangende woning gebouwd, nadat daarvoor op 9 december 2014 een omgevingsvergunning voor is verleend. De bestaande woning was verouderd en met goedkeuring van de gemeente Coevorden is er een nieuwe woning gebouwd aan de noordkant van de toen bestaande woning.

Aan de zuidkant van het perceel bevindt zich een tweetal bedrijven (een agrarisch bedrijf en een loonbedrijf). Aan de noordoostkant van het perceel bevinden zich nog twee (afgesloten) mestbassins die bij het loonbedrijf horen. Aan de westkant bevindt zich een boscomplex. Voor het overige wordt de omgeving rondom het plangebied voornamelijk agrarisch gebruikt.

2.2 Het gewenste bouwplan

In dit geval heeft het initiatief betrekking op een project waarbij er een gebouw is gebouwd bij de woning op het perceel Verlengde Hoogeveense Vaart 82 te Zwinderen. Dit gebouw heeft een lengte en een breedte van respectievelijk 12 m x 10 m = 120 m². Het gebouw wordt inmiddels gebruikt als stalruimte voor enkele pony's, de opslag van hooi en stro en de opslag van enkele landbouwwerktuigen. Het gebouw is aan de oostkant van de bestaande woning gebouwd en heeft een goot- en bouwhoogte van 3 m en 6 m.

Hierna volgt in figuur 2.3 de bouwtekening van het gebouw. Doordat in de tekening hierna de maatvoering van de staalconstructie staat lijkt er sprake te zijn van een andere maat (11,82 meter i.p.v. 12 meter en 9,82 meter i.p.v. 10 meter). Die staalconstructie staat echter binnen de vorstrand, vandaar de afwijking.



Figuur 2.3 Weergave plattegrond tekening

3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Nationale Omgevingsvisie (NOVI)*

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht. Dit noemen we 'nationale belangen'. Het Rijk heeft voor alle nationale belangen een zogenaamde systeemverantwoordelijkheid. Voor een aantal belangen is het Rijk zelf eindverantwoordelijk. Maar voor een groot aantal nationale belangen zijn dat de medeoverheden. De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen.

Voorbeelden hiervan zijn:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoefte;
- Waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;
- Zorgdragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten;
- Waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
- Verbeteren en beschermen van biodiversiteit
- Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten.

De hoofdonderwerpen die in het beleid van de NOVI zullen worden gestimuleerd, zijn de volgende:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- Duurzaam economisch groeipotentieel
- Sterke en gezonde steden en regio's
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Bij dit plan is een bijgebouw gebouwd bij een reguliere woning in het buitengebied. Het schaalniveau van deze ontwikkeling leidt niet tot een directe doorwerking vanuit de NOVI.

3.1.2 **Ladder voor duurzame verstedelijking**

De Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Bij besluit van 28 augustus 2012 is de Ladder toegevoegd aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en vervolgens op 1 oktober 2012 in werking getreden. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt.

De Ladder staat als instrument niet op zichzelf, maar geeft mede vorm aan de systeemverantwoordelijkheid van de minister van Infrastructuur en Milieu voor een goede ruimtelijke ordening. Deze verantwoordelijkheid brengt met zich mee, dat de minister ervoor zorgt dat decentrale overheden over de juiste instrumenten kunnen beschikken voor een zorgvuldige benutting van de ruimte. Hieronder wordt begrepen het voorkomen van over-programmering, het faciliteren van groei, het anticiperen op stagnatie en het leefbaar houden van krimpregio's.

De Ladder is onder andere van toepassing op woningbouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij het bepalen óf en hoe de Ladder moet worden toegepast zijn de volgende aspecten van belang:

1. Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling
2. Is de stedelijke ontwikkeling nieuw
3. Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied
4. Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling
5. Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied

Momenteel is in jurisprudentie de lijn aanwezig dat een woningbouwproject vanaf 12 woningen wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Voorliggend plan gaat uit van de bouw/realisatie van maximaal 1 schuur van 120 m² en is daarmee niet ladder plichtig, daarvoor is de omvang te gering.

3.2 **Provinciaal beleid**

3.2.1 **Omgevingsvisie Drenthe**

De Omgevingsvisie Drenthe is een strategisch plan: het geeft de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing weer voor de provincie Drenthe. Het geeft het wenselijke beeld van hoe de provincie er in 2030 uit moet zien.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

Missie

De missie van de omgevingsvisie is de volgende:

“Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij deze kernkwaliteiten”.

De kernkwaliteiten zijn:

- Rust, ruimte, natuur en landschap;
- Oorspronkelijkheid;
- Naoberschap;
- Menselijke maat;
- Veiligheid;
- Kleinschaligheid (Drentse schaal).

Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

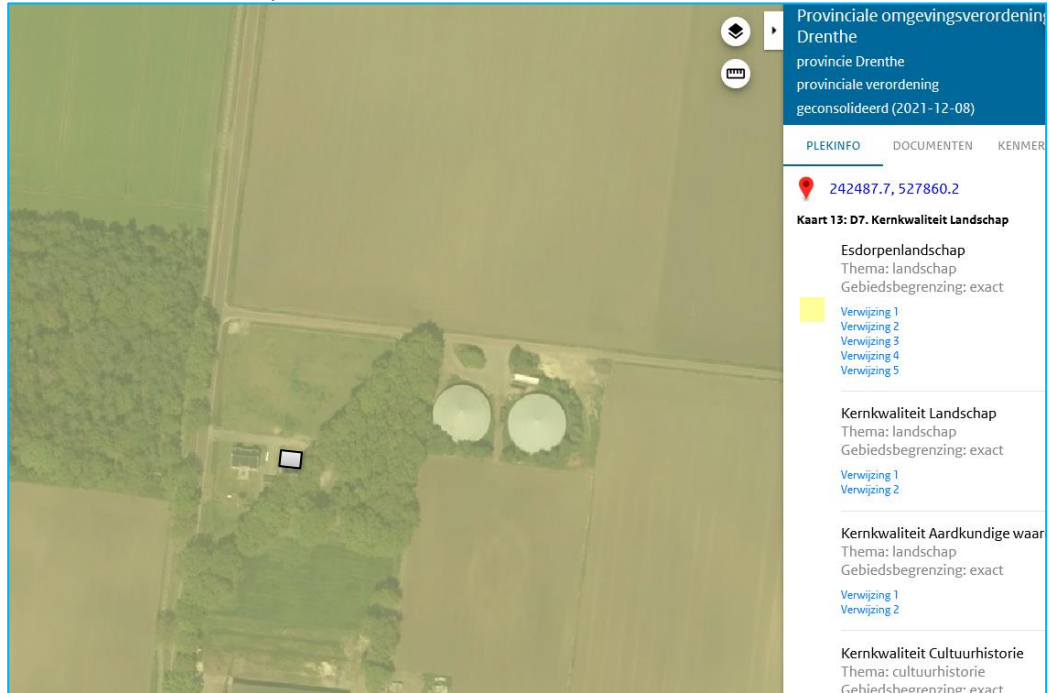
In het plan is door middel van een gedegen landschappelijke inpassing sprake van een kwaliteitsverbetering op deze locatie. Voor het overige is het schaalniveau van het provinciaal beleid te abstract om van invloed te zijn op het plan. Vanuit de provincie wordt bijvoorbeeld niet bepaald welke oppervlakte aan bebouwing een woonbestemming in het buitengebied mag hebben, dat is aan de gemeente voorbehouden.

3.2.2

Kernkwaliteiten plangebied

Wel is nog beoordeeld of er sprake is van zogeheten provinciale Kernkwaliteiten waarmee rekening dient te worden gehouden. Daartoe is gebruik gemaakt van de kaartenvier behorend bij de Omgevingsvisie. De kernkwaliteiten ‘aardkundige waarden’, ‘landschap’ en ‘cultuurhistorie’ zijn aanwezig. Hierna wordt daar nader op ingegaan.

Kernkwaliteit landschap



Figuur 3.1 Weergave kernkwaliteit landschap

Er is sprake van een kernkwaliteit Landschap, te weten Esdorpenlandschap. Voor het Esdorpenlandschap geldt dat van provinciaal belang is:

- De essen: deze voor het esdorpenlandschap kenmerkende open ruimtes zijn veelal omgeven met esrandbeplanting;

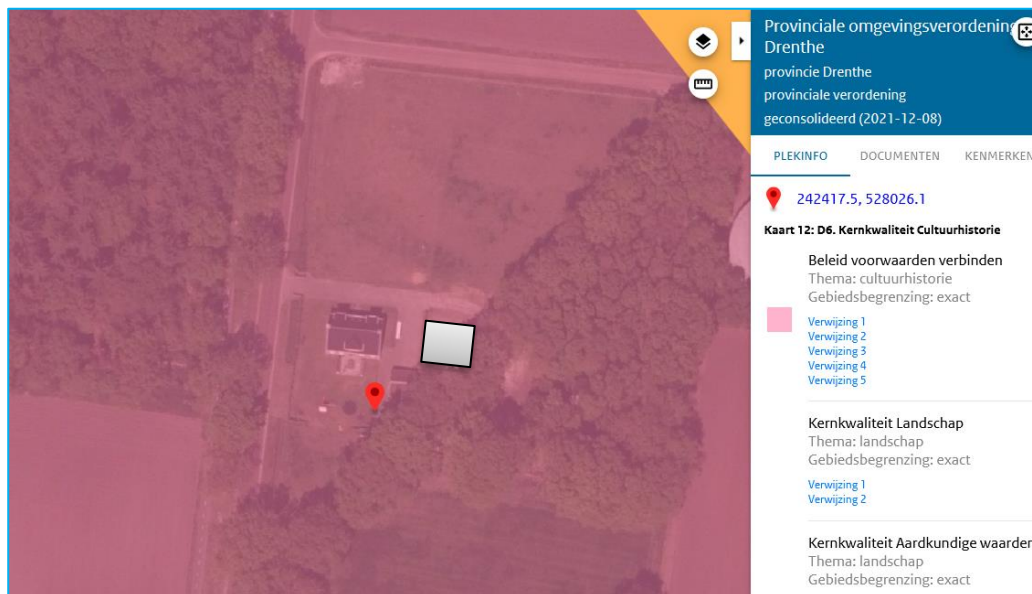
Het provinciaal beleid is gericht op:

- Behoud van de open ruimte en het versterken van esrandbeplanting;

Ten aanzien van voorliggend plan geldt dat er een landschappelijk inpassingsplan is opgesteld. Op deze wijze is er op een gedegen wijze sprake van een inpassing van bebouwing en groen in het bestaande essenlandschap en wordt de invloed op het essenlandschap beperkt.

Kernkwaliteit Cultuurhistorie

Er is sprake van een kernkwaliteit Cultuurhistorie, hierna is dit in figuur 3.2 zichtbaar gemaakt. Er is sprake van het niveau 'voorwaarden verbinden'.



Figuur 3.2 Weergave kernkwaliteit Cultuurhistorie

Voorwaarden verbinden wil de provincie doen in gebieden waar de cultuurhistorische samenhang groot is en de dynamiek groter is, zich in een hoger tempo voltrekt en mogelijk planmatig wordt opgezet door meerdere partijen. De schaal van de ontwikkelingen varieert. Wij menen dat de cultuurhistorische samenhang voor deze ontwikkelingen en veranderingen een randvoorwaarde zal moeten zijn.

Initiatiefnemers hebben daarmee de verantwoordelijkheid om vroegtijdig in het planproces inzichtelijk te maken op welke wijze ze de cultuurhistorische samenhang als één van (ruimtelijke) onderlegger voor nieuwe plannen benutten. In voorliggend geval is er sprake van de bouw van een gebouw van 120 m² die op een gedegen wijze en met respect voor de cultuurhistorische omgeving is ingepast, zowel qua architectuur en kleurstelling als ook qua landschappelijke inpassing.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Coevorden 2012 – 2022

De Structuurvisie Coevorden 2013-2023 geeft een strategische ruimtelijke visie op de ontwikkelingen van het grondgebied van de gemeente Coevorden voor de komende 10 jaar. De gemeente geeft hierin aan waar ruimtelijke ontwikkelingen worden voorgestaan en hoe deze worden gerealiseerd. Hiermee wil de gemeente helderheid verschaffen. Deze helderheid is gewenst voor de inwoners, ondernemers en andere partners in de gemeente.

Hoewel het dorp Zwinderen deel uitmaakt van het esdorpenlandschap bevindt het plangebied zich net buiten dit esdorpenlandschap in het beekdallandschap.

Landschappelijk gezien vormen de beekdalen een sterk punt binnen de gemeente Coevorden.

De verschillende beekdalen die het landschap in de gemeente doorsnijden, hebben daarbij in belangrijke mate bijgedragen aan de vorming van het landschap en de occupatiestructuur die tot op heden nog steeds aanwezig is.

De beekdalen hebben vroeger in belangrijke mate bijgedragen aan de vorming van het esdorpenlandschap. Immers, hun ligging bepaalde de aantrekkelijkheid voor de vestiging van een nederzetting. Op de zandruggen nabij de beekdalen zijn de esdorpen ontstaan. Voor veel esdorpen geldt, dat de in eeuwen ontstane bebouwingsstructuur nog steeds herkenbaar aanwezig is. Ook de essen zijn veelal nog herkenbaar in het landschap aanwezig.

In de Structuurvisie is ten aanzien van het aspect Landschap een SWOT-analyse gemaakt. Onderstaand in figuur 3.3 is die voor het onderdeel Landschap zichtbaar gemaakt binnen het rode kader.



| STERK | ZWAK |
|---|--|
| <p>1. LANDSCHAP</p> <ul style="list-style-type: none">• uniek beekdalenlandschap,• waardevolle escomplexen,• randveenontginningen,• twee belvédèregebieden,• grootschalige natuurgebieden. | <p>1. LANDSCHAP</p> <ul style="list-style-type: none">• te weinig aandacht voor landschap natuur en cultuurhistorie in beleid• cultuurhistorie onvoldoende geconserveerd,• kwaliteiten onvoldoende zichtbaar,• onvoldoende relatie met economie en R&T,• uitbreiding dorpen cultuurhistorisch niet logisch,• landschappelijke inpassing bedrijventerreinen,• schaalvergroting tast landschap aan,• verandering landschap en natuur passen niet altijd binnen de oude structuren. |
| <p>2. CULTUURHISTORIE</p> <ul style="list-style-type: none">• uniek bodemarchief. | |
| <p>3. VESTINGSTAD COEVORDEN</p> | |
| <p>4. LAGE MILIEUPROBLEMATIEK</p> <ul style="list-style-type: none">• zuivere lucht,• schone bodem,• weinig geluidhinder,• aandacht voor duurzaamheid. | |

Figuur 3.3 Weergave SWOT-analyse Landschap

De beekdalgebieden worden daarbij als een sterk onderdeel gezien. Daar tegenover staan ook zwakke punten voor het aspect landschap. Kwaliteiten zijn bijvoorbeeld onvoldoende zichtbaar.

Voorliggend plangebied bevindt zich tussen de voormalige es van Zwinderen en de Zwindersche Esch in. Op onderstaande topografische kaart in figuur 3.4 is zichtbaar dat tussen die twee essen in er sprake was van een duidelijk beekdalgebied. Bij de kleine cirkel is het plangebied gelegen.

3.3.2

Notitie Ruimtelijke Kwaliteit

De gemeente Coevorden heeft ruimtelijke kwaliteit hoog in het vaandel staan. Ze wil werken aan een nog aantrekkelijker en herkenbaarder landschap. In de Structuurvisie en het bestemmingsplan Buitengebied wordt dit ook zodanig vastgelegd. In de welstandsnota ontbreken de wettelijke toetsingscriteria om te zorgen dat er rekening wordt gehouden met de landschappelijke beeldkwaliteit.

De nota gaat namelijk alleen in op gebouwen en niet op het landschap. Deze Notitie ruimtelijke kwaliteit (NRK) geeft uitvoering aan de ambitie om de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied van de gemeente Coevorden te waarborgen en waar mogelijk te versterken. Het is een gedeeltelijke vervanging van de welstandsnota en vormt het toetsingskader voor ruimtelijke kwaliteit en is een sturingsmiddel bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied.

Op basis van de Notitie bevindt het perceel zich in het landschapstype 'Beekdallandschap'.

Beekdallandschap

De beekdalcomplexen zijn ontstaan door de ontginning van de beekdalgebieden. Deze natte gronden zijn vanuit de hoger gelegen en droogste delen ontgonnen. De natte gronden werden vooral gebruikt als hooi- en weilanden vanwege de hoge grondwaterstand en de kans op overstromingen. De overstromingen, waarbij sediment werd afgezet, zorgden voor een natuurlijke bemesting van de gronden.

De hogere delen van het beekdallandschap waren droger, hier is de verkaveling dan ook grootschaliger. Hier zijn grote blokvormige of rechthoekige kavels te zien. Er staat weinig tot geen beplanting, dus het gebied heeft een open karakter. De beek werd van de velden gescheiden door grenswallen. Later werden dwarswallen (met beplanting) loodrecht op de beek aangelegd.

In de natte delen kon vaak worden volstaan met een sloot als veekering. Tegenwoordig zijn de lage en natte delen nog te herkennen aan de verkaveling haaks op de beek (opstreekende verkaveling), met beplantingsstroken op de kavelgrenzen. In deze gebieden heeft ook al regelmatig natuurontwikkeling plaatsgevonden waarbij de beken weer de ruimte hebben gekregen om te meanderen.

De vegetatietypes variëren. Deze hangen samen met de waterstand. In sommige delen van de beekdalen zijn moerasachtige omstandigheden en bijbehorende vegetatie ontstaan, in andere delen komen planten voor die drogere omstandigheden vragen, maar ook goed natte omstandigheden verdragen.

Beplanting staat langs de wegen als wegbegeleidende beplanting (bomenrijen). De erven met bebouwing zijn voornamelijk gesitueerd langs de wegen, waarbij de voorzijde van het erf op de weg is gericht. Op deze percelen staat vaak erfbeplanting.

De hogere delen van het beekdallandschap grenzen meestal aan de essencomplexen. Niet overal is de overgang van hoog naar laag nog even goed te zien, of is tot aan de beek het gebied zodanig ontgonnen en ontwaterd dat tot vlak bij de beek akkerbouw mogelijk is.

Bij deze locatie geldt ook dat direct ten zuiden ervan het essenlandschap begint. Aan de noordkant bevindt zich de Zwindersche Esch. Er is op dit perceel sprake van een burgerwoning. De burgerwoningen hebben een eenvoudige vormgeving gebaseerd op het boerderijtype: één laag met kap haaks of parallel aan de weg gesitueerd. Qua erfinrichting wordt aangesloten op dat van boerenerven. Wel zijn de erfgronden, ongeacht het type landschap vaak rondom van dichte, opgaande beplanting voorzien (met uitzondering van de voorzijde).

Voor dit plan geldt ook dat er op zorgvuldige wijze rekening is gehouden met de landschappelijke inpassing van het plan. In paragraaf 2.3 is beschreven op welke wijze de planvorming landschappelijk is ingepast met respect voor de omgeving waarin deze zich bevindt.

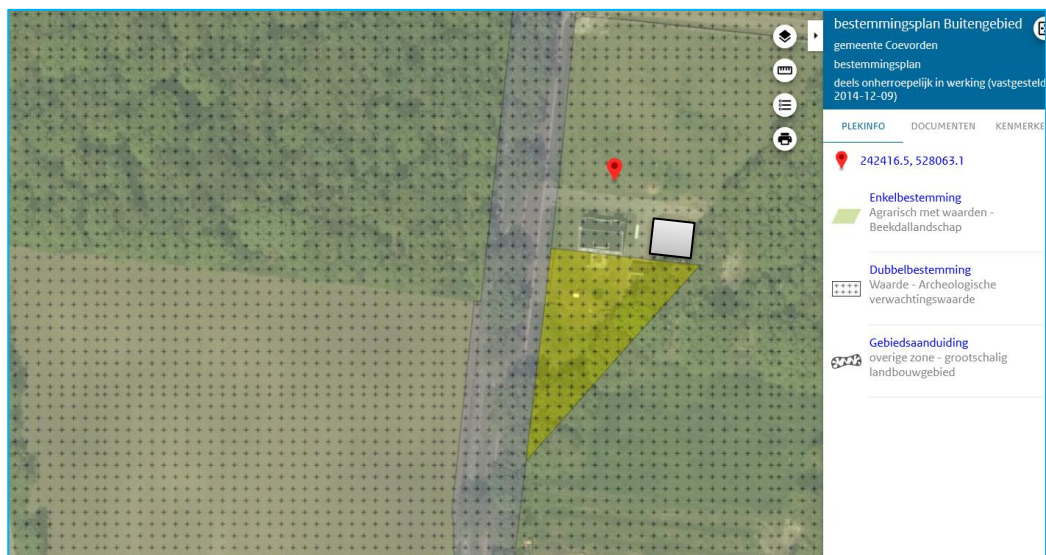
4 Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.1 Archeologie

In de toelichting moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Erfgoedwet 2016) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan. Eventuele onderzoeksrapporten moeten als bijlage bij de toelichting worden gevoegd.

Het perceel is voorzien van een dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologische verwachtingswaarde’. Op de hierna weergegeven kaart 4.1 is dat zichtbaar gemaakt.



Figuur 4.1 Weergave archeologische dubbelbestemming

Voor deze dubbelbestemming geldt dat bij bodemingrepen groter dan 500 m² én dieper dan 0,30 meter onderzoek nodig is. De inmiddels gebouwde schuur is 120 m² groot en is daarbij ook nog eens op poeren gebouwd. De verstoring is minder dan 500 m² en zodoende is er geen archeologisch onderzoek nodig. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht in stand.

Zorgplicht

Mochten tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, of resten waarvan redelijkerwijze kan worden vermoed dat het om archeologische resten gaat, dan geldt op grond van de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE, www.cultureelerfgoed.nl) en/of de gemeente Coevorden worden gemeld.

4.2 Bodem

In de ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- Een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- Waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (1,5 of meer uren per dag) mensen kunnen verblijven;
- Die de grond raken;
- Waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing van niet-verblijfsruimte naar verblijfsruimte);
- Die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- Waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- Die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Er is voorzien in de bouw van een schuur die als stalruimte en opslagruimte wordt gebruikt. Er is daarbij geen sprake van een verblijfsruimte waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend verbleven kan worden. Zodoende is bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen geen verkennend bodemonderzoek nodig.

De kwaliteit van de bodem vormt geen belemmering voor de gewenste bouw van de schuur.

4.3 Cultuurhistorie

Modernisering Monumentenwet (MoMo)/Wijziging Bro

Per 1 januari 2012 is de wijziging van het Bro in werking getreden die een verplichting inhoudt om in de toelichting van een ruimtelijk plan (zoals deze ruimtelijke onderbouwing) een beschrijving op te nemen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Wat zijn cultuurhistorische waarden? De Memorie van Toelichting bij het Besluit ruimtelijke ordening zegt met betrekking tot artikel 3.1.6 het volgende:

"Bij cultuurhistorische waarden gaat het over de positieve waardering van sporen, objecten, patronen en structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. In veel gevallen bepalen deze cultuurhistorische waarden de identiteit van een plek of gebied en bieden ze aanknopingspunten voor toekomstige ontwikkelingen. Deze cultuurhistorische elementen kan men niet allemaal als beschermd monument of

gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we ons land beleven, inrichten en gebruiken"

Het begrip cultuurhistorie heeft drie aspecten:

1. Historische (stede)bouwkunde/ bovengrondse monumentenzorg; bijvoorbeeld kastelen, kerken, oude boerderijen of landhuizen, maar ook stedenbouwkundige elementen als beschermde stads- of dorpsgezichten;
2. Archeologie; sporen en vondsten van menselijk handelen in het verleden in de bodem zijn achtergebleven, bijvoorbeeld potscherven, resten van voedselbereiding, graven, maar ook verkleuringen in de grond die duiden op bewoning of infrastructuur. Een verzamelterm hiervoor is 'archeologische waarden'. Alle archeologische waarden bij elkaar zijn het 'bodemarchief'. Deze sporen kunnen zich ook onder water bevinden zoals bijvoorbeeld verdronken nederzettingen of scheepswrakken;
3. Cultuurlandschap/historische geografie: alle landschappelijke elementen die het gevolg zijn van menselijk handelen in het verleden, bijvoorbeeld verkavelingspatronen, pestbosjes, landgoederenzones of ontginningssassen.

Doorwerking naar het plan

Ten aanzien van het plangebied geldt dat het gebied geen verdere aanduiding heeft op het gebied van cultuurhistorische waarden.

4.4 Ecologie

De bescherming van plant- en diersoorten is in Nederland geregeld in Wet Natuurbescherming (verder te noemen WNB). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet.

4.4.1 Gebiedsbescherming

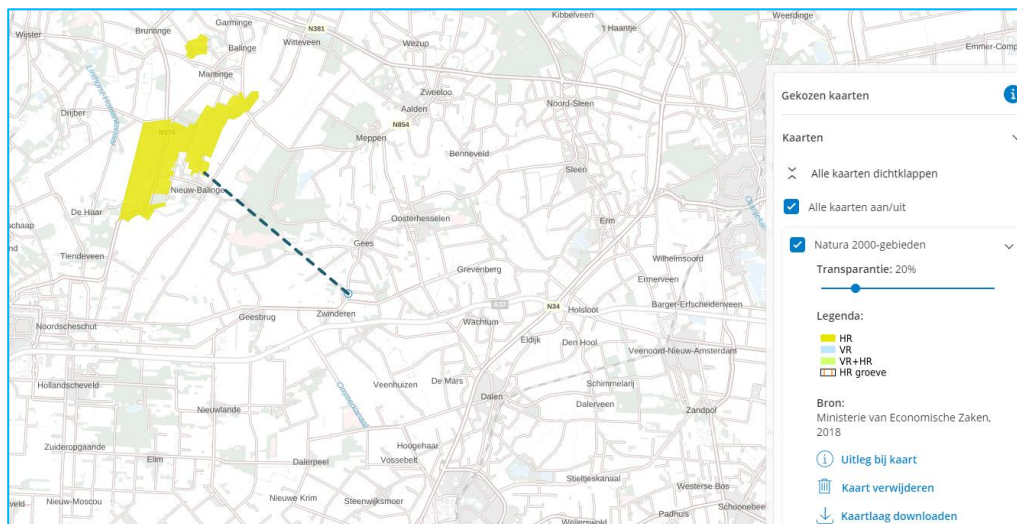
Op de hierna weergegeven kaarten is te zien of het plangebied in of direct nabij beschermde natuurgebieden ligt.

Nationaal Natuurwerk (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locatie ligt niet in het NNN-gebied (afstand is circa 270 meter) of nabij Natura 2000 gebieden (afstand circa 6,5 kilometer), zodat hier geen nader onderzoek naar nodig is. In de hierna volgende figuren 4.2 en 4.3 is de ligging ten opzichte van NNN en Natura 2000-gebieden weergegeven.



Figuur 4.2 Weergave NNN gebieden (op circa 270 meter)



Figuur 4.3 Weergave Natura 2000 gebied (op circa 6,5 kilometer)

4.4.2 Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet

natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest). Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Ten behoeve van het project is geen (verouderde) gebouwen gesloopt, zijn geen bomen gekapt en geen watergangen gedempt. Daarom is een ecologische quickscan niet noodzakelijk. In de bestaande situatie was er sprake van weidegrond waar kleinvee graasde. Eventuele waardevolle soorten hebben zich hier daarom niet kunnen vestigen.

Verder kan nog worden aangegeven dat het perceel ook nader landschappelijk wordt ingepast. Door deze landschappelijke inpassing zullen er meer struiken en bomen komen ter plaatse en zal de soortenrijkdom ter plaatse worden vergroot, hetgeen een positief effect heeft op de flora- en fauna.

4.4.3 Stikstofdepositie

Woningbouwplannen of vergelijkbare projecten kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied. Hier is sprake van een project waarbij er maximaal 1 schuur wordt gebouwd (die verder geen gasverbruik heeft) op een afstand van bijna 6,5 kilometer afstand van een voor verzuring gevoelig Natura 2000 gebied. Hier zal, gezien de grote afstand tot een Natura 2000 gebied en de zeer geringe omvang van het plan naar verwachting geen sprake zijn van een stikstofuitstoot boven de 0,00 mol./hectare/jaar.

Om dit zeker te weten is een stikstofberekening uitgevoerd. Het rekenblad daarvan is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Vanuit de uitgevoerde berekening blijkt dat er geen sprake is van een stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/jaar. Er is geen vergunning vanuit de Wet natuurbescherming nodig voor het bouwplan.

4.5 Fysieke en externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid bestaat uit verschillende onderdelen. Externe veiligheid gaat onder andere over buisleidingen (geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen), het transport van gevaarlijke stoffen over bepaalde transportassen

(geregeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes), de opslag van explosieven (geregeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) en het Bevi. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. De gebouwde schuur is niet aan te merken als een (beperkt) kwetsbaar object, zodat nader onderzoek naar externe veiligheid niet nodig is.

4.6 Geluid

De eventuele verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan en/of omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Een eventueel akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

De gebouwde schuur is niet aan te merken als een geluidsgevoelig object of geluidsveroorzakende inrichting, zodat een akoestisch onderzoek ook niet nodig is.

4.7 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Zo is een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd nog aangemerkt als een Nibm-project. Voorliggend project blijft ruimschoots onder deze drempelnorm met de gerealiseerde bouw van de schuur van 120 m². Nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet nodig.

4.8 M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure (wijzigingsplanprocedure), of een milieuvergunningsprocedure of een Wabo-procedure.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierterreinen) staat onder artikel 11.2 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of

uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen): indien:

- De oppervlakte een aaneengesloten gebied betreft van 100 hectare en groter dan 2000 woningen betreft.

Qua aard, omvang en ligging is voorliggend ruimtelijk plan niet gelijk te stellen aan de betreffende en omschreven activiteit zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.

Echter, op 1 april 2011 heeft een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r staan de criteria genoemd waarnaar moet worden gekeken bij de beoordeling. Het algemene uitgangspunt bij een dergelijke beoordeling is dat er geen MER hoeft worden opgesteld, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Deze bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

In de volgende tabel is opgesomd of er sprake is van significante nadelige invloed op het milieu.

| | |
|--------------------|---|
| Archeologie | De schuur is qua omvang minder groot dan de onderzoek norm, het aspect archeologie staat de ontwikkeling niet in de weg. |
| Bodem | Voor de schuur is geen verkennend bodemonderzoek nodig omdat er geen sprake is van de realisatie van een verblijfsruimte. |
| Externe veiligheid | Er is geen beperking vanuit het aspect externe veiligheid. |
| Ecologie | Het aspect ecologie staat de planontwikkeling niet in de weg, sterker nog door de te nemen inpassingsmaatregelen zal de biodiversiteit verder worden versterkt. |
| Geluid | De schuur leidt niet tot geluidsoverlast en is ook geen geluidsgevoelig object. |
| Milieuhinder | Er is geen sprake van te verwachten milieuhinder. |

| | |
|----------------|---|
| Luchtkwaliteit | Het project is aan te merken als Nibm, hetgeen betekent dat er geen nadelige invloed is op de luchtkwaliteit. |
| Water | Er is sprake van de korte procedure – standaard water. Het waterschap kan instemmen met het project. |

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 – Omgevingsfactoren – is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een verdergaande (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

4.9 Milieu(hinder)

Nieuwe functies kunnen milieuhinderlijk zijn voor omliggende woningen dan wel bedrijven. Er dient een beoordeling plaats te vinden of de nieuwe functie wel milieuhygiënisch inpasbaar is.

Er is sprake geweest van de bouw van een schuur bij een woning in het buitengebied. De schuur dient als stalruimte voor enkele stuks kleinvee (3 pony's) en dient tevens als opslagvoorziening. Deze schuur is niet 'milieugevoelig'. Wel worden zoals gezegd enkele pony's gehouden. Het gaat hierbij om 3 pony's. Het houden van 3 pony's is te beschouwen als hobbymatig. Pas vanaf het houden van 5 pony's is er sprake van het bedrijfsmatig houden van pony's.

Het hobbymatig houden van pony's staat niet specifiek genoemd in de handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG. Ter indicatie is worstcase getoetst aan de richtafstanden behorende bij de activiteit 'paardenfokkerij'. De afstand tussen het bestemmingsvlak 'wonen' van de Verlengde Hooigeveense Vaart 82 en de grens van de uiterste situering van een gevoelig gebouw van derden (bouwvlak) van Verlengde Hooigeveense Vaart 80 bedraagt ongeveer 43 meter. Daarmee voldoet het plan niet aan de richtafstand van 50 meter. Gemotiveerd afwijken is mogelijk, mits een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter hoogte van de woning van derden wordt aangetoond.

In dit geval gaat het om het houden van slechts 3 pony's in het buitengebied. Er is daarmee geen sprake van een volwaardige en bedrijfsmatige paardenfokkerij, waardoor de feitelijke milieuhinder van de schuur met pony's kleiner is dan die van een paardenfokkerij zoals bedoeld in de genoemde handreiking van de VNG. Daarnaast is de feitelijke afstand tussen de schuur met pony's en de grens van het bouwvlak van de Verlengde Hooigeveense Vaart 80 ruim 70 meter. Hiermee kan zelfs aan de richtafstand van een volwaardige en bedrijfsmatige paardenfokkerij worden voldaan. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter hoogte van de dichtstbijzijnde woning van derden.



Er is geen sprake van te verwachten wederzijdse milieuhinder

4.10

Watertoets

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

Ten behoeve van deze ruimtelijke onderbouwing is op 9 maart 2023 een watertoets uitgevoerd. Als uitgangspunten voor de watertoets zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Er zal binnen het plangebied sprake zijn van een toename aan bebouwing van circa 120 m²;

2. Hemelwater zal worden afgevoerd binnen het plangebied zelf door infiltratie in de bodem rondom de schuur.

Op basis van de uitgevoerde watertoets blijkt dat het plangebied zich binnen het beheersgebied van het waterschap Vechtstromen bevindt. Op basis van de ingevulde vragen geldt dat de korte procedure watertoets van toepassing is. Dit houdt in dat er direct doorgedaan kan worden met de planvorming van het plan onder de voorwaarde dat de standaard waterparagraaf wordt toegepast. Hierna is de standaard waterparagraaf opgenomen.

Standaard waterparagraaf

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen.

Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater). Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan bouw schuur Verlengde Hoogeveense Vaart 82 te Zwinderen.

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen). Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen. Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watersysteem

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe 'eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren' is hierbij leidend. Rijk, provincies en

gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe 'eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren' een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Wateraspecten plangebied

Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500 m². Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedzone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfilteerd ter plaatse. Er is geen sprake van de afval van grijs afvalwater.

Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

5 Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemoeid zijn met het de procedure zijn voor rekening van initiatiefnemers. Tevens wordt tussen de gemeente en de initiatiefnemer een planschade-afwentelingsovereenkomst gesloten.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vanuit de gemeente is het plan voorgelegd aan een aantal vooroverlegpartners. Hierna de uitkomsten daarvan.

1. Het Oversticht / archeologie

Geen opmerkingen

2. Het Oversticht / cultuurhistorie

Geen opmerkingen

3. Provincie Drenthe

Geen opmerkingen

4. Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUDD)

Vanuit de RUD is een uitvoerig adviesdocument ontvangen. Vanuit dit afgegeven advies is gevraagd om in de ruimtelijke onderbouwing aan te geven om hoeveel te houden pony's het gaat en is aangegeven het aspect geur (vanwege de te houden pony's) aan te vullen. Dat is vervolgens gedaan.

5. Veiligheidsregio Drenthe

Geen opmerkingen

6. Waterschap Vechtstromen

Geen opmerkingen

Projectgegevens

Project : Verlengde Hoogeveense Vaart 82 Zwinderen
Projectnummer : RB 10.689
IMRO : NL.IMRO.0109.021OMG00001-0003

Versie : 01
Datum : September 2024

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
H. de Roo & M. Beek

www.roobeek-advies.nl