

# Milieuadvies RUD Integraal



Datum advies	2 oktober 2023
Bevoegd gezag	Gemeente Coevorden
Zaaknummer BG	-
Zaaknummer RUD	Z2023-019985
Datum binnenkomst BG	8 augustus 2023
Datum binnenkomst RUD	5 september 2023
Type advieszaak	<input type="checkbox"/> Advies vooroverleg <input checked="" type="checkbox"/> Integraal advies <input type="checkbox"/> Advies toezicht <input type="checkbox"/> Overig advies
Advies bedoeld voor	<input checked="" type="checkbox"/> Alleen voor <b>intern</b> gebruik (opdrachtgever & RUD) <input type="checkbox"/> Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager/klager)
Onderwerp	2023 Bouw 5 vrijstaande woningen Bestemmingsplan Kernen_Weth. H. Euvingstraat Gees
Procedure	-
Bijlagen	-

## Algemene gegevens

Locatie	: Wethouder H. Euvingstraat 6 te Gees, percelen Oosterhesselen, sectie E, nummers 2277 en 2339
Postcode en plaats	: Gees
Correspondentieadres	: -

## Aanleiding:

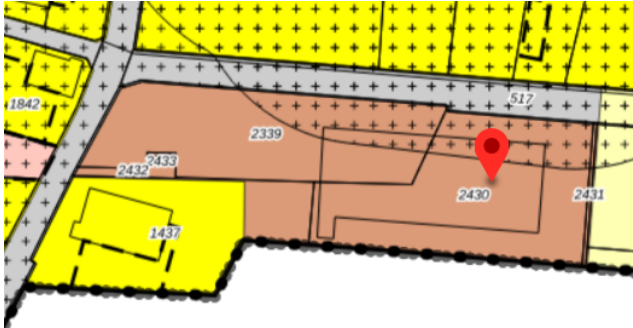
De gemeente is voornemens om vijf nieuwe woningen te realiseren op het perceel van de Wethouder H. Euvingstraat 6 te Gees (zie afbeelding hieronder). Op dit adres is nu een leegstaande school gelegen, welke gesloopt gaat worden alvorens de nieuwe woningen gerealiseerd zullen worden. Het perceel heeft momenteel de bestemming 'Maatschappelijk' waardoor de realisering van de woningen niet binnen het huidige bestemmingsplan passen. Het concept 'Bestemmingsplan Kernen, Gees, Wethouder H. Euvingstraat (CPO Gees)' is aan de RUD voorgelegd ter beoordeling. Hierbij wordt gekeken naar de onderdelen milieu algemeen, bodem, geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit (m.u.v. AERIUS-berekening). Overige aspecten zijn niet ter beoordeling van de RUD.



Figuur 1: Gewenste situatie

Bron: Concept bestemmingsplan Kernen, Gees, Weth. H. Euvingstraat (CPO Gees)

In het conceptbestemmingsplan wordt aangegeven dat het gaat om de percelen kadastraal bekend Oosterhesselen, sectie E, nummers 2277 en 2339. Als gekeken wordt naar het plangebied zoals in het conceptbestemmingsplan in vergelijking met het huidige bestemmingsplan 'Kernen' op ruimtelijke plannen komen de perceelnummers niet overeen. Op ruimtelijke plannen wordt aangegeven dat de percelen in het plangebied de perceelnummers 2339, 2430, 2434 en 2433 hebben (zie onderstaand figuren). In dit advies wordt gerekend met de grenzen van de perceelnummers 2339, 2430, 2434 en 2433.



*Figuur 2: Perceelnummers beoogd plan  
Bron: Ruimtelijkeplannen.nl*



*Figuur 3: Beoogde planlocatie  
Bron: Concept bestemmingsplan Kernen, Gees, Weth. H. Euvingstraat (CPO Gees)*

## Conclusie:

### Milieu algemeen

#### Inrichting

Er is geen inrichting gevestigd op de beoogde planlocatie.

#### Bedrijven en milieuzonering

De beoogde woningen betreffen op zichzelf geen milieubelastende activiteit. Wel maakt het bestemmingsplan mogelijk om een kleinschalig beroep/bedrijf aan huis te hebben. Hiervoor gelden richtafstanden. De woningen die binnen de planlocatie worden gerealiseerd kunnen niet voldoen aan de richtafstanden die moeten worden aangehouden tot omliggende milieugevoelige functies.

De beoogde ontwikkeling (milieugevoelige functie) bevindt zich wel binnen de richtafstanden van omliggende milieubelastende activiteiten (bedrijven) en bestemmingen zoals weergegeven in het bestemmingsplan 'Kernen'.

Gemotiveerd afwijken van de richtafstand is mogelijk. Door middel van een ruimtelijke onderbouwing dient te worden aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In het concept bestemmingsplan 'Kernen, Gees, Weth. H. Euvingstraat (CPO Gees)' wordt uitgegaan van de bestaande rechten van de bestemmingen. Echter, er dient rekening te worden gehouden met de hoogste milieucategorie die is toegestaan per bestemming (planologische rechten).

### Besluit m.e.r. – Ruimtelijke ordening

De gemeente dient te beoordelen of het beoogde plan voldoet aan de definitie van activiteit Besluit m.e.r., bijlage D.11.2: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.". Als het plan wel wordt beschouwd als stedenbouwkundige ontwikkeling en de grenswaarde van kolom 2 wordt niet overschreden, houdt dit in dat aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. moet worden getoetst of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de voorgenomen activiteit (vormvrije m.e.r.-beoordeling).

Paragraaf 4.4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling is onjuist en dient aangepast te worden.

### **Bodem**

De bodem ter plaatse van de (voormalige) ondergrondse brandstoftank, vulpunt en leidingen dient te worden onderzocht op verontreinigen conform de NEN5740. Na de sloop dient de bodem ter plaatse van de bebouwing aanvullend te worden onderzocht. Bij de sloop van de huidige bebouwing dient rekening gehouden te worden asbestresten op de bodem onder de kruipruimte. Voor het wijzigen van de bestemming van perceel E-2339 dient het oostelijk deel nog te worden onderzocht.

### **Externe veiligheid**

Externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor deze ontwikkeling.

Slechts één opmerking op de toelichting. Woningen zijn kwetsbare objecten. In de toelichting is (beperkt) kwetsbaar vermeld. De conclusie wijzigt hierdoor niet.

### **Geluid**

In de toelichting van het bestemmingsplan is wegverkeerslawaai meegenomen. Daarin is te zien dat de geluidsbelasting op de beoogde woningen niet boven de voorkeursgrenswaarde (48 dB) zal zijn. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is niet nodig.

De ontwikkeling ligt niet binnen het aandachtgebied rond een gezoneerd industrieterrein of een rijks spoorweg.

Bedrijven in de omgeving worden al belemmerd door geluidgevoelige gebouwen die dichterbij liggen. De toevoeging van de woningen in het beoogde plangebied zal niet leiden tot extra belemmeringen.

### **Lucht / geur**

De beoogde plannen voor de realisatie van 5 extra woningen leidt niet tot overschrijding van de grenswaarden zoals gesteld in art. 5.16 lid 1 van de Wet Milieubeheer (Wm). Ook het woon- en leefklimaat wordt beoordeeld als voldoende tot goed. Echter kan er door de gehanteerde richtafstanden voor stof en geur (VNG) een belemmering ontstaan voor de bedrijfsvoering of uitbreiding van het naastgelegen akkerbouwbedrijf. Hierover dient in het ruimtelijk spoor een toelichting te worden gegeven om toch te kunnen voldoen aan § 60. 14 Algemeen toetsingskader voor afwijkingen – milieuaspecten van het bestemmingplan ‘de Kernen’.

## Beoordeling / Advies:

### Milieu algemeen

#### Inrichting:

Op dit adres was een school gevestigd, deze inrichting is inmiddels beëindigd. De beoogde woningen vormen geen inrichting, waardoor hiervoor geen voorschriften van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

#### Bedrijven en milieuzonering

Het waarborgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is belangrijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (hierna: handreiking) van de VNG.

De richtafstanden gelden tot het gebiedstype "rustige woonwijk/rustig buitengebied". In bepaalde gevallen kan gemotiveerd worden dat geen sprake is van een "rustige woonwijk/rustig buitengebied", maar van een "gemengd gebied". Het is aan de gemeente om te beslissen om welk omgevingstype het gaat. Indien sprake is van een "gemengd gebied", dan kunnen de richtafstanden met één afstandsstap verkleind worden. Uitzondering hierop is de richtafstand voor externe veiligheid (gevaar), deze mag niet worden verkleind. Er is in zeer beperkte mate sprake van functiemenging. De initiatiefnemer heeft in het conceptbestemmingsplan geconcludeerd dat het gaat om het gebiedstype "rustige woonwijk", waardoor binnen dit advies ook uit wordt gegaan van dit gebiedstype.

Bij het toepassen van zonering moet rekening gehouden worden met bestaande planologische rechten. De richtafstanden worden daarom gemeten vanaf de grens van de bestemming van het bedrijf tot de bestemmingsgrens van de nieuwe gevoelige functie. Zo wordt rekening gehouden met de eventuele uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf of de gevoelige functie. Zie figuur 3, hierin is met geel aangegeven tot waar in het kader van de bedrijven en milieuzonering gemeten wordt binnen dit advies.

#### Richtafstanden beoogd project

Het beoogde project betreft op zichzelf geen milieubelastende activiteit. Echter, in het conceptbestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om met een omgevingsvergunning een beroep- of bedrijf aan huis toe te staan. De bedrijven die gevestigd kunnen worden aan huis zijn 'worstcase' categorie 2. Er zal dan ook gerekend worden met de onderstaande richtafstanden – Categorie 2.

Milieucategorie	Richtafstand 'rustige woonwijk' of 'rustig buitengebied'	Richtafstand tot 'gemengd gebied'
2	30	10

Tabel 1: Richtafstanden per milieucategorie en gebiedstype

In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich enkele gevoelige objecten binnen de richtafstand van 30 meter, namelijk de adressen Wethouder H. Euvingstraat 2, 2A, 5, 4, 8, 10, 12 en 14 en de adressen Oude Steeg 19, 21, 23 en 25. Ook wordt binnen het plangebied t.o.v. beoogde woning 1 tot beoogde woning 2 etc. niet voldaan aan de richtafstand van 30 meter.

Dit betekent dat ten opzichte van deze woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat niet is gegarandeerd. In het conceptbestemmingsplan dient gemotiveerd te worden op welke wijze een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wel gewaarborgd wordt. Dit kan b.v. door middel van het vastleggen van een max. milieucategorie van 1 voor toegestane bedrijven aan huis en daarbij 10 meter afstand houden tussen de bouwvlakken/bestemmingsgrenzen van de (beoogde) woningen. Dit dient aangepast te worden in het conceptbestemmingsplan.

#### Richtafstanden omliggende functies/bedrijven

In de omgeving van het beoogde project zijn milieubelastende activiteiten aanwezig (bedrijven), waarvoor op grond van de handreiking richtafstanden moeten worden aangehouden tot gevoelige functies. Het beoogde project betreft een gevoelige functie.

### **Bedrijven in de nabije omgeving**

In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich de volgende milieubelastende activiteiten (bedrijven):

- Wethouder H. Euvingstraat 2, 2A, 4 en 6 – Bestemming ‘Wonen’
- Wethouder H. Euvingstraat 19, 21, 23 en 35 – Bestemming ‘Wonen’
- Dorpsstraat 55 – Bestemming ‘Centrum’
- Oude Steeg 21, 23 en 25 – Bestemming ‘Wonen’

#### Wethouder H. Euvingstraat 2, 2A, 4 en 6 – Bestemming ‘Wonen’ – L’Argenterie Antique

De bestemming van dit perceel is ‘Wonen’. In het bestemmingsplan ‘Kernen’ is de mogelijkheid opgenomen om met een omgevingsvergunning een beroep- of bedrijf aan huis toe te staan. De bedrijven die gevestigd kunnen worden aan huis zijn vaak ‘worstcase’ categorie 2 (zie tabel 1 - Richtafstanden per milieucategorie en gebiedstype).

De afstand tussen de bestemmingsgrens van de woningen aan de Wethouder H. Euvingstraat 2, 2A, 4 en 7 en de bestemmingsgrens van de beoogde planlocatie bedraagt minder dan 30 meter en voldoet hiermee niet aan de richtafstand.

In het kader van “een goede ruimtelijke ordening” mag in beginsel alleen gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstanden van de VNG-handreiking. Er is dan sprake van “maatwerk” in de ruimtelijke ordening. De initiatiefnemer dient door middel van een ruimtelijke onderbouwing aan te tonen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

#### Dorpsstraat 55 – Bestemming ‘Centrum’

De bestemming van dit perceel is ‘Centrum’. In het bestemmingsplan ‘Kernen’ worden binnen de bestemming ‘Centrum’ bedrijven toegestaan met een milieucategorie 1 en 2 die worden genoemd in de staat van bedrijven van het bestemmingsplan. Er zal gerekend worden met de richtafstanden van een milieucategorie 2 (zie tabel 1 - Richtafstanden per milieucategorie en gebiedstype).

De afstand tussen de bestemmingsgrens van Dorpsstraat 55 en de bestemmingsgrens van de beoogde planlocatie bedraagt 8 meter en voldoet hiermee niet aan de richtafstand.

In het kader van “een goede ruimtelijke ordening” mag in beginsel alleen gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstanden van de VNG-handreiking. Er is dan sprake van “maatwerk” in de ruimtelijke ordening. De initiatiefnemer dient door middel van een ruimtelijke onderbouwing aan te tonen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

In het concept bestemmingsplan wordt enkel gerekend met de richtafstanden van de bestemming ‘Centrum’ voor het adres Dorpsstraat 59. In het concept bestemmingsplan dient hierbij Dorpsstraat 55 te worden meegenomen.

#### Oude steeg 19, 21, 23 en 25 – Bestemming ‘Wonen’

De bestemming van deze percelen is ‘Wonen’. In het bestemmingsplan ‘Kernen’ is de mogelijkheid opgenomen om met een omgevingsvergunning een beroep- of bedrijf aan huis toe te staan. De bedrijven die gevestigd kunnen worden aan huis zijn vaak ‘worstcase’ categorie 2 (zie tabel 1 - Richtafstanden per milieucategorie en gebiedstype).

De afstand tussen de bestemmingsgrens van de woningen aan de Oude Steeg 19, 21, 23 en 25 en de bestemmingsgrens van de beoogde planlocatie bedraagt minder dan 30 meter en voldoet hiermee niet aan de richtafstand.

In het kader van “een goede ruimtelijke ordening” mag in beginsel alleen gemotiveerd worden afgeweken van de richtafstanden van de VNG-handreiking. Er is dan sprake van “maatwerk” in de ruimtelijke ordening. De initiatiefnemer dient door middel van een ruimtelijke onderbouwing aan te tonen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

## **Besluit m.e.r. – Ruimtelijke ordening**

### Algemene informatie

Bepaald moet worden of sprake is van een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in kolom 1 onder categorie D.11.2 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject).

Wanneer sprake is van een plan moet eerst gekeken worden of sprake is van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer. Dit artikel leidt tot een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling moet worden gemaakt en bovendien geen sprake is van kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Een passende beoordeling is nodig wanneer de met het plan mogelijk gemaakte ontwikkeling significant negatieve gevolgen heeft voor een Natura2000-gebied.

Aangetoond moet worden, dat:

- geen passende beoordeling hoeft te worden gemaakt (via schriftelijke bevestiging Provincie Drenthe); OF
- het gaat om kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben (m.e.r.-beoordelingsbesluit).

Indien dit niet blijkt moet een plan-MER worden gemaakt. Indien hieraan voldaan wordt moet getoetst worden aan art. 7.2 Wm.

Wanneer dit wel blijkt, moet bepaald worden of voor het ruimtelijke spoor kolom 3 of kolom 4 van toepassing is.

Wanneer sprake is van kolom 3 moet vervolgens worden bepaald of de drempelwaarde van kolom 2 kunnen worden overschreden. Dit kan tot twee verschillende uitkomsten leiden:

- a) Door hetgeen dat mogelijk wordt gemaakt met het plan kan de drempelwaarde niet worden overschreden. Beoordeeld zal moeten worden of niet toch een MER nodig is. In de toelichting bij het bestemmingsplan zal het feit dat geen MER nodig is moeten worden gemotiveerd (vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit);
- b) Door hetgeen dat mogelijk wordt gemaakt met het plan wordt de drempelwaarde overschreden of kan de drempelwaarde overschreden worden. In dat geval geldt een plan-MER-plicht.

Wanneer sprake is van kolom 4 kan worden volstaan met een (vormvrij) m.e.r.-beoordelingsbesluit.

### *Conclusie:*

In de ruimtelijke onderbouwing moet het volgende worden onderbouwd:

- Is sprake van een stedenbouwkundige ontwikkeling zoals bedoeld in kolom 1 onder categorie D.11.2 van onderdeel D van het Besluit m.e.r.;
- Als sprake is van een stedenbouwkundige ontwikkeling, welke ruimtelijke procedure wordt voor het project ingezet (zoals bedoeld in kolom 3 of 4 onder categorie D.11.2 van onderdeel D van het Besluit m.e.r.);
- Als sprake is van een plan moet door de provincie worden bevestigd of wel/geen passende beoordeling nodig is om te bepalen of een plan-MER nodig is.

### Advies:

De beoordeling van paragraaf 4.4.1 'vormvrije M.E.R.-beoordeling' is aan de gemeente. Echter wordt opgemerkt de benoemde informatie in deze paragraaf onjuist is. Aangegeven wordt dat geen vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is aangezien het beoogde plan in omvang kleiner is dan de grenswaarde zoals genoemd in Besluit m.e.r., bijlage D.11.2: *"De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen."*

De gemeente dient te beoordelen of het beoogde plan voldoet aan de definitie van bovengenoemde activiteit, Besluit m.e.r. bijlage D11.2. Als het plan wel wordt beschouwd als stedenbouwkundige ontwikkeling en de grenswaarde van kolom 2 wordt niet overschreden, houdt dit in dat aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. moet worden getoetst of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de voorgenomen activiteit (vormvrije m.e.r.-beoordeling).

### Opmerkingen concept bestemmingsplan

1. Par. 4.4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling dient aangepast te worden zoals beschreven in dit advies onder 'Besluit m.e.r. – Ruimtelijke ordening'.
2. Par. 4.4.2 'Bedrijven en milieuzonering' is onjuist en onvolledig en dient aangepast te worden. Bedrijven aan huis met max. milieucategorie 2 zijn binnen woonbestemmingen (omliggend en binnen beoogde woonbestemming) toegestaan. In het conceptbestemmingsplan dient beschreven te worden op welke wijze een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd is, zowel ter hoogte van woningen binnen het plangebied als omliggende woningen van derden. Houdt hierbij ook rekening met (vergunningsvrij) bouwen en de realisatie van b.v. een mantelzorgwoning.
3. Dorpsstraat 55 met bestemming 'Centrum' is niet meegenomen in het conceptbestemmingsplan bij het onderdeel 'bedrijven en milieuzonering', er wordt niet voldaan aan de richtafstand.
4. Er wordt niet voldaan aan de richtafstand van bedrijven en milieuzonering. In het conceptbestemmingsplan dient te worden gemotiveerd op welke wijze een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd, zowel binnen het plangebied als ter hoogte van omliggende woningen van derden.

### Bodem

Ten aanzien van de te ontwikkelen locatie is bij de RUD de volgende bodeminformatie bekend:

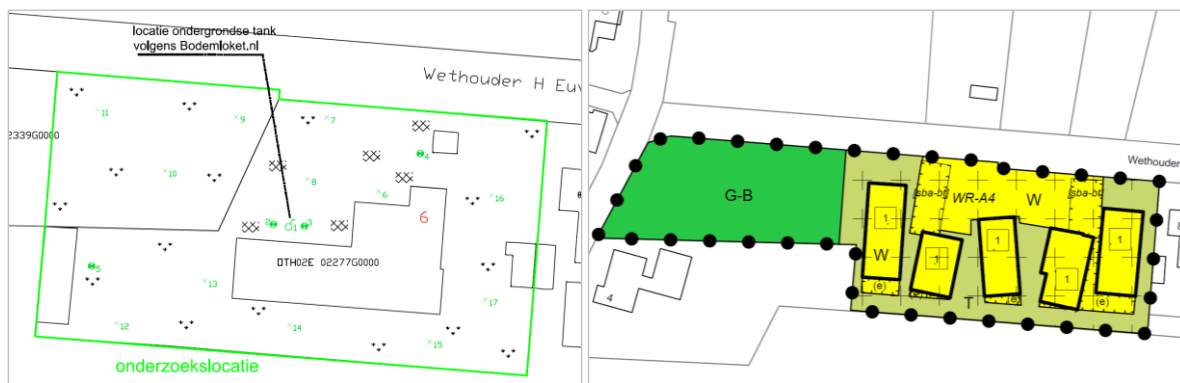
#### Ondergrondse brandstoftank

In het bestand ondergrondse brandstoftanks staat ter plaatse van de voormalige school een ondergrondse brandstoftank met een inhoud van 5 m<sup>3</sup> geregistreerd. De ondergrondse tank is behandeld voor eigen rekening, situering, soort behandeling en datum onbekend.

#### Bodemonderzoek

De bodem ter plaatse van de percelen Oosterhesselen E-2277 en E-2339-gedeeltelijk (zie figuur 4) is door Sigma<sup>1</sup> onderzocht conform de onderzoeksnorm NEN5740.

- uit de resultaten van het bodemonderzoek blijken geen overschrijdingen van de achtergrondwaarde in boven en ondergrond en geen verhogingen ten opzichte van de streefwaarde in het grondwater.
- in de opgeboorde grond is geen puin of asbestverdacht materiaal aangetroffen.
- in het onderzoek is een aanname gedaan aangaande de eventuele ligging van de voormalige ondergrondse tank op basis van de schematische overzichtstekening weergegeven op het bodemloket.nl. In het onderzoek is de (voormalige) locatie van de ondergrondse tank en appendages niet gevonden en derhalve niet onderzocht.
- in de rapportage wordt verwezen naar een asbestinventarisatie<sup>2</sup> van de bebouwing waarin melding gemaakt wordt van resten van een asbesthoudende buis onder de kruipruimte van het gebouw.



Figuur 4: Overzicht onderzoekslocatie Sigma

Bestemming percelen E- E-2277, -2339 Wonen – Groen

<sup>1</sup> Verkennend bodemonderzoek Wethouder H. Euvingstraat 6 te Gees, Sigma, 23-M10613, 17/01/2023.

<sup>2</sup> Asbestinventarisatie, Gebouwen Inspectie Nederland, P120767, 31/10/2012. Rapportage niet bekend bij de RUD Drenthe.

De huidige bestemming van de twee percelen waar de ontwikkeling is gepland is thans 'Maatschappelijke voorzieningen'. Om de bestemming te wijzigen naar Wonen dient de kwaliteit van de bodem overeen te komen met de bestemming. Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat

1. de kwaliteit van het onderzochte deel de 'Achtergrondwaarde' is, echter is het onderzoek niet volledig. Aangaande de (voormalige) ondergrondse brandstoftank met appendages is de kwaliteit van de bodem onvoldoende bekend. Hier dient aanvullend onderzoek naar te worden uitgevoerd. Voor de locatie kan het gemeentelijk bouwarchief worden geconsulteerd.
2. Daarnaast is vermeld dat de bodem onder de kruipruimte is verontreinigd met asbesthoudend materiaal. Hier dient met de sloop rekening gehouden te worden.
3. Tevens wordt opgemerkt dat voor het wijzigen van de bestemming van perceel E-2339 een deel van de bodem niet is onderzocht. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van het oostelijke deel is onbekend. De bestemming van dit perceel kan enkel gewijzigd worden als de kwaliteit van de bodem voldoet aan de beoogde bestemming. Het resterende deel dient eveneens te worden onderzocht of men laat het perceel kadastraal te splitsen op de onderzoeksgrens zodat de bestemming van het te ontwikkelen deel kan worden gewijzigd (na onderzoek van de punten 1 en 2).

#### Resumé

1. De bodem ter plaatse van de (voormalige) ondergrondse brandstoftank, vulpunt en leidingen dient te worden onderzocht op verontreinigen conform de NEN5740.
2. Na de sloop dient de bodem ter plaatse van de bebouwing aanvullend te worden onderzocht.
3. Bij de sloop van de huidige bebouwing dient rekening gehouden te worden asbestresten op de bodem onder de kruipruimte.
4. Voor het wijzigen van de bestemming van perceel E-2339 dient het oostelijk deel nog te worden onderzocht.

#### Externe veiligheid

Externe veiligheid is voor deze ontwikkeling niet relevant. Er zijn geen risicobronnen in de omgeving aanwezig. Slechts één opmerking op de toelichting. Woningen zijn kwetsbare objecten. In de toelichting is (beperkt) kwetsbaar vermeld. De conclusie wijzigt hierdoor overigens niet.

#### Geluid

Bij het wijzigen van het bestemmingsplan en het toevoegen van een nieuwe geluidgevoelige bestemming zal in het kader van de gezondheid en dus de bescherming van de (toekomstige) bewoners naar de geluidsaspecten van o.a. wegverkeer gekeken worden. In beginsel is dit geborgd door de Wet geluidhinder. Als vangnet wordt dit via een goede ruimtelijke ordening geregeld.

#### *Wegverkeerslawaai*

Het beoogde plangebied bevindt zich langs een 30 km/uur weg. Het wegdektype bestaat uit elementverharding in keperverband. Voor 30 km-wegen en woonerven is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Overigens is onder de Ow geen verschil meer tussen 30km/u wegen en wegen waar de wettelijke maximum snelheid hoger is. In het kader van goed ruimtelijke ordening dient in deze ontwikkeling het geluid van deze wegen toch te worden beschouwd. Hierbij wordt de systematiek van de Wet geluidhinder gevolgd met dien verstande dat het vaststellen van hogere waarden niet mogelijk is.

#### Uitgangspunten

Bij de beoordeling is ervan uitgegaan dat alleen bestemmingsverkeer op deze weg aanwezig is. In de toelichting van het bestemmingsplan is wegverkeerslawaai meegenomen. Daarin is te zien dat de geluidbelasting op de beoogde woningen in het plangebied niet boven de voorkeursgrenswaarde (48dB) zal zijn. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is niet nodig. Geluid van wegen leidt niet tot belemmeringen voor de ontwikkeling.

Overigens ligt de ontwikkeling niet binnen het aandachtgebied rond een gezoneerd industrieterrein of een rijks spoorweg.





Figuur 5 Verkeersgegevens plangebied uit RB 10.660 concept Toelichting BP CPO Gees versie juli 2023

### Bedrijven en Milieuzonering

Volgens het huidige bestemmingsplan is bij de woningen in de omgeving alleen in pandige bedrijfsvoering toegestaan. Bedrijven in de omgeving liggen op redelijke dichte afstand van het beoogde plangebied. Daarnaast is er een centrubestemming gelegen op korte afstand. Echter worden deze bedrijven en de centrubestemming al belemmerd door geluidgevoelige gebouwen die dichterbij liggen. De toevoeging van de woningen in het beoogde plangebied zal niet leiden tot extra belemmeringen.

### Warmtepompen

In het Bouwbesluit 2012 (Staatsblad 2020, nr. 189) worden geluideisen gesteld aan (nieuw te plaatsen) buiten opgestelde installaties voor warmte- of koudeopwekking. Het gaat hierbij om warmtepompen en aircó's voor woningen en woongebouwen. Eventueel bij de nieuwe woningen te installeren warmtepompen moeten voldoen aan het Bouwbesluit 2012. De installaties mogen niet meer dan 40 dB(A) op de erfgrans veroorzaken. We adviseren voorafgaand aan vergunningverlening een toets uit te (laten) voeren conform de rekentool geluid warmtepompen en aircó's, om zo de juiste installatie te bepalen waarbij aan de norm kan worden voldaan. Een afgewogen plaatsing, zo ver mogelijk van de erfgrans, is van belang. De geluiduitstraling van de warmtepompen binnen het plan naar de omgeving moet ook in de ruimtelijke afweging worden betrokken.

<https://www.rijksverheid.nl/documenten/rapporten/2020/11/12/rekentool-geluid-van-buiten-opgestelde-installaties-voor-warmte--en-koudeopwekking>

### Lucht / geur

Bij het wijzigen van het bestemmingsplan en het toevoegen van nieuwe geurgevoelige object zal in het kader van de gezondheid en dus de bescherming van de (toekomstige) bewoners naar de luchtkwaliteits- en geuraspecten van o.a. bedrijvigheid en wegverkeer gekeken worden. In beginsel is dit geborgd door de Wet milieubeheer afdeling 5.2. Als vangnet wordt dit via een goede ruimtelijke ordening geregeld.

### Bestemmingsplan

In het bestemmingplan 'de Kernen'<sup>3</sup>;

§ 5.3 luchtkwaliteit van het bestemmingplan 'de Kernen' is opgemerkt dat: *'Met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit kan worden gesteld dat voorliggende bestemmingsplan niet (rechtstreeks) voorziet in ontwikkelingen die 'in betekende mate' bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Er worden geen woningen en/of kantoorcomplexen toegevoegd. En er worden ook geen agrarische inrichtingen of kinderboerderijen mogelijk gemaakt op grond van dit plan. Wel zitten er kleinschalige afwijkingmogelijkheden in het plan, maar die moeten – ook in totaal gezien – beschouwd worden als 'niet in betekende mate' bijdragend.'*

<sup>3</sup> [Bestemmingsplan Kernen \(ruimtelijkeplannen.nl\)](#)

In § 5.5 Geurhinder is opgenomen dat:

*'Zelfs bij de meest ongunstige doorontwikkeling van de veehouderij, welke een overgroot aandeel heeft in deze geurbelasting, blijft er tenminste sprake van een redelijk goed woon en leefklimaat binnen het plangebied van voorliggende bestemmingsplan. Zonder aanvullende maatregelen in dit plan is een goed woon- en leefklimaat binnen de planperiode derhalve te garanderen.'*

In § 60.14 Algemeen toetsingskader voor afwijkingen – milieuaspecten is opgenomen dat: *'Burgemeester en wethouders weigeren een omgevingsvergunning voor een afwijking als bedoeld onder 59.2 tot en met 59.12 indien omliggende (agrarische) bedrijven door de afwijking, op basis van de milieuaspecten bodem, externe veiligheid, geluid, stof, geur en/of hindercirkels van desbetreffende bedrijven, in hun (toekomstige) bedrijfsvoering worden beperkt en/of belemmerd'.*

Dit lijkt in strijd met de voorgenomen plannen.

Ten aanzien van bovenstaande citaten is het van belang om in het ruimtelijkspoor de plannen te onderbouwen op beperkingen of belemmeringen van de omliggende bedrijven.

#### *Conclusie*

Bedrijven in de omgeving worden al belemmerd door geurgevoelige objecten (woningen) die dichterbij liggen. De toevoeging van de woningen in het beoogde plangebied zal niet leiden tot extra belemmeringen, omdat voldaan kan worden aan de gestelde richtlijnen uit artikel 5.16 lid 1 van de Wet Milieubeheer (Wm).

#### **Bedrijven en milieuzonering**

Volgens het huidige bestemmingsplan is bij de woningen in de omgeving alleen inpandige bedrijfsvoering toegestaan. Bedrijven in de omgeving liggen op redelijke dichte afstand van het beoogde plangebied. Daarnaast is er een centrumbestemming gelegen op korte afstand. § 60.40 Algemeen toetsingskader voor afwijkingen staat niet toe dat er extra beperkingen aan de bedrijfsvoering of uitbreiding van omliggende bedrijven is toegestaan.

De toevoeging van de woningen in het beoogde plangebied -in het totaal bezien- zal echter niet leiden tot extra belemmeringen. Omdat er op de locatie van Weth. H. Euvingstraat 6 al reeds een geurgevoelig object aanwezig is.

#### **Luchtkwaliteit**

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in titel 5.2 van de Wm. In bijlage 2 van de Wm staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet zijn de volgende besluiten en regelingen:

- Besluit en de regeling niet in betekende mate bijdragen (NIBM)
- Besluit gevoelige bestemmingen
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

Artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer geeft aan wanneer een project toelaatbaar is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit. Het bevoegde bestuursorgaan moet dan aannemelijk maken dat het project aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden voldoet:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarden zoals opgenomen in bijlage 2 van de Wm
- Per saldo leidt de ontwikkeling niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit
- Het plan of project draagt 'niet in betekende mate' bij
- Het project is opgenomen in het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen

#### **NIBM**

Een plan of project draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging wanneer het project maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sub>10</sub> als NO<sub>2</sub>.

Voor woningbouw is in de NIBM-regeling een uitzonderingscategorie opgenomen namelijk;

- Minder of gelijk aan 1500 woningen (netto), met minimaal 1 ontsluitingsweg of,
- Minder of gelijk aan 3000 woningen (netto), met minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Doordat het plan aan de Weth. H. Euvingstraat 6 te Gees, percelen Oosterhesselen, sectie E, nummers 2277 en 2339, bestaande uit 5 woningen gezien kan worden als een uitbreiding, dienen ook de omliggende woningen in ogenschouw genomen te worden om tot een juiste inschatting te komen van de netto woningen op de beoogde locatie.

De gehele woonkern Gees bestaat uit minder dan 1500 woningen en kent meerdere ontsluitingswegen. Daarmee mag gesteld worden dat het gehele beoogde project als NIBM kan worden aangemerkt. Zoals beoogd in de NIBM-regeling bijlage 3A.

#### Beperkte luchtkwaliteitstoets / RO-overwegingen

Om een goed beeld te hebben van de meest actuele<sup>4</sup> concentratie aan luchtverontreinigende stoffen wordt de concentratie fijn stof en stikstofdioxide getoetst aan de wettelijke grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Ook wordt er getoetst aan de advieswaarden van de wereld gezondheidsorganisatie (WHO). Deze heeft in 2021 een advies uitgebracht met betrekking tot de grenswaarden waaraan een gezonde leefomgeving dient te voldoen. De resultaten en toetsing wordt weergegeven in Tabel 2, hieronder.

*Tabel 2. Actuele concentratie aan luchtverontreinigende stoffen GCN (RD: 243.047, 529.548)*

Stof	Actuele concentratie [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]			Grenswaarde jaargemiddelde concentratie bijlage 2 Wm. [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	WHO-advies waarde. [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Voldoet
	GCN 2022	GCN 2025	GCN 2030			
Fijnstof (PM <sub>10</sub> )	16	12	12	40	≤ 15	WHO-advies
Fijnstof (PM <sub>2.5</sub> )	8	6	6	25	≤ 5	WHO-advies
Stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	9	8	8	40	≤ 10	Voldoet

(Groen = voldoet aan grenswaarde zoals gesteld in bijlage 2 Wm en WHO-advies. Geel = overschrijding van genoemde waarde)

Voor de fijn stof fracties en stikstofdioxide wordt voldaan aan de grenswaarde. Voor stikstofdioxide wordt tevens voldaan aan de WHO-advies waarde. De WHO-advieswaarden zijn de toekomstige streefwaarden. De verwachting is dat door middel van Europees, Landelijk, Provinciaal en lokaal beleid deze advieswaarden gehaald gaan worden. Een voorbeeld van beleid is het Schone lucht akkoord<sup>5</sup> (SLA). De verwachting is dan ook door uitvoering van dit beleid dat de streefwaarden in de toekomst gaan worden gehaald.

Vanuit luchtkwaliteitsoverwegingen is er sprake van een redelijk tot goed woon- en leefklimaat er zijn dan ook geen belemmeringen voor dit voornemen.

<sup>4</sup>RIVM Geodatasite | Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN)

<sup>5</sup><https://www.schoneluchtakkoord.nl/>