

Quickscan Flora & Fauna
Voormalige waterzuivering Drift
Dalen

Quickscan Flora & Fauna

Voormalige waterzuivering Drift Dalen



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere Gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing

Colofon

Quickscan Flora & Fauna Voormalige waterzuivering Drift Dalen

Auteur:	Evert Ruiters
Opdrachtgever:	RooBeek Advies Nautilusstraat 7b 7821 AG, Emmen
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiters, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Jos Hoekerswever
Projectcode:	2021 – 069
Rapportcode:	2021 – 051
Datum:	06.10.2021
Status:	Concept

Te citeren als: *Ruiters E.J. 2021. Quickscan Flora & Fauna Voormalige waterzuivering Drift Dalen. Alcedo Natuurprojecten rapport 2021 – 051. In opdracht van: RooBeek Advies*

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Doel	6
1.3. Leeswijzer	6
2. Onderzoeksmethode	7
2.1. Algemene opzet en werkwijze	7
2.2. Bronnenonderzoek	7
2.3. Oriënterend terreinbezoek	7
2.4. Volledigheid van het onderzoek	8
2.5. Verantwoording	8
3. Wettelijk kader	9
3.1. Algemeen	9
3.2. Doelstelling van de Wnb	9
3.3. Welke soorten worden beschermd	9
3.4. Zorgplicht	10
3.5. De verbodsbepalingen	11
3.6. Beschermingsregimes	12
3.7. Natuur Netwerk Nederland	13
3.8. Natura 2000	14
4. Beschrijving locatie en ingreep	15
4.1. Beschrijving locatie	15
4.2. Beschrijving ingreep	16
5. Resultaten	18
5.1. Veldbezoek	18
5.2. Flora	18
5.3. Grondgebonden zoogdieren	18
5.4. Vleermuizen	19
5.5. Vogels	20
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	21
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	21
6. Toetsing aan de Wnb	22
7. Conclusies en aanbevelingen	23
8. Bronvermeldingen	24
Bijlage 1: Foto overzicht	25

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Drift te Dalen een voormalige waterzuiveringsinstallatie te saneren om ter plaatse ruimte te maken voor woningbouw. Dit initiatief c.q. de voorgenomen ingreep kan betekenen dat er via de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten die ter plaatse of in de directe omgeving leven in het geding komen. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of er mogelijk sprake is van de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en tevens in hoeverre de voorgenomen ingreep een eventueel effect op N2000 gebieden of Natuurnetwerk Nederland. Daartoe zal een quickscan flora & fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor vervolgonderzoek op basis van kennisdocumenten. RooBeek Advies heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de eventueel aanwezig beschermde planten- en diersoorten?*

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in vijf vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een deskundigenoordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

7

2.3. Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt over het algemeen overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde Gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locaties bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locaties.

2.5. Verantwoording

Uitvoer veldwerk: Jos Hoekerswever

Rapportage: Evert Ruiters

Fotografie: Jos Hoekerswever, tenzij anders vermeld.

www.alcedo-natuurprojecten.nl

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

9

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
<p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p><i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p><i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1a</p> <p><i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p><i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p><i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p><i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p><i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p><i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p><i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p><i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i></p>	
	<p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>	

Tabel 1. Overzicht verbodsbepalingen

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

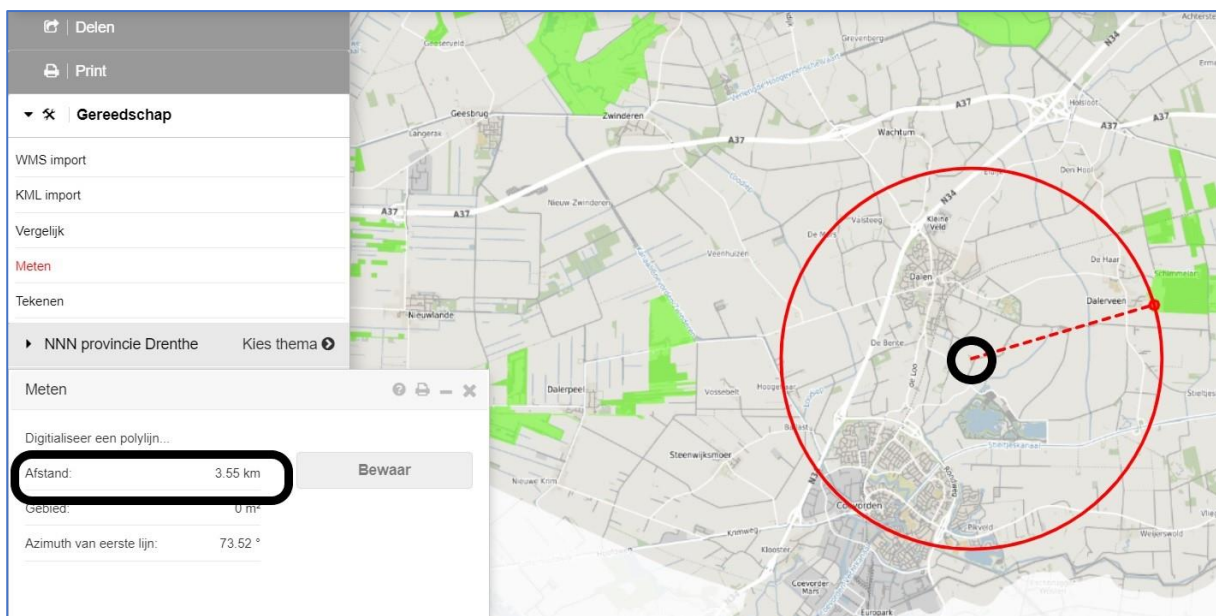
Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het 'nee-tenzij'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

De onderzochte locatie maakt geen onderdeel uit van het NNN, maar ligt daar op 3.65 kilometer vandaan. Zie figuur 1.

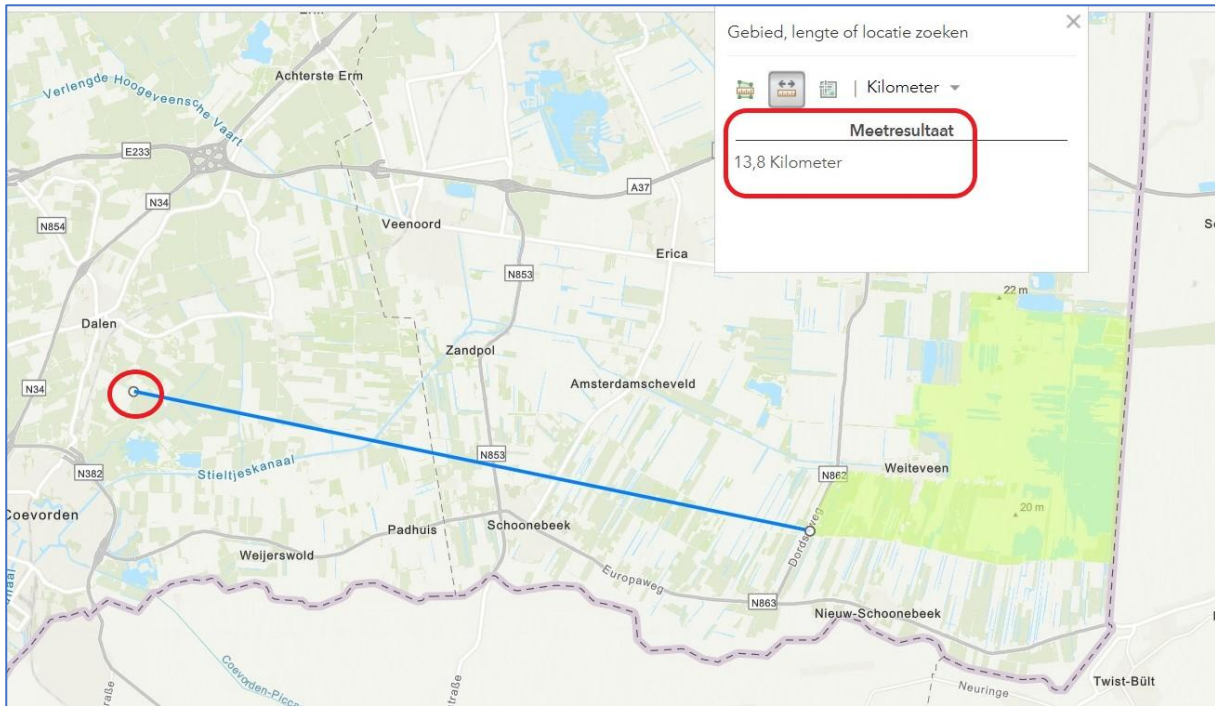


Figuur 1: Ligging van onderzochte locatie (in rode cirkel) ten opzichte van het NNN (groen). Bron: Provincie Drenthe.

3.8. Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locatie bevindt zich op 13,8 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde N2000 gebied, het Bargerveen. Zie figuur 2.

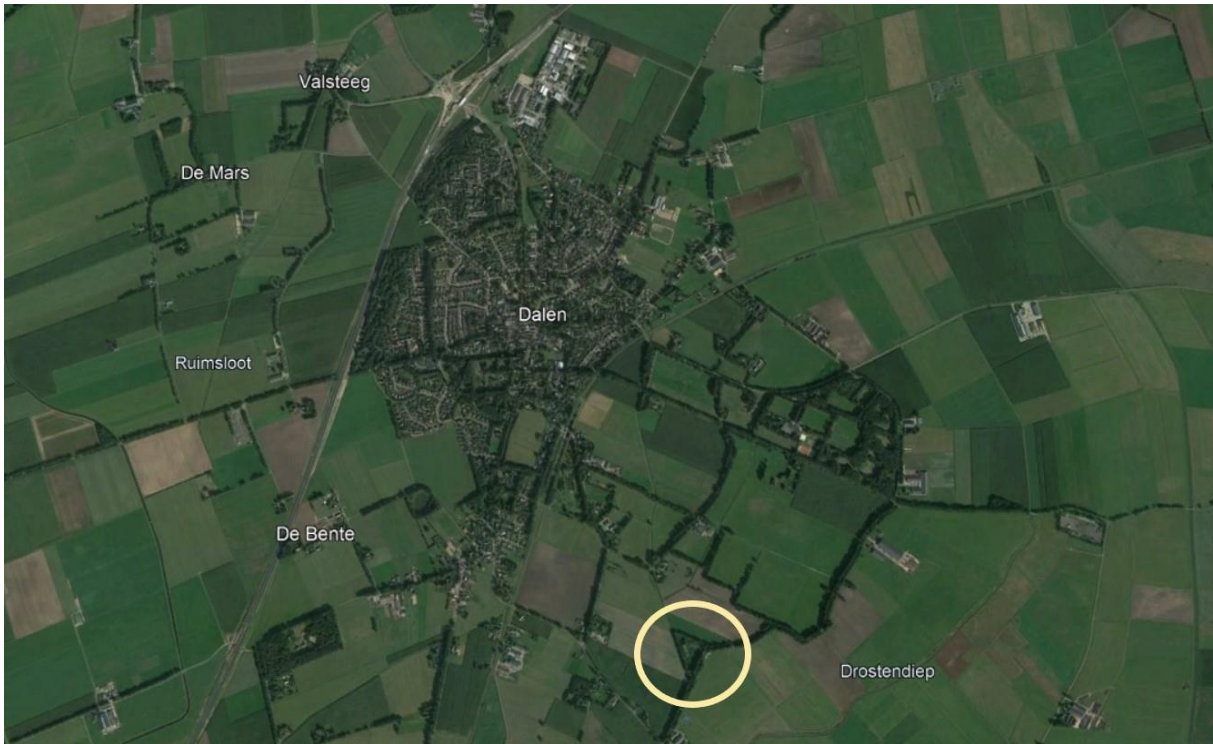


Figuur 2: Ligging van de onderzochte locatie (in rode cirkel) ten opzichte van N2000 (lichtgroen). Bron: ArcGis.com

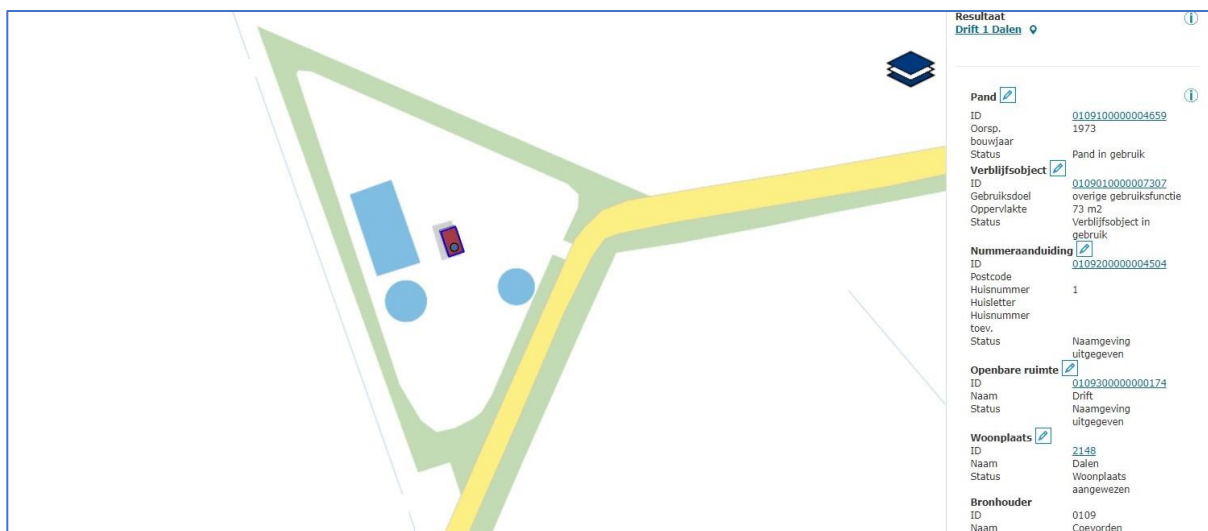
4. Beschrijving locatie en ingrepen

4.1. Beschrijving locatie

De onderzochte locatie is gelegen aan de Drift te Dalen in de gemeente Coevorden. Zie figuur 1. Er is geen sprake van een huisnummer en postcode, want het betreft een object met een 'overige gebruiksfunctie'. Zie figuur 2. In dit geval gaat het om een voormalige c.q. buiten gebruik geraakte waterzuiveringsinstallatie. Deze is gelegen ten zuidoosten van Dalen in het agrarisch buitenbied. Het totale complex bestaat uit 3 ronde bassins gevuld met water, 1 langwerpig bassin gevuld met water en een vrijstaand gebouw. Het gebouw dateert uit 1073. Van het gebouw zijn alle ramen gebroken en in de kelder staat water. In de muren zijn op één enkele plek stootvoegen te vinden wat duidt op de aanwezigheid van een spouwmuur. Het hele terrein is omsloten door houtwallen. Het terrein zelf heeft een ruderaal karakter en is begroeid met ruigtekruiden.



Figuur 3: Ligging van het plangebied ten opzichte van Dalen. Bron: Google Earth.



Figuur 4: Datering van het plangebied. Bron: BagViewer

4.2. Beschrijving ingreep

De voorgenomen ingreep bestaat in het algemeen uit sanering van het hele plangebied (zie figuur 5) en het bouwrijp maken voor de realisatie van enkele woningen. Hierbij blijven het langwerpige bassin en één rond bassin blijven behouden en worden omgevormd tot woning (zie figuur 6: groen omcirkeld). De overige bassins en het gebouw worden gesloopt (zie figuur 6: rood omcirkeld). Bij deze ingreep zullen de bomen van de houtwal niet worden gekapt.

16



Figuur 5: Exacte ligging van plangebied. In geel kader. Bron: Google Earth.



Figuur 6: Overzicht van te slopen en te behouden objecten. Bron: Google Maps.

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
13.09.2021	14.00 uur	16.00 uur	Wind: 2 bft, bewolking 50%, circa 17°C., geen neerslag

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

De onderzochte locatie betreft een voormalige industriële en sterk verruigde omgeving met een daarbij passende flora bestaand uit voornamelijk ruigtekruiden zoals braam, melde, grote brandnetel, jacobskruiskruid, zuring spec., perzikkruid, varkensgras. Van het voorkomen van beschermde wilde planten is geen sprake.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een straal van 1 kilometer rond de planlocatie de volgende grondgebonden zoogdieren (ooit) zijn vastgesteld: damhert, eekhoorn, egel, haas, konijn. Op basis van ons deskundigenoordeel kan met zekerheid worden gesteld dat aan dit rijtje een groot aantal soorten kan worden toegevoegd, waaronder ree, bunzing en vos. Binnen een straal van 5 kilometer rondom de planlocatie zijn volgens de NDFF ook de volgende soorten aangetroffen: boommarter, das, hermelijn, wezel, otter, wolf en veldspitsmuis. Op basis van ons deskundigenoordeel kan met zekerheid worden gesteld dat de planlocatie geschikt is als verblijfplaats voor das, hermelijn en wezel, maar zeker niet voor de overige genoemde soorten. Het voorkomen van de veldspitsmuis is in Overijssel vooralsnog beperkt tot de zandruggen in de omgeving van Hardenberg, Kloosterhaar en Sibculo. Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar of en hoe grondgebonden zoogdieren de locatie kunnen benutten. Er werden aanwijzingen c.q. sporen (prooi-resten en uitwerpselen) gevonden die duiden op de aanwezigheid van een tijdelijke rust- en verblijfplaats van een steenmarter. Overige soorten die op basis van uiterlijke kenmerken van de planlocatie voor kunnen komen zijn veldmuis, aardmuis, rosse woelmuis, huismuis, bosmuis, bosspitsmuis, bruine rat, mol, bunzing, hermelijn en wezel.

Effectenbeoordeling: Geen van de aangetroffen of te verwachten soorten in het plangebied geniet een strenge bescherming via de Wnb. Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen of vaste voortplantings- en rustplaatsen tijdelijk of permanent worden verstoord of beschadigd.

5.4. Vleermuizen

Binnen een straal van 5 kilometer van de planlocatie komen diverse soorten vleermuizen voor, waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis (bron: NDFF). Omdat er een voornemen bestaat om alleen gebouwen af te breken is er dus ook alleen naar de geschiktheid van de locatie als vaste verblijfplaats voor gebouw-bewonende vleermuizen gekeken. Voorts is een inschatting gemaakt van de geschiktheid van de planlocatie als foerageergebied en als onderdeel van essentiële vliegroutes voor vleermuizen.

Vaste verblijfplaatsen

Het totale plangebied is grondig geïnspecteerd op aanwezigheid van en geschiktheid voor vleermuizen. In feite is er maar één geschikte locatie en dat betreft het stenen gebouwtje. Er werden daar geen sporen (zoals keuteltjes, vraatresten) van vleermuizen gevonden. Deze sporen zijn vaak lastig te vinden en bevinden zich soms op onzichtbare of onbereikbare plaatsen, maar na een grondige inspectie werden deze niet aangetroffen. Het gebouwtje verkeerd in een deplorabele staat met veel kapotte ramen waardoor tocht ontstaat. Vleermuizen hebben voor vaste verblijfplaatsen een constante vochtigheidsgraad nodig en mijden doorgaans plaatsen met te veel tocht. Vleermuizen zouden eventueel weg kunnen kruipen achter de 'betimmering' langs de dakrand. Hier is ook zorgvuldig gezocht naar weggekropen vleermuizen, maar deze werden niet aangetroffen. De geïsoleerde ligging van het plangebied maakt dat het ook als zomer- en baltsverblijf van vleermuizen ongeschikt is vanwege het ontbreken van kraamkolonies in de directe omgeving.

Foerageerplaatsen

De functie van het plangebied als foerageerplaats voor vleermuizen is aanwezig. Het is een kruidrijke en groene door houtwallen omsloten plek waar veel insecten zitten, dus goed voor foeragerende vleermuizen, maar vanwege de geïsoleerde ligging in een overigens vrij kaal agrarisch landschap kan deze functie als marginaal worden omschreven.

Vliegroutes

De onderzochte locatie vormt, naar we kunnen aannemen, tezamen met de bomenrijen langs de Drift een onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen binnen de groene structuur van het buitengebied tussen Coevorden en Dalen en de bredere omgeving. Deze corridorfunctie zal vanwege het voorgenomen plan niet veranderen.

Effectenbeoordeling: De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen en de kans op verstoring daarvan vanwege de voorgenomen plannen is op de onderzochte locatie uit te sluiten. De kans op de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis is nihil vanwege het ontbreken van geschikte situaties zoals spouwmuren, pannen daken en soortgelijke plaatsen. Foerageermogelijkheden en vliegroutes voor en van vleermuizen zijn zeker aanwezig. Deze functies zullen door de voorgenomen ingreep naar verwachting geen grote impact hebben voor deze soortgroep.

5.5. Vogels

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen. Hierbij ging met name aandacht uit naar de volgende soorten: huismus, ringmus, spreeuw, boerenwaluw, huiswaluw, kerkuil en steenuil. Deze soorten worden hieronder besproken.

Huismus: tijdens dit onderzoek werden er ter plaatse geen huismussen gezien of gehoord. Het broedseizoen van huismussen is voorbij en ze klitten nu samen in grote groepen en kunnen dan overal rondhangen. Hun afwezigheid zegt dus niet zoveel, maar er werden in het geheel geen aanwijzingen gevonden in de vorm van nesten of sporen (uitwerpselen, veertjes).

Ringmus: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Spreeuw: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Boerenwaluw: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Huiswaluw: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Kerkuil: in het stenen gebouw werden sporen van kerkuilen (braakballen, veren, poepsporen) aangetroffen. Dit duidt erop dat er zo nu en dan een kerkuil deze plek benut om er de dag door te brengen of als rustplaats tijdens de jacht in de avond en nacht. Het betreft dus een incidentele rustplaats en geen vaste rustplaats of een broedgeval. Een nest of aanwijzingen daarvoor werden niet aangetroffen. De reden waarom de kerkuil hier zo nu en dan huist zal te maken hebben met de verruigde plek waar veel muizen en ratten huizen.

Steenuil: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen van de hierboven genoemde vogelsoorten verloren gaan of in gevaar komen.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Er is gericht onderzoek gedaan naar het voorkomen van deze soortgroepen vanwege de aanwezigheid van stilstaand water in de bassins en in de kelder van het stenen gebouw. Op basis van de bevindingen van dit onderzoek kan worden gesteld dat vanwege de hoge muren rondom de bassins het water daarin niet bereikbaar is voor amfibieën. Er is hier dan ook geen sprake van een geschikt voortplantingsbiotoop voor amfibieën. Op basis van overige terreineigenschappen kon worden bepaald dat er voor wat betreft bijzondere of streng beschermde amfibieënsoorten geen onvervangbaar landbiotoop zal verdwijnen. Dit geldt eveneens voor reptielen. Ook vissen werden niet aangetroffen in het water van de bassins. Deze bassins worden enkel gevoed door regenwater en zullen mogelijk gedurende hete zomers ook tijdelijk droog staan.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde amfibieën-, reptielen- of vissensoorten in het geding komen.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. Afgaand op biotoopkenmerken kan worden bepaald dat er ter plaatse geen via de Wnb beschermde dagvlinders, libellen, sprinkhanen of andere ongewervelden voorkomen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde dagvlinder- en libellensoorten of overige ongewervelden in het geding komen.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen' en lid 4 en 5 'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'

- Dit is niet van toepassing.
Op basis van de bevindingen in deze quickscan is vast komen te staan dat er zich binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nestplaatsen bevinden.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

- Dit is niet van toepassing.
Op basis van de bevindingen van deze quickscan kan worden uitgesloten dat er op de planlocatie vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Ook kan worden uitgesloten dat er onvervangbaar foerageerbiotoop wordt vernietigd.
Migratiecorridors voor vleermuizen blijven vanwege de voorgenomen ingreep intact.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b 'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'

- Dit is niet van toepassing.
Op basis van de bevindingen van deze quickscan kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van overige diersoorten aanwezig zijn.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locatie ligt niet in het NNN, maar ligt daar wel op 3,56 kilometer afstand vandaan. Door de voorgenomen ingreep zullen de kernwaarden van het NNN niet gedingd komen. De onderzochte locatie ligt op 13,8 kilometer afstand van N2000 gebied. Voor de aanlegfase is per 1 juli 2021 geen Aeries calculatie meer vereist.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de onderzochte locatie zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aangetroffen;
- Op de onderzochte locatie kan worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen zoals hollen en burchten van via de Wnb beschermde grondgebonden zoogdieren aanwezig zijn;
- Op de onderzochte locatie kan worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn;
- De onderzochte locatie functioneert als foerageerbied voor vleermuizen en vervult ook een mogelijk onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen, deze functionaliteiten komen niet in gevaar door de voorgenomen ingreep;
- De onderzochte locatie grenst niet aan het NNN en de geplande werkzaamheden zijn van dien aard dat de kernwaarden van het NNN niet worden aangetast;
- De onderzochte locatie ligt op circa 13.8 kilometer afstand van N2000 gebied. Het laten uitvoeren van een Aerius calculatie is sinds 1 juli 2021 voor de aanlegfase niet meer noodzakelijk.

Op basis van de resultaten van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

Hoewel er geen sprake is van een broedgeval van een kerkuil, fungeert de planlocatie wel als incidentele jacht- en rustplaats voor deze soort.

Advies: plaats op het nieuw in te richten terrein een kerkuilentil. Meer info hierover is te vinden op <https://faunusnature.com/portfolio/kerkuilentil-op-chemelot-terrein-te-geleen/>

De planlocatie is opvallend arm aan vogelsoorten. Op boerderijen in de omgeving van de planlocatie komen huismussen en boerenzwaluwen voor. Deze soorten zijn vaak op zoek naar nieuwe nestlocaties. Vanwege de beschutte ligging is de planlocatie geschikt voor deze soorten.

Advies: neem inbouwnestkasten of opbouwnestkasten voor huismussen op in het ontwerp van de nieuwbouw.

Via migratiecorridors kunnen vleermuizen de planlocatie bereiken. De plek is beschermd en insectenrijk. Dat kan via het zaaien van inheemse kruidenmengsels worden vergroot.

Advies: neem inbouwnestkasten of opbouwnestkasten voor huismussen op in het ontwerp van de nieuwbouw.

Kortom: werk bij de inrichting van het terrein en de bouw van de huizen natuur-inclusief. NB: Deze adviezen zijn vrijblijvend.

8. Bronvermeldingen

Disclaimer: Bronvermeldingen staan in dit document doorgaans vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de quickscan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, alsmede relevante en actuele informatie aangaande de Wnb, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- Ecologische atlassen. Alle beschikbare soortgroepen;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Topografische atlassen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON en overige PGO's;

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosis.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth

Bijlage 1: Foto-overzicht



25







Sporen van tijdelijke verblijfplaats kerkuil (links) en keutel van steenmarter (rechts)

