

**Aanmeldnotitie bestemmingsplan 'Aar,  
Delft, Stroom ' te Assen**

DEFINITIEF

**Aanmeldnotitie bestemmingsplan 'Aar,  
Delft, Stroom' te Assen**

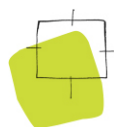
DEFINITIEF

Inhoud

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan 'Aar, Delft, Stroom' voor gemeente Assen

12 juli 2023

Projectnummer P001848



Ruimte voor de leefomgeving

**BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP**

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Planidee en planlocatie	4
1.2	Aanleiding aanmeldnotitie	4
1.3	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	5
1.4	Planologische inpassing	5
1.5	Procedurele aspecten	6
1.6	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	7
<b>2</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>Conclusie</b>	<b>17</b>



# 1 Inleiding

## 1.1 Planidee en planlocatie

Deze aanmeldnotitie is opgesteld voor het bestemmingsplan 'Aar, Stroom, Delft' in Assen in de wijk De Lariks in de buurt van de Ringweg (Europaweg- West). Het initiatief bestaat uit het bouwen van in totaal 120 woningen bestaande uit twee onder één kap, tussen/hoek woningen en een aantal patiowoningen. Ten behoeve van de ontwikkeling worden de 102 bestaande woningen gesloopt. Het betreffen sociale huurwoningen van Actium. De herontwikkeling aan de straten de Aar, Stroom en Delft vindt plaats in het kader van 'Mijn Buurt Assen'.



Figuur 1. Ligging plangebied (bron: PDOK)

Om dit plan te kunnen realiseren dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Het bestemmingsplan biedt een juridische regeling voor het plan.

## 1.2 Aanleiding aanmeldnotitie

Het initiatief is in te delen in categorie D 11.2 van de D-lijst van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (100 hectare of meer; een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen; een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

### **1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag**

Actium is de initiatiefnemer van het project. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van de gemeente Assen.

### **1.4 Planologische inpassing**

Het geldend planologisch-juridisch regime voor het plangebied is het volgende:

- beheersverordening 'Assen Noord 2014' (vastgesteld 22 september 2016);
- facetbeheersverordening 'woningsplitsing en woningomzetting 2020' (vastgesteld op 19 november 2020);
- beheersverordening 'Assen - Facetbeheersverordening Parkeren' (vastgesteld op 15 april 2021).

Het perceel heeft op grond van de beheersverordening 'Assen Noord 2014' de bestemming 'Wonen'.

Binnen de regeling van de vigerende beheersverordening is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan voor de herstructurering opgesteld.



Figuur 1.2. Uitsnede beheersverordening 'Assen Noord 2014' plangebied rood omgekaderd (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

## 1.5 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan - te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning en als separate bijlage bij het bestemmingsplan.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de aanpassing(en) van het bestemmingsplan. Binnen deze procedure kan een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan en kunnen belanghebbenden beroep instellen.

## **1.6 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie**

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).



## 2 Beoordeling

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen.

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
HOOFDTHEMA 1: KENMERKEN VAN HET PROJECT			
A.	De omvang van het project.	D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' (100 hectare of meer; een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen; een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer).  Het planvoornemen omvat de realisatie van 120 woningen. De genoemde drempelwaarden worden niet overschreden.	nee
B.	De cumulatie met andere projecten.	Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
C.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen.	Natuurlijke hulpbronnen bestaan uit bijvoorbeeld metalen, mineralen en grond. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, beton, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	nee
D.	De productie van afvalstoffen.	De bouwmaterialen voor de nieuwe woningen worden aangevoerd via de bestaande wegen. De vrijkomende materialen, na sloop van de bestaande woningen, worden gescheiden afgevoerd.  Bouw- en sloopafval bestaat vooral uit puin, steen, hout, metalen, kunststoffen, papier en karton. Afvalsoorten die uitermate geschikt zijn voor hergebruik. Ruim 90% van het bouw-	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		en sloopafval kan worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouw- en sloopafval goed te scheiden en dit begint op de bouwplaats. Afval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	
E.	Verontreiniging en hinder	<p>Aanlegfase: enkel tijdens de bouw van de woningen.</p> <p>Gebruiksfase: Aspecten die in het kader van verontreiniging en hinder relevant zijn, zijn bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, lichthinder, externe veiligheid en verkeer/parkeren. De effecten op de omgeving als gevolg van deze aspecten zijn beperkt.</p> <p>ARCHEOLOGIE / CULTUURHISTORIE</p> <p>Onderzoeksbureau heeft in mei 2023 een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het onderzoek, acht het onderzoeksbureau de kans op archeologische waarden in het plangebied laag. In de boringen zijn geen archeologische indicatoren gevonden en er is geen intacte (podzol)bodem (meer) aanwezig. Hierdoor is er een lage kans op archeologische resten. De bodem in het plangebied is in het verleden al vergraven. Ook bij de sloop van de woningen en het bouwrijp maken voor de nieuwe woningbouw zijn graafwerkzaamheden verricht. Deze bodemingrepen hebben de kwaliteit van de bodem verslechterd en hiermee ook de kans op archeologische waarden in het plangebied. Omdat de bodem in het plangebied grotendeels verstoord is, hoeft geen archeologisch vervolgonderzoek voor het onderzochte terrein plaats te vinden.</p> <p>Op basis van het uitgevoerde archeologisch onderzoek kan worden gesteld dat het plan ten aanzien van het aspect archeologie uitvoerbaar is.</p> <p>Als bij toekomstig graafwerk onverhoopt toch archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, dan dient daarvan direct melding te worden gemaakt bij de minister/de gemeente Assen conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 &amp; 5.11.</p> <p>Voor de cultuurhistorie geldt dat de gemeente Assen een kaart heet waar de cultuurhistorische waardering is aangegeven. Het plangebied is op deze kaart aangeduid als 'oude heideontginning' met het subtype 'onregelmatige kamponging'. Als opmerking is daarbij gemaakt dat de locatie overbouwd is. Omdat het perceel reeds bebouwd (is</p>	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		<p>geweest) en de omgeving van het plangebied eveneens is bebouwd, worden er geen cultuurhistorische waarden aangetast door het initiatief. Daarmee vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan</p> <p><b>BODEM</b></p> <p>Ten behoeve van het bodemonderzoek is een standaard vooronderzoek conform de NEN5725 (2017) 'Uitvoeren van een milieu hygiënisch vooronderzoek' uitgevoerd. In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich voornamelijk woningen (bebouwd gebied). Op basis van het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie onderverdeeld in vier deelbare deellocales te weten;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Overig terrein (ca. 30.535 m<sup>2</sup>),</li> <li>2. Gedempte watergang noord (ca. 300 m<sup>1</sup>),</li> <li>3. Gedempte watergang zuid (ca. 177 m<sup>1</sup>),</li> <li>4. Brandplek (ca. 25 m<sup>2</sup>).</li> </ol> <p>De deellocale 'overige terrein' wordt als niet-verdacht beschouwd ten aanzien van de bodemverontreiniging. Voor de overige deellocales (nummer 2 t/m/ 4) geldt dat de onderzoekslocatie als 'verdacht' moet worden beschouwd ten aanzien van de bodemverontreiniging, zoals ook nader is te lezen in paragraaf 4.8 van voorliggend bestemmingsplan. Op basis van het onderzoek kan vooralsnog worden gesteld dat er geen belemmeringen zijn om het plangebied her in te richten voor woningbouw. Dit zal in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen nader gestaafd moeten worden op de locaties die nog niet onderzocht konden worden als gevolg van de aanwezigheid van bebouwing.</p> <p>Tot slot heeft het RUD ook een advies gegeven ten aanzien van het onderzoek aspect bodem. Het RUD zegt hierover het volgende;</p> <p>In het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning voor nieuw te bouwen woningen is aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk. De kwaliteit van de uitpandige bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen bouw. De kwaliteit van de bodem onder de te slopen bebouwing is nog onbekend. Om deze reden moet in de omgevingsvergunning een voorschrift worden opgenomen voor het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek na de sloop van de bestaande bebouwing. De kwaliteit van de bodem onder het pand dient minimaal 3 weken voor de start van</p>	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		<p>de bouwwerkzaamheden bekend te zijn en aan de gemeente te worden gemeld. Dit is geregeld in artikel 2.7, lid 3 van de MOR. Het onderzoek dient te worden verricht ter plaatse van de verblijfsruimten van de nieuwe bebouwing. Indien bij eventuele graafwerkzaamheden ter plaatse van de slooplocatie afwijkingen worden geconstateerd of het vermoeden van een bodemverontreiniging bestaat, dient contact te worden opgenomen met de gemeente Assen. Indien sprake is vrijkomende grond van de slooplocatie en deze kan niet op de eigen locatie worden verwerkt kan mogelijk gebruik worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart. Indien dit niet mogelijk is dan dient in dat geval de hergebruiksmogelijkheid, ten behoeve van toepassing elders, vastgesteld te worden.</p> <p>WATER</p> <p>In het kader van het watertoetsproces heeft er op 18 april 2023 een overleg met het waterschap, gemeente Assen, de initiatiefnemer en het ruimtelijk adviesbureau plaats gevonden. Tijdens het gesprek is duidelijk geworden dat aanvullend onderzoek nodig is. Voorafgaand aan het opstellen van het bestemmingsplan is er door een civieltechnisch bureau een gebiedsinventarisatie uitgevoerd. In deze sessie zijn knelpunten in beeld gebracht en oplossingsrichtingen aangedragen. In het plangebied liggen de grondwaterstanden dicht onder het maaiveld. Hiertoe is ook een sloot achter de kering voor Vaat NZ gerealiseerd. Om water te bergen in het groen en om voldoende ontwatering te halen voor wegen en woningen lijkt drainage noodzakelijk. Gedacht wordt aan een drainage transportriool (DT riool). Dit riool kan grondwater beheersen en regenwater transporteren naar het oppervlakte water. De sloten aan de achtertuinen van de woningen aan de Vaart NZ zullen moeten worden hersteld en kunnen worden gekoppeld aan de DT riool (dus afgekoppeld van het huidige gemengde riool). De duikerverbinding (800 mm) in de Stroom kan mogelijk als ontvangstriool functioneren. Dit zal worden berekend. De drainage onder de wadi's, om de wadi's vlot leeg te krijgen en droog te houden kan eveneens worden aangesloten op het DT-riool.</p> <p>Het bovenstaande wordt uitgewerkt in een klimaat adaptief waterhuishoudings- en rioleringsplan. Tegelijkertijd wordt</p>	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		<p>de vervanging en aanleg van de riolering buiten het plangebied meegenomen.</p> <p>Vooralsnog is de conclusie dat ten aanzien van het wateraspect de nodige water technische oplossingen kunnen worden gevonden. Hiervoor wordt een waterhuishoudings- en rioleringsplan opgesteld.</p> <p>LICHTHINDER Hierbij gaat het om verstoring door kunstmatige lichtbronnen voor met name beschermde soorten. Zie bij 2C: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen ten aanzien van lichthinder wat betreft beschermde soorten. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.</p> <p>PARKEREN Op het schetsontwerp is ruimte geboden voor in totaal 168 parkeerplaatsen. Voor de berekening van de parkeerbehoefte is gebruik gemaakt van de parkeernormen van de gemeente Assen. Het totaal benodigde parkeerplaatsen conform de parkeernorm bedraagt 161. Daarnaast wordt een reserve ingebouwd van 7 parkeerplekken in verband met de mogelijke toekomstige wijziging van 14 huurwoningen naar koopwoningen en de vervallen parkeerplekken op straat voor Delft. Geconcludeerd kan worden dat er op basis van deze gegevens voldoende ruimte beschikbaar is voor parkeren. Negatieve effecten treden dan ook niet op.</p>	
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering.	Uit raadpleging van de professionele risicokaart blijkt dat in en in de directe nabijheid van het plangebied geen risicobronnen liggen waarvan de risicocontouren of het invloedsgebied tot in het plangebied reiken. Daarnaast worden met het planvoornemen geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt. De beoogde ontwikkeling leidt dan ook niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.	Nee
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid.	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid (zoals hinderveroorzakende objecten/activiteiten).	nee
<b>HOOFDTHEMA 2: PLAATS VAN HET PROJECT</b>			
A.	Het bestaande grondgebruik.	Het plangebied ligt in de wijk De Lariks te Assen. Het plangebied wordt in het noordwesten begrensd door de Ringweg van Assen (De Europaweg - West) en de Langedijk.	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		Voorts wordt het plangebied ten zuidwesten omsloten door woningen die weer gelegen zijn aan de Vaart N.Z. Op de percelen staan nu bebouwing welke klaar zijn om te worden gesloopt.	
B.	Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	<p>Het plangebied ligt in de wijk De Lariks te Assen. Het plangebied wordt in het noordwesten begrensd door de Ringweg van Assen (De Europaweg - West) en de Langedijk. Voorts wordt het plangebied ten zuidwesten omsloten door woningen die weer gelegen zijn aan de Vaart N.Z.</p> <p>De omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit woonerven.</p> <p>Voor zover er sprake is van natuurlijke hulpbronnen in het gebied dan worden deze door de ontwikkeling niet aangetast. Aan de westzijde van het plangebied (Delft) is op circa 70 meter de N.Z Vaart gelegen, dit is een kanaal. Aan deze Vaart is direct een weg gelegen en verder voornamelijk woonpercelen. Permanent oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied.</p>	nee
C.	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden.	<p><b>Natura 2000</b></p> <p>De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Drentsche Aa-gebied, gelegen op een afstand van circa 4 km;</li> <li>- Witterveld, gelegen op een afstand van circa 3 km;</li> <li>- Fochteloërveen, gelegen op een afstand van circa 4 km;</li> <li>- Norgersholt, gelegen op een afstand van circa 9 km.</li> </ul> <p>Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, wegen en agrarisch gebied. Gezien de grote afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.</p> <p>De AERIUS-rapportage (incl. berekening) concludeert dat door de stikstofdepositie geen negatief effect optreedt in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. In voorliggend plan is bij de berekening uitgegaan van elektrisch materieel in de aanlegfase.</p> <p>Voor de overige factoren geldt dat als gevolg van het plan, al dan niet in cumulatie met ander plannen, geen significant negatieve effecten optreden op</p>	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		<p>instandhoudingsdoelstellingen van in het kader van de Wnb beschermde Natura 2000-gebieden.</p> <p><b>NNN</b></p> <p>Het NNN kent geen externe werking. Door de uitvoering van de plannen gaat geen NNN verloren en worden deze gebieden niet aangetast, waardoor negatieve effecten op deze gebieden kunnen worden uitgesloten.</p> <p><b>BESCHERMDE SOORTEN</b></p> <p>Voor dit plan is een ecologische quickscan uitgevoerd. Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor de volgende jaarrond beschermde Vogelrichtlijnsoorten aanwezig: huismus;</li> <li>• In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor onder meer de volgende categorie 5-Vogelrichtlijnsoorten aanwezig: spreeuw, koolmees, ekster;</li> <li>• In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor overige broedvogels zoals merel, roodborst en kauw aanwezig;</li> <li>• In de te slopen woningen zijn mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig;</li> <li>• In te slopen schuurtjes zijn mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor steenmarters aanwezig;</li> <li>• In en rond het plangebied komt verder een aantal nationaal beschermde soorten voor, namelijk egel, huisspitsmuis en bosmuis. Voor deze andere soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht.</li> </ul> <p>Voordat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden is er nader onderzoek nodig naar verschillende soorten te weten de: huismus, categorie 5-soorten Vogelrichtlijn, vleermuizen en de steenmarter.</p> <p>Het naderonderzoek is in 2021 uitgevoerd en is bij voorliggend bestemmingsplan als bijlage toegevoegd. Bij dit onderzoek zijn de nesten van de huismussen en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis vastgesteld. Deze door de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde verblijfplaatsen worden aangetast door de werkzaamheden. Voor de werkzaamheden is daarom een ontheffing in het kader van de Wnb vereist. In de bijlage bij het bestemmingsplan is het</p>	

	<b>Criteria</b>	<b>Beschrijving van mogelijke effecten</b>	<b>Noodzaak m.e.r.-procedure</b>
		<p>activiteitenplan bijgevoegd en dit vormt de onderbouwing voor deze ontheffingsaanvraag. De ontheffing is verleend op 22 augustus 2021 en is tevens ook als bijlage bijgevoegd bij het bestemmingsplan. Er wordt ontheffing aangevraagd voor de periode 1 augustus 2022 tot 1 augustus 2027.</p> <p>Op basis van de ecologische onderzoeksresultaten, activiteiten en mitigatieplan met bijbehorende verleende ontheffing is het planvoornemen uitvoerbaar.</p> <p>Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof staat nadere besluitvorming niet in de weg.</p>	
<b>HOOFDTHEMA 3: KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT</b>			
A.	De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden).	<p>De effecten als gevolg van de nieuwbouw van de woningen blijven beperkt tot enkele tientallen meters. Zoals blijkt uit voorgaande rijen treden vanwege het planvoornemen geen significant negatieve effecten van de omgeving op diverse milieuaspecten op.</p> <p>Het plangebied ligt verder op voldoende afstand van gebieden met beschermde natuurwaarden (zie 2C). Het bereik van het planvoornemen reikt niet tot het Natura 2000-gebied.</p>	nee
B.	Het grensoverschrijdende karakter van het effect.	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake	nee
C.	De intensiteit en de complexiteit van het effect.	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving. Relevante milieuaspecten voor onderzoek zijn bodem, ecologie, externe veiligheid, geluidhinder, water, bedrijvenhinder en luchtkwaliteit. Hiertoe is al een verkennend onderzoek gedaan waaruit geen redenen blijken om aan te nemen dat sprake is van onoverkomelijke belemmeringen voor planontwikkeling op deze planlocatie.	nee
D.	Waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen. Omdat mag worden uitgegaan van een duurzaam gebouwde omgeving gaat het hierbij dan ook in zekere zin om een onomkeerbare ontwikkeling.	nee



	<b>Criteria</b>	<b>Beschrijving van mogelijke effecten</b>	<b>Noodzaak m.e.r.-procedure</b>
E.	Cumulatie van effecten met de effecten met effecten van andere projecten.	Als aangegeven (zie 1B) zijn in de omgeving van het plangebied geen ontwikkelingen gepland die gezamenlijk tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
F.	De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen geen effecten op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.	nee

### 3 Conclusie

In voorliggende notitie zijn de gevolgen van het realiseren van de woningen besproken. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.- procedure niet noodzakelijk.

#### GERAADPLEEGDE BRONNEN

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Concept bestemmingsplan 'Aar, Stroom., Delft' (BügelHajema Adviseurs, juli 2021);
- Quicksan (Buro Bakker, september 2019);
- Activiteitenplan (Buro Bakker, april 2022);
- Mitigatieplan (Buro Bakker, december 2021);
- Ecologische Memo (Buro Bakker, september 2022);
- Ecologische ontheffing (provincie Drenthe);
- Digitale watertoets bestemmingsplan (juni 2023);
- Archeologisch onderzoek (De Steekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau , mei 2023);
- AERIUS-rapportage (BugelHajema adviseurs B.V., mei 2023);
- Bodemonderzoek (Klijn, november 2021);
- Akoestisch onderzoek (Noordelijk akoestisch adviesburo, juli 2023);
- Advies RUD – Memo Bodemadvies (RUD, maart 2023);
- CROW publicatie 381 - Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen (december 2018);
- Nota Parkeernormen Assen (gemeente Assen)
- Visie mobiliteit, Nota parkeernormen en facetplan parkeren (gemeente Assen)
- Nibm-tool Infomil;
- Landelijke risicokaart (raadpleegbaar via: [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)).

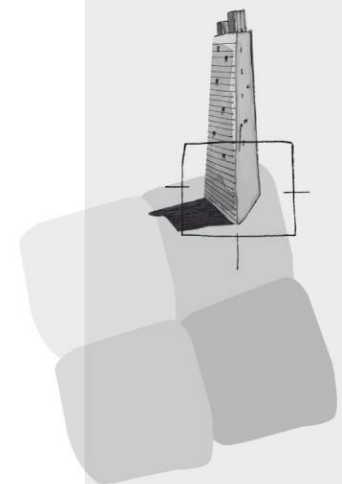
## **Colofon**

### **Rapport**

BügelHajema Adviseurs B.V.

### **Projectnummer**

P001848



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordening en Milieu BNSP  
Vaart NZ 48-50  
9401 GN Assen

**T** 0592-31 62 06

**E** [info@bugelhajema.nl](mailto:info@bugelhajema.nl)

**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en  
Amersfoort