

Bijlage Milieusituatie

1. Bodem

De Wet bodembeheer verplicht initiatiefnemers zich ervan te overtuigen dat het gebruik van een locatie past bij de kwaliteit van de bodem. In dat verband is het noodzakelijk om bij bouwactiviteiten een bodemkwaliteitsonderzoek uit te voeren. Voor het planologisch spoor is het meestal voldoende om een beeld van de bodemkwaliteit te kunnen geven zonder dat feitelijk veldonderzoek plaatsvindt wanneer het historisch gebruik daarvoor geen aanleiding geeft. Daarvoor wordt dan het Bodemloket geraadpleegd.

Toetsing

- Uit het Bodemloket bleek dat de locatie van de bestaande bedrijfswoning eerder is onderzocht. Dit onderzoek is toen uitgevoerd met het oog op het realiseren van de bedrijfswoning. Nieuw onderzoek is nu niet opportuun.
- Voor de locatie van de nieuwe woning is eerder geen onderzoek verricht. Daarom is besloten om hiervoor bodemonderzoek te laten uitvoeren.

Resultaten Bodemonderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5740 en NEN 5707. Op het perceel zijn drie milieuverdachte deellocaties te onderscheiden. Dit betreft een strook langs twee gebouwen (spatzone) met asbestverdachte golfplaten en een voormalige bovengrondse dieseltank. Het overig deel van het terrein wordt als onverdacht beschouwd.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn 23 boringen verricht. De boringen 1, 4 en 5 zijn afgewerkt met een peilbuis. Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn meerdere inspectiegaten gegraven. Het maaiveld en de opgeboorde grond van iedere boring is zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van bodemvreemde en/of asbestverdachte materialen. Hierbij zijn in meerdere boringen puinrestanten (baksteen) aangetroffen. Verder zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Van zowel de boven- als ondergrond zijn meerdere mengmonsters samengesteld. Van het grondwater zijn separaat monsters genomen. De monsters zijn geanalyseerd op de parameters uit het basispakket van de NEN 5740.

Analyseresultaten

De analyseresultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn als volgt:

Voormalig bovengrondse dieseltank:

- in het mengmonster van de bovengrond (MMbg1) zijn geen verhoogde gehalten gemeten;
- in het grondwater (peilbuis 1) is voor xylenen een licht verhoogde concentratie gemeten.

Overig terrein:

- in één mengmonster van de bovengrond (MMbg2) is voor PCB een licht verhoogd gehalte gemeten;

- in een tweede mengmonster van de bovengrond (MMbg3) zijn geen verhoogde gehalten gemeten;
- in een derde mengmonster van de bovengrond (MMbg4) is voor kwik een licht verhoogd gehalte gemeten;
- in een vierde mengmonster van de bovengrond (MMbg5) zijn geen verhoogde gehalten gemeten;
- in het mengmonster van de bovengrond (10+15;15-50) zijn geen verhoogde gehalten gemeten;
- in één mengmonster van de ondergrond (MMog1) is voor PCB een licht verhoogd gehalte gemeten;
- in een tweede mengmonster van de ondergrond (MMog2) zijn geen verhoogde gehalten gemeten;
- in het mengmonster van de bovengrond (MM1 (A+B); 0-0,5 m -mv) is een asbestconcentratie van < 0,5 mg/kg ds gemeten. Er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen;
- in het grondwater (peilbuis 4) zijn voor barium en naftaleen licht verhoogde concentraties gemeten;
- in het grondwater (peilbuis 5) zijn geen verhoogde concentraties gemeten.

Asbestverdacht dak gebouw 1 (spatzone):

- in het mengmonster van de bovengrond (MM3 (D+E+F); 0-0,5 m -mv) is een asbestconcentratie van < 0,5 mg/kg ds gemeten. Er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Asbestverdacht dak gebouw 2 (spatzone):

- in het mengmonster van de bovengrond (MM2 (C); 0-0,5 m -mv) is een asbestconcentratie van < 0,6 mg/kg ds gemeten. Er zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Resumé

Op basis van de gemeten gehalten kan geconcludeerd worden dat er geen aanleiding is voor een aanvullend onderzoek. De gemeten gehalten en concentraties zijn dusdanig dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor het gebruik van de onderzoekslocatie.

Conclusie

- Voormalig bovengrondse dieseltank: Omdat in het grondwater een licht verhoogde concentratie aan xylenen is gemeten, dient de gekozen onderzoekshypothese, een verdachte locatie, aangenomen te worden. De gemeten concentratie is echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.
- Overig terrein: Op basis van de gemeten gehalten in de grond en het grondwater is de gestelde onderzoekshypothese, een onverdachte locatie, formeel gezien niet juist. De gehalten zijn echter dusdanig dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. Voor het asbestonderzoek wordt de gestelde onderzoekshypothese, een verdachte locatie, verworpen. Visueel en analytisch is geen asbest aangetoond.

Aanbeveling bij uitvoering

Bij afvoer van grond vanaf het perceel dient rekening te worden gehouden met de regels van het Besluit Bodemkwaliteit. De mengmonsters zijn indicatief getoetst aan de normen van het Besluit Bodemkwaliteit. De beoordelingen van de mengmonsters van de grond variëren van klasse Achtergrondwaarde tot klasse Industrie.

Conclusie voor het bestemmingsplan

De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt niet door de bodemkwaliteit beperkt.

2, Water

Op grond van het Bro (artikel 3.1.6) dient een waterparagraaf te worden opgenomen in de toelichting van ieder ruimtelijke plan. Hierin wordt beschreven op welke manier rekening is gehouden met de gevolgen van het plan op de waterhuishoudkundige situatie. Dit betreft zowel het grondwater als het oppervlaktewater. Het is een schriftelijke weergave van de zogenoemde watertoets. De watertoets heeft als doel om de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en evenwichtig in beschouwing te nemen bij alle waterhuishoudkundig relevante besluiten en ruimtelijke plannen. Het voorliggend plangebied valt binnen het beheersgebied van Wetterskip Fryslân.

Toetsing

Met het oog op de beoordeling van de nieuwe situatie ten opzichte van de bestaande situatie is gebruik gemaakt van de digitale watertoets, zoals die door Wetterskip Fryslân via het internet wordt aangeboden. De toets heeft in dit geval geleid tot een verkorte procedure en een digitaal aangeemaakt advies, dat als bijlage 2 bij de toelichting van dit bestemmingsplan is opgenomen. Uit het advies blijkt dat het plan geen gevolgen heeft voor de waterhuishouding en dat als gevolg daarvan geen maatregelen genomen hoeven te worden.

3. Luchtkwaliteit

Met wet- en regelgeving wil de overheid zorgen voor een goede luchtkwaliteit en de burgers beschermen tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De belangrijkste is de Wet milieubeheer, titel 5.2: luchtkwaliteitseisen.

De verontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen. Denk hierbij aan het gemotoriseerde verkeer, industriële en agrarische inrichtingen en achtergrondconcentraties van verontreinigende stoffen. Fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) zijn de belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteitsregulering.

Projecten of plannen die ertoe kunnen leiden dat de concentratie fijnstof en/of stikstofoxiden kunnen toenemen, moet worden beoordeeld in het licht van de luchtkwaliteitsnormen. Projecten of plannen die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit, hoeven op grond van de Wet milieubeheer (Wm) niet te worden getoetst aan de geldende grenswaarden. Een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) wordt als nibm beschouwd. Van een dergelijke verslechtering van de luchtkwaliteit is sprake

wanneer een ruimtelijk plan leidt tot een toename van meer dan 2.278 auto's (bij 100% autoverkeer), dan wel 105 vrachtwagens (bij 100% vrachtverkeer) per dag (grenswaarden 2023). Kenniscentrum InfoMil vermeldt op zijn website dat als de luchtkwaliteit aan de PM₁₀-normen voldoet, dit ook geldt voor de PM_{2,5}-normen. Op grond hiervan is toetsing aan de grenswaarden voor PM_{2,5} niet nodig wanneer aan de PM₁₀-normen kan worden voldaan.

Toetsing

In de huidige situatie is sprake van een agrarisch bedrijf met het gebruik van personenauto's en tractoren e.d. In de nieuwe situatie is sprake van twee woningen met het gebruik van personenauto's. Vermoedelijk leidt de uitvoering van het plan tot een verbetering van de luchtkwaliteit. In ieder geval is geen sprake van een verslechtering van de luchtkwaliteit die in betekenende mate is.

Conclusie

Het plan mag als 'niet in betekenende mate' worden beschouwd en kan dan ook voor het aspect luchtkwaliteit als uitvoerbaar worden beschouwd.

4. Bedrijfshinder

Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening is het waarborgen van voldoende afstand noodzakelijk tussen hinder veroorzakende functies zoals bedrijven en voorzieningen, en hindergevoelige functies zoals woningen. Bij de ruimtelijk-functionele afstemming hiervan kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten (betreffende geluid, geur, stof en gevaar) redelijkerwijs kan worden uitgesloten in gebieden met functiescheiding. De grootst aangegeven afstand is bepalend. Als aan de gestelde richtafstanden wordt voldaan, is op die punten sprake van een goede ruimtelijke ordening.

De genoemde maten zijn evenwel richtinggevend en met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken. De richtafstanden zijn niet alleen gekoppeld aan de milieucategorie van een te beoordelen bedrijf/voorziening maar ook aan de karakterisering van de omgeving. Zo kan in geval van een gemengd gebied, waar sprake is van functiemenging in plaats van functiescheiding, worden gewerkt met een verkleinde richtafstand. Hiertoe kan de minimale richtafstand met één afstandsstap worden verkleind.

Het geldend bestemmingsplan vormt het juridisch-planologisch kader van functies, bebouwing en werkzaamheden die in de verschillende op de verbeelding aangegeven bestemmingen zijn toegelaten. Een studie hiernaar vormt een goede toetsing van het aspect bedrijven- en milieuhinder.

Toetsing

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van het dorp Boijl. In de directe omgeving zijn voornamelijk woon- en agrarische functies aanwezig. Dit met name in de vorm van woonboerderijen met in een aantal gevallen daaraan ondergeschikt verblijfsrecreatieve functies. De geringe variatie in het

aantal functies ten opzichte van elkaar maakt dat de omgeving van het plangebied aangemerkt kan worden als 'rustig buitengebied'.

Externe werking

Bij externe werking gaat het met name om de vraag of het planvoornemen leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar gezien, in strijd kan worden geacht met een goede ruimtelijke ordening. Hiervan is sprake indien het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast of de realisatie van het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor bedrijven uit de omgeving.

Het plan voorziet niet in de realisatie van een milieubelastende functie. De realisatie van twee woningen (één agrarische bedrijfswoning wordt een 'gewone woning') leidt niet tot extra milieubelasting voor omliggende woningen, noch voor belemmering van het functioneren van bedrijven uit de omgeving. Daarvoor zijn de afstanden te groot. Er is hierdoor geen sprake van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van omliggende functies. Ook leidt de realisatie van het plan hierdoor niet tot hinder voor bedrijven uit de omgeving.

Interne werking

Bij interne werking gaat het om de vraag of nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. In voorliggend geval wordt het mogelijk gemaakt om één milieugevoelige functie te realiseren. Dit betreft een nieuwe woning die in het kader van de ruimte-voor-ruimte-regeling wordt gerealiseerd ten gevolge van het plan. In de direct omliggende omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven aanwezig die invloed hebben op het plangebied. Hierdoor ondervindt de beoogde woonfunctie geen hinder van bestaande functies in de omgeving.

Conclusie

Het planvoornemen kan voor wat het aspect bedrijfshinder betreft, uitvoerbaar worden geacht.

5. Ecologie

In het kader van de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen is het van belang om aandacht te besteden aan beschermde natuurwaarden. De effecten op natuurwaarden dienen te worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. In deze wet is zowel de bescherming van de flora- en faunasoorten vastgelegd, als de bescherming van specifieke natuurgebieden (Natura 2000-gebieden). De Wnb heeft onder andere de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen, waarin voorheen respectievelijk de soortenbescherming en de gebiedsbescherming waren geregeld. Naast de Wnb zijn ook de provinciale structuurvisie en verordening relevant voor de gebiedsbescherming. Hierin is onder meer het behoud en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS, Ecologisch Hoofdstructuur) geregeld. Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden nodig.

Met het oog op het in beeld brengen van de natuurwaarden die bij eventuele activiteiten op basis van dit wijzigingsplan verloren kunnen gaan, heeft BügelHajema Adviseurs een beknopte natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied (zie bijlage 3 bij de toelichting van dit wijzigingsplan), waarbij zowel op de soortenbescherming als de gebiedsbescherming is ingegaan. Uit dit onderzoek is het volgende gebleken:

- Voor dit plan is op 14 september 2022 een veldbezoek uitgevoerd en daarnaast zijn verspreidingsgegevens van beschermde soorten in en om het plangebied uit de NDFF geraadpleegd. Het veldbezoek en de verspreidingsgegevens geven een nog onvoldoende beeld op de natuurwaarden in het gebied om de toetsing aan de Wnb op te baseren.
- In schuur 1 kunnen huismussen broeden. Voordat deze schuur gesloopt kan worden is nader onderzoek naar huismus nodig. De provincie Fryslân heeft een werkwijze voor kleine initiatieven opgesteld waarbij geen of maar een deel van het nader onderzoek naar beschermde soorten nodig is. Deze werkwijze is onder meer gericht op het beperken van het nader onderzoek naar huismus. De door de provincie geaccepteerde werkwijze schrijft voor dat een ecologisch werkprotocol moet worden opgesteld en gevolgd en dat aantal te verwachten huismusnesten moet worden gemitigeerd (vervangende kasten in de omgeving ophangen). Omdat hier sprake is van klein initiatief is een werkprotocol worden opgesteld dat bij de toelichting van dit wijzigingsplan is gevoegd als bijlage 5 en dat moet zijn uitgevoerd voorafgaand aan de werkzaamheden die kunnen leiden tot het verlies van huismusnesten. Deze verplichting is in de regels van het plan geborgd.
- Negatieve effecten op een eventuele vliegroute van vleermuizen door lichtuitstraling moeten voorkomen worden door tijdens de bouw- en gebruiksfase directe lichtuitstraling op de bomenrij langs de Boijlerweg te vermijden.
- Verder moet bij de werkzaamheden rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Dit betekent dat er bij voorkeur buiten het broedseizoen wordt gewerkt, dus buiten de periode half maart tot half juli. Het is ook mogelijk om voor het broedseizoen te starten met de werkzaamheden en continu door te werken. Dan is het waarschijnlijk dat vogels niet in het plangebied gaan broeden vanwege de continue verstoring. Is de wens om de werkzaamheden in het broedseizoen te starten, dan is het nodig om het plangebied voorafgaand aan de start te (laten) inventariseren op broedgevallen. Zijn er op dat moment vogels aan het broeden, dan kunnen de werkzaamheden pas starten als de jongen zijn uitgevlogen.
- Op basis van de stikstofberekening kan worden bepaald of een vergunning van de Wnb nodig is voor uitvoering van het plan. Uit het bij dit plan gevoegde stikstofonderzoek (bijlage 4 bij de toelichting van het wijzigingsplan) blijkt dat er geen toename van de depositie op voor stikstofgevoelig Natura 2000-gebied is vastgesteld. Dit stikstofonderzoek zal worden herhaald en uitgebreid met de beoordeling van de effecten van de bouwphase zodra het AERIUS-model begin 2023 is geüpdatet.
- Een nadere analyse van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet nodig. De ontwikkeling is op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.
- Het plan leidt tot slot niet tot de kap van in het kader van de Wnb beschermde houtopstanden.

6. Archeologie

De potentieel archeologische waarde van een gebied is in Fryslân vastgelegd op de provinciale FAMKE. Op de FAMKE zijn voor het provinciaal grondgebied bekende en te verwachten archeologische waarden aangegeven. Ook worden hierbij onderzoeksperiodes aangegeven: de steentijd-bronstijd en de ijzertijd-middeleeuwen.

Toetsing

Met het oog op de beoordeling van de mogelijke archeologische waarden binnen het plangebied, is archeologisch booronderzoek uitgevoerd. De uitkomsten daarvan zijn gerapporteerd in bijlage 5 bij de toelichting van dit bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat binnen het plangebied geen archeologische waarden zijn gevonden die in het kader van dit bestemmingsplan beschermd moeten worden.

Conclusie

Op grond van de uitkomsten van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat de uitvoerbaarheid van het plan niet wordt beperkt door archeologie

7. Cultuurhistorie

Op grond van de Erfgoedwet moet ook worden beoordeeld op welke wijze de cultuurhistorische waarden van en rond het plangebied zijn betrokken in het plan. De wet gaat uit van het zoveel mogelijk behouden van kenmerken. Dat kan door het in tact laten van kenmerken dan wel door het betrekken van kenmerken het plan.

Toetsing

Voor het aspect cultuurhistorie is de Cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2) geraadpleegd om de aanwezigheid van belangwekkende cultuurhistorische elementen en objecten aan te kunnen tonen. Uit de kaart blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van cultuurhistorisch van belang zijnde kenmerken.

Conclusie

Het planvoornemen kan uitvoerbaar worden geacht voor wat het aspect cultuurhistorie.

8. Externe veiligheid

De overheid heeft veiligheidsbeleid ontwikkeld dat moet worden betrokken bij de beoordeling van ruimtelijke plannen. Onderdeel van het veiligheidsbeleid is dat afwegingen ten aanzien van risico's op ongevallen die doden en gewonden tot gevolg kunnen hebben, duidelijk zichtbaar moet worden gemaakt en niet impliciet blijven plaatsvinden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (het risico dat één persoon de dood vindt bij een ongeval) en het groepsrisico (het risico dat een persoon die deel uitmaakt van een groep de dood vindt bij een ongeval).

Toets

In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) is de zogeheten risicokaart opgesteld. Op deze kaart is informatie met betrekking tot risico's van ongevallen met onder meer gevaarlijke stoffen

opgenomen. Om na te gaan of er bij het plan sprake is van externeveiligheidsrisico's, is de risicokaart geraadpleegd. Uit raadpleging van de risicokaart blijkt dat zich nabij het plangebied geen risicobronnen, zoals gastransportleidingen, LPG-opslagtanks, bedrijven met opslag van gevaarlijke stoffen e.d. bevinden, die tot een gevaar kunnen leiden waardoor het project niet uitvoerbaar zou zijn. Bovendien zorgt het plan niet voor de totstandkoming van een risicobron. Tevens is er geen sprake van wegen nabij het plangebied waarlangs risicovolle transporten plaatsvinden, noch maakt het plan transport mogelijk van gevaarlijke stoffen die tot risico's kunnen leiden.

Conclusie

Het planvoornemen is wat het aspect externe veiligheid betreft uitvoerbaar.

9. Verkeer, parkeren en luchtkwaliteit

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden beoordeeld. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid). In publicatie nr. 381: 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (2018) van CROW (het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte) zijn vuistregels en kengetallen aangereikt om verkeerseffecten bij ontwikkelingen te bepalen. Er zijn kencijfers omtrent de ritproductie voor woon-, werk- en voorzieningenfuncties per weekdagemaal gegeven en ook parkeerkencijfers, met een minimale en maximale aan te houden bandbreedte.

Verkeer

De hoeveelheid verkeer die als gevolg van het plan wordt gegenereerd is beperkt tot gemiddeld 8,4 ritten met motorvoertuigen per etmaal. Deze hoeveelheid verkeer is zo gering dat deze niet leidt tot een merkbaar effect op de verkeersveiligheid van de Boijlerweg.

Parkeren

Op grond van het gemeentelijk beleid moet het parkeren (onder meer van motorvoertuigen) plaatsvinden op het eigen terrein. Op grond van de CROW-gegevens met betrekking tot het parkeren bij vrijstaande woningen in een buitengebied moet worden voorzien in 3 parkeerplaatsen. Het plangebied is voldoende groot om deze parkeerplaatsen te kunnen realiseren.

Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. In hoofdstuk 5 van de

Wet milieubeheer (Wm) zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) van belang. Grenswaarden ten aanzien van de jaargemiddelde concentratie betreffen 40 µg/m³ voor zowel NO₂ als PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}. Projecten met een invloed van 'niet in betekende mate' (nibm) op de luchtkwaliteit zijn verder vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden. Op grond van de Regeling niet-in-betekenende-mate-bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) de volgende projecten vrijgesteld van toetsing:

- woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen;
- projecten die leiden tot minder dan 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀). Deze grens komt overeen met 2.278 auto's dan wel 105 vrachtwagens per weekdagemaal (Grenswaarde in 2022, met realisatiejaar 2023).

PM₁₀ en PM_{2,5} zijn overigens sterk gerelateerd, aangezien PM_{2,5} onderdeel uitmaakt van de emissie van PM₁₀. Als aan PM₁₀ wordt voldaan, mag daarom worden aangenomen dat ook de grenswaarde van PM_{2,5} niet wordt overschreden.

De hiervoor weergegeven vrijstellingsregeling voor plannen of projecten die leiden tot minder dan 3% verslechtering van de luchtkwaliteit is van toepassing op de ontwikkeling die in dit wijzigingsplan mogelijk wordt gemaakt. Het planvoornemen wordt niet door de wettelijk gestelde eisen wat betreft het aspect luchtkwaliteit belemmerd.

Conclusie

De uitvoerbaarheid van het plan wordt niet beperkt door het verkeer, het parkeren of de luchtkwaliteit.

10. Geluidhinder

In 1979 is de Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. De Wgh is erop gericht om onevenredige geluidhinder vanwege wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidbelasting' op gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm. In veel gevallen is deze norm 48 dB die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. De Wgh sluit wegen uit waarop de toegelaten snelheid voor het gemotoriseerde verkeer beperkt is, of waar de inrichting zich niet leent voor snel doorrijdend gemotoriseerd verkeer. Het gaat dan om wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur, woonerven (die als zodanig met een bord uit het Verkeersreglement zijn aangeduid).

Toetsing

De Boijlerweg is een weg waarop een maximumsnelheid van 80 km/uur is toegestaan. Op grond van het feit dat de Wet geluidhinder deze weg klassificeert als een weg met een onderzoekszone (van 250 m aan weerszijden van de weg), is geluidsonderzoek noodzakelijk. Dat onderzoek is gebaseerd op verkeerstellingen (zie bijlage 6 bij de toelichting van dit bestemmingsplan) en uitgevoerd en opgenomen in bijlage 7 bij de toelichting van dit bestemmingsplan. Uit het onderzoek blijkt dat wanneer de woning op ten minste 34 m uit de as van de rijbaan van de Boijlerweg wordt geplaatst, er geen sprake is van onevenredige geluidhinder. Op die afstand kan worden voldaan aan de voor-

keursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Deze afstand is geborgd in de regels. Op deze wijze is ervoor gezorgd dat het plan niet in strijd is met de Wet geluidhinder.

Conclusie

Wanneer de woning op ten minste 34 m uit de as van de rijbaan van de Boijlerweg wordt gebouwd, is het planvoornemen voor het aspect geluidhinder uitvoerbaar.