

## Raadsvoorstel

ALGEMENE GEGEVENS	
Agendapunt	
Registratienummer	0098104218
Documentnummer	0098565177
Portefeuillehouder	Zonderland, Hanneke
Griffier	0561-691220
BIJLAGEN	
Aantal bijlagen	
Begrotingswijziging	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja
Stukken ter inzage	

### ONDERWERP

RV vaststellen bestemmingsplan Steggerdaweg 104 in Steggerda

### REDEN VOORSTEL

- Kaderstellen
- Controleren
- Budget autoriseren
- Consulteren
- 

### B&W STELT DE RAAD VOOR OM

- a. Het bestemmingsplan Steggerdaweg 104 met bijhorende zienswijzennota vast te stellen;
- b. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

### BIJLAGEN (worden meegezonden)

1. Bestemmingsplan Steggerdaweg 104 Steggerda (0098565178)
2. Zienswijzennota Steggerdaweg 104 Steggerda (0098565179)



## **INLEIDING**

De initiatiefnemer exploiteert aan de Steggerdaweg 104, 8395 PP te Steggerda een agrarisch bedrijf in de vorm van een akkerbouwbedrijf. Initiatiefnemer wil graag een bewaarloods, een spoelplaats en een bietenstortplaats te realiseren. Het initiatief vindt echter grotendeels buiten het toegekende bouwvlak plaats en is daardoor niet direct bij recht toegestaan. Het perceel waarop het bedrijf is gevestigd staat kadastraal bekend als gemeente Noordwolde, sectie M, nummer 1883.

Het ontwerpplan heeft voor 6 weken ter inzage gelegen, in deze 6 weken zijn er 7 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn verwerkt in een zienswijzennota (bijlage 2). Door middel van dit voorstel wordt aan de gemeenteraad gevraagd om het bestemmingsplan vast te stellen.

## **ARGUMENTEN**

### *a.1) Het plan voldoet aan de eis van een goede ruimtelijke ordening*

De ruimtelijke onderbouwing laat zien dat het plan voldoet aan de beleidskaders van rijk, provincie en gemeente en dat het plan inpasbaar is in de omgeving. De onderbouwing is door ons gecontroleerd en goed bevonden.

### *a.2) Provincie en Wetterskip zijn akkoord*

De voorliggende planopzet is gedeeld met de Provincie en het Wetterskip. Deze partijen hebben ingestemd met het initiatief.

### *a.3) Bedrijfsontwikkeling binnen het huidige bouwvlak is niet mogelijk*

Initiatiefnemer wil het bedrijf door ontwikkelen tot een toekomstbestendige, economische en duurzame agrarische onderneming. Om dat te realiseren wil initiatiefnemer de opslagcapaciteit vergroten door de bouw van een loods. Het bestaande bouwvlak van de initiatiefnemer is 0,31 hectare groot. Dit bouwvlak is voor het grootste gedeelte benut door bestaande gebouwen en manoeuvreerruimte. Bedrijfsontwikkeling binnen het bestaande bouwvlak is daarom niet mogelijk.

### *a.4) In de huidige situatie is optimale bedrijfsvoering niet mogelijk*

De afnemers van landbouwproducten vragen de akkerbouwers om de gewassen langere tijd te bewaren om de piekbelasting bij de verwerkende industrie te verminderen. De opslag van gewassen in een bewaring zorgt ervoor dat de geogste kwaliteit zo lang mogelijk gehandhaafd blijft en de verliezen tot een minimum worden beperkt. Bewaring met de modernste koel- en ventilatietechnieken is daarom noodzakelijk voor een doelmatige uitoefening van het agrarische bedrijf. De bestaande schuur wordt verlengd, waardoor dezelfde nok- en goothoogte van respectievelijk 10 meter en 6 meter wordt gebruikt. Dit zorgt voor eenheid in het landschap, daarnaast zijn deze maten noodzakelijk om efficiënt te werken.

### *a.5) Er is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt*

De sloot en de boomsingels zullen worden verlengd. De goot- en nokhoogte van de nieuwe schuur zullen in overeenstemming zijn met de bestaande schuur. Dit zorgt voor eenheid waardoor het initiatief passend is binnen de stedenbouwkundige- en landschappelijke structuur van de omgeving. In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijk verplichting opgenomen dat binnen 1 jaar na ingebruikname van de nieuwe bewaarloods de landschappelijk inpassing moet zijn gerealiseerd.

### *a.6) De zienswijzen zijn verwerkt in een zienswijzennota*

De ingekomen zienswijzen zijn verwerkt in een zienswijzennota, de zienswijzennota staat in bijlage 2. De zienswijzen hebben geleid tot de volgende wijzigingen in het definitieve plan:

- De loods wordt goed landschappelijk ingepast, maar zorgt niet voor het versterken van de landschapselementen. Daarom is de laatste alinea van het onderdeel 3.2.2. Grutsk op 'e Romte op pagina 11 aangepast in het vastgestelde bestemmingsplan.
- In de conclusie bij onderdeel 3.2.3 is in eerste instantie alleen ingegaan op de weidevogels. In het vast te stellen plan is ook ingegaan op de andere onderdelen in de conclusie van onderdeel 3.2.3. Verordening Romte Fryslân 2014 op pagina 13.

- De nummeringen van de paragrafen in de toelichting op het bestemmingsplan zijn kloppend gemaakt.
- De tekst bij paragraaf 5.2 van de toelichting (Maatschappelijk haalbaarheid) is aangepast voor wat betreft het aspect 'participatie'.
- Op de verbeelding is de functieaanduiding "akkerbouw" toegevoegd voor het hele plangebied.
- De tekst bij het onderdeel geluid is aangepast en de toelichting is aangevuld met een akoestisch onderzoek.
- De stikstof berekening is geactualiseerd.

## **KANTTEKENINGEN**

### *a1.) Dit initiatief wijkt af van eerder gemaakt afspraken*

Er is in 2017 ook al een nieuwe bestemmingsplan vastgesteld, toen heeft er een bestemmingswijziging plaatsgevonden van de bestemming wonen naar de bestemming agrarisch. Bij de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan in 2017 is aangegeven dat wij op deze locatie geen groot agrarisch bedrijf willen hebben. Dit is toen uitvoerig besproken met de aanvrager en ook onderstreept met het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is namelijk geen wijzigingsbevoegdheid tot een groter agrarisch bedrijf toegevoegd, dit is wel gebruikelijk op plekken waar dit wel gewenst is. Reden hiervoor is dat verdere uitbreiding van het agrarisch bedrijf niet wenselijk wordt geacht ten opzichte van de woonbestemmingen rondom Steggerdweg 104. De gemeente begreep op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan ook dat een agrarisch bedrijf vaak op zoek is naar ruimte, maar heeft toen op meerdere manieren laten weten dat uitbreiding op deze locatie in de toekomst niet mogelijk is.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan in 2017 is niet voorzien dat de afnemers van landbouwproducten verlangen van de agrariërs dat de producten langer worden opgeslagen. Door de ontwikkelingen die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden heeft het agrarisch bedrijf meer ruimte nodig. Om er voor te zorgen dat het agrarisch bedrijf van deze ondernemers in de toekomst blijft bestaan is het noodzakelijk dat de realisatie van de bewaarloods plaats vindt. Door de loods landschappelijk in te passen blijft de overlast voor omwonenden beperkt.

### *a.2) Participatie is niet goed uitgevoerd met omwonenden*

Vanuit de gemeente hebben wij laten weten dat er participatie uitgevoerd moest worden met de omwonenden. De initiatiefnemer is er zelf verantwoordelijk voor dat participatie wordt uitgevoerd en dat dit op de juiste manier wordt uitgevoerd. De adviseur van de initiatiefnemer heeft meerdere keren laten weten aan de gemeente dat er participatie wordt uitgevoerd. Bij het lezen van de zienswijzen is duidelijk geworden dat participatie uiteindelijk niet heeft plaatsgevonden. Dit is een van de redenen waarom er veel zienswijzen zijn ingediend.

## **AANPAK/UITVOERING**

Na instemming van de raad wordt het definitieve bestemmingsplan gepubliceerd. Het is dan nog mogelijk om in beroep te gaan tegen het vastgestelde bestemmingsplan.

## **COMMUNICATIE**

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt voor beroep ter inzage gelegd en gepubliceerd. De publicatie wordt gedaan in de Westwijzer en het gemeentebblad.

## **DUURZAAMHEID**

Om erfemissies van GBM sterk te reduceren wordt een spoelplaats aangelegd. Dit is verplicht omdat in het waswater van bijvoorbeeld de landbouwspuit, resten gewasbeschermingsmiddelen kunnen zitten.

## **KOSTEN, OPBRENGSTEN EN DEKKING**

Er is een planschade overeenkomst afgesloten met de initiatiefnemer. De kosten die gemoeid zijn met deze ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf,  
de secretaris, de burgemeester,  
GOEDMAKERS VAN DE NADORT



gemeente  
**Weststellingwerf**

Registratienummer: 0098104218

De raad van de gemeente Weststellingwerf;  
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

b e s l u i t

- a. Het bestemmingsplan Steggerdaweg 104 met bijhorende zienswijzennota vast te stellen;
- b. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van ,  
de griffier, de voorzitter,