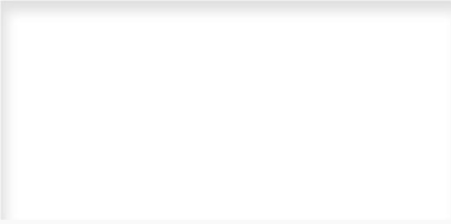




gemeente  
Weststellingwerf



**Zienswijzennota**  
Wijzigingsplan Pieter  
Stuyvesantweg 82 te Oldetrijne

Oktober 2022



## **Inhoud**

### **1 Inleiding**

- 1.1 Status zienswijzennota
- 1.2 Procedure
- 1.3 Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid

### **2 Zienswijzen: samenvatting en reactie**

- 2.1 Zienswijze 1

### **3. Ambtshalve wijzigingen**

### **4 Conclusie**

### **Bijlage**

- 1 Zienswijze 1

## **1 Inleiding**

### **1.1 Status zienswijzennota**

Deze zienswijzennota geeft een overzicht van de zienswijze die is ingediend op het ontwerp wijzigingsplan Pieter Stuyvesantweg 82 te Oldetrijne. In dit document wordt de zienswijze samengevat en voorzien van een reactie. In de conclusie wordt een eindoordeel voorgesteld. U leest daar of de zienswijze aanleiding geeft om het wijzigingsplan aan te passen.

Het ontwerp wijzigingsplan geeft tevens aanleiding tot enige ambtshalve wijzigingen.

### **1.2 Procedure**

Het college van burgemeester en wethouders stemde in met het ontwerp wijzigingsplan. Daarna lag het van 24 april 2023 tot 5 juni 2023 ter inzage op het gemeentehuis. Ook is het op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) geplaatst. Tijdens de periode dat het plan ter inzage lag, kon iedereen zijn mening geven over het plan. Er is één zienswijze ingediend.

Burgemeester en wethouders besluiten, mede naar aanleiding van de ingediende zienswijze, het wijzigingsplan wel/ niet dan wel gewijzigd vast te stellen.

Het vastgestelde wijzigingsplan wordt vervolgens voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. De indiener van een zienswijze krijgt persoonlijk bericht. Het besluit wordt bekend gemaakt in het Gemeenteblad op [overheid.nl](http://overheid.nl) en in De Westwijzer. Bij deze bekendmaking wordt vermeld hoe beroep ingediend kan worden tegen het vaststellingsbesluit.

Tegen een vastgesteld wijzigingsplan is beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het wijzigingsplan treedt op zijn vroegst in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn duurt zes weken en start nadat de vaststelling van het plan bekend is gemaakt.

### **1.3 Ingekomen zienswijze en ontvankelijkheid**

Er is één zienswijze ontvangen. Deze is binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en is daarom ontvankelijk. Dit betekent dat de zienswijze inhoudelijk beantwoord moeten worden. Deze nota bevat een samenvatting van de gronden en de reactie daarop.

Vanwege de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is de zienswijze anoniem gehouden, te weten zonder vermelding van naam, adres en woonplaats.

## 2 Samenvatting zienswijzen en reactie

### 2.1 Zienswijze 1

#### Samenvatting

1. In de toelichting van het ontwerp (i.c. in paragraaf 5.5.) is niet vermeld dat op het perceel Pieter Stuyvesantweg 109, naast een akkerbouwbedrijf, tevens een rundveehouderij is gevestigd. Deze valt onder de milieucategorie 3.2. Om voornoemde reden dient voor wat betreft de afstandsbepaling tussen het perceel Pieter Stuyvesantweg 82 en Pieter Stuyvesantweg 109 een toetsing op basis van milieucategorie 3.2 van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering uitgevoerd te worden.
2. De voorgenomen wijziging van het bouwvlak op het perceel Pieter Stuyvesantweg 82 komt, volgens de verbeelding in het ontwerpwijzigingsplan, dicht bij het perceel Pieter Stuyvesantweg 109 te liggen. Hierdoor wordt de afstand tussen de milieugevoelige functie en het perceel Pieter Stuyvesantweg 109 verkleind. Dit heeft mogelijk invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf op het perceel Pieter Stuyvesantweg 109.
3. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 5.3.3.) is enige keren het woord 'appartementen' vermeld. Dit terwijl het initiatief uitgaat van de wijziging naar een burgerwoning. Ingeval er wel sprake is van de ontwikkeling van appartementen, dan moet ook hier toetsing van de richtafstanden t.o.v. Pieter Stuyvesantweg 109 worden uitgevoerd.
4. Indiener van de zienswijze geeft aan dat hij goed contact heeft met zijn burens. Naar aanleiding van de bevindingen zoals beschreven in deze zienswijze, heeft indiener contact opgenomen met initiatiefnemer en daarbij zijn zorgen geuit met betrekking tot de gevolgen voor de agrarische bedrijfsvoering van indiener. Indiener geeft aan niet het oogmerk te hebben om de plannen tegen te houden, maar wil waarborgen dat voldoende rekening is gehouden met zijn onderneming en wil voorkomen dat ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Eveneens is het hem onbekend dat is gesproken over 'appartementen'. Het voorgaande geldt ook ten aanzien van de uitbreiding/ verplaatsing van het bouwvlak richting Pieter Stuyvesantweg. Indiener geeft aan niet op de hoogte te zijn van deze zaken en acht deze onjuist.

#### Reactie

1. In de toelichting van het ontwerpwijzigingsplan wordt ten aanzien van Pieter Stuyvesantweg 109 een richtafstand van 30 meter tot het agrarisch bouwvlak aangehouden, welke afstand gebaseerd is op milieucategorie 2 van de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering. Er wordt hierbij evenwel ten onrechte van uitgegaan dat hier uitsluitend sprake is van een akkerbouwbedrijf. Voor wat betreft de hier aanwezige rundveehouderij geldt dat hiervoor andere afstandscriteria gelden. Eventuele uitbreidingen van het bedrijf zullen op voldoende afstand dienen te liggen ten opzichte van het perceel Pieter Stuyvesantweg 82 (meer dan 30 meter voor geluid en stof zoals genoemd in de brochure Bedrijven en milieuzonering). Voor het criterium geur wordt in de richtlijn een afstand van 100 meter aangehouden tot derden. Op basis van de Verordening Geurhinder en Veehouderij van de gemeente Weststellingwerf kan hier in het buitengebied van afgeweken worden tot een afstand van 25 meter. De afstand tussen de percelen Pieter Stuyvesantweg 82 en 109 bedraagt ca. 70 meter. Dit voldoet daarmee ook aan de afstandscriteria zoals deze in dit geval aangehouden worden. De agrarische bedrijfsvoering op het perceel Pieter Stuyvesantweg 109 zal tengevolge van deze wijziging niet worden belemmerd. Voorgaande zienswijze geeft aanleiding de toelichting naar aanleiding hiervan aan te passen, voor zover dit betreft de toevoeging van de aanwezigheid van een rundveehouderij.
2. Het bouwvlak zoals aangegeven op de verbeelding is voor wat betreft het naar de wegzijde gekeerde deel gelijk aan het eerdere agrarische bouwvlak. In artikel 4 lid 4.2.1. onder a sub a onder a.3 is bepaald dat de afstand van een woonboerderij tot een weg niet minder mag

bedragen dan de bestaande afstand. Dit houdt in dat de milieuf afstand van de woonboerderij ten opzichte van het perceel Pieter Stuyvesantweg 109 niet wordt verkleind. Artikel 4. lid 4.3 onder 4.3.1. onder b biedt evenwel de mogelijkheid, middels een afwijking, de woonboerderij dichter bij de weg te bouwen. Voorwaarde hiervoor is evenwel onder andere dat hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie. Hierbij dienen de ontwikkelingsmogelijkheden op het agrarisch bedrijf op het perceel Pieter Stuyvesantweg 109 nadrukkelijk te worden betrokken.

3. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan (paragraaf 5.3.3.) is ten onrechte het woord 'appartementen' vermeld. De aan dit perceel toegekende bestemming "Wonen – Voormalige boerderijpanden" biedt hiervoor ook geen mogelijkheid. Het aantal woningen binnen deze bestemming mag niet meer dan 1 bedragen, dan wel het bestaande aantal indien dit meer bedraagt. In voorliggende geval is er sprake van 1 woning.
4. Voor wat betreft het gestelde ten aanzien van het vermelde over de appartementen in de toelichting wordt verwezen naar onze reactie hiervoor onder 3. Voor wat betreft de uitbreiding/verplaatsing van het bouwvlak richting Pieter Stuyvesantweg verwijzen wij naar onze reactie onder 2.

### **Wijzigingen naar aanleiding van de ingediende zienswijze**

1. Het plan i.c. paragraaf 5.3.3 (Omliggende functies) wijzigen als volgt:
  - aan de 4<sup>e</sup> alinea de 2<sup>e</sup> zin na aardappelteelt toevoegen: "en een veehouderij".
  - aan de zin: "Hiervoor geldt een richtafstand van 300 meter" de woorden "respectievelijk 50 meter"

### **Ambtshalve wijziging**

2. Lid 3.3.1 van artikel 4 lid 4.3.2. van de planregels (Beoordelingscriteria) vervangen door lid 4.3.1.

### **Conclusie**

#### **Wijziging naar aanleiding van ingediende ziens**

Het plan i.c. paragraaf 5.3.3 (Omliggende functies) wijzigen als volgt:

- aan de 4<sup>e</sup> alinea de 2<sup>e</sup> zin na aardappelteelt toevoegen: "en een veehouderij".
- aan de zin: "Hiervoor geldt een richtafstand van 30 meter" de woorden "respectievelijk 50 meter"

### **Ambtshalve wijziging**

- lid 3.3.1 van artikel 4 lid 4.3.2. van de planregels (Beoordelingscriteria) vervangen door lid 4.3.1.



## **BIJLAGEN**

- 1 Zienswijze 1 (geanonimiseerd)

## **BIJLAGE 1**

Zienswijze 1. Ontvangen op 16 juni 2022