

# Ruimtelijke onderbouwing Omgevingsvergunning Hegewarren, perceel ODG00-E-2018/2019

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

# Ruimtelijke onderbouwing

## Omgevingsvergunning

### Hegewarren, perceel ODG00-E-2018/2019

Plannaam: Omgevingsvergunning Hegewarren, perceel ODG00-E-2018/2019  
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning voor het onderdeel handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening  
Datum: 10 november 2023



Vestiging Almelo  
Twentepoort Oost 16  
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle  
Dr. Van Wiechenweg 2  
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht  
Wattbaan 51  
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

## INHOUDSOPGAVE

|   |  |           |
|---|--|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                              | <b>INLEIDING</b>                       | <b>3</b>  |
| 1.1   | AANLEIDING                             | 3         |
| 1.2   | LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED          | 3         |
| 1.3   | HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME             | 3         |
| 1.4   | EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING | 4         |
| 1.5   | LEESWIJZER                             | 5         |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                              | <b>PLANBESCHRIJVING</b>                | <b>6</b>  |
| 2.1   | HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED         | 6         |
| 2.2   | GEWENSTE SITUATIE                      | 7         |
| 2.3   | VERKEER EN PARKEREN                    | 8         |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                              | <b>BELEIDSKADER</b>                    | <b>9</b>  |
| 3.1   | RIJKSBELEID                            | 9         |
| 3.2   | PROVINCIAAL BELEID                     | 10        |
| 3.3   | GEMEENTELIJK BELEID                    | 16        |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                              | <b>MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN</b>    | <b>18</b> |
| 4.1   | GELUID                                 | 18        |
| 4.2   | BODEM                                  | 18        |
| 4.3   | LUCHTKWALITEIT                         | 19        |
| 4.4   | EXTERNE VEILIGHEID                     | 20        |
| 4.5   | MILIEUZONERING                         | 21        |
| 4.6   | ECOLOGIE                               | 23        |
| 4.7   | ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE          | 26        |
| 4.8   | BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE         | 27        |
| 4.9   | WATERASPECTEN                          | 29        |
| <b>HOOFDSTUK 5</b>                              | <b>ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID</b>     | <b>32</b> |
| <b>HOOFDSTUK 6</b>                              | <b>VOOROVERLEG EN PARTICIPATIE</b>     | <b>33</b> |
| 6.1   | HET RIJK                               | 33        |
| 6.2   | PROVINCIE FRYSLÂN                      | 33        |
| 6.3   | WETTERSKIP FRYSLÂN                     | 33        |
| 6.4   | OVERIGE PARTNERS                       | 33        |
| 6.5   | PARTICIPATIE                           | 34        |
| <b>BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING</b> |  | <b>35</b> |
| BIJLAGE 1                                       | CAROLA BEREKENING                      | 35        |
| BIJLAGE 2                                       | AERIUS-BEREKENING                      | 35        |
| BIJLAGE 3                                       | QUICKSCAN ECOLOGIE                     | 35        |
| BIJLAGE 4                                       | WATERTOETSRESULTAAT                    | 35        |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwning heeft betrekking op de ontwikkeling op het perceel ODG00-E-2018/2019, aan de Hegewarren in Oudega. Initiatiefnemers willen hier een recreatieark realiseren die qua aard en omvang vergelijkbaar met de omliggende recreatiepercelen.

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan “Buitengebied”, aangezien de benodigde bouw- en gebruiksregels ontbreken.

In voorliggend geval kan van het geldende bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking aan de ontwikkeling worden verleend via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwning, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met ‘een goede ruimtelijke ordening’. Voorliggende ruimtelijke onderbouwning voorziet hierin.

### 1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt in Oudega. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Oudega, sectie E, nummers 2018 en 2019. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving met de rode ster en de rode omlijning indicatief aangegeven.

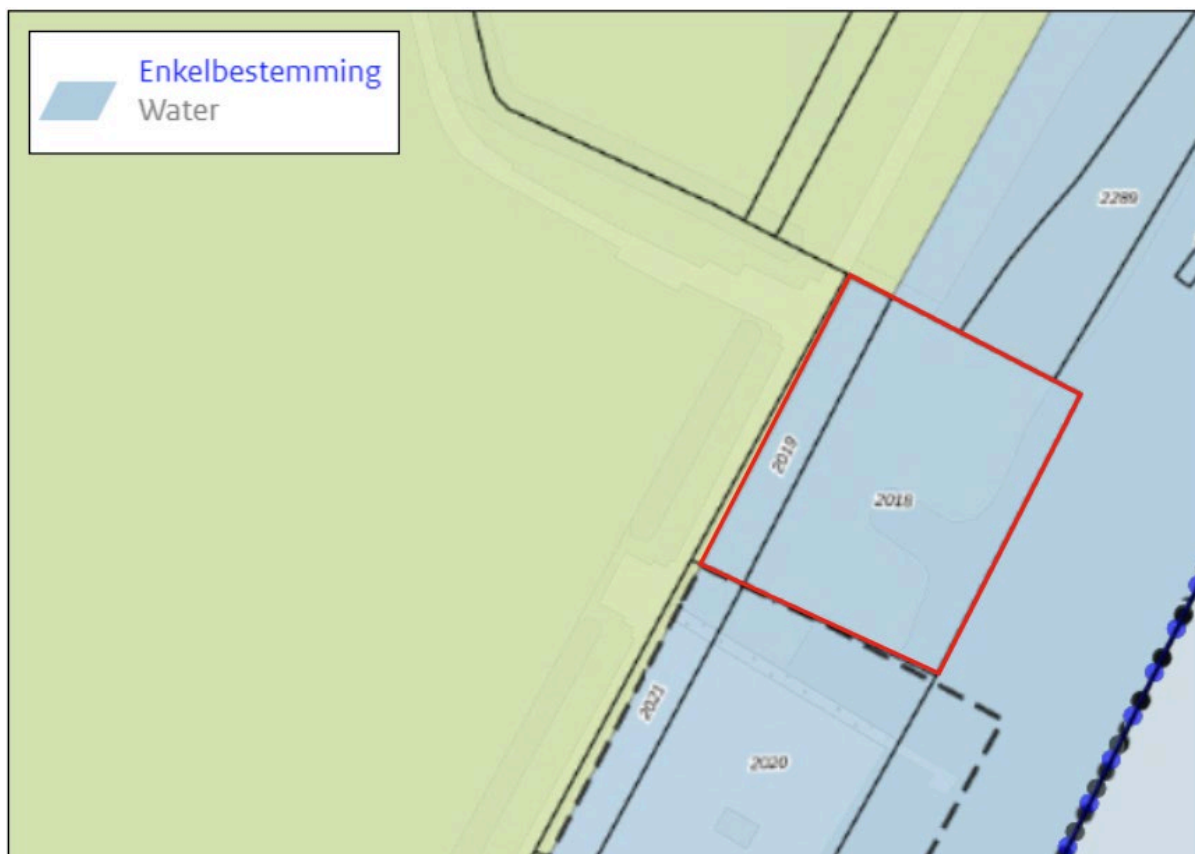


Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)

### 1.3 Huidig planologisch regime

#### 1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Buitengebied”. Dit plan is op 11 juni 2013 door de gemeenteraad van de gemeente Smallingerland vastgesteld. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan opgenomen. Met de rode omlijning is de begrenzing van het projectgebied indicatief aangegeven.



Afbeelding 1.2 Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan (Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl))

### 1.3.2 Beschrijving bestemmingen

Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn de gronden binnen het bestemmingsplan voorzien van de enkelbestemming 'Water'.

#### *Bestemming 'Water'*

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor water, oeverstroken en eilanden, met een functie voor het scheepvaartverkeer, de waterhuishouding en waterkering, natuur en landschap en de waterrecreatie. Ligplaatsen voor recreatiearken zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water – recreatieark'.

### 1.3.3 Strijdigheid

Het plaatsen van een recreatieark past qua gebruiksmogelijkheden niet binnen de geldende bestemming. De aanduiding 'specifieke vorm van water – recreatieark' ontbreekt immers. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan op basis van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3<sup>o</sup> van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

## 1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit

ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwning belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwning moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwning zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het project rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.9;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwning waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 6.4 'inspraak'. Verder wordt het ontwerpbesluit voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwning ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

## 1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 allereerst ingegaan op de huidige en gewenste situatie ter plaatse van het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, de provincie Fryslân en de gemeente Smallingerland beschreven. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Hoofdstuk 5 staat in het teken van de economische uitvoerbaarheid. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op het vooroverleg.

## HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

### 2.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied ligt aan de Hegewarren, ten zuidwesten van het dorp Oudega, in het buitengebied van de gemeente Smallingerland. De directe omgeving wordt, vanwege de ligging in het laagveengebied, voornamelijk gekenmerkt door strokenverkaveling met hier en daar onregelmatige blokverkaveling, verspreide bebouwing langs wegen, soms lintvorming en - enkele wegen, deels doodlopend.

De locatie zelf betreft een onbebouwde oever met een inham aan het Grytmansrak. Ten zuiden en ten oosten, aan de overzijde van het water, van het projectgebied liggen recreatiearken. Aan de overzijde van het Grytmansrak bevinden zich eveneens recreatiearken en een jachthaven. De huidige situatie ter plaatse van het projectgebied (rode omlijnningen) wordt in afbeelding 2.1 en 2.2 met vogelvluchtfoto's weergegeven.



Afbeelding 2.1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

## 2.2 Gewenste situatie

De wens bestaat om het perceel in te richten voor recreatiedoeleinden. Concreet gaat het om het plaatsen van een recreatieark die qua aard en omvang vergelijkbaar is met de woon/recreatiearken op de omliggende percelen (zie afbeelding 2.1 en 2.2). Initiatiefnemer wil op de locatie een recreatieark voor enerzijds eigen recreatief gebruik en anderzijds om een rustplek te creëren voor gezinsleden. Het idee is grofweg om het perceel op soortgelijke manier in te richten als het perceel van de burens. In afbeelding 2.3 is dit indicatief gevisualiseerd.



Afbeelding 2.3 Huidige en gewenste situatie (indicatief) (Bron: initiatiefnemer)

Daar komt bij dat de bestaande walbeschoeiing aan de oostzijde langs het kanaal, alsook in de inham ('insteekhaven') aan de zuidkant naast de woonboot van het naastgelegen perceel, aan vervanging toe is. Onderdeel van het plan is om deze te vervangen en dan tevens te voorzien van loopsteigers langs de oostzijde en de noordzijde van de inham.

Als onderdeel van deze werkzaamheden is het de wens om de inham te laten uitbaggeren en de bagger die hiermee vrijkomt te gebruiken om het land op te hogen. De afmetingen van de inham zijn 12 meter breed van noord naar zuid en 16 meter diep van oost naar west. Dit gebeurt met behoud van een groot deel van de bosschages aan de zuidzijde tussen het projectgebied en het naastgelegen perceel.

De recreatieark wordt geheel zelfvoorzienend. Dit door middel van zonnepanelen, elektrisch verwarmen, met uitzondering van de al bestaande wateraansluiting. Die blijft behouden. Afvalwater wordt niet aangesloten op



de riolering. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een compost toilet voorziening, of een voorziening van vergelijkbare aard.

## **2.3 Verkeer en parkeren**

### **2.3.1 Algemeen**

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat. De gemeente Smallingerland heeft op 17 februari 2015 de 'Parkeernormennota 2015' vastgesteld. Hierin heeft de gemeente ervoor gekozen om de CROW-normen te volgen door deze door te vertalen in het gemeentelijk parkeerbeleid, als vastgesteld in de parkeernormennota. In de nota is een parkeerregeling opgenomen waarin is geregeld hoeveel en waar parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn. De nota gaat uit van het gemiddelde tussen het minimum en maximum kencijfer zoals opgenomen in de publicatie van het CROW (publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie').

### **2.3.2 Parkeren**

In het gemeentelijk parkeerbeleid wordt een recreatieark niet expliciet genoemd. Daarom wordt aangesloten bij een vergelijkbare functie: een bungalow op een huisjescomplex. Voor een bungalow geldt in het buitengebied een norm van 2,1pp/eenheid. In het projectgebied is voldoende ruimte om dit in te vullen. Bovendien is de recreatieark voor persoonlijk gebruik. Doorgaans komen de eigenaren met één auto. Hiermee kan worden voldaan aan de norm.

### **2.3.3 Verkeersgeneratie**

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie wordt aangesloten bij de normen het de CROW-publicatie. Op basis hiervan geldt voor een bungalow op een huisjescomplex een verkeersgeneratie van 2,7 verkeerbewegingen per wekedagetmaal. Het omliggende wegennetwerk is van voldoende omvang om deze zeer beperkte toename eenvoudig en op verkeersveilige wijze af te wikkelen.

### **2.3.4 Conclusie**

Het aspect 'verkeer en parkeren' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwning besloten ontwikkeling.

## HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

##### 3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

##### 3.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie; in 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel; Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050;
3. Sterke en gezonde steden en regio's; er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken, waarbij wordt ingezet op ontwikkelingen binnen de bestaande stadsgrenzen;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied; er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw.

##### 3.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

#### 3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

### 3.1.4 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het initiatief raakt geen rijksbelangen zoals opgenomen in paragraaf 3.1.1. Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen (3.1.6 Bro).

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' wordt in Bro 1.1.1. als volgt gedefinieerd: stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. De raad is van oordeel dat gelet het aantal woningen dat het plan mogelijk maakt, het plan niet voorziet in een woningbouwlocatie of andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid, aanhef en onder i van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRVs 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921).

In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing aangezien geen sprake is van nieuwvestiging of nieuwbouw en het slechts gaat om het toevoegen 1 recreatieark in buitengebied. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

### 3.1.5 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Omgevingsvisie Fryslân

#### 3.2.1.1 Algemeen

De provinciale Omgevingsvisie, De Romte Diele, is op 23 september 2020 door Provinciale Staten vastgesteld. De Omgevingsvisie is één van de instrumenten van de nieuwe Omgevingswet. Veel provinciaal beleid, programma's en projecten raken de Friese leefomgeving waarin mensen wonen, werken, zich verplaatsen, elkaar ontmoeten en recreëren. In de Omgevingsvisie staat waar de provincie met de leefomgeving van Fryslân naar toe wil: de ambitie en doelen voor de toekomst. Het is een visie voor de lange termijn op een tamelijk hoog abstractieniveau. Het is geen blauwdruk voor hoe Fryslân er over 20 à 30 jaar bij ligt. Wel geeft de visie de richting aan waar de provincie met allerlei partijen naar toe wil werken. Samen met verschillende organisaties, inwoners en ondernemers in Fryslân geeft de provincie nu invulling aan deze visie. Dit gebeurt in programma's, concrete projecten en initiatieven, en zo nodig ook in regels.

*Vier Opgaven*

De provinciale Omgevingsvisie vervangt het strategisch beleid van de provincie in het Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en het Verkeer- en vervoerplan. In de visie is aangegeven wat de provincie doet om de huidige basiskwaliteiten van de Friese leefomgeving op orde te houden. Daarnaast wil de provincie extra inzetten op vier urgente, integrale opgaven:

- Fryslân vitaal, leefbaar en bereikbaar houden;
- Energietransitie met kracht voortzetten;
- Fryslân klimaatadaptief inrichten;
- Versterken biodiversiteit.

### 3.2.1.2 Toetsing

Het concrete voornemen voorziet in het vergunnen van de planologische mogelijkheid voor het realiseren van een recreatieark. Een recreatieark is, vanwege de bestaande recreatieve functies in de directe nabijheid, passend in de omgeving van het projectgebied. Daarnaast heeft de ontwikkeling geen onevenredige invloed op het landschap en brengt het geen extra belemmeringen met zich mee ten aanzien van de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven. Hiervoor wordt ook verwezen naar hoofdstuk 4, waar nader wordt ingegaan op diverse milieu- en omgevingsaspecten. Deze ontwikkeling past goed bij de ambitie Fryslân vitaal en leefbaar te houden. Het voornemen is dan ook in overeenstemming met de Omgevingsvisie Fryslân.

## 3.2.2 Verordening Romte Fryslân 2014

### 3.2.2.1 Algemeen

In de Verordening Romte Fryslân (vastgesteld op 25 juni 2014) stelt de provincie regels aan de provinciale belangen. Deze regels moeten in gemeentelijke plannen worden vertaald. Voor dit plan zijn de volgende bepalingen uit de verordening relevant.

Het projectgebied ligt volgens de begrenzing van het landelijk gebied buiten het 'bestaand stedelijk gebied'. Buiten bestaand stedelijk gebied mogen in beginsel geen bouw- en gebruiksmogelijkheden voor stedelijke functies worden geboden. De beoogde functies betreffen recreatieve functies die horen in het buitengebied.

### 3.2.2.2 Ruimtelijke kwaliteit

Artikel 2 van de verordening bevat regels ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit. Hierin is opgenomen dat in een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf opgenomen moet worden, waarin voor zover nodig wordt aangegeven op welke wijze:

- het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de ondergrond, netwerken en nederzettingenpatronen;
- het plan invulling geeft aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang zoals die, met inbegrip van een richtinggevend advies, per deelgebied of gebiedsoverschrijdend zijn omschreven in de structuurvisie Grutsk op 'e Romte.

### Recreatie en toerisme

Artikel 5 van de verordening stelt regels aan recreatie en toerisme. In een ruimtelijk plan kunnen nieuwe dagrecreatieve inrichting worden toegestaan (artikel 5.4) in, aansluitend aan of nabij een recreatiekern, tot een maximaal aantal van 150.000 bezoekers per jaar. In het projectgebied worden geen dagrecreatieve voorzieningen gerealiseerd. Het gaat uitsluitend om een recreatieark voor persoonlijk recreatief gebruik.

Voor nieuwe recreatieve voorzieningen geldt dat in de toelichting van het plan onderbouwd moet worden dat de inrichting milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en wat betreft schaal en verschijningsvorm inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten. Tevens moet worden onderbouwd dat de ontwikkeling bijdraagt aan verbreding of kwaliteitsverbetering van het toeristisch-recreatieve aanbod in de regio. Op alle hiervoor genoemde aspecten wordt in deze ruimtelijke onderbouwing

ingegaan. Op deze plaats wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling in overeenstemming is met artikel 5.4 van de provinciale verordening.

### 3.2.2.3 Natuurnetwerk Nederland

De locatie van de nieuwe recreatieark valt binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie hiervoor afbeelding 3.1 waarop het NNN is aangegeven met de groene arcering. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in beleidsdocumenten van de provincie Fryslân nog vaak Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), de voorloper van de NOVI. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van het NNN is voor provincie Fryslân uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014 (geconsolideerd 2018).



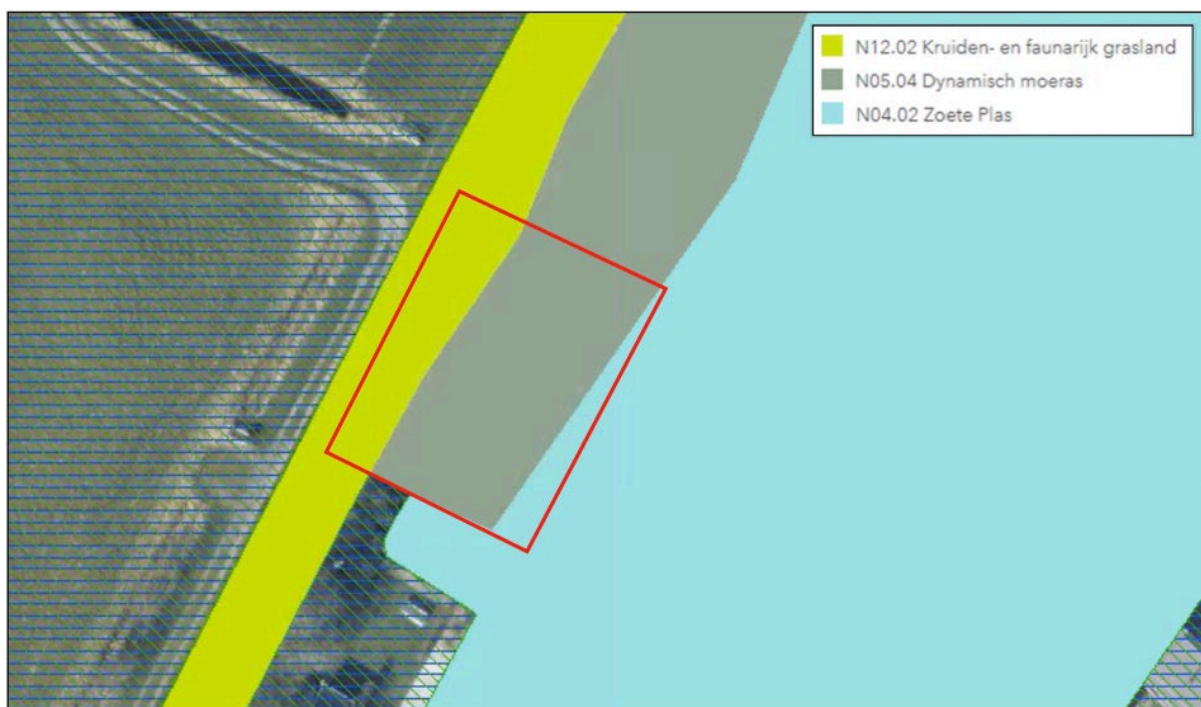
Afbeelding 3.2: Ligging projectgebied in NNN (Bron: Natuurbank Overijssel)

Ten aanzien van ontwikkelingen in het NNN hanteert de provincie op grond van artikel 7.1 van de provinciale verordening het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden. In afwijking hiervan is voortzetting van het bestaande gebruik inclusief de bijbehorende bestemmingsregeling mogelijk, voor zover gronden binnen de ecologische hoofdstructuur nog niet zijn verworven voor natuurontwikkeling. Ook kan worden afgeweken van het nee, tenzij' principe indien:

- a. sprake is van een groot openbaar belang,
- b. er geen reële alternatieven voor de beoogde ontwikkeling zijn,
- c. schade door mitigerende maatregelen zoveel wordt beperkt als fysiekrumtelijk en wat betreft uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs mogelijk is, en
- d. resterende schade wordt gecompenseerd door het treffen van zodanige maatregelen dat geen netto verlies optreedt van wezenlijke kenmerken en waarden in termen van areaal, kwaliteit en samenhang van de ecologische hoofdstructuur.

In de Verordening Romte Fryslân 2014 (versie 23-3-2021) heeft de provincie beleidsregels vastgesteld ten aanzien van activiteiten of ontwikkelingen in gebieden die aangewezen zijn als Natuurnetwerk Nederland. De volgende beleidsregels zijn van toepassing op gebieden behorende tot het NNN:

1. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur zoals begrensd op de van deze verordening deel uitmakende kaart Natuur voorziet in een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden;
2. Een ruimtelijk plan voor gronden zoals bedoeld in het eerste lid maakt geen activiteiten en ontwikkelingen mogelijk die leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gronden, of tot significante aantasting van de samenhang tussen gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur;
3. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gronden nabij de ecologische hoofdstructuur kan nieuwe, niet-agrarische activiteiten en ontwikkelingen mogelijk maken, mits die niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur.



Afbeelding 4.2: Uitsnede Natuurbeheerplan 2022 provincie Friesland (Bron: provincie Friesland)

### 3.2.2.2 Toetsing van het initiatief aan de Verordening Romte

Met voorliggend initiatief is geen sprake van een groot openbaar belang. In dit geval is het echter wel een logische locatie om een recreatieark te plaatsen. De ontwikkeling vindt plaats aansluitend op percelen die expliciet zijn bestemd voor recreatiearken. De locatie zou qua ligging logischerwijs deel kunnen uitmaken van de oever met woonarken.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. De belangrijkste motivering voor het NNN is dan ook het streven naar behoud van de Nederlandse biodiversiteit. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het gebied. In dit hoofdstuk wordt beschreven wat voor het projectgebied de wezenlijke kenmerken en waarden zijn, wat de mogelijke effecten op het NNN zijn en of het noodzakelijk is om mitigerende of compenserende maatregelen te treffen. Externe werking wordt in de beoordeling voor het NNN niet meegenomen, alleen de effecten die zich voordoen door activiteiten binnen de begrenzing worden beoordeeld (dit is conform het NNN-toetsingskader).

Om de wezenlijke kenmerken te bepalen is uitgegaan van het Natuurbeheerplan 2022 van provincie Friesland. In afbeelding 3.2 in een uitsnede van dit beheerplan ter plekke van het projectgebied weergegeven.

De locatie waar de recreatieark is voorzien behoort grotendeels tot de beheertype N05.04 – Dynamisch moeras en voor een klein deel tot beheertype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. Daarnaast behoort het projectgebied voor een klein deel tot het beheertype N04.02 – zoete plas, maar dat is geen onderdeel van het NNN.

#### *Wezenlijke kenmerken en waarden NNN*

Het projectgebied ligt in een gebied waar veel waterrecreatie plaatsvindt (recreatiearken, jachthaven, vaarroute). In de huidige situatie bestaat het projectgebied uit grasland en een inham met bosschages en riet. Rondom het projectgebied zijn aanlegsteigers en recreatiearken aanwezig die in het vaarseizoen druk bezocht wordt door waterrecreanten. Ook op het land wordt door deze recreanten veelvuldig gerecreëerd, met name op de percelen met de overige recreatiearken. Langs deze percelen loopt bovendien een weg voor gemotoriseerd verkeer, waar regelmatig verkeer overheen rijdt. In de huidige toestand is door de hoge recreatiedruk reeds sprake van aantasting van oevervegetaties en verstoring van aanwezige fauna binnen het projectgebied en aangrenzende terreinen. Daarnaast vindt aantasting plaats van watervegetatie door bewegingen van de motorschroef en verstoring van de onderwaterfauna door geluid en trilling (vissen, amfibieën). Tevens treedt reeds geluidsverstoring en optische verstoring op van hiervoor gevoelige diersoorten in, langs en naast het water. Het projectgebied heeft in de huidige toestand dan ook een beperkte ecologische waarde.

#### *Effecten op NNN*

Bij uitvoering van de voorgenomen plannen vindt een ingreep plaats in een gebied dat is aangeduid als NNN-gebied. De mogelijke effecten die zouden kunnen optreden zijn:

- oppervlakteverlies;
- versnippering;
- verstoring door geluid, licht, trilling en/of optische verstoring.

#### Oppervlakteverlies

De te plaatsen recreatieark zal geen significant negatief effect hebben op beheertypen. Het oppervlakteverlies zal eveneens klein zijn; in de huidige situatie zijn (in de omgeving van) het projectgebied reeds recreatieve functies aanwezig. Negatieve ecologische effecten zullen dan ook verwaarloosbaar zijn. Bij de ark zal een tuin worden gerealiseerd op het land. In de huidige toestand bestaat dat gedeelte NNN uit (gemaaid) grasland en een oever. Het projectgebied heeft ter plaatse van de voorgenomen tuin geen bijzondere ecologische waarde. De wens bestaat om een groot deel van de bosschages aan de zuidzijde tussen het projectgebied en het naastgelegen perceel te behouden. Na de inrichting van de private tuin zal de inrichting vrijwel gelijk zijn aan de huidige inrichting. Het oppervlakteverlies van het NNN is verwaarloosbaar klein. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden en functioneren van het NNN.

#### Versnippering

Versnippering is niet aan de orde in het water; voor dieren en planten in het water vormen de steigers en ark geen barrière. De oevers met riet in het water blijven behouden. Versnippering is niet aan de orde op het land; de tuin vormt geen barrière voor plant- en diersoorten in het gebied. De aanwezigheid van de tuin vormt eveneens geen belemmering voor de uitwisseling van soorten binnen het NNN.

#### Verstoring door geluid

##### *Aanlegfase*

Het aanleggen van de recreatieark en realiseren van de noodzakelijke steiger leidt naar verwachting niet tot lokale verstoring van diersoorten door geluid gedurende de aanlegfase, aangezien de werkzaamheden binnen een zeer kort tijdsbestek zullen worden uitgevoerd. Werkzaamheden zullen overdag plaatsvinden. Als gevolg van geluid van de werkzaamheden vindt naar verwachting geen aantasting plaats van het ecologisch functioneren van de beheertypen die in het projectgebied aanwezig zijn.

Geluid van vrijkomt bij de inrichting van de tuin zal ook een verwaarloosbaar klein effect hebben op de omgeving, aangezien de werkzaamheden gedurende een korte periode plaatsvinden en overdag worden

uitgevoerd. Er zijn geen significante effecten te verwachten door geluid in de aanlegfase op de wezenlijke kenmerken en waarden en het functioneren van het NNN.

#### *Gebruiksfase*

In de gebruiksfase zal bij normaal recreatief gebruik geluid van binnen de recreatieark geen verstoring plaatsvinden van de beheertypen. Op het land zal gebruik van de tuin die binnen het NNN gesitueerd is mogelijk een negatief effect hebben op het voorkomen van verstoringgevoelige fauna in de nabijheid. Echter, in de huidige situatie zijn de dieren in de omgeving reeds gewend aan verstoring door geluid van recreanten op de naastgelegen recreatiearken en de vaarders in het vaarseizoen. Er zijn geen significante effecten te verwachten door geluid in de gebruiksfase op de wezenlijke kenmerken en waarden en het functioneren van het NNN.

#### Verstoring door licht

Met verstoring door licht wordt bedoeld; kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc. Voorgenomen plannen omvatten plaatsing van één recreatieark binnen het projectgebied.

#### *Aanlegfase*

Het plaatsen van de ark en het aanleggen van de tuin zal overdag gebeuren. De locatie zal tijdens de werkzaamheden 's nachts niet verlicht worden.

#### *Gebruiksfase*

De te plaatsen recreatieark zal alleen recreatief worden gebruikt door de eigenaar. In de huidige toestand zijn in de omgeving het projectgebied meerdere recreatiearken aanwezig met aanlegsteigers die in het vaarseizoen druk bezocht worden door recreanten met een boot. In de nieuwe situatie wordt één nieuwe ark aangelegd in het projectgebied. Er zal lichtverstrooiing plaatsvinden vanuit de ark. Deze lichtverstrooiing zal minimaal zijn. In het vaarseizoen zal de uitstoot van licht door de ark geen onevenredig effect hebben op de lichtverstrooiing, gelet op de aanwezigheid van meerder recreatiearken in de omgeving.

Daarnaast kan verstoring door licht optreden wanneer buitenverlichting wordt aangebracht aan de recreatieark of indien de tuin verlicht wordt. Om verstoring door licht binnen het NNN te voorkomen mag geen buitenverlichting worden geplaatst bij de ark, of er dient speciale verlichting te worden aangebracht die geen verstoring kan veroorzaken, zoals afgeschermd armaturen.

#### Verstoring door trilling

Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten veroorzaakt worden, zoals bij heien, draaien van rotorbladen en dergelijke. Doordat de recreatieark stilligt, zullen er in de nieuwe situatie nauwelijks trillingen plaatsvinden in het water. Bovendien is er in de huidige situatie reeds sprake van een komen en gaan van boten op het water.

#### Optische verstoring

Door de aanwezigheid van mensen bij de ark en in de tuin kan optische verstoring optreden van de omgeving van het projectgebied. In de huidige situatie is ook sprake van optische verstoring door recreanten rondom het projectgebied. Door de bestaande beplanting (struiken/riet) waar mogelijk te behouden, zal geen sprake zijn van significante negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden en het functioneren van het NNN.

#### *Mitigatie en compensatie*

De gronden naast de recreatieark hebben het beheertype N05.04 – Dynamisch moeras zal worden ingericht als tuin. Het betreft de locatie van de private tuin aan de noordzijde van het projectgebied, die in de huidige situatie bestaat uit gemaaid grasland. Als gevolg van de voorgenomen plannen vindt geen aantasting plaats van het ecologisch functioneren van het NNN.

De oevers met riet en het riet in het water zullen behouden blijven. Faunasoorten kunnen de gehele oever ten noorden van het projectgebied en ook de tuinen buiten het NNN gebruiken als leefgebied en migratieroute. In de huidige toestand bestaat het projectgebied binnen het NNN niet uit voedselrijke ruigte en rietland en dergelijke. Door de bosschages op de grens tussen het projectgebied en het zuidelijke perceel zoveel mogelijk te behouden blijft het verlies van het functioneren van het NNN beperkt. Het is daarom van belang afspraken te maken met de eigenaren van de recreatieark over inrichting, beheer en onderhoud van de tuinen. Om verstoring door licht binnen het NNN te voorkomen zal geen standaard buitenverlichting moeten worden



geplaatst, of er dient speciale verlichting te worden aangebracht die geen verstoring kan veroorzaken, zoals afgeschermd armaturen.

#### *Weidevogelgebieden*

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân 2014 wordt buiten de NNN-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied, zoals weidevogelkansgebieden. Het projectgebied ligt in een gebied dat door de provincie is aangegeven als 'weidevogelkansgebieden', maar ook binnen NNN-gebied.

Gelet op de kleinschalige aard van de ontwikkeling is er met het planvoornemen geen sprake van extra verstoring in weidevogelkansgebieden. Er is reeds sprake van bestaande verstoringbronnen (bestaande wegen, opgaande begroeiing en de bestaande recreatiearken). Het toevoegen van de recreatieark zorgt niet extra verstoring. Dit heeft de provincie bevestigd in haar reactie op deze ruimtelijke onderbouwing.

### **3.2.3 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid**

Geconcludeerd kan worden dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het provinciaal ruimtelijk beleid. De voorgenomen ontwikkeling zal niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN ter plaatse.

## **3.3 Gemeentelijk beleid**

### **3.3.1 Omgevingsvisie Smallingerland**

#### *3.3.1.1 Algemeen*

De gemeenteraad van de gemeente Smallingerland heeft op 1 maart 2022 de Omgevingsvisie Smallingerland vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de leidende principes en doelen van de gemeente Smallingerland voor de inrichting, ontwikkeling en het beheer van de fysieke leefomgeving met het oog op de toekomst.

De basisdoelen voor de toekomst zijn gericht op: de gezondheid van inwoners, de veiligheid in de omgeving, een aantrekkelijk woon- en leefklimaat en een gemeente die inspeelt op de economische vitaliteit.

#### *De kwaliteit van het buitengebied staat centraal*

Dorpen en wijken worden versterkt op het gebied van levendigheid en aantrekkelijkheid, door passende woningbouw, ontmoetingsplekken en het behouden en het realiseren van faciliteiten. De gemeente Smallingerland zet ook in op het versterken van de kwaliteit van het buitengebied door het versterken van de diverse belangrijke functies die het buitengebied vervult, zoals landbouw, natuur en recreatie. De hoofdkeuze voor de opgave van het platteland is een gezond, aantrekkelijk, veilig en economisch vitaal buitengebied. Dat betekent een gezonde bodem, gezonde lucht, een gezonde waterkwaliteit, dierenwelzijn en aandacht voor biodiversiteit. En dat in een afwisselend en toegankelijk landschap.

Het buitengebied heeft een groot aantal functies zoals landbouw, natuur en recreatie. Daarnaast is het buitengebied ons landschap. Een landschap waarin de geschiedenis afleesbaar is. En een aantrekkelijk landschap om in te wonen, werken of te verblijven. De druk op het buitengebied neemt toe. We merken dat door intensief gebruik van ons buitengebied waarden achteruit gaan. We zien dat aan de bodem, de lucht, de biodiversiteit en aan het landschap. Zo zijn in het oosten van de gemeente veel boomsingels verdwenen of in waarde achteruitgegaan. En spelen in het westen van de gemeente problemen als bodemdaling en het langzaam verdwijnen van het veen. In de landbouw zijn tegelijkertijd al veel ontwikkelingen aan de gang. Dit zijn ontwikkelingen die gericht zijn op een meer omgevingsbewuste bedrijfsvoering.

Op het niveau van de omgevingsvisie worden drie landschappelijke deelgebieden onderscheiden. Het gaat om de openheid en waterrijkdom in het westen, de beslotenheid en rijkdom aan singelbeplanting in het noordoosten en de overgang naar het landschap van bos en buitenplaatsen in het zuiden.

De gemeente wil er samen met haar partners er o.a. voor zorgen dat:

- goede mogelijkheden worden geboden voor alternatieve invulling op locaties van stoppende agrarische bedrijven;
- de gemeente zich blijft inzetten voor de kwaliteiten en de ontwikkelkansen van de Noardlike Fryske Wâlden.

#### *3.3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Smallingerland'*

De ontwikkeling voorziet in een toevoeging van een recreatiefunctie. Het initiatief past binnen de ambities van gemeente op het gebied van een leefbaar buitengebied en recreatie. Geconcludeerd wordt dat dit project in overeenstemming is met de uitgangspunten zoals verwoord in de omgevingsvisie.

#### **3.3.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid**

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat voorliggend initiatief past binnen de gemeentelijke beleidskaders.

## HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een besluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3<sup>o</sup> Wabo, artikel 3.1.6 van overeenkomstige toepassing. Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwning ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het project zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, Besluit milieueffectrapportage en water.

### 4.1 Geluid

#### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industriellawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het project een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het project een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

#### 4.1.2 Situatie projectgebied

Voorliggend project voorziet niet in het toevoegen van een geluidgevoelig object in het kader van de Wgh. Een recreatiewoning wordt niet aangemerkt als een geluidgevoelig object. Nadere toetsing kan achterwege blijven. Wat betreft de geluidbelasting van het initiatief op de omgeving wordt verwezen naar paragraaf 4.5 'milieuzonering'.

#### 4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

### 4.2 Bodem

#### 4.2.1 Algemeen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

#### 4.2.2 Situatie projectgebied

Omdat de bodem niet wordt geroerd en de woonark zelf de bodem niet raakt is bodemonderzoek niet nodig. Overigens wordt het beoogde gebruik niet belemmerd door de bodemsituatie en de bodemkwaliteit wordt niet bedreigd door de nieuwe functie. Op basis van het bodemloket zijn de gronden voldoende onderzocht. De baggerspecie die vrijkomt bij het uitbaggeren van de inham dient te worden onderzocht conform het Besluit bodemkwaliteit.

#### 4.2.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

## 4.3 Luchtkwaliteit

### 4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

#### 4.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### 4.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

### 4.3.2 Situatie projectgebied

Gelet op de aard en omvang van voorliggende ontwikkeling in vergelijking met de voorgenoemde categorieën, kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen

### 4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

## 4.4 Externe veiligheid

### 4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

### 4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven. Het projectgebied is hierin aangeduid met de blauwe ster.

Uit de inventarisatie blijkt verder dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich wel bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- wel ligt binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Er zich geen hoogspanningsmasten in het projectgebied bevinden.

In de nabijheid van het projectgebied liggen gasleidingen van de Gasunie (A-541 en A-652). Hierna wordt op deze risicobronnen ingegaan.

#### Buisleiding

Volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen worden gemeenten verplicht om bij het nemen van een ruimtelijk besluit rekening te houden met het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten, wordt een waarde in acht genomen van 10-6 per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten.

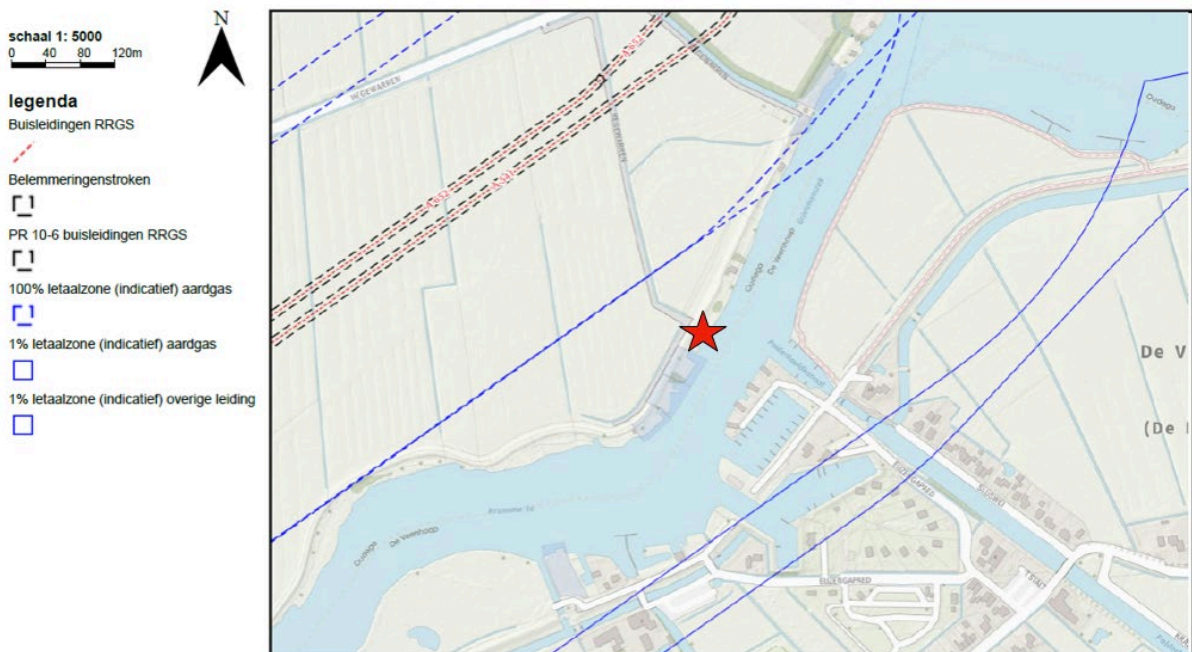
Aan de oostzijde van het projectgebied ligt een aardgasleiding van de Gasunie. In dit geval is met behulp van het programma Carola bepaald of voor wat betreft de buisleidingen voldaan wordt aan de risiconormen voor

de Externe Veiligheid, zoals die zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan. De volledige berekening is opgenomen in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

#### Onderzoekresultaten

De CAROLA-berekening toont aan dat het groepsrisico kleiner is dan 0.1 van de oriëntatiewaarde ( $GR < 0.1$ ). het groepsrisico neemt met minder dan 10% toe ten opzichte van de bestaande situatie. Daarnaast blijkt uit de beperkte groepsrisicoverantwoording dat er geen sprake is van een onverantwoorde situatie. Met andere woorden: de uitvoering van het project is op basis het CAROLA-onderzoek in het kader van het groepsrisico aanvaardbaar.

Op deze plaats wordt geconcludeerd dat met betrekking tot het aspect 'externe veiligheid' ten aanzien van buisleidingen, het project past binnen een 'goede ruimtelijke ordening'.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Signaleringskaart/Gemeente Smallingerland)

#### 4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het initiatief in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

### 4.5 Milieuzonering

#### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. Hoewel de richtafstanden in 'Bedrijven en milieuzonering' indicatief zijn, worden deze afstanden wel als harde eis gezien door de Raad van State bij de beoordeling of milieubelastende functies op een passende afstand van milieugevoelige functies (zoals woningen) worden gesitueerd.

#### 4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Het omgevingstype 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het project maakt geen woning mogelijk als bedoeld in het VNG-uitgave. Het gaat in dit geval om een recreatiewoning. In dit geval wordt uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. In de onderstaande tabel is te zien welke richtafstanden per milieucategorie gelden tot onder andere het omgevingstype 'gemengd gebied'.

| Milieucategorie | Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk | Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied |
|-----------------|---|---|
| 1               | 10 m  | 0 m   |
| 2               | 30 m  | 10 m  |
| 3.1             | 50 m  | 30 m  |
| 3.2             | 100 m   | 50 m  |
| 4.1             | 200 m   | 100 m   |
| 4.2             | 300 m   | 200 m   |
| 5.1             | 500 m   | 300 m   |
| 5.2             | 700 m   | 500 m   |
| 5.3             | 1.000 m   | 700 m   |
| 6               | 1.500 m   | 1.000 m   |

#### 4.5.3 Situatie projectgebied

##### 4.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

##### 4.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als

het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het project leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

In dit geval wordt een recreatieark gerealiseerd. De ark is qua aard en omvang vergelijkbaar met een recreatiewoning. Deze functie is – gelet op de kleinschaligheid en de afstand tot nabijgelegen woonpercelen (minimaal 175 meter) - niet milieubelastend voor de omgeving. Er is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

#### 4.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functie(s) binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving en andersom of de nieuwe functie(s) de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantasten. Uit de VNG-brochure blijkt dat een recreatiewoning als vorm van verblijfrecreatie is aan te merken als milieugevoelig. In de directe omgeving van het projectgebied bevinden zich recreatievoorzieningen. Het gaat hierbij om hoofdzakelijk recreatiewoningen en kampeerterreinen, maar ook jachthavens en een locatie met een zeilschool (Eijzengapaed 7). Van deze recreatiefuncties heeft een jachthaven de hoogste milieucategorie (3.1). Daarom wordt de jachthaven, met een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect 'geluid', in dit geval als maatgevend aangehouden. De afstand tussen de (planologische toegestane) jachthaven en de het projectgebied bedraagt in dit geval tenminste 65 meter. Aan de richtafstand wordt dan ook voldaan. Ter plekke van recreatieark is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Andersom wordt de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven niet geschaad.

Tot slot wordt opgemerkt dat de betreffende omliggende bedrijven voor het aspect 'geluid' zondermeer niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd omdat voor de milieuregelgeving een recreatiewoning niet tegen geluid wordt beschermd.

#### 4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling.

## 4.6 Ecologie

### 4.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

### 4.6.2 Gebiedsbescherming

#### 4.6.2.1 Algemeen

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

#### 4.6.2.2 Natura 2000-gebieden

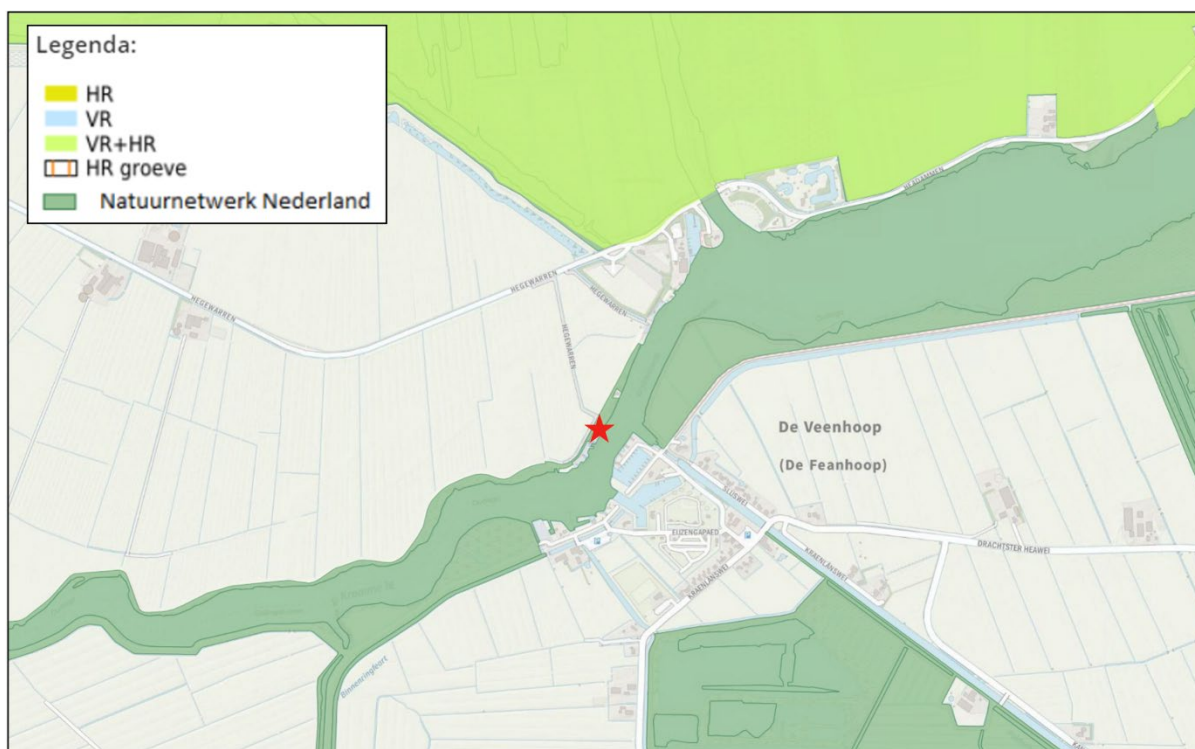
In de Wet natuurbescherming heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging



waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ.

In voorliggend geval bevindt het projectgebied zich op circa 450 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Alde Feanen'. Vanwege de onderlinge afstand en de tussenliggende bebouwing is directe hinder in de vorm van geluid, verstrooiing van licht etc. uitgesloten. Het projectgebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Het is niet aannemelijk dat verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring, kunstlicht een negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied.

Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. In dit geval is door BIZ.nu een AERIUS-berekening uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 2. Hierna wordt op de resultaten ingegaan. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.



Afbeelding 4.2: Ligging ten opzichte van NNN en Natura 2000-gebieden (Bron: Atlas Leefomgeving)

#### 4.6.2.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied behoort tot Natuurnetwerk Nederland. In eerste instantie wordt opgemerkt dat de locatie qua ligging logischerwijs deel zou kunnen uitmaken van de oever met woonarken.

In paragraaf 3.2 is reeds ingegaan op de ligging van het projectgebied in NNN. Daar is reeds aangetoond dat de wezenlijke kenmerken van het NNN niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

### 4.6.3 Soortenbescherming

#### 4.6.3.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

#### 4.6.3.2 Situatie projectgebied

In dit geval is er door Natuurbank Overijssel een Quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 3. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

##### *Onderzoeksresultaten*

De inrichting en het gevoerde beheer maken het projectgebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het projectgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten verschillende grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een vaste rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het projectgebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het projectgebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Van de in het projectgebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Voor de meeste in het projectgebied voorkomende amfibiesoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats', maar niet voor de heikikker. Tevens mogen amfibieën niet gedood worden. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, dient dienen de dieren weggejaagd te worden of gevangen te worden (om elders los te laten). Voor deze niet-dodelijke vangmiddelen heeft de provincie een lijst met toegestane vangmiddelen opgesteld. Deze zijn opgenomen in de provinciale ruimtelijke verordening. De uitvoering van de aanlegwerkzaamheden dient afgestemd te worden op de ecologie van heikikkers, of uit nader onderzoek moet blijken dat de heikikker in het projectgebied ontbreekt.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het projectgebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet af.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven. Deze wettelijke consequenties zijn van toepassing. Zo wordt de uitvoering van de aanlegwerkzaamheden afgestemd op de ecologie van heikikkers. Daarnaast zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen om plaatsvinden.

| Soortgroep               | Functie                                  | Beschermde soorten planlocatie    | Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)                         | Aandachtspunt   |
|--------------------------|--|-----------------------------------|---|---|
| Grondgebonden zoogdieren | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie is niet beschermd                    | Geen  |
| Grondgebonden zoogdieren | Vaste rust- en voortplantingsplaats      | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast                 | Geen  |
| Grondgebonden zoogdieren | Doden van dieren                         | Niet van toepassing               | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vogels                   | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie is niet beschermd                    | Geen  |
| Vogels                   | Bezette nesten (niet jaarrond beschermd) | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vogels                   | Jaarrond beschermde nest- en rustplaats  | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vogels                   | Doden van dieren                         | Niet van toepassing               | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vleermuizen              | Rust- of voortplantingsplaats            | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vleermuizen              | Foerageergebied                          | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vleermuizen              | Vliegroute                               | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vleermuizen              | Doden van dieren                         | Niet van toepassing               | Niet van toepassing   | Geen  |
| Amfibieën                | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast                 | Geen  |
| Amfibieën                | Winterrustplaats                         | Diverse soorten, m.u.v. heikikker | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling | Geen  |
| Amfibieën                | Winterrustplaats                         | Heikikker                         | Art. 3.5 lid 4  | Werkzaamheden afstemmen op ecologie of aanvullend onderzoek uitvoeren |
| Amfibieën                | Voortplantingsplaats                     | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Amfibieën                | Doden van dieren                         | Diverse soorten, m.u.v. heikikker | Art. 3.10 lid 1a  | Geen dieren doden   |
| Amfibieën                | Doden van dieren                         | Heikikker                         | Art. 3.5 lid 1  | Geen dieren doden   |
| Reptielen                | Functioneel leefgebied                   | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Reptielen                | Doden van dieren                         | Niet van toepassing               | Niet van toepassing   | Geen  |
| Overige soorten          | Dieren en overige functies               | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |

#### 4.6.4 Conclusie

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

## 4.7 Archeologie & cultuurhistorie

### 4.7.1 Archeologie

#### 4.7.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek.

Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de

plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

#### 4.7.1.2 *Situatie projectgebied*

De archeologische verwachtingskaart van de provincie Friesland, de FAMKE, bestaat uit twee provinciedekkende advieskaarten, één voor de periode Steentijd - Bronstijd, en één voor de periode IJzertijd - Middeleeuwen. Voor het betreffende projectgebied kan op basis van de kaarten uit de twee verschillende perioden tot de volgende conclusies worden gekomen:

De advieskaart "Steentijd - Bronstijd" geeft aan dat voor het gehele het projectgebied pas onderzoek nodig is bij grote ingrepen van groter dan 5.000 m<sup>2</sup>. Volgens de advieskaart "IJzertijd - Middeleeuwen" geldt bij het advies "Karterend onderzoek 3". De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5000 m<sup>2</sup> een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroegmiddeleeuwse ontginningen.

Voorgenoemde oppervlakte wordt met het initiatief niet overschreden. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

### 4.7.2 **Cultuurhistorie**

#### 4.7.2.1 *Algemeen*

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

#### 4.7.2.2 *Situatie projectgebied*

Er bevinden zich in het projectgebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten of bijzondere cultuurhistorische waarden. In de directe nabijheid van het projectgebied bevinden zich daarnaast geen cultuurhistorische waarden die negatief beïnvloed zouden kunnen worden door voorliggend plan.

### 4.7.3 **Conclusie**

De aspecten 'archeologie & cultuurhistorie' vormen geen belemmering voor het initiatief.

## 4.8 **Besluit milieueffectrapportage**

### 4.8.1 **Algemeen**

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r., is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

#### 4.8.2 Situatie projectgebied

##### 4.8.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming

Het projectgebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied. In voorliggend geval bevindt het projectgebied zich op circa 450 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Alde Feanen'. In dit geval is door BJZ.nu een AERIUS-berekening uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 2. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet noodzakelijk. Om deze reden is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

##### 4.8.2.2 Drempelwaarde Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele projectgebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtig plan.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D10 van het Besluit m.e.r., namelijk: *De aanleg, wijziging of uitbreiding van:*

- a. skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen;*
- b. jachthavens;*
- c. vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen;*
- d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of*
- e. themaparken.*

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar,
2. een oppervlakte van 25 hectare of meer,
3. 100 ligplaatsen of meer of,
4. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De in dit kader relevante vraag die eerst beantwoord dient te worden is, is of met de plaatsen van de recreatieark sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D10 van het Besluit milieueffectrapportage.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor deze omgevingsvergunning geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 10 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing besloten ontwikkeling gaat uit van het plaatsen van een recreatieark in het buitengebied van de gemeente Smallingerland. Het gaat om een (zeer) kleinschalige ontwikkeling. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Gelet op het vorenstaande en de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk opgenomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken.

#### 4.8.3 Conclusie

Dit project is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen significant negatieve effecten te verwachten als gevolg van dit project.

### 4.9 Wateraspecten

#### 4.9.1 Algemeen

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21<sup>e</sup> eeuw) wordt er gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het project worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

#### 4.9.2 Beleidskaders

##### 4.9.2.1 Streekplan Fryslân 2007

In het Streekplan Fryslân 2007 wordt ruim aandacht besteedt aan de wateraspecten. De provincie heeft de volgende ambitie geformuleerd:

*Wij streven naar goede ruimtelijke condities voor een veilige en bewoonbare provincie en voor gezonde en veerkrachtige duurzame watersystemen waarin sociaal-economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht zijn. Water is een belangrijk mede ordenend principe in de ruimtelijke inrichting van Fryslân. Voor een goede waterbeheersing worden de nodige ruimtelijke maatregelen getroffen.*

Door klimaatverandering, bodemdaling en de toename van verhard oppervlak kan in veel gevallen voor een goede waterbeheersing niet meer worden volstaan met technische maatregelen. Voor een robuust en veerkrachtig watersysteem, dat zowel wateroverschotten als watertekorten goed kan opvangen, zullen de (on)mogelijkheden van het watersysteem medebepalend zijn voor de functionele bestemming en inrichting van de ruimte. Een goed functionerende Friese boezem is cruciaal voor de waterhuishouding van heel Fryslân.

##### 4.9.2.2 Wetterskip Fryslân

In het Waterbeheerplan 2016 – 2021 beschrijft Wetterskip Fryslân de doelen voor de komende jaren, de strategische keuzes die we maken en de financiële consequenties daarvan. Het bestuur wil in de planperiode richting geven aan goed, efficiënt en betaalbaar waterbeheer, nu en in de toekomst. Speerpunten uit het bestuursprogramma worden uitgewerkt in het Waterbeheerplan (WBP).

Enkele speerpunten zijn:

- Zeedijken, boezemkaden, duinen en andere waterkeringen onderhouden en ervoor zorgen dat ze aan de veiligheidsnormen voldoen.
- Grond- en oppervlaktewaterpeilen regelen en het watersysteem onderhouden.
- De inrichting van het watersysteem afstemmen op de functies en wensen van gebruikers.
- Initiëren van het project Wateractieve Stad. Hiermee onderzoeken we de effecten van klimaatverandering in het stedelijk gebied.
- De waterkwaliteit monitoren en indien nodig verbeteren.
- Lozingen en emissies van bedrijven en onze eigen zuiveringsinstallaties reguleren en hierop toezien.

#### 4.9.2.3 Gemeentelijk beleid

In 2017 is het Gemeentelijk Waterplan 2017-2020 opgesteld en bestuurlijk vastgesteld door de besturen van de Gemeente Smallingerland en Wetterskip Fryslân. Het waterplan bestaat uit een watervisie en een maatregelenprogramma. In de watervisie worden een aantal streefbeelden per thema beschreven. De streefbeelden geven op hoofdlijnen weer hoe het water op een duurzame manier kan worden ingericht en beheerd.

De watervisie wordt als uitgangspunt gebruikt bij alle nieuwe ruimtelijke plannen. Verder is de watervisie uitgangspunt bij onderhoudsplannen, waaronder het hekkelen en baggeren van wateren. Daarnaast is de watervisie het kader voor het maatregelenprogramma. De watervisie wordt een belangrijk onderdeel van de in 2021 op te stellen Omgevingsvisie.

#### *Streefbeeld klimaatadaptieve inrichting*

In de watervisie worden belangrijke streefbeelden beschreven ten aanzien van de klimaatadaptieve inrichting van nieuwe gebieden:

- Regenwater zo lang mogelijk vasthouden door voldoende oppervlaktewater te realiseren (10% van het verhard oppervlak) of water vast te houden in de bodem of op groene daken;
- Zoveel mogelijk verhard oppervlak (op particulier terrein bovengronds) afkoppelen waarbij ook het nut en de noodzaak van verhardingen moet worden afgewogen. Zo weinig mogelijk verharding toepassen en zo groen mogelijk inrichten;
- Ecologische inrichting en beheer van oppervlaktewater waarbij migratiebarrières voor waterdieren zoveel mogelijk worden voorkomen en een zo hoog mogelijke biodiversiteit wordt nagestreefd;
- Bij nieuwe openbare gemeentelijke gebouwen of reconstructies van bestaande openbare gemeentelijke gebouwen worden de platte daken voorzien van groene daken en/of zonnepanelen. Daarnaast worden bewoners en bedrijven gestimuleerd om zelf groene daken aan te leggen;
- De mogelijkheden voor de aanleg van boezemlanden en broekbossen worden zoveel mogelijk benut waarbij een toename van biodiversiteit en de recreatieve mogelijkheden van groot belang zijn.

Daaruit voortvloeiend kunnen een aantal meer specifieke adviezen worden meegegeven voor de klimaatadaptieve inrichting rekening houdende met het voorkomen van wateroverlast, hittestress en droogte:

- Leg een open watersysteem (sloten en vijvers) aan die tenminste 10% van de verharding compenseert. Zie de bijlage bij deze notitie voor de inrichtingseisen vanuit de watervisie van het open watersysteem;
- Plant bomen voor schaduwrijke plekken;
- Pas zoveel mogelijk groene daken (natuurdak, retentiedak, sedumdak) toe;
- Alleen steen toepassen waar steen ook functioneel is (daadwerkelijk als verharding wordt gebruikt). De wegbreedte graag zo minimaal mogelijk houden en nut en noodzaak van stoepen (aan weerszijden) afwegen. Vrijgekomen ruimte kan worden benut als groenvakken;
- Geen steen toepassen om "overhoekjes" op te vullen. Op die plekken waar steen niet nodig is, groen/beplanting toepassen;
- Waar mogelijk halfverharding toepassen voor de vertraging van de regenwaterafvoer en het aanvullen van de grondwatervoorraad;

- Een deel van het regenwater kan worden gebruikt voor het toepassen in en om de woning voor bijvoorbeeld toiletspoeling, douches en de tuin.

#### 4.9.3 Watertoetsproces

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Het Wetterskip Fryslân is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets van toepassing is. Voor de volledige uitkomst van de watertoets met de bijbehorende adviezen wordt verwezen naar bijlage 4.

Deze ruimtelijke onderbouwing ziet op het onderdeel 'handelen in strijd regels ruimtelijke ordening'. De exacte uitwerking is nog niet bekend. Voor de uitvoer van de werken is voorafgaand aan de werkzaamheden een watervergunning nodig waarbij een overzichtstekening en dwarsprofiel van de damwand/oeverbescherming worden bijgevoegd. Met de adviezen van het waterschap wordt rekening gehouden bij de concrete uitwerking van de plannen. Te zijner tijd worden dan ook de noodzakelijke watervergunningen aangevraagd.



## HOOFDSTUK 5      ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzondering. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval wordt een planschadeovereenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

## HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG EN PARTICIPATIE

### 6.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

### 6.2 Provincie Fryslân

In het kader van het wettelijke vooroverleg is de concept ruimtelijke onderbouwing voorgelegd aan de Provincie Fryslân. De adviezen van de provincie zijn opgenomen deze ruimtelijke onderbouwing. Daarnaast geeft de provincie aan dat provinciale belangen in de omgevingsvergunning aanleiding geven tot het maken van opmerkingen (cat.3, overige provinciale belangen).

#### *Ecologie*

Voor de ontwikkeling is een quickscan verricht. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het projectgebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet af. Wel zijn enkele maatregelen nodig. Zo wordt de uitvoering van de aanlegwerkzaamheden afgestemd op de ecologie van heikikkers. Daarnaast zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen om plaatsvinden. De gemeente Smallingerland dient de te nemen maatregelen als voorschrift in de omgevingsvergunning op te nemen.

#### *Vaarwegen*

Ter plaatse van de ontwikkeling is de Vaarwegenverordening Fryslân 2014 (VVF 2014) van toepassing. Voor de voorzieningen ten behoeve van de ark, de vlonder, steiger, palen in het water en dergelijke dient voorafgaand aan de uitvoering een ontheffing van de VVF 2014 te worden aangevraagd.

### 6.3 Wetterskip Fryslân

Het Wetterskip Fryslân is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets van toepassing is. Het plan is ingediend bij het waterschap in het kader van vooroverleg. Voor de volledige uitkomst van de watertoets wordt verwezen naar bijlage 4.

Op 22 mei heeft het Wetterskip per mail gereageerd in het kader van het wettelijke vooroverleg. Uit de waterparagraaf werd het voor het Wetterskip in eerste instantie niet duidelijk wat voor wateraspecten en waterbelangen er geraakt worden door het plan en hoe hiermee wordt omgegaan. Dit is nadien aangevuld aan de waterparagraaf. Deze ruimtelijke onderbouwing ziet op het onderdeel 'handelen in strijd regels ruimtelijke ordening'. De exacte uitwerking is nog niet bekend. Voor de uitvoer van de werken is een watervergunning nodig waarbij het aanleveren van overzichtstekening en dwarsprofiel damwand/oeverbescherming de belangrijkste punten zijn. Deze vergunning wordt aangevraagd voorafgaand aan de uitvoering.

### 6.4 Overige partners

De ruimtelijke onderbouwing is ook een aantal andere externe vooroverlegpartners voorgelegd, te weten de Veiligheidsregio (brandweer), Tennet, Vitens en de Gasunie. De brandweer, Gasunie en TenneT hebben gereageerd. Van Vitens is geen reactie ontvangen.

#### Brandweer Fryslân

De brandweer geeft aan dat hun belang is om de fysieke veiligheid en de brandweezorg in Fryslân goed geregeld te hebben. De doelen die ze hiermee nastreven zijn het voorkomen en beperken van brand(gevaar) en slachtoffers en het borgen van een veilige en adequate incidentbestrijding. Daarom reageren zij middels een advies op plan. Brandweer Fryslân heeft geen bezwaar tegen de ruimtelijke onderbouwing. Wel voorzien

zij het projectgebied een aandachtspunt met betrekking tot omgevingsveiligheid, opkomsttijd, bereikbaarheid en de bluswatervoorziening. Op deze aspecten is reeds ingegaan in paragraaf 4.4.2 en in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing. In de bijlage 1 is een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgenomen, waarbij onder meer wordt ingegaan op de opkomsttijd, de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening.

#### Gasunie

Gasunie geeft aan dat de ruimtelijke onderbouwing geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

#### Tennet

TenneT geeft aan dat binnen de grenzen van dit plan TenneT (na een eerste beoordeling) noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer heeft. Ze hebben dan ook geen opmerkingen op het plan.

## **6.5 Participatie**

Initiatiefnemers hebben de gebruikers van de naastgelegen woonboten/recreatiearken geïnformeerd tijdens een gezamenlijk moment. Er zijn geen bezwaren tegen de plannen. Daarnaast is de tegenovergelegen jachthaven door de initiatiefnemers op de hoogte gebracht van de gewenste ontwikkeling.

## **BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**

|                  |                            |
|------------------|----------------------------|
| <b>Bijlage 1</b> | <b>CAROLA Berekening</b>   |
| <b>Bijlage 2</b> | <b>AERIUS-berekening</b>   |
| <b>Bijlage 3</b> | <b>Quickscan ecologie</b>  |
| <b>Bijlage 4</b> | <b>Watertoetsresultaat</b> |

# Kwantitatieve Risicoanalyse Woonark Hegewarren, Oudega

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

# Kwantitatieve risicoanalyse

## Woonark Hegewarren, Oudega

Status: Definitief  
Datum: December 2022  
Projectnummer: 2022-359



Vestiging Almelo  
Twentepoort Oost 16  
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle  
Dr. Van Wiechenweg 2  
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht  
Wattbaan 51  
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

# Inhoud

|  |    |
|--|----|
| Samenvatting .....                           | 3  |
| 1 Inleiding .....                            | 6  |
| 2 Invoergegevens .....                       | 8  |
| 2.1 Interessegebied .....                    | 8  |
| 2.2 Relevante leidingen .....                | 8  |
| 2.3 Populatie.....                           | 9  |
| 3 Plaatsgebonden risico .....                | 11 |
| 4 Groepsrisico screening .....               | 12 |
| 5 FN curves.....                             | 14 |
| 6 Beperkte verantwoording groepsrisico ..... | 15 |
| 7 Conclusies .....                           | 16 |
| 8 Referenties.....                           | 17 |

# Samenvatting

Dit onderzoek heeft betrekking op een perceel aan de Hegewarren in Oudega. Ter plaatse is sprake van een onbebouwde locatie aan het water het Grytmansrak.

Initiatiefnemer is voornemens om binnen het projectgebied een woonark te realiseren.

In figuur 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern Wilnis en de directe omgeving weergegeven. Figuur 1.2 toont een indicatieve weergave van de gewenste invulling van het projectgebied.



*Figuur 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK)*



### Huidige situatie:



### Voorgestelde situatie aanvraag:



*Figuur 1.2 Gewenste invulling projectgebied (Bron: Initiatiefnemer)*

Omdat uitvoering van dit project niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan is een herziening/afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk. In het bestemmingsplan/ruimtelijke onderbouwing dient aangetoond te worden dat de voorgenomen ontwikkeling uit ruimtelijk oogpunt verantwoord is. Eén van deze zaken betreft het aspect 'externe veiligheid'.

Volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen worden gemeenten namelijk verplicht om bij het opstellen van bestemmingsplannen of een projectafwijkingbesluit (waboprojectbesluit) rekening te houden met het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar object bij een

buisleiding wordt toegelaten, wordt een waarde in acht genomen van  $10^{-6}$  per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten.

In dit geval is er sprake van een ontwikkeling waarbij het aantal personen dat aanwezig is/verblijft binnen het projectgebied toeneemt, op een locatie in de nabijheid van een risicovolle aardgasleiding.

Met behulp van het programma CAROLA is bepaald of voldaan wordt aan de risiconormen voor de Externe Veiligheid, zoals die zijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen. De gebruiker kan de risico's berekenen op basis van locatiespecifieke leidinggegevens, die bij de leidingeigenaar moeten worden opgevraagd. Het resultaat van een berekening bestaat uit de plaatsgebonden risicocontouren (PR-contouren) en de FN-curve voor het groepsrisico (GR). Het rekenpakket beschikt over een functionaliteit waarmee wordt bepaald bij welke leidingkilometer de grootste overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt bereikt.

Bij de berekening is uitgegaan van een maximale toename van 3 personen binnen het projectgebied (gemiddeld aantal bewoners van één woning).

Voor de bestaande, omliggende functies is een inventarisatie gemaakt van de verschillende functies in de nabijheid van het projectgebied. Voor deze verschillende functies is de bevolkingsdichtheid (personen/ha) gehanteerd zoals geïnventariseerd door de populatieservice. Het gaat hierbij voornamelijk om woon- en werklocaties in de omgeving van het projectgebied.

Het groepsrisico is na invulling van het plan voor de betreffende gasleidingen lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Met andere woorden: de uitvoering van het project is op basis het CAROLA-onderzoek in het kader van het groepsrisico aanvaardbaar.

Geconcludeerd wordt dat met betrekking tot het aspect 'externe veiligheid' ten aanzien van buisleidingen, het project past binnen een 'goede ruimtelijke ordening'.

# 1 Inleiding

De risicostudie in dit rapport is uitgevoerd conform de door de overheid gestelde richtlijnen voor het uitvoeren van risicoanalyses met betrekking tot ondergrondse gelegen hogedruk aardgastransportleidingen [Referentie:1, 2, 3, 4]. De analyse is uitgevoerd met het softwarepakket CAROLA. CAROLA is in opdracht van de Nederlandse overheid ontwikkeld, specifiek ter bepaling van het plaatsgebonden risico en groepsrisico van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen. In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Het plaatsgebonden risico is gedefinieerd als de kans per jaar dat een onbeschermd persoon die onafgebroken op dezelfde plaats verblijft, komt te overlijden als gevolg van een ongeval met een potentieel gevaarlijke bron. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven door middel van contouren met een gelijke risicowaarde op een kaart.

Het groepsrisico voor buisleidingen is gedefinieerd als de frequentie per jaar per kilometer leiding dat een groep van tenminste tien personen komt te overlijden als gevolg van een ongeval met die buisleiding, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Het groepsrisico wordt weergegeven in een FN-curve, een dubbel logaritmische grafiek waarbij op de horizontale as het aantal doden (N) wordt gegeven en op de verticale as de cumulatieve frequentie (F) van tenminste N doden.

Om te bepalen of de berekende risico's acceptabel zijn wordt getoetst aan de normen zoals die zijn vastgelegd in het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen.

Voor het plaatsgebonden risico geldt dat er zich geen (geprojecteerde) kwetsbare objecten mogen bevinden binnen de plaatsgebonden risico contour van  $10^{-6}$  per jaar. Voor (geprojecteerde) beperkt kwetsbare objecten geldt het  $10^{-6}$  per jaar PR criterium als richtwaarde.

Het groepsrisico is voorzien van een oriëntatiewaarde, die voor buisleidingen gesteld is op  $F \cdot N^2 < 10^{-2}$  per jaar per km leiding, waarin F de frequentie per jaar is met N of meer dodelijke slachtoffers. Daarnaast geldt een verantwoordingsplicht, waarbij het bevoegd gezag verplicht wordt gesteld om advies in te winnen bij hulpverleningsdiensten omtrent aspecten als hulpverlening en zelfredzaamheid. Laatstgenoemde aspecten, en daarmee de verantwoordingsplicht, worden in dit rapport niet geadresseerd.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt nog het volgende opgemerkt. In verband met de overzichtelijkheid van deze rapportage worden in het vervolg enkel voor de leidingen/leidingdelen die op basis van het onderzoek het meest risicovol zijn gebleken de onderzoeksresultaten weergegeven. De overige onderzoeksresultaten kunnen desgewenst worden opgevraagd bij de opsteller van dit rapport.

Op de volgende pagina is een overzicht opgenomen van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden weergegeven.

## Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

| Onderwerp   | Vertrouwelijk/<br>Openbaar | Aangeleverd<br>door CAROLA |
|---|----------------------------|----------------------------|
| <b>1 Algemene rapportgegevens</b>   |                            |                            |
| Administratieve gegevens:   | Openbaar                   | Deels                      |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb)</li> <li>naam en adres van de opsteller van de QRA</li> </ul>  |                            | Nee                        |
| Reden opstellen QRA   | Openbaar                   | Nee                        |
| Gevolgde methodiek  | Openbaar                   | Ja                         |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>rekenpakket met versienummer</li> <li>parameterbestand met versienummer</li> </ul>   |                            |                            |
| Peildatum QRA   | Openbaar                   |                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>datum van de berekening</li> <li>datum van aanmaak van de buisleidinggegevens</li> </ul>   |                            | Ja<br>Nee                  |
| <b>2 Algemene beschrijving van de buisleiding(en)</b>   |                            |                            |
| Gegevens buisleiding  | Openbaar                   |                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>naam buisleiding</li> <li>diameter</li> <li>druk</li> <li>eventuele mitigerende maatregelen</li> </ul>   |                            | Ja<br>Ja<br>Ja<br>Ja       |
| Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.  | Openbaar                   |                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>leiding</li> <li>noordpijl en schaalindicatie</li> </ul>   |                            | Ja<br>Ja                   |
| <b>3 Beschrijving omgeving</b>  |                            |                            |
| Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties   | Openbaar                   |                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10<sup>-6</sup>-contour en het invloedsgebied</li> </ul>  |                            | Ja indien ingevoerd        |
| Actuele topografische kaart   | Openbaar                   | Ja indien ingevoerd        |
| Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)  | Openbaar                   | Nee                        |
| Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurtbedrijven/activiteiten, vliegrouetes, windturbines)   | Openbaar                   |                            |
| Gebruikt weerstation  | Openbaar                   | Ja                         |
| <b>4 Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving</b>   |                            |                            |
| Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:   | Openbaar                   | Ja                         |
| Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10 <sup>-4</sup> , 10 <sup>-5</sup> , 10 <sup>-6</sup> , 10 <sup>-7</sup> en 10 <sup>-8</sup> (indien aanwezig)   | Openbaar                   | Ja                         |
| FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10 <sup>-9</sup> per jaar | Openbaar                   | Ja                         |
| FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding  | Openbaar                   | Ja                         |
| Grafiek met de screening van het groepsrisico   | Openbaar                   | Ja                         |
| Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10 <sup>-6</sup> per jaar zijn  | Openbaar                   | Nee                        |
| Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen   | Openbaar                   | Ja                         |

## 2 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 02-12-2022.

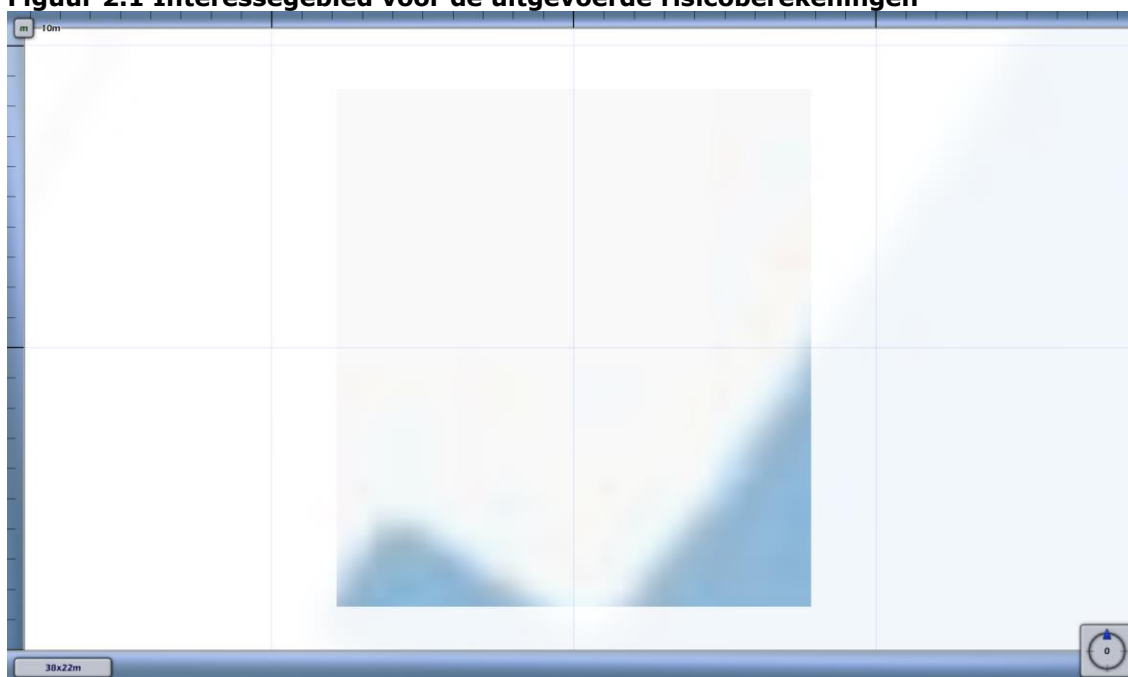
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Leeuwarden. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

### 2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

**Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen**



### 2.2 Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen in het onderzoek.

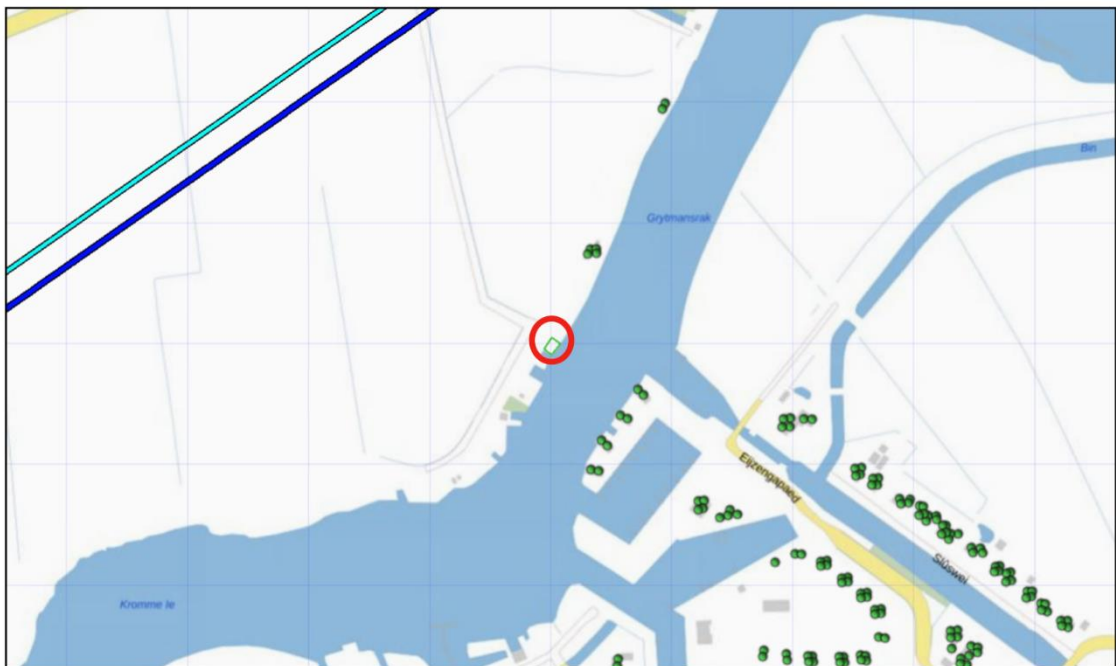
| Eigenaar                 | Leidingnaam                      | Diameter [mm] | Druk [bar] | Datum aanleveren gegevens |
|--------------------------|----------------------------------|---------------|------------|---------------------------|
| N.V. Nederlandse Gasunie | <b>8451_leiding-A-541-deel-1</b> | 1066.80       | 66.20      | 14-10-2022                |
| N.V. Nederlandse Gasunie | 8451_leiding-A-652-deel-1        | 1219.00       | 79.90      | 14-10-2022                |

De hierboven dikgedrukt weergegeven aardgasleiding **A-541-deel-1** van de Gasunie is in het kader van voorliggend onderzoek het meest risicovol gebleken. In het vervolg worden dan ook enkel de onderzoeksresultaten met betrekking tot deze leiding weergegeven. Desgewenst kunnen de onderzoeksresultaten met betrekking tot de overige onderzochte leidingen worden opgevraagd bij de opsteller van dit rapport.

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De relevante leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2. Het projectgebied is indicatief weergegeven met de rode omlijning. Aardgasleiding **A-541-deel-1** is donkerblauw weergegeven.

**Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied**

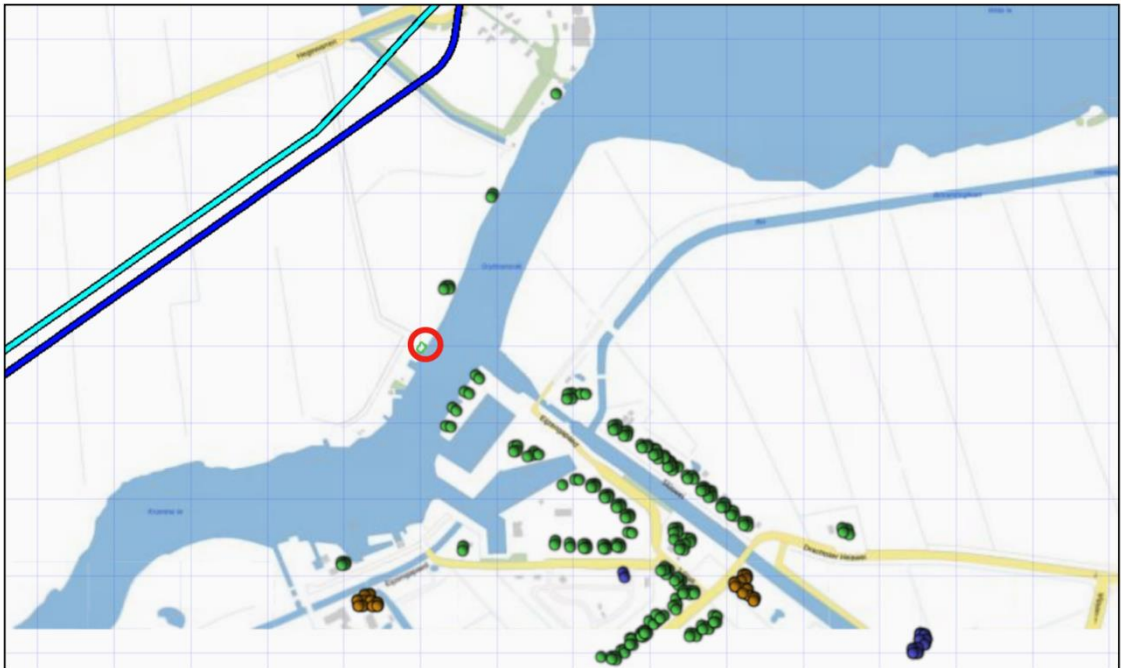








Voor de in bovenstaande tabel opgenomen leidingen zijn geen risico mitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen.

### **2.3 Populatie**

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3. Het projectgebied is hierin indicatief weergegeven met de rode omlijning.

**Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen**



| Populatietype | Polygoonpunten  | Populatiepolygoon  |
|---------------|---|--|
| Wonen         |  |  |
| Werken        |  |  |
| Evenement     |  |  |

### Populatiepolygonen

| Label   | Type  | Aantal | Dichtheid | Vervangmodus                     | Percentage Personen |
|---------|-------|--------|-----------|----------------------------------|---------------------|
| Woonark | Wonen | 3.0    |           | Toevoegen<br>Nieuwe<br>Populatie |                     |

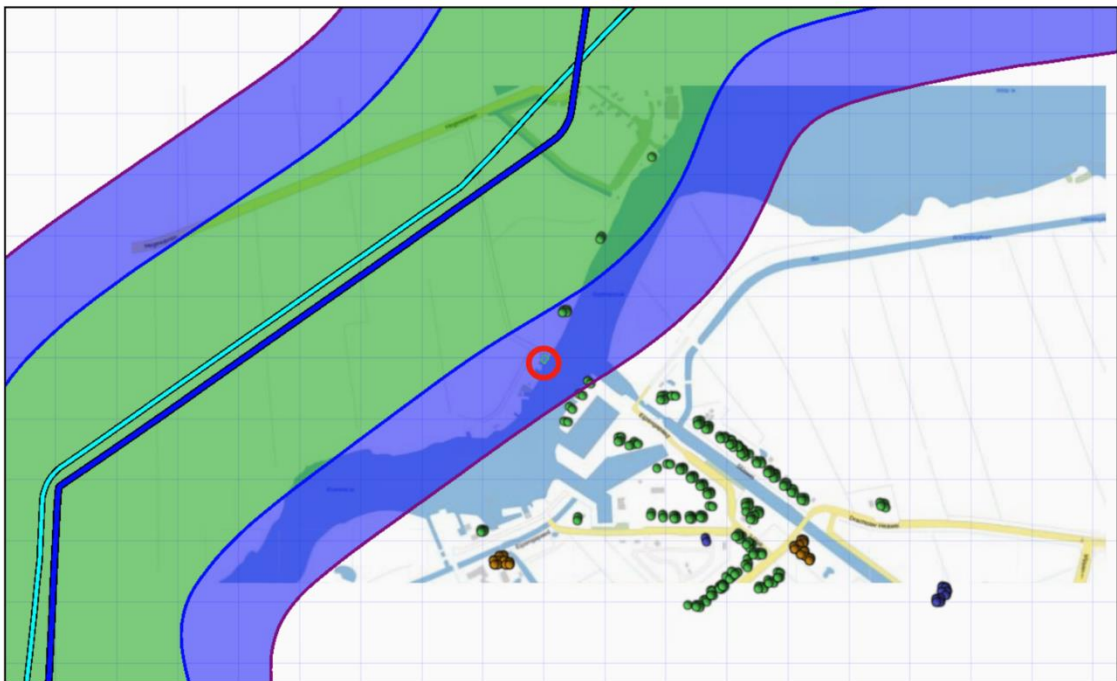
### Populatiebestanden

| Pad   | Type      | Aantal | Percentage Personen |
|---|-----------|--------|---------------------|
| Populatiebestanden\bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt            | Evenement | 72     |                     |
| Populatiebestanden\industrie-dag100-nacht30.txt                       | Werken    | 4      |                     |
| Populatiebestanden\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt | Werken    | 2      |                     |
| Populatiebestanden\wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt             | Wonen     | 214    |                     |

### 3 Plaatsgebonden risico

Voor de in het voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor leiding **A-541-deel-1** wordt in de figuur hieronder het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontour op een achtergrondkaart. Het projectgebied is hierin weergegeven met de rode omlijning.

**Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 8451\_leiding-A-541-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie**



|      |  |
|------|--|
| 1E-4 |  |
| 1E-5 |  |
| 1E-6 |  |
| 1E-7 |  |
| 1E-8 |  |

*De in de legenda weergegeven kleuren corresponderen met de in figuur 3.1 weergegeven grenzen/lijnen en niet met de ingekleurde vlakken. In dit geval zijn dan ook enkel de plaatsgebonden risicocontouren '1E-8' en '1E-7' van toepassing.*

Voor buisleidingen geldt de PR 10-6 contour als norm. Dit is de contour waarbij de kans 1 op een miljoen is dat iemand overlijdt ten gevolge van een zwaar ongeval met het transport van de gevaarlijke stoffen. Er zijn rondom de onderzochte buisleidingen, binnen het projectgebied geen 10-6 risicocontouren aanwezig en conform de wetgeving (Besluit externe veiligheid buisleidingen) is er dan ook geen sprake is van een knelpunt (saneringsgeval).



## 4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor leiding **A-541-deel-1** wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven voor de bestaande en de nieuwe situatie. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

### 4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 8451\_leiding-A-541-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 0 slachtoffers en een frequentie van 0.00E+000.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.000E+000 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 890.00 en stationing 1890.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2

**Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 8451\_leiding-A-541-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie**



## 5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend voor de bestaande en de nieuwe situatie. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor leiding **A-541-deel-1** de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

**5.1 Figuur 5.1 FN curve bestaande situatie voor 8451\_leiding-A-541-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 890.00 en stationing 1890.00**



**5.2 Figuur 5.2 FN curve nieuwe situatie voor 8451\_leiding-A-541-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 890.00 en stationing 1890.00**



In relatie tot het plaatsgebonden risico wordt opgemerkt dat er rondom de onderzochte buisleidingen, binnen het projectgebied geen 10<sup>-6</sup> risicocontouren aanwezig zijn en conform de wetgeving (Besluit externe veiligheid buisleidingen) er dan ook geen sprake is van een knelpunt (saneringsgeval). De projectlocatie bevindt zich echter wel binnen de invloedsafstand van buisleiding **A-541-deel-1**. In dit kader is een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgesteld. Hier wordt nader op ingegaan in het volgende hoofdstuk.

## 6 Beperkte verantwoording groepsrisico

In voorliggend geval is sprake van een ontwikkeling waarbij een woonfunctie wordt toegevoegd. Hierdoor neemt het gemiddeld aantal personen dat aanwezig is binnen het projectgebied gedurende de dag, avond en nacht, en hiermee de personendichtheid, in beginsel toe. Het gaat echter om een beperkte toename van de personendichtheid. Bij het verantwoorden van het groepsrisico zijn er zowel locatie-specifieke als ontwikkelings-specifieke aspecten die dienen te worden onderbouwd.

De volgende locatie-specifieke aspecten zijn daarbij van belang: opkomsttijd, dekking waarschuwingsinstallatie en nabijheid bluswatervoorzieningen. Deze worden hierna onderbouwd.

- Opkomsttijd: De brandweer dient binnen acht minuten ter plaatse te zijn. In voorliggend geval kan de brandweer in theorie binnen 8 minuten ter plaatse zijn. De dichtstbijzijnde brandweerpost bevindt zich namelijk aan de Gariperwei 30 in Oudega, op circa 5 kilometer afstand.
- Dekking waarschuwingsinstallatie: In geval van calamiteiten worden de aanwezige personen in bedreigd gebied gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handelen;
- Nabijheid bluswatervoorziening: Er zijn in en rondom het plangebied voldoende open water en bluswatervoorzieningen aanwezig.

Eveneens dient in voorliggend geval aan de ontwikkelings-specifieke aspecten te worden getoetst. Dit betreffen de volgende aspecten: bereikbaarheid van hulpdiensten ter plaatse, vluchtmogelijkheden en (zelf)redzaamheid van de aanwezige personen. Hierna worden de voorgenoemde aspecten nader onderbouwd:

- Bereikbaarheid: is dat een gebied/object via minimaal twee ontsluitingswegen toegankelijk is. Daarnaast dient er in de directe omgeving voldoende ruimte te zijn om materiaal op te stellen. Het plangebied is vanwege haar ligging in relatief onbebouwd gebied via meerdere zijden bereikbaar. Daarnaast is er in de directe omgeving voldoende ruimte beschikbaar voor het opstellen van het materieel van hulpdiensten;
- Ontvluchten van het gebied: Het plangebied is via het omliggende (wegen)netwerk goed te ontvluchten;
- Zelfredzaamheid; (Zelf)redzaamheid houdt in dat personen zichzelf en eventueel anderen, binnen een bepaald tijdsbestek, kunnen veiligstellen (bijv. schuilen of vluchten) bij dreigend gevaar. Hierbij wordt van de persoon zelf uitgegaan zonder de hulp van hulpverleningsdiensten. De bewoners van de nieuwe woonark kunnen in beginsel als zelfredzaam worden beschouwd. Het plangebied is daarnaast relatief eenvoudig te ontvluchten.

## 7 Conclusies

De CAROLA-berekening ten behoeve van de ontwikkeling aan de Hegewarren in Oudega toont aan dat het Groepsrisico kleiner is dan 0.1 van de oriëntatiewaarde ( $GR < 0.1$ ). het groepsrisico neemt met minder dan 10% toe ten opzichte van de bestaande situatie. Daarnaast blijkt uit de beperkte groepsrisicoverantwoording dat er geen sprake is van een onverantwoorde situatie. Met andere woorden: de uitvoering van het project is op basis het CAROLA-onderzoek in het kader van het groepsrisico aanvaardbaar.

Op deze plaats wordt geconcludeerd dat met betrekking tot het aspect 'externe veiligheid' ten aanzien van buisleidingen, het project past binnen een 'goede ruimtelijke ordening'.

## 8 Referenties

- [1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1.0. 20 december 2010.
- [2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.
- [3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.
- [4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringsafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.
- [5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

# AERIUS-Berekening Oudega, Hegewarren

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

# AERIUS-BEREKENING OUDEGA, HEGEWARREN

Auteur: BJZ.nu  
Status: Definitief  
Datum: 5 april 2023



Vestiging Almelo  
Twentepoort Oost 16  
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle  
Dr. Van Wiechenweg 2  
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht  
Wattbaan 51  
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)



## INHOUDSOPGAVE

|   |  |          |
|---|--|----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b>                              | <b>INLEIDING .....</b>                 | <b>3</b> |
| <b>HOOFDSTUK 2</b>                              | <b>VOORGENOMEN ONTWIKKELING.....</b>   | <b>4</b> |
| <b>HOOFDSTUK 3</b>                              | <b>UITGANGSPUNTEN .....</b>            | <b>5</b> |
| 3.1   | ALGEMEEN .....                         | 5        |
| 3.2   | AANLEGFASE .....                       | 5        |
| 3.2   | GEbruIKSFASE.....                      | 6        |
| <b>HOOFDSTUK 4</b>                              | <b>RESULTATEN &amp; CONCLUSIE.....</b> | <b>8</b> |
| <b>BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING .....</b> |  | <b>9</b> |
| BIJLAGE 1                                       | REKENRESULTATEN AANLEGFASE .....       | 9        |
| BIJLAGE 2                                       | REKENRESULTATEN GEbruIKSFASE.....      | 10       |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op het perceel ODG00-E-2018 aan de Hegewarren te Oudega. Het voornemen bestaat om dit perceel in te richten voor recreatiedoeleinden. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied (Bron: PDOK.nl)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is inzicht in de te verwachten effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2022. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS-berekening gegeven.

## HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het initiatief gaat uit van de realisatie van een recreatieark. Ten behoeve van het voornemen dient de beschoeiing van de inham ('insteekhaven') vervangen te worden. Tevens wordt deze voorzien van loopsteigers. Ook dient de inham uitgebaggerd te worden. De bagger die hierbij vrijkomt zal gebruikt worden om het land op te hogen. De afmetingen van de inham zijn 12 meter breed en 16 meter diep.

In afbeelding 2.1 is de huidige situatie en een indicatie van de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 2.1 Huidige en gewenste situatie (Bron: initiatiefnemer)

## HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

### 3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt op circa 436 meter afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Alde Feanen'. Ten behoeve van het voornemen zijn, in het kader van de stikstofdepositie als gevolg van het project, twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase (realisatie voornemen) en een berekening voor de gebruiksfase (gebruik voornemen). Hierna worden de uitgangspunten voor deze berekeningen en de resultaten toegelicht.

### 3.2 Aanlegfase

#### 3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

- Verkeersgeneratie bouwverkeer van en naar het projectgebied;
- Te benutten werktuigen binnen het projectgebied.

In de berekening is ervan uitgegaan dat de bouwactiviteiten binnen één jaar zullen plaatsvinden. Doordat de AERIUS-calculator rekent met een stikstofemissie/ -depositie per jaar, worden alle stikstofbronnen van de aanlegfase in één (reken)jaar opgenomen.

#### 3.2.2 Verkeersgeneratie bouwverkeer

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouw materiaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

In de AERIUS berekening is van het volgende aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de realisatie van het voornemen uitgegaan:

| Type verkeer        | Aantal voertuigen | Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2) |
|---------------------|-------------------|--|
| Licht verkeer       | 20                | 40   |
| Middelzwaar verkeer | 4                 | 8  |
| Zwaar verkeer       | 4                 | 8  |

Bovenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu.<sup>1</sup>

In voorliggend geval wordt er vanuit gegaan dat het bouwverkeer het projectgebied bereikt en verlaat via een zandpad dat leidt naar de Hegewarren. Op de Hegewarren zal het bouwverkeer qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden zijn van het overige wegverkeer en zal het bouwverkeer opgaan in het heersende verkeersbeeld.

#### 3.2.3 Te benutten werktuigen

Tijdens de realisatie van het voornemen worden binnen het projectgebied werktuigen benut. Dergelijke werktuigen stoten tijdens het gebruik eveneens stikstof uit. Het gaat hierbij om tijdelijke uitstoot, hiervan is na de realisatie geen sprake meer. Voor het berekenen van het dieselverbruik is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0.095 * P_{max} + 0.54) * D$$

<sup>1</sup> Deze ervaringscijfers zijn gebaseerd op stikstofberekeningen waarbij input is vergaard van vooraanstaande bouw- en sloopbedrijven, projectontwikkelaars en aannemers.

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. Pmax is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021<sup>2</sup> constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselverbruik bedraagt. Hieronder is een overzicht opgenomen, waarin aan de hand van de uitgangspunten de emissie van de werktuigen is achterhaald. Het AdBlue verbruik geldt alleen voor machines die uitgerust zijn met een scr-filter. Machines die een vermogen hebben dat kleiner is dan 56 kW, worden niet uitgerust met een scr-filter. Ook benzine aangedreven werktuigen hebben geen scr-filter. Voor deze werktuigen is het AdBlue verbruik niet van belang. In AERIUS kunnen bij het dieselverbruik en AdBlue verbruik geen decimale getallen ingevoerd worden, daarom zijn alle getalen naar boven afgerond. Hieronder is in een tabel de uitgangspunten weergegeven.

In onderstaand tabel zijn de uitgangspunten voor de inzet van de werktuigen voor het projectgebied weergegeven.

| Type werktuig   | Aantal uren project | Vermogen (kW) | Stageklasse     | Diesel/benzine verbruik totaal (liter/j) | AdBlue verbruik 6% (liter/j) |
|---|---------------------|---------------|-----------------|--|------------------------------|
| <b>Graafmachine</b><br>(uitbaggeren inham)                      | 6                   | 120           | IV, 2014-2018   | 72                                       | 5                            |
| <b>Grondboor</b> (realiseren steiger en beschoeiing)            | 6                   | 10            | Benzine, 2 takt | 9  | n.v.t.                       |
| <b>Mini graafmachine</b><br>(realiseren steiger en beschoeiing) | 18                  | 28            | IV, 2014-2018   | 58                                       | n.v.t                        |

Bovenstaande gegevens zijn gebaseerd op ervaringscijfers van BJZ.nu.<sup>3</sup>

## 3.2 Gebruiksfase

### 3.2.1 Algemeen

Binnen de gebruiksfase (gebruik voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

- Eventueel gasverbruik recreatieark;
- Verkeersgeneratie.

### 3.2.2 Recreatieark

De nieuwe recreatieark wordt niet op het gasnet aangesloten en zal elektrisch verwarmd worden. Hierdoor is de recreatieark zelf geen NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub> emitterende bron. Deze is daarom neutraal (zonder emissies) gemodelleerd als oppervlaktebron in de AERIUS-berekening.

### 3.2.3 Verkeersgeneratie

Het voornemen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het aantal verkeersbewegingen heeft invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Smallingerland (Bron: CBS Statline);

<sup>2</sup> Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub> uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO\_2021\_R12305

<sup>3</sup> Deze ervaringscijfers zijn gebaseerd op stikstofberekeningen waarbij input is vergaard van vooraanstaande bouw- en sloopbedrijven, projectontwikkelaars en aannemers.

- Stedelijke zone: buitengebied.

In de CROW publicatie wordt de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Met betrekking tot de recreatieark wordt aansluiting gezocht bij de functie 'Bungalowpark (huisjescomplex).

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie het volgende beeld.

| Functie                       | Verkeersbewegingen per bungalow per weekdag (gemiddeld) | Aantal | Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag (gemiddeld) |
|-------------------------------|---|--------|--|
| Bungalowpark (huisjescomplex) | 2,7   | 1      | 2,7  |
| <b>Totaal</b>                 |   |        | <b>3</b>   |

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woningen komt neer op gemiddeld **3 verkeersbewegingen per dag**.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, vanuit gegaan dat het gebruiksverkeer het projectgebied bereikt en verlaat via een zandpad dat vervolgens leidt naar de Hegewarren. Op de Hegewarren is het gebruiksverkeer qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden van het overige wegverkeer en zal het opgaan in het heersende verkeersbeeld.

## HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van de realisatie van een recreatieark in Oudega.

In de aanleg- en gebruiksfase wordt inzicht gegeven in de te verwachten NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub> emissie. Voor de aanlegfases zijn de volgende activiteiten in de AERIUS-calculator ingevoerd:

- Verkeersgeneratie bouwverkeer van en naar het projectgebied;
- Te benutten werktuigen binnen het projectgebied.

Voor de gebruiksfase zijn dit de volgende activiteiten:

- Gasverbruik bebouwing;
- Verkeersgeneratie.

Uit de rekenresultaten blijkt dat zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig.

## BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

### Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase



# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

BJZ.nu  
Hegewarren,  
- Oudega

### Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

Oudega, Hegewarren  
Aanlegfase recreatieark

### Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

RQ2VcgBLPqSA  
05 april 2023, 11:06  
Wnb-rekengrid

### Totale emissie

Aanlegfase - Beoogd

| Rekenjaar | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-----------|-------------------------|-------------------------|
| 2023      | 19,5 g/j                | 1,4 kg/j                |

### Resultaten


Aanlegfase - Beoogd  
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename van depositie  
Grootste afname van depositie

| Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|------------------|---------|--------|
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |



Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

**Emissiebronnen**

|   | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|---|-------------------------|-------------------------|
|  Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning   mobiele werktuigen | 17,8 g/j                | 1,4 kg/j                |
|  Verkeersnetwerk   | 1,8 g/j                 | 40,6 g/j                |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |  |
|---|--|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste afname van depositie  |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie       |
|  Niet bepaald                    |  |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

|               | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---------------|--------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| <b>Totaal</b> | -                        | -                                      | -                           | -                              | -                          | -                             |

## Aanlegfase , Rekenjaar 2023

**1** Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| Naam              | mobiele werktuigen                              | NO <sub>x</sub>   | 1,4 kg/j  |                 |                 |          |
|-------------------|---|-------------------|-----------|-----------------|-----------------|----------|
|                   |   | NH <sub>3</sub>   | 17,8 g/j  |                 |                 |          |
| Locatie           | X:192389,65<br>Y:568222,7                       |                   |           |                 |                 |          |
| Oppervlakte       | 0,08 ha   |                   |           |                 |                 |          |
| Naam              | Stageklasse                                     | Brandstofverbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof            | Emissie  |
| graafmachine      | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 72 l/j            | 6 u/j     | 5 l/j           | NO <sub>x</sub> | 0,1 kg/j |
|                   |   |                   |           |                 | NH <sub>3</sub> | 17,3 g/j |
| grondboor         | alle werktuigen op benzine, 2takt               | 9 l/j             |           |                 | NO <sub>x</sub> | 36,0 g/j |
|                   |   |                   |           |                 | NH <sub>3</sub> | 0,0 kg/j |
| mini graafmachine | Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee | 58 l/j            | 18 u/j    |                 | NO <sub>x</sub> | 1,3 kg/j |
|                   |   |                   |           |                 | NH <sub>3</sub> | 0,0 kg/j |

**2** Wegverkeer | Weg

| Naam                      | verkeersgeneratie       | Links              | Rechts  | NO <sub>x</sub> | 40,6 g/j |
|---------------------------|-------------------------|--------------------|---------|-----------------|----------|
| Locatie                   | X:192257,66 Y:568596,44 | Type scherm        | -       | NO <sub>2</sub> | 10,4 g/j |
| Lengte                    | 846,20 m                | Hoogte             | -       | NH <sub>3</sub> | 1,8 g/j  |
| Wegtype                   | Buitenweg               | Afstand tot de weg | -       |                 |          |
| Rijrichting               | Beide richtingen        |                    |         |                 |          |
| Tunnelfactor              | 1                       |                    |         |                 |          |
| Type hoogteligging        | Normaal                 |                    |         |                 |          |
| Weghoogte                 | 0 m                     |                    |         |                 |          |
| Verkeer                   | Max. snelheid           | Aantal voertuigen  | In file |                 |          |
| Licht verkeer             | Voorgescreven factoren  | 40 p/jaar          | 0,0 %   |                 |          |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgescreven factoren  | 8 p/jaar           | 0,0 %   |                 |          |
| Zwaar vrachtverkeer       | Voorgescreven factoren  | 8 p/jaar           | 0,0 %   |                 |          |
| Busverkeer                | Voorgescreven factoren  | 0 p/jaar           | 0,0 %   |                 |          |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022\_20230315\_cd85399aac

Database versie 2022\_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

**Bijlage 2      Rekenresultaten gebruiksfase**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*





### Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

BJZ.nu  
Hegewarren,  
- Oudega

### Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

Oudega, Hegewarren  
Gebruiksfase recreatieark

### Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

Rv3GBz8pe9kT  
05 april 2023, 11:07  
Wnb-rekengrid

### Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

| Rekenjaar | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-----------|-------------------------|-------------------------|
| 2024      | 20,2 g/j                | 0,2 kg/j                |

### Resultaten



Gebruiksfase - Beoogd  
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename van depositie  
Grootste afname van depositie

| Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|------------------|---------|--------|
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |

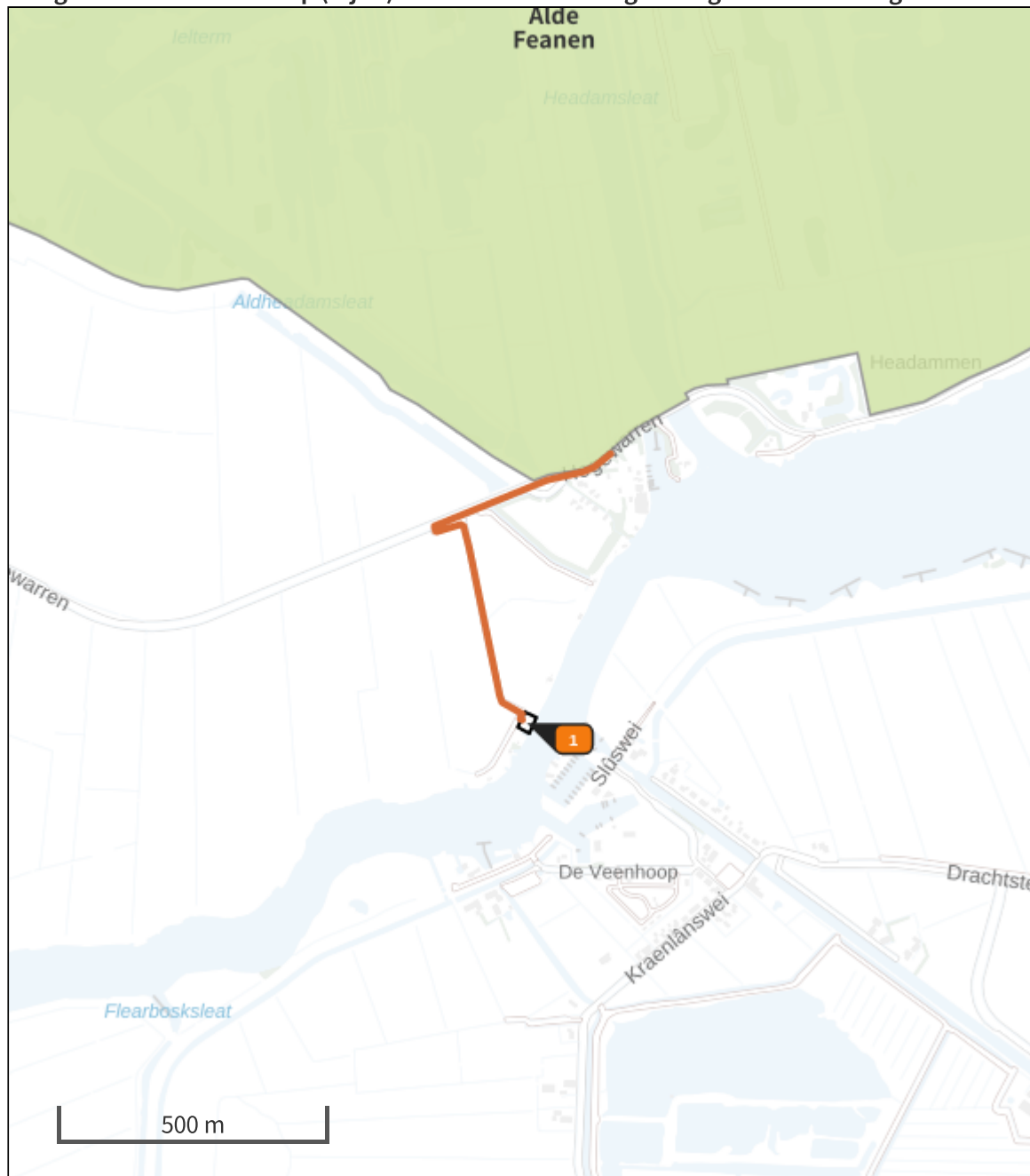









Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2024

**Emissiebronnen**

|  | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|--|-------------------------|-------------------------|
|  Wonen en Werken   Recreatie   Recreatieark | -                       | -                       |
|  Verkeersnetwerk                            | 20,2 g/j                | 0,2 kg/j                |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |   |  |
|---|--|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste afname van depositie  |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie       |
|  Niet bepaald                    |  |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

|               | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---------------|--------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| <b>Totaal</b> | -                        | -                                      | -                           | -                              | -                          | -                             |

## Gebruiksfase, Rekenjaar 2024

**1** Wonen en Werken | Recreatie

|                      |                         |                |                 |
|----------------------|-------------------------|----------------|-----------------|
| Naam                 | Recreatieark            | Uittreedhoogte | <u>1,0 m</u>    |
| Locatie              | X:192389,47             | Warmteinhoud   | <u>0,000 MW</u> |
|                      | Y:568221,22             | Spreiding      | 1 m             |
| Oppervlakte          | 0,08 ha                 |                |                 |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd         |                |                 |
| Temporele variatie   | <u>Continue Emissie</u> |                |                 |

**2** Wegverkeer | Weg

| Naam                     | verkeersgeneratie       |                    | Links   | Rechts | NO <sub>x</sub> | 0,2 kg/j |
|--------------------------|-------------------------|--------------------|---------|--------|-----------------|----------|
| Locatie                  | X:192256,14 Y:568594,03 | Type scherm        | -       | -      | NO <sub>2</sub> | 39,2 g/j |
| Lengte                   | 829,63 m                | Hoogte             | -       | -      | NH <sub>3</sub> | 20,2 g/j |
| Wegtype                  | Buitenweg               | Afstand tot de weg | -       | -      |                 |          |
| Rijrichting              | Beide richtingen        |                    |         |        |                 |          |
| Tunnelfactor             | 1                       |                    |         |        |                 |          |
| Type hoogteligging       | Normaal                 |                    |         |        |                 |          |
| Weghoogte                | 0 m                     |                    |         |        |                 |          |
| Verkeer                  | Max. snelheid           | Aantal voertuigen  | In file |        |                 |          |
| Licht verkeer            | Voorgeschreven factoren | 3 p/etmaal         |         |        |                 | 0,0 %    |
| Middelwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0 p/etmaal         |         |        |                 | 0,0 %    |
| Zwaar vrachtverkeer      | Voorgeschreven factoren | 0 p/etmaal         |         |        |                 | 0,0 %    |
| Busverkeer               | Voorgeschreven factoren | 0 p/etmaal         |         |        |                 | 0,0 %    |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022\_20230315\_cd85399aac

Database versie 2022\_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

# Quickscan natuurwaardenonderzoek Hegewarren (ongenummerd) De Veenhoop

---

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en  
Natura 2000

---

## Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Hegewarren (ongenummerd) De Veenhoop

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel  
Correspondentieadres:  
Aladnaweg 18  
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56

E: [info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)

Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: BIZ.NU

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



|  |   |
|--|---|
| Projectnummer en versie: 4499                        | Status: definitief                          |
| Ligging plangebied:<br>Hegewarren (ong.) De Veenhoop | Rapportdatum:<br>15-12-2022                 |
| Auteur: Ing. P. Leemreise & Benjamin Wagener         | Veldwerk uitgevoerd door: Ing. P. Leemreise |

|  |    |
|--|----|
| SAMENVATTING .....   | 4  |
| HOOFDSTUK 1 INLEIDING .....  | 6  |
| HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED .....   | 7  |
| 2.1 Situering .....  | 7  |
| 2.2 Beschrijving van het plangebied .....  | 7  |
| HOOFDSTUK 3    VOORGENOMEN ACTIVITEITEN.....   | 9  |
| 3.1 Algemeen .....   | 9  |
| 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden..... | 9  |
| 3.3 Vaststellen van de invloedssfeer .....   | 9  |
| 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied .....   | 10 |
| Hoofdstuk 4 TOETSINGSKADER.....  | 11 |
| 4.1 Algemeen .....   | 11 |
| 4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 .....   | 11 |
| 4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming .....  | 11 |
| 4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland .....                                   | 12 |
| Hoofdstuk 5 GEBIEDSBESCHERMING .....   | 13 |
| 5.1 Algemeen .....   | 13 |
| 5.2 Natuurnetwerk Nederland .....  | 13 |
| 5.3 Natura 2000 .....  | 15 |
| 5.5 Slotconclusie .....  | 16 |
| HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING.....  | 17 |
| 6.1 Verwachting en bureauonderzoek.....  | 17 |
| 6.2 Methode .....  | 17 |
| 6.3 Effectbeoordeling.....   | 18 |
| 6.5 Historische gegevens en overige bronnen .....  | 22 |
| 6.6 Volledigheid van het onderzoek .....   | 23 |
| HOOFDSTUK 7    CONCLUSIES .....  | 24 |



## SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor de plaatsing en bewoning van een woonark aan de Hegewarren, ter hoogte van De Veenhoop. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Op 16 mei 2022 is een verkennend onderzoek uitgevoerd in het plangebied. Daarbij is gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

### *Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:*

Het plangebied behoort tot het Natuurnetwerk Nederland, maar ligt buiten de begrenzing van Natura 2000. Omdat sprake is van een nieuwe functie, mogelijk gemaakt middels een ruimtelijk plan, dient dit plan getoetst te worden aan de beleidsregels voor bescherming van het NNN. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan op voorhand worden uitgesloten, er is geen nader onderzoek vereist. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden eveneens uitgesloten.

### *Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:*

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten verschillende grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een vaste rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Voor de meeste in het plangebied voorkomende amfibiesoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats', maar niet voor de heikikker. Tevens mogen amfibieën niet gedood worden. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, dient dienen de dieren weggejaagd te worden of gevangen te worden (om elders los te laten). Voor deze niet-dodelijke vangmiddelen heeft de provincie een lijst met toegestane vangmiddelen opgesteld. Deze zijn opgenomen in de provinciale ruimtelijke verordening. De uitvoering van de aanlegwerkzaamheden dient afgestemd te worden op de ecologie van heikikkers, of uit nader onderzoek moet blijken dat de heikikker in het plangebied ontbreekt.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet af.

Wettelijke consequenties samengevat:

- Geen beschermde amfibieën doden;
- Geen bezette vogelnesten verstoren, beschadigen of vernielen;
- Werkzaamheden afstemmen op de ecologie van de heikikker, of aanvullend onderzoek uitvoeren naar de functie van het plangebied voor heikikkers.

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor de plaatsing en bewoning van een woonark aan de Hegewarren, ter hoogte van De Veenhoop. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura2000-gebied) en de Verordening Romte Fryslân 2014 (Natuurnetwerk Nederland).

### *Doel van deze rapportage:*

*De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.*

*Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.*

## HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

### 2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan het Grytmansrak, een watergang ten westen van De Veenhoop. Het plangebied is bereikbaar via een ontsluitingsweg vanaf de Hegewarren. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de pointer aangegeven (bron kaart: Ruimtelijkeplannen.nl)

### 2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een onbebouwd perceel en bestaat uit open water, riet, ruigte en grasland. Het grenst aan de oostzijde aan open water, aan de zuidzijde aan een woonark en aan de overige zijden aan grasland en enkele opgaande bomen. Op onderstaande luchtfoto wordt het plangebied weergegeven.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).



*Detailfoto van het plangebied. Met de rode lijn wordt de grens van het plangebied aangeduid.*

## HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

### 3.1 Algemeen

Er zijn plannen een woonark in het plangebied te plaatsen en deze te bewonen. Langs de oever wordt een steiger geplaatst. Het landbiotoop wordt vervolgens gebruikt als tuin. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



*Wenselijk eindbeeld (rechts de nieuwe woonark).*

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Plaatsen woonark;
- Bewonen woonark;
- Plaatsen en benutten steiger;
- Inrichten buitenruimte en benutten buitenruimte als tuin;

### 3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied.

### 3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep. In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals het plaatsen en bewonen van de woonark, plaatsen en benutten woonark en gebruiken buitenruimte als tuin.

#### *Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:*

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In het voorliggend geval grenst het plangebied aan open water, woonark met tuin en agrarisch cultuurland. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is groter dan uitsluitend het plangebied. Mogelijk zijn verstoringseffecten als licht, geluid en optische verstoring waarneembaar buiten het plangebied.

### 3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Om het effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde waarden vast te kunnen stellen, is het van belang buiten het plangebied te kijken. Vooral beschermde waarden van het naastgelegen open water, direct grenzend aan het plangebied, kan beïnvloed worden door de voorgenomen activiteiten. Op onderstaande luchtfoto wordt het onderzoeksgebied weergegeven. Indien in het vervolg van dit rapport gesproken wordt over plangebied, dan wordt onderstaand onderzoeksgebied bedoeld.



*Begrenzing van het onderzoeksgebied (rode lijn) ten opzichte van het plangebied (gele lijn).*

## Hoofdstuk 4 TOETSINGSKADER

### 4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

### 4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

### 4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.) o lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;

- o lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- o lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- o lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- o lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.) o lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;

- o lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- o lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- o lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- o lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.) o lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:



- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

#### **4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland**

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven. Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Friesland zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Friesland.

## Hoofdstuk 5 GEBIEDSBESCHERMING

### 5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura-2000 gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

### 5.2 Natuurnetwerk Nederland<sup>1</sup>

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang. Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Drenthe. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

#### Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied behoort tot Natuurnetwerk Nederland. Het westelijke deel (landbiotoop) behoort tot EHS Overige natuur. Het oostelijke deel (open water) behoort tot EHS Water. Op de onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.

---

<sup>1</sup> Verordening Romte Fryslân 2014 (versie 23-3-2021).



*Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren, worden met de groene kleur aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).*

### **Beschermingsregime**

In de Verordening Romte Fryslân 2014 (versie 23-3-2021) heeft de provincie beleidsregels vastgesteld t.a.v. activiteiten of ontwikkelingen in gebieden die aangewezen zijn als Natuurnetwerk Nederland. De volgende beleidsregels zijn van toepassing op gebieden behorende tot het NNN:

1. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur zoals begrensd op de van deze verordening deel uitmakende kaart Natuur voorziet in een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden.
2. Een ruimtelijk plan voor gronden zoals bedoeld in het eerste lid maakt geen activiteiten en ontwikkelingen mogelijk die leiden tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gronden, of tot significante aantasting van de samenhang tussen gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur.
3. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gronden nabij de ecologische hoofdstructuur kan nieuwe, niet-agrarische activiteiten en ontwikkelingen mogelijk maken, mits die niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur.

Onder voorwaarden kan afgeweken worden van bovenstaande beleidsregels. In paragraaf 7.1.3. van de Verordening Romte Fryslân 2014 wordt beschreven onder welke voorwaarden nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn.

### **Toetsing aan provinciaal beleid**

Er is sprake van een nieuwe functie in een deel van het NNN. In een ruimtelijke onderbouwing dient voorgenomen initiatief nader getoetst te worden aan de beleidsregels voor bescherming van het NNN. Mits goed gemotiveerd kan sprake zijn van een uitzonderingssituatie, waarin de Verordening Romte Fryslân 2014 voorziet.

### 5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

#### Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura2000-gebied ligt op minimaal 450 meter afstand van het plangebied. Dit betreft Natura2000-gebied Alde Feanen. Op de onderstaande afbeelding wordt de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura-2000 gebied weergegeven. Het plangebied wordt met een rode marker weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode stip aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de groene kleur aangeduid (bron: [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl)).

#### Effectbeoordeling

##### Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura2000-gebied en de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Het is niet aannemelijk dat verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring, kunstlicht een negatief effect hebben op instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebied. Nader onderzoek of een effectenbeoordeling is niet nodig.

##### Beoordeling stikstof (ontwikkefase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aanvoer de woonark en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, is het niet aannemelijk

dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht.

#### *Beoordeling stikstof (gebruiksfase)*

Er is sprake van het plaatsen van een nieuwe woonark in het plangebied. Daarmee neemt het aantal 'woningen' in het plangebied toe van nul naar één. De woonark krijgt geen aansluiting op het aardgasnet. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht.

### **5.5 Slotconclusie**

Het plangebied behoort tot het Natuurnetwerk Nederland, maar ligt buiten de begrenzing van Natura 2000. Omdat sprake is van een nieuwe functie, mogelijk gemaakt middels een ruimtelijk plan, dient dit plan getoetst te worden aan de beleidsregels voor bescherming van het NNN. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan op voorhand worden uitgesloten, er is geen nader onderzoek vereist. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden eveneens uitgesloten.

## HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

### 6.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (NDFP) zijn nauwelijks bruikbare veldbiologische gegevens naar voren gekomen. Zo ontbreken waarnemingen van vissen en vleermuizen en is slechts één waarneming van een otter in de buurt van het plangebied opgenomen in de database.

Het plangebied bestaat uit een perceel gras en ruigte, open water en oeverzone. Het plangebied wordt niet bewoond of anderszins gebruikt. Gelet op de inrichting behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels
- vleermuizen
- grondgebonden zoogdieren
- amfibieën
- reptielen
- Vissen

### Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

### 6.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 16 mei 2022 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);
- NDFP;

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

## 6.3 Effectbeoordeling

### Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er ook jaarlijks soorten. Vogels kunnen nestelen in struiken, dichte vegetatie en op water. Het plangebied vormt geen geschikte nestplaats voor vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is.

Als gevolg van het plaatsen van de woonark en het aanbrengen van de steiger tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd en vernield. Als gevolg van het plaatsen van de woonark en het aanbrengen van de steiger, neemt de kwaliteit van het plangebied als foerageergebied af. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. De functie van het plangebied als foerageergebied, is voor de in het plangebied voorkomende soorten niet beschermd.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Woonark plaatsen buiten de voortplantingsperiode;
- Steiger plaatsen buiten de voortplantingsperiode;

### Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken in het plangebied. Zo ontbreken gebouwen, andere bouwwerken en bomen met hopen of losse schors.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood worden en wordt geen verblijfplaats verstoord, beschadigd of vernield. Er is geen sprake van overtreding van een verbodsbepaling.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Er is sprake van het plaatsen en bewonen van een woonark langs de oever van een watergang. Het open water en de oever worden mogelijk benut door vleermuizen als watervleermuis en meervleermuis. Deze soorten, maar ook vleermuizen in het algemeen, vliegen vele kilometers tijdens het foerageren. Het plangebied wordt niet beschouwd als essentieel foerageergebied.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Als gevolg hiervan wordt de duurzame instandhouding van een verblijfplaats van vleermuizen niet aangetast. Er is geen sprake van overtreding van een verbodsbepaling.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;
  
- Essentiële Vliegroute

Mogelijk benutten vleermuizen als meervleermuis en watervleermuis de watergang als vliegroute. Vanwege het verbindende karakter van deze watergang kan deze beschouwd worden als een (potentiële) essentiële vliegroute voor vleermuizen. Gelet de aanwezigheid van verschillende andere woonarken aan de westoever van de watergang, vormt het bewonen van een woonark geen belemmering voor vleermuizen die de watergang benutten als vliegroute. Het verstrend effect van de te plaatsen woonark is beperkt en wordt niet versterkt door de aanwezigheid van andere woonarken in de omgeving.

Als gevolg van het bewonen van woonarken, vindt enige lichtvervuiling van de watergang plaats. Deze lichtvervuiling treedt hoofdzakelijk op in de periode van het jaar waarin zonlicht ontbreekt in de avond. Met uitzondering van enkele weken in het vroege najaar, zijn vleermuizen niet actief in die periode en worden ze niet beïnvloed.

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes<sup>1</sup> van vleermuizen.

Er is geen sprake van overtreding van een verbodsbepaling. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

**Grondgebonden zoogdieren**

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdieren. Beschermde grondgebonden zoogdieren benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten sommige soorten er een vaste rust- en voortplantingsplaats. Soorten die mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten zijn aardmuis, bosmuis, dwergmuis en waterspitsmuis. Naast voorgenoemde soorten benutten soorten als haas en hermelijn het plangebied mogelijk als foerageergebied. In 2011 is een otter waargenomen op 340 meter afstand ten zuidoosten van het plangebied. Dit betrof vermoedelijk een zwervend dier, gelet op het ontbreken van vervolgwaarnemingen in en rond het plangebied.



*Waarneming van een otter in 2011 (groene stip). Het plangebied wordt met de gele cirkel aangeduid.*

<sup>1</sup> Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.



Door het plaatsen van de woonark en de steiger, wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier beschadigd en vernield. Er vindt immers geen grondverzet plaats.

Als gevolg van het plaatsen van de steiger en de woonark en het bewonen van het perceel, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige beschermde grondgebonden zoogdieren mogelijk af. Dit effect is echter dusdanig gering, dat bestaande vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen niet aangetast worden. Er is geen sprake van overtreding van een verbodsbepaling.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

### **Amfibieën**

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor verschillende amfibieënsoorten zoals bruine kikker, kleine watersalamander, bastaardkikker, heikikker en gewone pad beschouwd. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten in de sliblaag en op het land. Er is geen geschikte voortplantingsplaats aanwezig in het plangebied.

*Bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander*

Voor de beschermde amfibieën die mogelijk gedood worden en waarvan mogelijk de vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield wordt, geldt een vrijstelling voor het beschadigen/vernielen van de vaste (winter)rustplaats, maar er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde dieren. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, dienen ze verjaagd te worden, gevangen te worden of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren zelfstandig verkassen.

Mits geen beschermde dieren gedood worden, leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren (opzettelijk) gedood worden, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een toepasbare en door de Minister goedgekeurde gedragscode.

*Heikikker*

Heikikkers zijn strikt beschermd. Heikikkers mogen niet gedood worden en het functionele leefgebied mag niet aantast worden zonder ontheffing. Mits de werkzaamheden afgestemd worden op de ecologie van de heikikker, kan voorkomen worden dat heikikkers gedood worden. Indien men volledig vrij wil zijn het uitvoeren van werkzaamheden, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie van het plangebied voor heikikkers.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen amfibieën doden;
- Werkzaamheden afstemmen op de ecologie van de heikikker, of aanvullend onderzoek uitvoeren;

### **Reptielen**

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen reptiel gedood en wordt geen winterrust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:*

- Geen;

**Overige soorten**

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Tevens heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

| Soortgroep               | Functie                                  | Beschermde soorten planlocatie    | Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)                         | Aandachtspunt   |
|--------------------------|--|-----------------------------------|---|---|
| Grondgebonden zoogdieren | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie is niet beschermd                    | Geen  |
| Grondgebonden zoogdieren | Vaste rust- en voortplantingsplaats      | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast                 | Geen  |
| Grondgebonden zoogdieren | Doden van dieren                         | Niet van toepassing               | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vogels                   | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie is niet beschermd                    | Geen  |
| Vogels                   | Bezette nesten (niet jaarrond beschermd) | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vogels                   | Jaarrond beschermde nest- en rustplaats  | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vogels                   | Doden van dieren                         | Niet van toepassing               | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vleermuizen              | Rust- of voortplantingsplaats            | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vleermuizen              | Foerageergebied                          | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vleermuizen              | Vliegrouete                              | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Vleermuizen              | Doden van dieren                         | Niet van toepassing               | Niet van toepassing   | Geen  |
| Amfibieën                | Foerageergebied                          | Diverse soorten                   | Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast                 | Geen  |
| Amfibieën                | Winterrustplaats                         | Diverse soorten, m.u.v. heikikker | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling | Geen  |
| Amfibieën                | Winterrustplaats                         | Heikikker                         | Art. 3.5 lid 4  | Werkzaamheden afstemmen op ecologie of aanvullend onderzoek uitvoeren |
| Amfibieën                | Voortplantingsplaats                     | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Amfibieën                | Doden van dieren                         | Diverse soorten, m.u.v. heikikker | Art. 3.10 lid 1a  | Geen dieren doden   |
| Amfibieën                | Doden van dieren                         | Heikikker                         | Art. 3.5 lid 1  | Geen dieren doden   |
| Reptielen                | Functioneel leefgebied                   | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |
| Reptielen                | Doden van dieren                         | Niet van toepassing               | Niet van toepassing   | Geen  |
| Overige soorten          | Dieren en overige functies               | Niet aanwezig                     | Niet van toepassing   | Geen  |

*Samenvatting van de wettelijke consequenties.*

| Soortgroep               | Vaste rust- plaats | Voortplantingsplaats | Vliegrouete (vleermuizen) | Essentieel foerageergebied | Wettelijke consequenties | Nader onderzoek vereist | Ontheffing vereist               |
|--------------------------|--------------------|----------------------|---------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| Grondgebonden zoogdieren | Ja                 | Ja                   | n.v.t.                    | Nee                        | Ja                       | Nee                     | Nee, tenzij dieren gedood worden |
| Vogels                   | Nee                | Nee                  | n.v.t.                    | Nee                        | Nee                      | Nee                     | Nee                              |
| Vleermuizen              | Nee                | Nee                  | Nee                       | Nee                        | Nee                      | Nee                     | Nee                              |
| Amfibieën                | Ja                 | Nee                  | n.v.t.                    | Nee                        | Ja                       | Mogelijk                | Mogelijk                         |
| Reptielen                | Nee                | Nee                  | n.v.t.                    | Nee                        | Nee                      | Nee                     | Nee                              |

*Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.*

## 6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

## **6.6 Volledigheid van het onderzoek**

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

## HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Friesland een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt voor enkele soorten ook vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort tot het Natuurnetwerk Nederland, maar ligt buiten de begrenzing van Natura 2000. Omdat sprake is van een nieuwe functie, mogelijk gemaakt middels een ruimtelijk plan, dient dit plan getoetst te worden aan de beleidsregels voor bescherming van het NNN. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan op voorhand worden uitgesloten, er is geen nader onderzoek vereist. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden eveneens uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten verschillende grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten er een vaste rustplaats en nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten.

Voor de meeste in het plangebied voorkomende amfibiesoorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats', maar niet voor de heikikker. Tevens mogen amfibieën niet gedood worden. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden, dient dienen de dieren weggejaagd te worden of gevangen te worden (om elders los te laten). Voor deze niet-dodelijke vangmiddelen heeft de provincie een lijst met toegestane vangmiddelen opgesteld. Deze zijn opgenomen in de provinciale ruimtelijke verordening. De uitvoering van de aanlegwerkzaamheden dient afgestemd te worden op de ecologie van heikikkers, of uit nader onderzoek moet blijken dat de heikikker in het plangebied ontbreekt.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren niet af.

## Bijlagen




Bijlagen:

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

**Bijlage 1 Natuurkalender**

|   | jan | feb | mrt | apr | mei | jun | jul | aug | sep | okt | nov | dec |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| <b>houtopstanden</b>                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| afzetten / hakhoutbeheer                  |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| dunnen                                    |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| verwijderen opslag / exoot, nazorg        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| heg afzetten                              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| knotten                                   |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| opsnoeien / opkronen                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hoogstam wintersnoei                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hoogstam zomersnoei                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>bomen met winterslaapplaats vogels</b> |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| vleermuisbomen zomerverblijf              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| vleermuisbomen paarplaats                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>das</b>                                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| hazelmuis struweel en hakhoutbeheer       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| boomkikker struweel                       |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Grazige vegetaties</b>                 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| maaieren vochtig/nat grasland             |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| maaieren droog schraalgrasland            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Wateren</b>                            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| poel opschonen                            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| boomkikker wateren                        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| geelbuikvuurpad kleinschalig              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| geelbuikvuurpad grootschalig              |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <b>Gebouwen m.b.t. vleermuizen</b>        |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| zomerverblijf                             |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| winterverblijf                            |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |

-  Optimale periode voor werkzaamheden.
-  Acceptabele periode voor werkzaamheden.
-  De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
-  Geen werkzaamheden in deze periode.
- Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

## Bijlage 2 Toelichting Wet Natuurbescherming

### Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van

de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

### **Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'**

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

### **Zorgplicht voor dieren en planten**

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

### **Vrijstelling regelgeving**

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en

faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

### Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wn  | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wn   | Beschermingsregime andere<br>soorten § 3.3 Wn   |
|--|---|---|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.   | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen   | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen  |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen                                 | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen  | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen  |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben  | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen  | Niet van toepassing   |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren  | Niet van toepassing   |
| Niet van toepassing  | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

### Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

#### Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten te 'vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen' wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is niet toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;



- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

| <b>Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie</b> |                                      | Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 25 april 2022 |           |                |            |           |                |               |               |            |         |         |              |                                   |
|--|--------------------------------------|--|-----------|----------------|------------|-----------|----------------|---------------|---------------|------------|---------|---------|--------------|-----------------------------------|
| Nederlandse Naam   | Wetenschappelijke Naam               | Drenthe  | Flevoland | Friesland      | Gelderland | Groningen | Limburg        | Noord-Brabant | Noord-Holland | Overijssel | Utrecht | Zeeland | Zuid-Holland | Ministerie EZ (AMVB RN art. 3.31) |
| <i>Zoogdieren</i>  |                                      |  |           |                |            |           |                |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Aardmuis   | <i>Microtus agrestis</i>             | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Bosmuis*   | <i>Apodemus sylvaticus</i>           | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Bunzing  | <i>Mustela putorius</i>              | ✓  |           | ✓ <sup>5</sup> |            |           | ✓              |               |               |            | ✓       |         | ✓            | ✓                                 |
| Dwergmuis  | <i>Micromys minutus</i>              | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Dwergspitsmuis   | <i>Sorex minutus</i>                 | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Egel   | <i>Erinaceus europaeus</i>           | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             |            | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Eekhoorn   | <i>Sciurus vulgaris</i>              |  |           |                |            |           | ✓ <sup>1</sup> |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Gewone bosspitsmuis  | <i>Sorex araneus</i>                 | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Haas   | <i>Lepus europeus</i>                | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          |           | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       |         | ✓            | ✓                                 |
| Hermelijn  | <i>Mustela erminea</i>               | ✓  |           | ✓ <sup>5</sup> |            |           | ✓              |               |               |            | ✓       |         | ✓            | ✓                                 |
| Huisspitsmuis*   | <i>Crocidura russula</i>             | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Konijn   | <i>Oryctolagus cuniculus</i>         | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       |         | ✓            | ✓                                 |
| Molmuis  | <i>Arvicola scherman</i>             |  |           |                |            |           | ✓              |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Ondergrondse woelmuis  | <i>Pitymys subterraneus</i>          | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             |            | ✓       | ✓       |              | ✓                                 |
| Ree  | <i>Capreolus capreolus</i>           | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Rosse woelmuis   | <i>Clethrionomys glareolus</i>       | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Steenmarter  | <i>Martes foina</i>                  |  |           | ✓              |            |           | ✓ <sup>2</sup> |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Tweekleurige bosspitsmuis                                      | <i>Sorex coronatus</i>               | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       |              | ✓                                 |
| Veldmuis*  | <i>Microtus arvalis</i>              | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Vos  | <i>Vulpes vulpes</i>                 | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Wezel  | <i>Mustela nivalis</i>               | ✓  |           | ✓ <sup>5</sup> |            | ✓         | ✓              |               |               |            | ✓       |         | ✓            | ✓                                 |
| Wild zwijn   | <i>Sus scrofa</i>                    |  |           |                |            |           | ✓              |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Woelrat  | <i>Arvicola terrestris</i>           | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| <i>Amfibieën en reptielen</i>                                  |                                      |  |           |                |            |           |                |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Bruine kikker  | <i>Rana temporaria</i>               | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Gewone pad   | <i>Bufo bufo</i>                     | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Hazelworm  | <i>Anguis fragilis</i>               |  |           |                |            |           | ✓ <sup>3</sup> |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Kleine watersalamander   | <i>Lissotriton vulgaris</i>          | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Levendbarende hagedis  | <i>Zootoca vivipara</i>              |  |           |                |            |           | ✓ <sup>4</sup> |               |               |            |         |         |              |                                   |
| Meerkikker   | <i>Pelophylax ridibundus</i>         | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |
| Middelste groene kikker / Bastaardkikker                       | <i>Pelophylax klepton esculentus</i> | ✓  | ✓         | ✓              | ✓          | ✓         | ✓              | ✓             | ✓             | ✓          | ✓       | ✓       | ✓            | ✓                                 |

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

wettelijke belangen:

|  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.10.2.a / Rnb 3.31.d  | ikv RO en gebruik van gebieden                                       | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 3.10.2.d   | voorkomen onnodig lijden   |   | √ |   |   |   |   |   |   |   | √ |   |   |   |
| 3.10.2.e / Rnb 3.31.b  | ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw                | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 3.10.2.f / Rnb 3.31.a  | ikv bestendig beheer of onderhoud overig                             | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 3.10.2.g   | ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied | √ | √ | √ | √ |   | √ | √ |   | √ | √ | √ | √ |   |
| 3.10.2.i / Rnb 3.31.c  | bestendig gebruik  |   |   |   |   | √ |   |   |   |   |   | √ |   | √ |
| (geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs |  |   |   |   |   |   |   |   |   | √ |   |   |   |   |

verbodsbepalingen:

|                           |  |     |   |     |     |     |     |   |   |     |     |   |   |   |
|---------------------------|--|-----|---|-----|-----|-----|-----|---|---|-----|-----|---|---|---|
| art. 3.10, lid 1, onder a | doden  | √** |   | √** |     | √** |     |   | √ |     | √** | √ | √ | √ |
| art. 3.10, lid 1, onder a | vangen   | √** | √ | √** | √** | √** | √** | √ | √ | √** | √   | √ | √ | √ |
| art. 3.10, lid 1, onder b | beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen | √   | √ | √** | √   | √   | √   | √ | √ | √** | √   | √ | √ | √ |

Legenda:

√ soort is vrijgesteld

\* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

\*\* de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of regeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

*Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.*

# Aanvraagformulier

---

Aanvraag ingediend op 04-01-2023 11:17

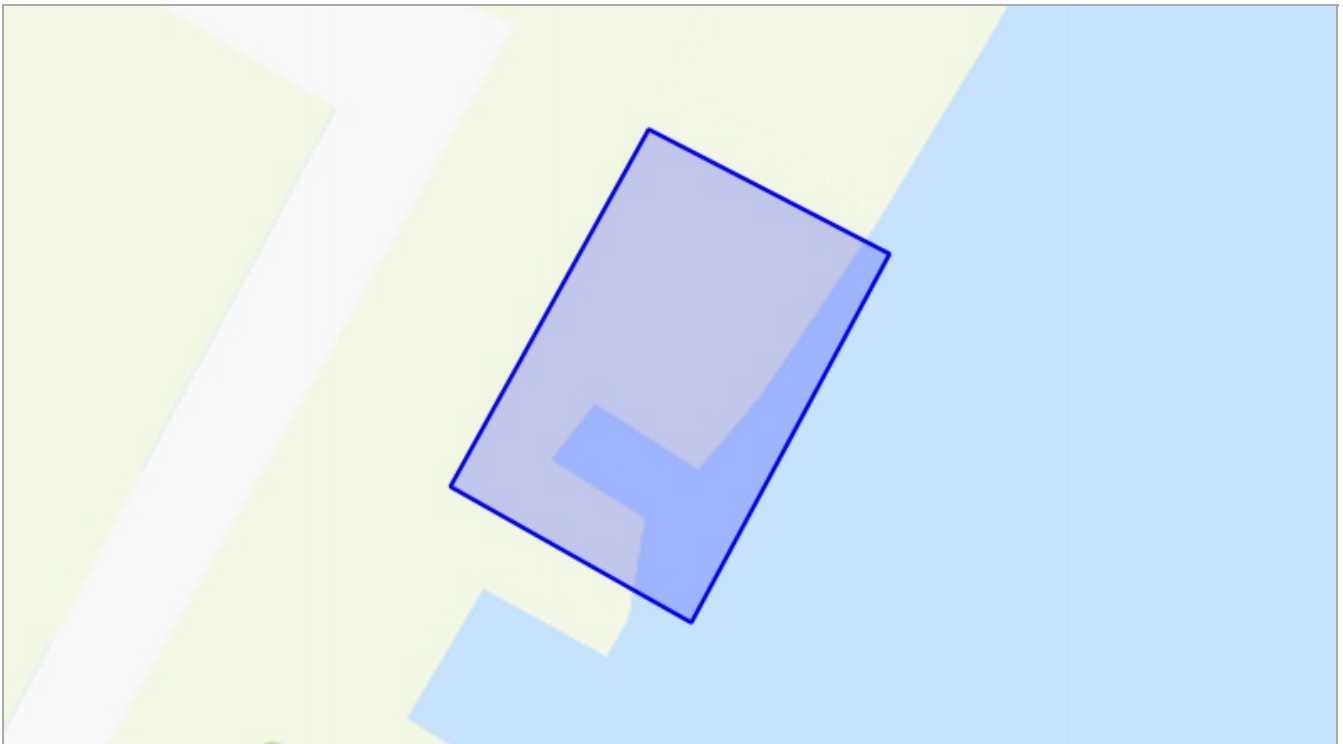
## Normale procedure met advies in Wetterskip Fryslan

---

### ALGEMENE INFORMATIE

- e-mail: thomas@bjz.nu
  - aanvraagnummer: 00009610
  - naam aanvraag: Normale procedure met advies
  - bevoegd gezag: Wetterskip Fryslan
- 

### OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



# Aanvraagformulier

---

## VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Wat is uw naam?
  - BJZ.nu
2. Wat is uw emailadres?
  - thomas@bjz.nu
3. Wat is uw telefoonnummer?
  - 06-82750997
4. Doet u een aanvraag namens uzelf?
  - Ja
5. In welke gemeente ligt het plan?
  - Smalingerland
6. Is er contact geweest met de gemeente?
  - Ja
7. Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.
  - Mevr. Boscha
8. Wat is het emailadres van de contactpersoon?
  - s.boscha@smalingerland.nl
9. Neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe?
  - Nee
10. Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?
  - Nee
11. Wat voor compenserende maatregelen worden er in het plan genomen bij een toename verharding en/of demping oppervlaktewater?
  - -
12. Geef aan wat er wordt uitgevoerd in het oppervlaktewater
  - keuzes: Graven
13. Wordt er tijdelijk of permanent grondwater onttrokken?
  - Nee
14. Voeg een overzichtstekening toe van het plan

# Aanvraagformulier

---

- bestandsnaam: f.png
15. Omschrijving van het plan
- De wens bestaat bet perceel in te kunnen richten als recreatieperceel met een recreatieark, vergelijkbaar met de omliggende percelen. Het idee is grofweg om het perceel op soortgelijke manier in te richten als het perceel van de buren (zie bijgesloten afbeelding voor een indicatie daarvan). Als onderdeel van deze werkzaamheden is de wens om de inham laten uitbaggeren en de bagger die hiermee vrijkomt gebruiken om het land op te hogen. De afmetingen van de inham zijn 12 meter breed van zuid naar noord, 16 meter diep van oost naar west. Dit gebeurt met behoud van een deel van de bosschages aan de zuidzijde tussen het projectgebied ne het naastgelegen perceel.
16. Straat en nummer van het plan
- Hegewarren ong.
17. Postcode en plaats van het plan
- -
18. Kadastraal adres
- ODG00-E-2018
19. Oppervlak van het plangebied in m2
- 119
20. Tekening met de nieuwe situatie en/of compenserende maatregelen toename verharding/demping oppervlaktewater. Maximale bestandsgrootte te uploaden is 20 MB.
- bestandsnaam: f.png
21. Heeft u aanvullende opmerkingen?
- Nee

# Aanvraagformulier

---

OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN IN DE CHECK IS ONDERSTAANDE NODIG:

1. Normale procedure
2. Advies Europese Kaderrichtlijn Water (krw)
3. Advies Vrij voor de boezem
4. Advies dempen en graven van oppervlaktewater
5. Advies regionale en lokale kering
6. Advies hoofdwater

## DETAILS

1. Normale procedure

Voor je plan moet je de normale procedure met advies volgen. We verzoeken je het plan kenbaar te maken bij Wetterskip Fryslân via de knop 'Direct aanvragen'.

### Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons in te dienen. Dit kun je doen via de knop 'Direct aanvragen' in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan grote invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder 'details' van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit. We nemen contact met je op wanneer er nog een aanvulling nodig is op dit wateradvies.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de 'toename verharding'. Kijk bij 'Achtergrondinformatie' wat wij van je verwachten.

### Waar moet ik op letten?

# Aanvraagformulier

---

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online [www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl) kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

## Achtergrondinformatie

### Watertoets

De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: [www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen](http://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen)

### Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m<sup>2</sup> onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de 'Leidraad Watertoets' voor meer informatie over maatregelen die je

# Aanvraagformulier

---

kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

## Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op de [Friese klimaatatlas](#)

## Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>



# Aanvraagformulier

---

## 2. Advies Europese Kaderrichtlijn Water (krw)

Je raakt een ecologische opgave die is aangewezen vanuit Kaderichtlijn Water.

### Wat moet ik doen?

De huidige ecologische situatie mag niet verslechteren.

### Waar moet ik op letten?

Vanuit Wetterskip Fryslân hebben wij volgens de Kaderrichtlijn Water en de Waterwet de plicht om maatregelen te nemen om de ecologische doelen te bereiken die per waterlichaam zijn vastgelegd en ook om deze te beschermen.

### Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.4.5) [https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets\\_2013.pdf](https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf) Meer achtergrondinformatie hierover kun je vinden in onderstaande link:  
[www.wetterskipfryslan.nl/documenten/bestuur/waterbeheerplan-2016-2021/KRWBeslisnota.pdf/view](http://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/bestuur/waterbeheerplan-2016-2021/KRWBeslisnota.pdf/view).

# Aanvraagformulier

---

## 3. Advies Vrij voor de boezem

Het plangebied ligt vrij voor boezem.

### Wat moet ik doen?

Wij adviseren je om toekomstige wateroverlast tegen te gaan door voldoende hoog te bouwen.

### Waar moet ik op letten?

Je ingetekende locatie ligt vrij voor de boezem. (streefpeil: -0,52 m NAP). Dit betekent dat het plangebied niet door een boezemkade is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Je moet daarom rekening houden met hoogwater in het kader van regionale wateroverlast. Het is van belang om rekening te houden met de droogleggingsnorm (Leidraad watertoets, paragraaf 4.3.7) of het maatgevend boezempeil (MBP) (op te vragen bij Wetterskip Fryslân). Het MBP, behorend bij een situatie met een kans van voorkomen van 1/100 per jaar, mag tot 1 meter voor de gevel voorkomen. Wij adviseren de nieuwe bebouwing/infrastructuur voldoende hoog aan te leggen. De hoogte van het plangebied kun je inschatten op <https://www.ahn.nl/>. We adviseren u echter om dit in te laten meten omdat hoogtemetingen een moment opname betreffen en er kans is dat dit niet helemaal accuraat is.

**Let op:** wij zijn niet de bevoegde instantie voor de aanleghoogte, maar adviseren je hierin.

### Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.2.4) [https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets\\_2013.pdf](https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf)

# Aanvraagformulier

---

## 4. Advies dempen en graven van oppervlaktewater

Je gaat oppervlakte dempen of graven.

### Wat moet ik doen?

We verzoeken je om na te gaan via de vergunningchecker of je een vergunning moet aanvragen, een melding moet doen of zo aan de slag mag. Daarnaast kunt je checken welke gemeentelijke regels gelden

### Waar moet ik op letten?

Voor het dempen van oppervlaktewater is het beleid van Wetterskip Fryslân dat dit voor 100% gecompenseerd moet worden in hetzelfde peilgebied.

### Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.5) [https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets\\_2013.pdf](https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf) en op onze site: <https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/vergunning-check-meteen-of-maak-een-afspraak>

# Aanvraagformulier

---

## 5. Advies regionale en lokale kering

Je raakt een regionale en/of lokale waterkering.

### Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop 'Direct aanvragen' in het overzicht op de vorige pagina

### Waar moet ik op letten?

We verzoeken je om rekening te houden met de aanwezige lokale en/of regionale waterkering zie:

<https://www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart.Werkzaamheden> binnen de zonering van de lokale- en/of regionale waterkering betreffen een vergunningsplichtige activiteit <https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/vergunning-check-meteen-of-maak-een-afpraak>.

### Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.2.2 & 4.2.3)

[https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets\\_2013.pdf](https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf)

# Aanvraagformulier

---

## 6. Advies hoofdwater

Je raakt een hoofdwater.

### Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop 'Direct aanvragen' in het overzicht op de vorige pagina

### Waar moet ik op letten?

Onze hoofdwateren hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoerfunctie en we verzoeken je hier rekening mee te houden zie:

<https://www.wetterskipfryslan.nl/kaarten/leggerkaart>. Aan weerszijden van een hoofdwatergang ligt een beschermingszone 5 meter. De beschermingszone is nodig voor de bereikbaarheid voor beheer en onderhoud aan de hoofdwatergang. Werkzaamheden binnen de beschermingszone van hoofdwatergangen betreffen een vergunningsplichtige activiteit <https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/vergunning-check-meteen-of-maak-een-afspraken>.

### Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.1) [https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets\\_2013.pdf](https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf)