

Ruimtelijke Onderbouwing Buitenstvallaat 11a, Drachten

CA220025.016.R01.v2.0

22 augustus 2023



Ruimtelijke Onderbouwing Buitenstvallaat 11a, Drachten

CA220025.016.R01v2.0

22 augustus 2023

Opdrachtgever

Dhr. P. Van Wee

+31 88 130 06 00

info@geonius.nl

Postbus 1097

6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling	J. Louwinger
Collegiale toets	W. Smeets

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Situering en begrenzing plangebied	5
1.2.1	Vigerend bestemmingsplan.....	6
1.3	Planvorm	7
1.4	Leeswijzer	8
2	Planvoornemen	9
2.1	Projectlocatie en omgeving	9
2.2	Planvoornemen	10
2.3	Strijdigheid van het planvoornemen	12
3	Beleidskaders	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie.....	13
3.1.2	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	14
3.1.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	14
3.1.4	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.2.1	Verordening Romte Fryslân 2014	16
3.2.2	Omgevingsvisie 2020: De Romte Diele	16
3.3	Regionaal beleid	16
3.4	Gemeentelijk beleid	17
3.4.1	Omgevingsvisie Smallingerland	17
3.4.2	Omgevingsgerichte Woonvisie 2020-2025	18
4	Omgevingsaspecten.....	19
4.1	Bedrijven en milieuzonering	19
4.2	Geluid	21
4.3	Luchtkwaliteit	22
4.4	Bodem	23
4.5	Externe veiligheid	23
4.6	Archeologie	25
4.7	Natuur	26
4.8	Waterbeleid en watertoets	27
4.8.1	Beleid	27
4.8.2	Watertoets	29
4.9	Verkeer en parkeren	30
4.10	Milieueffectrapportage	30
5	Uitvoerbaarheid.....	32
5.1	Economische uitvoerbaarheid	32

5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
5.3	Conclusie	32

Bijlagen

- Bijlage 1: Akoestische beschouwing
- Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 3: Ecologische quickscan
- Bijlage 4: Stikstofnotitie
- Bijlage 5: Watertoets

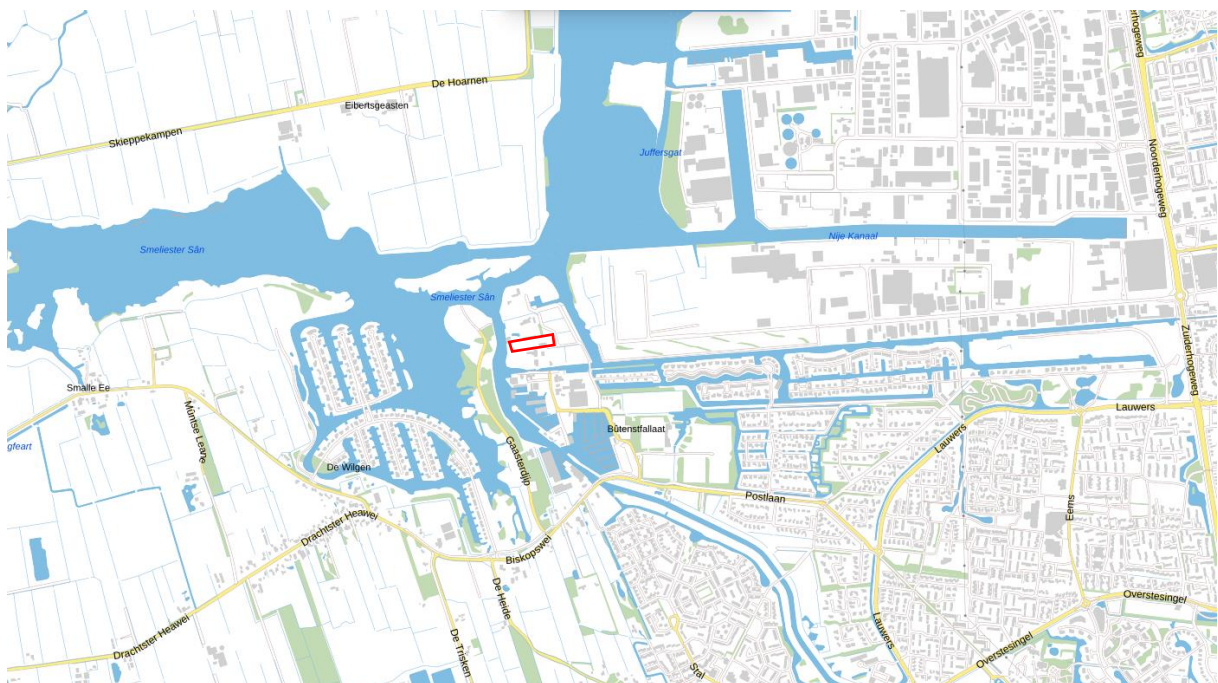
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer de heer Van Wee is voornemens om een woonhuis te realiseren op het perceel liggend aan de Buitenstvallaat 11a te Drachten in de gemeente Smallingerland. Het planvoornemen kent een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. De gemeente heeft aangegeven principe medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling. Voorwaarde hiervoor is dat een ruimtelijke onderbouwing opgesteld dient te worden ten behoeve van de ontwikkeling. Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de beoogde afwijking van het vigerende bestemmingsplan.

1.2 Situering en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen op Buitenstvallaat 11a te Drachten. Deze locatie ligt in het westen van Drachten. Op onderstaande afbeelding (figuur 1) is de locatie weergegeven met de rode omkadering.



Figuur 1: Projectlocatie weergegeven binnen de kern van Drachten (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

De projectlocatie heeft een oppervlakte van ca. 6.800 m² en omvat het kadastrale perceel Drachten, sectie A, nummer 15416. Op figuur 2 is de projectlocatie weergegeven.



Figuur 2: Projectlocatie weergegeven binnen het rode kader (bron: Kadasterdata.nl).

1.2.1 Vigerend bestemmingsplan

Op het plangebied is het bestemmingsplan ‘Drachten Drachtstervaart’ vigerend. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Drachten op 11 juni 2013. Ter plaatse geldt de enkelbestemming ‘groen’. Daarnaast geldt op het oostelijkste deel van het gebied de gebiedsaanduiding ‘geluidzone – industrie’, ten oosten van de oranje lijn. Dit is zichtbaar op figuur 3. Er is geen bouwvlak aanwezig in de huidige situatie. Wel is zichtbaar dat er op het perceel wel gebouwen aanwezig zijn. Zoals ook zichtbaar is op figuur 4.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan Drachten Drachtstervaart (bron: ruimtelijkeplannen.nl).



Figuur 4: Satelliet uitsnede Buitenstvallaat, Drachten (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

'Geluidzone-industrie' houdt in dat een op grond van de basisbestemming toelaatbaar gebouw, of de uitbreiding daarvan, welke aangemerkt kan worden als een geluidsgevoelig object, mag niet worden gebouwd. Echter geven de regels daarbij wel aan dat er afgeweken mag worden. Hier zijn voorwaarden voor:

1. de geluidruimte, die via deze bestemming voor het industrieterrein is gereserveerd, niet onevenredig wordt beperkt;
2. de geluidsbelasting op de gevels van deze geluidsgevoelige objecten, veroorzaakt door het industrieterrein, niet hoger mag zijn dan de daarvoor geldende voorkeurgrenswaarde of een verkregen hogere waarde.

Verder gelden er meerdere paraplubestemmingsplannen voor dit terrein, waarvan de volgende van belang is bij voorliggend plan.

Paraplubestemmingsplan Wonen in Smalingerland

In de huidige bestemmingsplannen van de gemeente Smalingerland is het onbedoeld mogelijk dat woningen gebruikt kunnen worden voor kamerverhuur of zelfs kunnen worden gesplitst. Met het 'Paraplubestemmingsplan Wonen in Smalingerland' is getracht dit juridisch dicht te maken. Het splitsen van woningen is hiermee verboden en er zijn regels opgesteld voor het (in bepaalde gevallen) toestaan van kamerverhuur of het verhuren van een verdieping.

Voorliggende voornemen voldoet aan de paraplubestemmingsplan Wonen in Smalingerland.

1.3 Planvorm

Op basis van een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking kan de ontwikkeling planologisch mogelijk worden gemaakt. Bij de aanvraag voor deze omgevingsvergunning moet een ruimtelijke onderbouwing worden ingediend (artikel 2.12, eerste lid onder a, 3° Wabo).

Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de beoogde afwijking van het geldende bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleidskader op verschillende niveaus beschreven. In hoofdstuk 4 komende relevante milieu- en andere aspecten aan de orde en in hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 Planvoornemen

2.1 Projectlocatie en omgeving

De planlocatie is gelegen aan Buitenstvallaat 11a te Drachten. De planlocatie behoort momenteel nog bij het huis op het perceel ten zuiden van het plangebied. Op de planlocatie staan twee schuren waarvan het gebouw met het rode dak gesloopt zal worden.

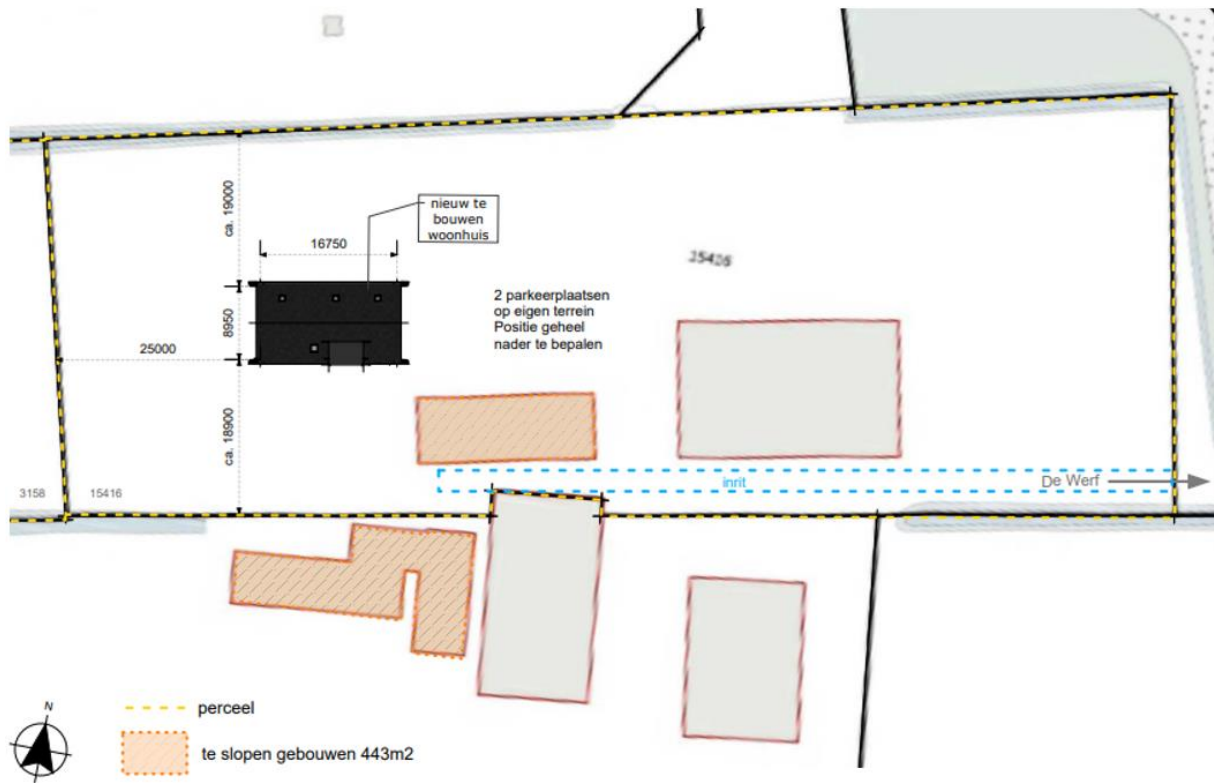
De projectlocatie is situeert op een schiereilandje in de wijk Buitenstvallaat. Verder naar het zuiden vanaf het projectgebied ligt een jachthaven, terwijl aan de westelijke zijde natuur gelegen is. Noordelijk van het projectgebied zijn een tweetal woningen gevestigd. Tot slot is het gebied ten oosten bestemd als 'bedrijventerrein-Watergebonden'. De weg waaraan de planlocatie grenst (De Werf) is een eenrichtingsweg waarbij 60km/u geldt als snelheidslimiet. Onderstaand is de omgeving met behulp van foto's van de projectlocatie verbeeld.



Figuur 5: Foto uit de lucht van het perceel aan het Buitenstvallaat te Drachten (bron: Streetsmart).

2.2 Planvoornemen

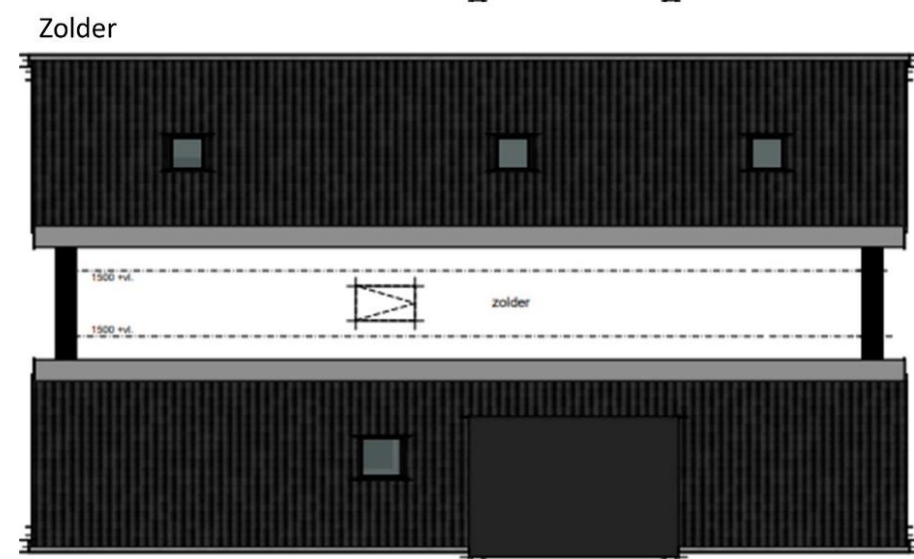
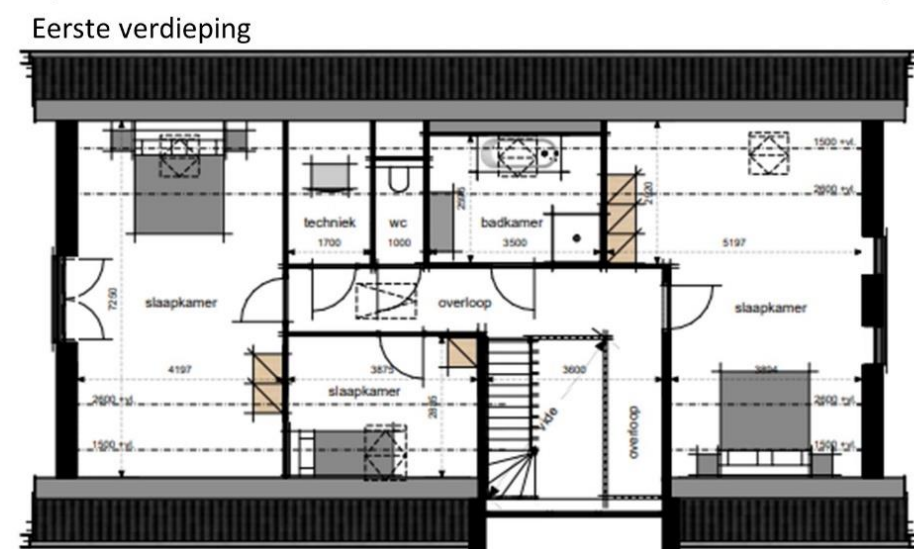
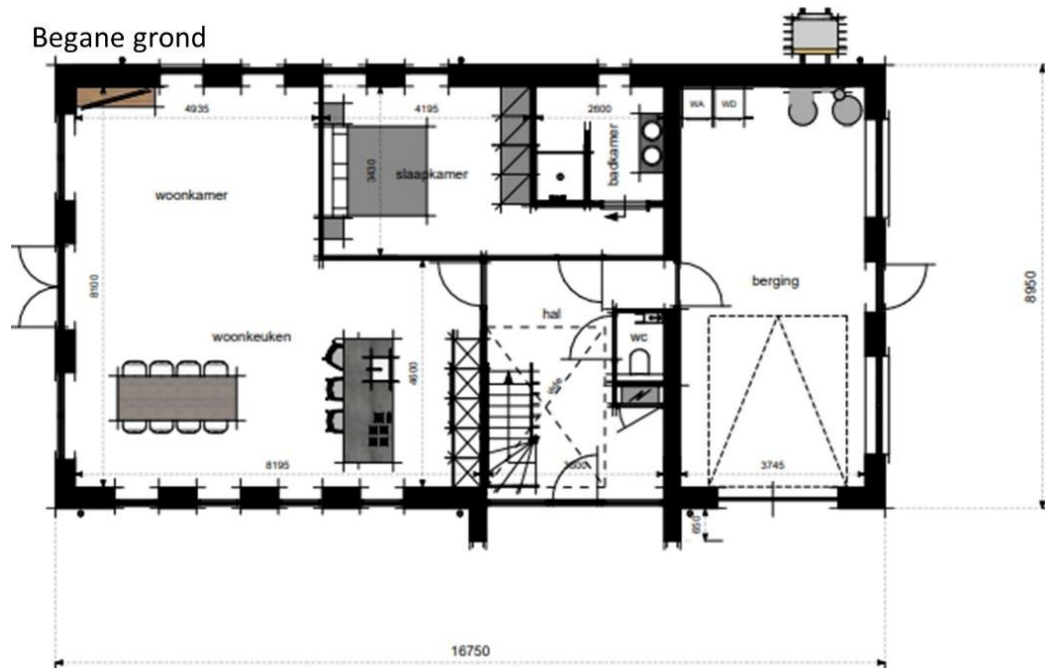
Het initiatief omvat de realisatie van een woning, welke levensloopbestendig gebouwd wordt. Op onderstaande afbeelding (figuur 6) is de geplande situatietekening weergegeven. Als grijsvlak is de woning gesitueerd op het perceel. Met het diagonaal gestreepte vlak wordt het te slopen pand aangegeven. Op figuur 7, 8 en 9 zijn de verbeeldingen van het planvoornemen weergegeven.



Figuur 6: Uitsnede situatietekening geplande situatie (Bron: SelektHuis Design)



Figuur 7: Aanzichten nieuwe situatie vakwerkwoning na renovatie en uitbreiding (Bron: SelektHuis Design).



Figuur 8: Inrichtingstekening van de geplande situatie op de locatie Buitenstvallaat 11a te Drachten (Bron: SelektHuis Design).



Figuur 9: 3D impressie van de geplande situatie op de locatie Buitenstvallaat 11a te Drachten (Bron: SelektHuis Design).

2.3 Strijdigheid van het planvoornemen

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het huidige bestemmingsplan 'Drachten Drachtstervaart'. De enkelbestemmingen 'Wonen' is niet aanwezig op de plek waarop de woning gepland is. Het perceel heeft volledig de bestemming 'Groen'. Ook is er geen bouwvlak aanwezig op het perceel.

3 Beleidskaders

In dit hoofdstuk wordt het relevante rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid besproken.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is vastgesteld op 11 september 2020. Deze visie beschrijft dat nationale ruimtelijke opgaven zoals de bouw van 1 miljoen woningen, duurzaam energie opwekken, klimaatverandering en de overgang naar een circulaire economie. Deze opgaven vragen meer ruimte van er beschikbaar is in Nederland. In de NOVI zijn er daarom keuzes gemaakt. De beleidskeuzes ten aanzien van sterke en gezonde steden en regio's zijn als volgt:

1. We versterken het Stedelijk Netwerk Nederland door de ontwikkeling van de stedelijke regio's te ondersteunen en te zorgen voor goede onderlinge en externe verbindingen. Verstedelijking koppelen we aan de ontwikkeling van de (ov-)infrastructuur en vindt plaats in de regio's waar er vraag is. De grote open ruimten tussen de steden behouden hun groene karakter.
2. Het Rijk hanteert een integrale verstedelijkingsstrategie. Dit is een samenhangende aanpak van wonen, werken, mobiliteit, gezondheid, veiligheid en leefomgevingskwaliteit. Zo kunnen steden zich duurzaam ontwikkelen.
3. Verstedelijking vindt geconcentreerd plaats in de regio. Toe te voegen nieuwe woon- en werklocaties worden zorgvuldig en op efficiënte wijze ingepast met oog voor beschikbare ruimte en mobiliteit. Het woningaanbod in de regio's sluit aan bij de vraag naar aantallen en typen woningen, woonmilieus en prijsklasse.
4. Voor de bestaande bebouwing zetten we in op een integratie van stedelijke ontwikkeling en beheer om te komen tot een efficiënte aanpak van de vele opgaven daar.
5. We richten de leefomgeving zo in dat deze een actieve, gezonde leefstijl en maatschappelijke participatie bevordert. We verbeteren de luchtkwaliteit, zodat in 2030 wordt voldaan aan de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie.
6. We versterken het aanbod en de kwaliteit van het groen in de stad en verbeteren de aansluiting op het groene gebied buiten de stad. Een natuurinclusieve ontwikkeling van de stedelijke regio's en natuurinclusief bouwen zijn het uitgangspunt.
7. We richten steden en regio's klimaatbestendig in.
8. Het stedelijke mobiliteitssysteem levert een goede bereikbaarheid op. De auto, het ov, fietsen en lopen zijn onderling verknoopt. Het systeem draagt zo bij aan een gezonde leefomgeving en een gezonde leefstijl.
9. Voor gebieden buiten het Stedelijk Netwerk Nederland, die liggen aan de grens van het land en/of waar vraagstukken rond bevolkingsdaling spelen, ontwikkelen de overheden gezamenlijk een integrale gebiedsgerichte aanpak.

Conclusie projectgebied:

Met name het derde beleidspunt uit de NOVI is van toepassing op het voorliggend plan. Het voorgenomen plan voorziet in het toevoegen van een woonlocatie binnen bestaand stedelijk gebied. De inpassing van deze woningen vindt op een zorgvuldige en efficiënte wijze plaats door aansluiting te vinden bij de bestaande bebouwing. Voorgenomen plan heeft geen strijdigheden met de NOVI.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vormt de overkoepelende rijksstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. Daarbij zijn drie hoofddoelen geformuleerd:

- a. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- b. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- c. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten, ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur en ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten.

Voorliggend plan

De SVIR doet geen specifieke uitspraken met betrekking tot het projectgebied. Het rijksbeleid heeft geen directe werking op de ontwikkeling van de projectlocatie. Het voorgenomen plan heeft geen strijdigheden met de SVIR.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna: de Ladder) geïntroduceerd. De Ladder is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zodat de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. De ladder is per 1 oktober 2012 verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), waarna op 28 juni 2017 een wijziging op dit besluit heeft plaats gevonden.

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 Bro dient de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling te bevatten, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Uiteindelijk zal de gewijzigde Ladder via het invoeringsbesluit van de Omgevingswet worden ingevoegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving. De strekking van de Ladder blijft daarbij gelijk.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

De Ladder-onderbouwing is verplicht voor 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen'. Hieronder wordt de ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein, zeehaventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere

stedelijke voorzieningen verstaan. Deze laatste categorie is in de handreiking bij de ladder voor duurzame verstedelijking (ministerie van Infrastructuur en Milieu) nader gespecificeerd in accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure. In de definitie voor stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1 lid 1 sub i van het Bro) is geen ondergrens opgenomen. Hieruit zou men kunnen concluderen dat iedere stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, valt binnen het toepassingsbereik van de Ladder. Echter, blijkt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling dat er wel sprake kan zijn van een voorziene ontwikkeling die te kleinschalig is om als nieuwe stedelijke ontwikkeling te kunnen worden aangemerkt. Volgens vaste jurisprudentie zijn elf woningen (welke op één dezelfde locatie worden gerealiseerd) het maximale aantal woningen wat door de Afdeling als te kleinschalig wordt geacht om als een stedelijke ontwikkeling te kunnen worden gekwalificeerd. Het minimale aantal woningen wat gerealiseerd moet worden (op dezelfde locatie) om als stedelijke ontwikkeling te worden gekwalificeerd is aldus twaalf (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 6.3)

Er dient nadrukkelijk te worden gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ontwikkelingsbehoefte van een gebied, maar ook met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte, én voor de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt of voldaan wordt aan de Ladder.

Voorliggend plan

De onderhavige ontwikkeling bestaat uit de realisatie van één woning. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling (minder dan 12 woningen) is er in deze situatie geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro. De ontwikkeling hoeft niet nader getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om de in de SVIR opgenomen nationale belangen juridisch te borgen is door het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) opgesteld. De regels van het Barro moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen en bestemmingsplannen.

In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen:

- rijksvaarwegen;
- mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament;
- grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- defensie;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- elektriciteitsvoorziening;
- buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- ecologische hoofdstructuur;
- primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Voorliggend plan:

De onderhavige ontwikkeling bestaat uit de realisatie van één woning. Vanwege de aard en kleinschaligheid vormt het plan daarmee geen onevenredige aantasting van nationale belangen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Verordening Romte Fryslân 2014

De Verordening Romte Fryslân is vastgesteld in 2014 en deze is in 2018 partieel herzien, waarna op 23 maart 2021 de geconsolideerde versie is vastgesteld. Het plangebied maakt deel uit van bestaand stedelijk gebied. Het toevoegen van een woning wordt gezien als stedelijke ontwikkeling. In de Verordening Romte is een aantal regels van toepassing op het plangebied. Met betrekking tot het thema 'wonen' zijn vanuit de provincie afspraken gemaakt met de woningbouwregio's over de regionale woningbouwprogramma's. De regionale woningbouwafspraken worden door de gemeenten vertaald in gemeentelijke woonplannen. In hoofdstuk 3.3 (regionaal beleid) en 3.4.2 (gemeentelijk beleid) wordt hier verder op in gegaan. Vanuit de Verordening Romte Fryslân geldt dat een ruimtelijk plan mogelijk is met maximaal 11 woningen binnen bestaand stedelijk gebied. Ook wanneer deze niet is opgenomen in het woonplan van de desbetreffende gemeente.

Voorliggend plan

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van een woning binnen bestaand stedelijk gebied. Vanuit de provinciale verordening is dit ook mogelijk buiten het woonplan van de gemeente om. Daarmee past de ontwikkeling binnen de Verordening Romte Fryslân. De provinciale verordening vormt tevens geen belemmeringen voor het voorliggende plan.

3.2.2 Omgevingsvisie 2020: De Romte Diele

De Omgevingsvisie Provincie Fryslân: De Romte Diele is vastgesteld op 23 september 2020 vastgesteld. De hoofddambitie van de provincie Fryslân voor de Friese leefomgeving luidt: Brede welvaart in een vitaal, veerkrachtig, karakteristiek en gezond Fryslân. De provincie is van alle mensen die er wonen, werken of te gast zijn.

In de omgevingsvisie gaat de provincie voor een vitale economie door te investeren in omgevingskwaliteiten. Dit zorgt onder andere voor leefbaarheid en dat leegstand en verpaupering van bebouwing wordt teruggedrongen. Daarnaast gaat de provincie voor een veerkrachtig beleid, waarin ingrijpende ontwikkelingen opgevangen kunnen worden. Voor het behoud van de karakteristiek wordt ingezet op het beschermen van de eigen identiteit. De een gezonde leefomgeving wordt behouden door de goede kwaliteit van de bodem, water en de lucht te beschermen.

In de omgevingsvisie wordt wonen voornamelijk gezien als een cruciaal onderdeel voor het behoud van een gezonde leefomgeving, waarbij er woningaanbod is die voldoet aan de vraag van inwoners en van mensen die in Fryslân willen gaan wonen. Concrete uitspraken over wonen worden verder niet gedaan in de Omgevingsvisie.

Voorliggend plan

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van één levensloopbestendige woning en voldoet aan de bestaande vraag op de woningmarkt. Daarnaast sluit de bebouwing qua omvang, vorm en bouwhoogte aan bij de overige bebouwing in de omgeving. Daarmee doet het planvoornemen recht aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. De provinciale omgevingsvisie

3.3 Regionaal beleid

De regio Zuidoost Friesland bestaat uit de gemeenten Heerenveen, Ooststellingwerf, Opsterland, Smallingerland en Weststellingwerf vormen samen de regio Zuidoost. Deze gemeenten hebben gezamenlijk afspraken gemaakt

ten aanzien van woningbouw. Voor de periode van 2016 tot 2026 zijn per gemeente afspraken gemaakt over de maximale binnenstedelijke en buitenstedelijke woningbouwruimte.

De gemeente Smallingerland heeft tot 2026 een maximale woningbouwruimte van 1.251 woningen met een aandeel van 40% binnenstedelijk en 60% buitenstedelijk. Daarnaast geldt er binnenstedelijk een extra planologische ruimte van 250 woningen ten behoeve van uitval of vertraging van binnenstedelijke projecten.

In oktober 2020 heeft de gemeente Smallingerland haar omgevingsgerichte woonvisie met woningbouwprogramma vastgesteld. Op basis van de provinciale prognose (2016) en de geactualiseerde woningbouwafspraken (2019) is de reguliere woningbouwruimte voor de gemeente Smallingerland vastgesteld op 820 woningen voor de periode 2020/2025. Dit betekent dat van de maximale woningbouwruimte van 1.251 woningen nog ruimte is voor 820 woningen. Daarbij is afgesproken om maximaal 250 woningen over te programmeren voor het binnenstedelijk gebied. Dit biedt de mogelijkheid om planologisch 1.070 woningen te plannen. In de 'harde' woningbouwplannen voor de periode 2020-2025 is nog voldoende ruimte voor nieuwe projecten.

Voorliggend plan

De te realiseren woning van dit plan past binnen de beschikbare binnenstedelijke woningbouwruimte. Een nadere toelichting van de gemeentelijke woonvisie volgt in paragraaf 3.4.2.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Smallingerland

Op 1 maart 2022 heeft de gemeente Smallingerland de nieuwe omgevingsvisie vastgesteld. In de omgevingsvisie zijn de doelen en opgaves voor 2040 opgesteld. De doelen zijn samen te vatten in vier begrippen; gezond, veilig, aantrekkelijk en economisch vitaal. De vier opgaven zijn het volgende:

1. versterken van de positie van Drachten als regionaal verzorgingsgebied;
2. versterken van Drachten als stad voor innovatieve maakindustrie;
3. versterken van levendige, aantrekkelijke wijken en dorpen;
4. versterken van de kwaliteit van het buitengebied.

Hierbij geldt opgave 3 als meest belangrijke opgave wat betreft voorliggend plan. De strategie behorend bij deze opgave is 'woningen voor iedereen'. Hierbij wil de gemeente zorgen dat:

- ruimte wordt gegeven voor nieuwbouw van woningen en verandering van functies naar wonen;
- veel verschillende woningen worden gebouwd, ook voor kwetsbare doelgroepen of mensen die minder te besteden hebben;
- bestaande gebieden worden opgeknapt en nieuwe woongebieden worden gemaakt;
- wordt ingezet op woonmilieus met een onderscheidende kwaliteit;
- tijdig voorbereidingen worden getroffen voor woningbouwlocaties na 2030.

Voor de jaren tot 2025 wordt er gekozen om de lijn te volgen die is ingezet met de Woonvisie 2020-2025, welke in 3.4.2 besproken zal worden.

Voorliggend plan

Het voorliggend plan vindt aansluiting bij de Omgevingsvisie Smalingerland doordat er ruimte wordt gegeven voor nieuwbouw van een woning en hierbij rekening wordt gehouden met kwetsbare groepen. De voorgenomen ontwikkeling is namelijk een levensloopbestendige woning. Daarnaast zijn er geen belemmeringen van de gemeentelijke omgevingsvisie voor het voorliggend plan. Hierbij geldt dat er in de omgevingsvisie wat betreft wonen verwezen wordt naar de omgevingsgerichte woonvisie 2020-2025. Dit zal als een apart onderdeel besproken worden in 3.4.2.

3.4.2 Omgevingsgerichte Woonvisie 2020-2025

Om richting te geven aan de snel veranderende woningmarktontwikkelingen heeft de gemeente Smalingerland in oktober 2020 de omgevingsgerichte woonvisie opgesteld. De ambitie hierbij is om voor iedereen in te zetten op versnelling, specifieke doelgroepen en bovenal een sterke kwaliteit van de leefomgeving.

Het woonbeleid van gemeente is er voor iedereen en zet in op versnelling, specifieke doelgroepen en bovenal een sterke kwaliteit van de leefomgeving. Dit doet de gemeente door gericht te werken aan vijf ambities.

- Aantrekkelijke en gevarieerde nieuwbouw; Ruimte voor 1.000 woningen erbij in vijf jaar;
- Duurzame woningvoorraad. Op weg naar energieneutraal;
- Wijs met grijs; ruimte voor initiatieven gericht op senioren & woningaanpassing;
- 'Mienkipssin' en vitale dorpen en wijken;
- Sociaal wonen; betere beschikbaarheid van woningen voor kwetsbare doelgroepen.

Voorliggend plan

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van een levensloopbestendige woning en voldoet aan de tegenwoordige duurzaamheidseisen. Daarmee is de woning beschikbaar voor een groot aantal doelgroepen en vindt daarmee aansluiting bij de omgevingsgerichte woonvisie 2020-2025.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen.

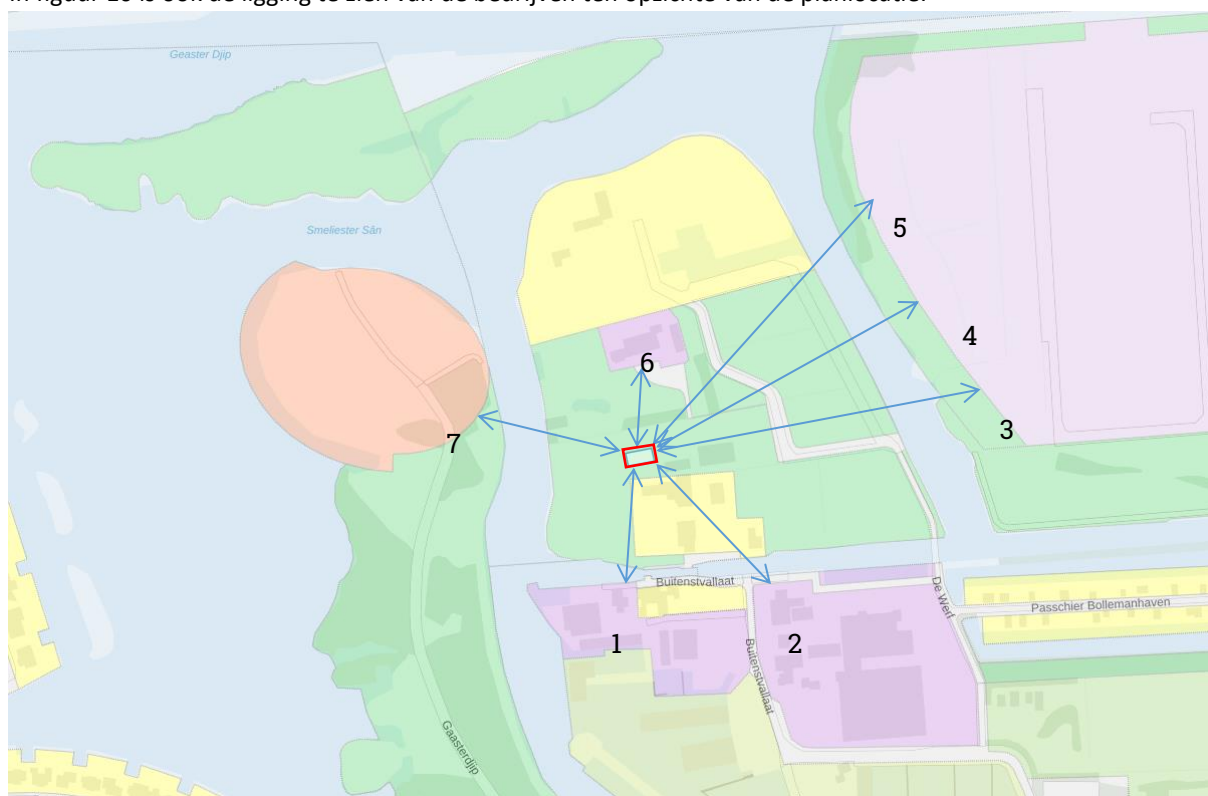
Milieucategorie	Richtafstand tot gevoelige functies in een rustige woonwijk	Richtafstand tot gevoelige functies in gemengd gebied
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter

Met voorliggende ontwikkeling worden een nieuwe woning gerealiseerd. Woningen betreffen géén hinder veroorzakende functie. De nieuwe woningen zullen niet leiden tot hinder voor de bestaande of toekomstige hindergevoelige functies. Medewerking aan dit project is echter pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in de woningen gegarandeerd is, alsmede dat bedrijven in de omgeving door de nieuwe woonfunctie niet in hun activiteiten worden gefrustreerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn naast woonbestemmingen ook bedrijvenbestemmingen aanwezig. Gezien de combinatie van verschillende bestemmingen in het gebied kan van een gemengd gebied worden gesproken en hierbij geldt dat zoals hierboven ook weergegeven is de richtafstand een stap omlaag gaat. Het gaat in het geval van de Buitenstvallaat om bedrijven die te maken hebben met scheepsbouw of liggen op een watergebonden bedrijventerrein. Onderstaande tabel geeft de afstanden tot de planlocatie weer waarbij ook gekeken is of dit voldoet aan de richtlijn. Zoals zichtbaar in de tabel is er een watergebonden bedrijventerrein ten oosten van de planlocatie, aangezien deze op voldoende afstand liggen worden deze niet meegenomen in onderstaande tabel.

	Ten opzichte van plangebied	Afstand tot planlocatie +/-	Bedrijven	Bedrijfscategorie	Richtafstand	Gemengd gebied	Voldoet?
1	Zuiden	110 meter	Scheepsbouwbedrijf	1 en 2 (mogelijke ontheffing voor 3.1/3.2)	max 100	50	Ja
2	Zuiden	180 meter	Scheepsbouwbedrijf	1 en 2 (mogelijke ontheffing voor 3.1/3.2)	max 100	50	Ja
3	Oosten	280 meter	Watergebonden bedrijventerrein	tot 3.2	max 100	50	Ja
4	Oosten	280 meter	Watergebonden bedrijventerrein	tot 4.1	max 200	100	Ja
5	Oosten	290 meter	Watergebonden bedrijventerrein	tot 4.2	max 300	200	Ja
6	Noorden	70 meter	Natuurgeneeskunde praktijk + drogisterij	1	10	-	Ja
7	Noordwesten	150 meter	Horeca	1	10	-	Ja

In figuur 10 is ook de ligging te zien van de bedrijven ten opzichte van de planlocatie:



Figuur 10: ligging van bedrijven ten opzichte van het plangebied

Voorliggend plan:

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling, aangezien de bedrijven allemaal buiten de richtafstand gesitueerd zijn.

4.2 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten is geregeld in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder stelt dat in principe de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bebouwing niet de 48 dB mag overschrijden. De normen uit de Wet geluidhinder hebben tot doel nieuwe geluidhindersituaties en daarmee gezondheidsschade te voorkomen. Bij het opstellen van ruimtelijke plannen dient dan ook rekening te worden gehouden met het aspect 'geluid'. In de Wet geluidhinder is een zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids)eisen worden gesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan milieugevoelige functies.

Wanneer een bestemmingsplan nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige bebouwing toestaat, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van alle wegen op een bepaalde afstand van die woningen of andere geluidsgevoelige bebouwing. De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat er bij alle wegen – met uitzondering van 30 km/u wegen en woonerven- zich geluidszones bevinden waarbinnen de geluidshinder vanwege de weg getoetst moet worden.

Voorliggend plan:

Voor deze ruimtelijke onderbouwingen hebben specialisten van DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V een akoestische beschouwing uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 1 van deze onderbouwing. Hieruit kwam de volgende analyse en conclusie:

Aan de noordzijde van de voorgenomen woning bevindt zich op circa 85 meter afstand een perceel waar milieucategorie 1 is toegestaan. Aan de richtafstand van 0 meter wordt voldaan.

Aan de zuidzijde bevinden zich op een afstand van circa 100, 140 en 160 meter een drietal percelen waar volgens het bestemmingsplan bedrijven met milieucategorie 1 en 2 mogen worden gesitueerd evenals (niet-zoneringsplichtige) 'scheepsbouwbedrijven'. Scheepsbouwbedrijven waar aan metalen schepen wordt gewerkt tot <25 meter worden volgens de in het bestemmingsplan vastgelegde bedrijvenlijst ingeschaald in milieucategorie 4.1. Aan de bijbehorende richtafstand van 100 meter wordt voldaan.

Aan de oostzijde bevindt zich industrieterrein 'De Haven' op circa 240 meter afstand. Ook ten opzichte van het industrieterrein wordt aan de richtafstand voldaan. Ook ligt de voorgenomen woning buiten de vastgestelde geluidzone rondom het industrieterrein.

Op het zuidwestelijke deel van industrieterrein 'De Haven' worden plannen ontwikkeld voor een woon/werklocatie. Deze plannen gaan uit van maximaal milieucategorie 3.2. Dit is lager dan of gelijk aan de huidige situatie. Rekening houdend met deze toekomstige plannen, wordt ook aan die richtafstand voldaan.

Aangezien er voldaan wordt aan de richtafstanden en er in het tussenliggende gebied bestaande woningen zijn gesitueerd, concluderen wij op basis van de VNG-systematiek dat met betrekking tot het milieuaspect geluid er bij de nieuw te bouwen woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de realisatie van de woning geen onevenredige afbreuk doet aan de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

Conclusie

Uit de bovenstaande notitie volgt dat bij de nieuw te bouwen woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de realisatie geen onevenredige afbreuk doet aan de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

4.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet milieubeheer is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van artikel 5.2 Wmb is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wmb:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂. Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht. Voorliggend project staat niet in verhouding tot een plan van 1.500 woningen.

Naast de effecten van de ontwikkeling op luchtkwaliteit, is het van belang om te bepalen of de heersende luchtkwaliteit afdoende is voor de beoogde functies. Volgens de GCN-kaarten van het RIVM bedroeg de concentratie PM10 ter plaatse in 2020 minder dan 18 µg/m³, de concentratie PM2,5 ter plaatse in 2020 minder dan 10 µg/m³ en de concentratie NO₂ ter plaatse in 2020 minder dan 20 µg/m³. In de Wet milieubeheer bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde voor PM10 en NO₂ 40 µg/m³ en voor PM2,5 20 µg/m³. Volgens CGN-kaarten is de luchtkwaliteit ter plaatse in de huidige situatie daarom voldoende en worden geen normen overschreden. Naar verwachting zal door voortschrijdende technologie de luchtkwaliteit in Nederland nog verder verbeteren. Hiermee wordt voldaan aan artikel 5.16 lid a van de Wet milieubeheer. Daarnaast is sprake van een dermate kleinschalige ontwikkeling dat deze niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging, waarmee wordt voldaan aan artikel 5.16 lid c van de Wet milieubeheer.

Conclusie:

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.4 Bodem

Volgens artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde nieuwe functie. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone gronden te worden gerealiseerd.

Voorliggend plan

Ter voorbereiding op de realisatie van voorliggend plan is door Geonius Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieronder worden de belangrijkste conclusies die uit het onderzoek naar voren kwamen toegelicht. Het volledige rapport van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

Na uitvoering van het verkennend bodemonderzoek blijkt het volgende:

- De bovengrond (0,00-0,65 m-mv) is maximaal licht verontreinigd met zware metalen en minerale olie. Van de overige getoetste stoffen zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
- In de ondergrond (0,30-1,00 m-mv) zijn geen verhoogde gehalten van de getoetste stoffen aangetoond.
- Het grondwater in peilbuis 009 is licht verontreinigd met barium. Een duidelijke oorzaak voor deze lichte verontreiniging kan niet worden gegeven, mogelijk heeft deze een natuurlijke oorzaak.
- Indien de resultaten indicatief worden getoetst aan het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit varieert de kwaliteit van indicatief “achtergrondwaarde” tot “industrie”.
- Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese “verdacht” voor de bovengrond en “onverdacht” voor de ondergrond te worden aanvaard.
- Er is met voldoende betrouwbaarheid vastgesteld dat op de locatie geen asbest in de bodem aanwezig is. Vervolgonderzoek en maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Conclusie:

Op basis van de resultaten van onderhavig verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat geen milieuhygiënische belemmeringen bestaan voor het huidige en geplande gebruik van de locatie. Voordat eventuele bouwwerkzaamheden op de locatie plaatsvinden wordt geadviseerd om de vrijkomende grond middels een partijkeuring conform de richtlijnen uit het Besluit bodemkwaliteit te laten onderzoeken teneinde de hergebruikmogelijkheden van de vrijkomende grond te bepalen

4.5 Externe veiligheid

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid dient te worden bekeken of de projectlocatie in de invloedssfeer ligt van opslag en transport van gevaarlijke stoffen van stationaire of mobiele risicobronnen. Hierbij dient te worden onderzocht:

- Stationaire bronnen: bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- Niet-stationaire bronnen: vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau voor de omgeving aan te geven: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het plaatsgebonden risico werd voorheen ook wel individueel risico genoemd. De norm voor het plaatsgebonden risico ligt in principe op 10^{-6} per jaar, oftewel een kans van één op een miljoen. Voor nieuwe situaties geldt deze norm als grenswaarde. Voor bestaande situaties met een plaatsgebonden risico dat

hoger is dan 10^{-6} , geldt deze norm als streefwaarde. In zulke situaties geldt een standstill-beginsel totdat aan de norm van 10^{-6} per jaar wordt voldaan. Voor kwetsbare bestemmingen die zich binnen een gebied bevinden met een plaatsgebonden risico dat hoger is dan 10^{-5} per jaar is eerst sprake van een dringende sanering.

Het groepsrisico (GR) is de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van tien of meer personen in de omgeving van een transportroute in één keer dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute. Voor het groepsrisico is een oriëntatiewaarde vastgesteld die afhankelijk is van het aantal dodelijke slachtoffers per kilometer transportroute: $0,01/N^2$, waarbij N gelijk is aan het aantal dodelijke slachtoffers. Dus:

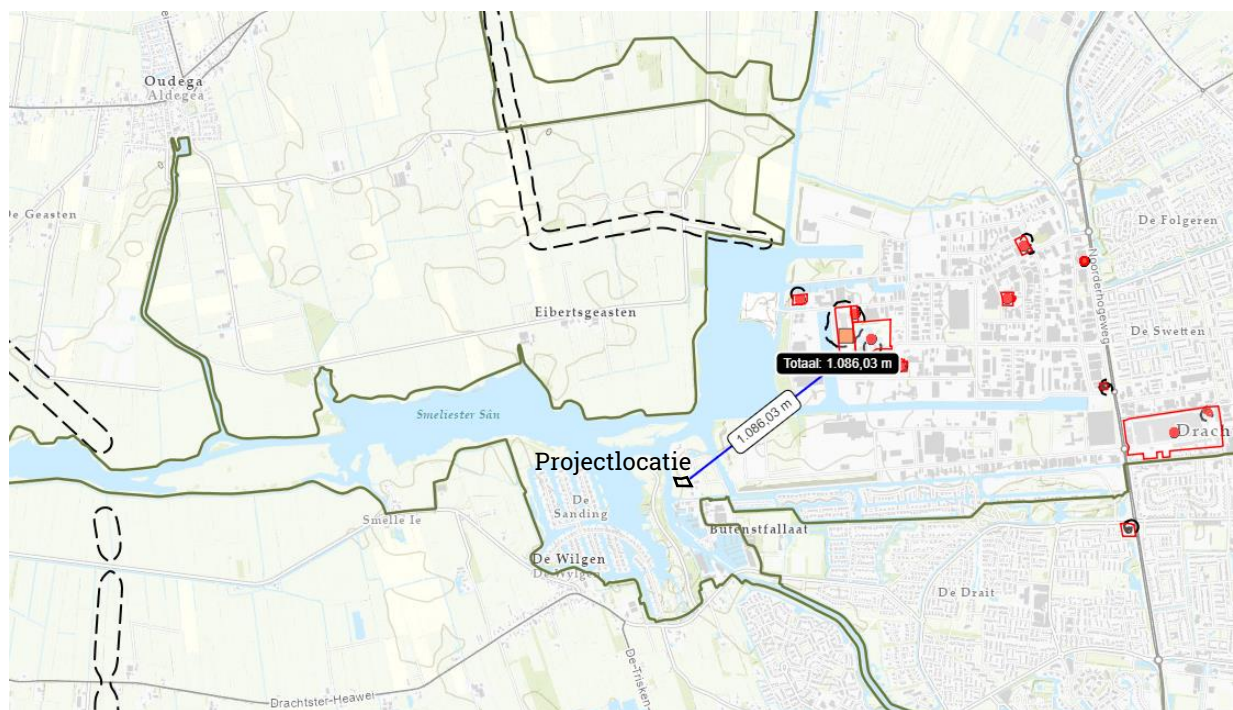
- voor tien of meer dodelijke slachtoffers is de oriëntatiewaarde gelijk aan $1/10^{-4}$, oftewel een kans van één op tienduizend per jaar;
- voor honderd of meer dodelijke slachtoffers is deze kans $1/10^{-6}$, oftewel één op een miljoen per jaar;
- voor duizend of meer dodelijke slachtoffers is deze kans $1/10^{-8}$.

In tegenstelling tot de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico mag van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico door het bevoegd gezag worden afgeweken, mits er een goede reden toe is. Hierbij moet een verantwoording van het groepsrisico worden afgelegd.

Voorliggend plan

Door het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Aan de hand van deze risicokaart zijn de risicobronnen in en nabij het projectgebied geïnventariseerd. Daarbij is gekeken naar de aanwezigheid van de volgende risicovolle activiteiten:

1. inrichtingen welke onder het Besluit externe veiligheid (Bevi) vallen;
2. transport van gevaarlijke stoffen over de weg;
3. hogedruk aardgasleidingen, K1, K2, K3-vloeistofleidingen en overige leidingen.



Figuur 11: Uitsnede risicokaart met aanduiding planlocatie (bron: risicokaart.nl)

Risicovolle inrichtingen

Binnen een straal van 1 kilometer rondom het projectgebied bevinden zich geen risicovolle inrichtingen die een belemmering zouden kunnen vormen voor onderhavig project.

Transportroutes

Er zijn geen transportroutes van gevaarlijke stoffen binnen drie kilometer van de projectlocatie.

Buisleidingen

Op ca. 1,4 kilometer ten noorden en 3,3 ten westen van het onderhavig projectgebied lopen buisleidingen. Gelet op de ruime afstand, alsmede het feit dat de aanduiding 'veiligheidszone – leiding' niet reikt tot onderhavig projectgebied, vormen deze leidingen geen belemmeringen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmeringen voor het bouwplan. Er ontstaan geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is het bouwplan in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

4.6 Archeologie

De Nederlandse wetgeving ten aanzien van archeologische waarden is momenteel aan veranderingen onderhevig. De Monumentenwet 1988 is vanaf 1 juli 2016 deels overgegaan in de Erfgoedwet. De onderdelen over omgevingsrecht uit de Monumentenwet gaan (naar verwachting) in 2022 over naar de Omgevingswet. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen.

De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van de wetgeving is om het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Op grond van deze wetten worden gemeenten verantwoordelijk geacht voor de bescherming van archeologische waarden.

Artikel 9.1 (overgangsrecht omgevingswet) van de Erfgoedwet zegt: Voormalig artikel 38a: De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (lees: archeologische resten)

Voormalig artikel 41: De aanvrager van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (o.a. gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan) kan in het belang van de archeologische monumentenzorg worden verplicht een rapport over te leggen, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkt de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van het bevoegd gezag als bedoeld in artikel 1.1 van die wet in voldoende mate is vastgesteld.

De provincie Fryslân heeft op het gebied van archeologie de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra, de FAMKE. De FAMKE heeft twee aparte kaarten, respectievelijk over de IJzertijd-middeleeuwen en de Steentijd-bronstijd. Hierin wordt aangegeven welke verwachting men heeft over de ondergrond en welke vondsten er in de omgeving al gedaan zijn.

Voorliggend plan en conclusie

In het plangebied zelf zijn geen archeologische vindplaatsen bekend. Volgens de FAMKE is het niet waarschijnlijk dat van de steentijd-bronstijd archeologische resten in de bodem zullen zitten. Van de ijzertijd-middeleeuwen wordt geacht om bij een wijziging van groter dan 5000m² is historisch en karterend onderzoek nodig. De bestemmingswijziging op het perceel wordt aan de hand van een ruimtelijke onderbouwing beschreven en het betreft in dat geval alleen de bestemmingswijziging voor de plekken die in de ruimtelijke onderbouwing beschreven zijn, hierdoor wordt de 5000m² niet overschreden en is er geen verder onderzoek nodig naar archeologie. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Natuur

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet vormt een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN, voormalige ecologische hoofdstructuur (EHS)), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in structuurvisies en verordeningen is vastgelegd.

Voorliggend plan

Soortenbescherming

In het kader van de onderhavige ontwikkeling is er een ecologische quickscan uitgevoerd door Geonius ter plaatse van de planlocatie. De rapportage van deze ecologische quickscan is opgenomen in bijlage 3. Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest
- Vleermuizen
- Grondgebonden zoogdieren als diverse muzensoorten
- Algemeen voorkomende amfibieën

Door de voorgenomen ingreep leidt dit tot negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Deze negatieve effecten zijn voor broedvogels zonder jaarrond beschermd nest te mitigeren door te werken buiten het broedseizoen (buiten de periode maart t/m augustus) of het plangebied ongeschikt maken voor deze soorten buiten het broedseizoen.

Het optreden van negatieve effecten op beschermde soorten van andere soortgroepen is uitgesloten. Wel geldt voor alle soorten, in het bijzonder de in het plangebied te verwachten soorten amfibieën en zoogdieren met een provinciale vrijstelling, te allen tijde de algemene zorgplicht. Deze schrijft voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten, zowel tijdelijk als permanent, op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN in de nabije omgeving worden uitgesloten op grond van de beperkte omvang en uitstraling van de voorgenomen activiteiten. Er is geen sprake van directe dan wel indirecte aantasting van het NNN. Ook ligt het plangebied niet in, noch in de nabijheid van, andere via de Verordening Romte beschermde (natuur)gebieden.

Gebiedsbescherming

Ten behoeve van de gebiedsbescherming op stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden is er door Geonius een onderzoek naar de stikstofdepositie voor de gebruiksfase van het voorliggend plan uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 4.

Uit dit onderzoek blijkt dat het project tijdens de gebruiksfase geen negatieve effecten heeft op de omliggende Natura 2000-gebieden, daar de stikstofdepositie onder de grenswaarde 0,00 mol/ha/jr. blijft. Er is geen vergunning nodig ingevolge de Wet natuurbescherming, hoofdstuk Gebiedenbescherming.

Conclusie

Bovenstaand onderzoek laat zien dat er op het gebied van natuurbeleid geen belemmeringen optreden voor het planvoornemen.

4.8 Waterbeleid en watertoets

4.8.1 Beleid

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is in december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld.
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater.
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement.
- Nederlanders leven waterbewust.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Provinciaal beleid

In het Streekplan Fryslân 2007 wordt ruim aandacht besteedt aan het aspect water. De provincie heeft in dit document de volgende ambitie geformuleerd: *Wij streven naar goede ruimtelijke condities voor een veilige en bewoonbare provincie en voor gezonde en veerkrachtige duurzame watersystemen waarin sociaal-economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht zijn. Water is een belangrijk mede ordenend principe in de ruimtelijke inrichting van Fryslân. Voor een goede waterbeheersing worden de nodige ruimtelijke maatregelen getroffen.*

Door klimaatverandering, bodemdaling en de toename van verhard oppervlak kan in veel gevallen voor een goede waterbeheersing niet meer worden volstaan met technische maatregelen. Voor een robuust en veerkrachtig watersysteem, dat zowel wateroverschotten als watertekorten goed kan opvangen, zullen de

(on)mogelijkheden van het watersysteem medebepalend zijn voor de functionele bestemming en inrichting van de ruimte. Een goed functionerende Friese boezem is cruciaal voor de waterhuishouding van heel Fryslân.

Waterschap

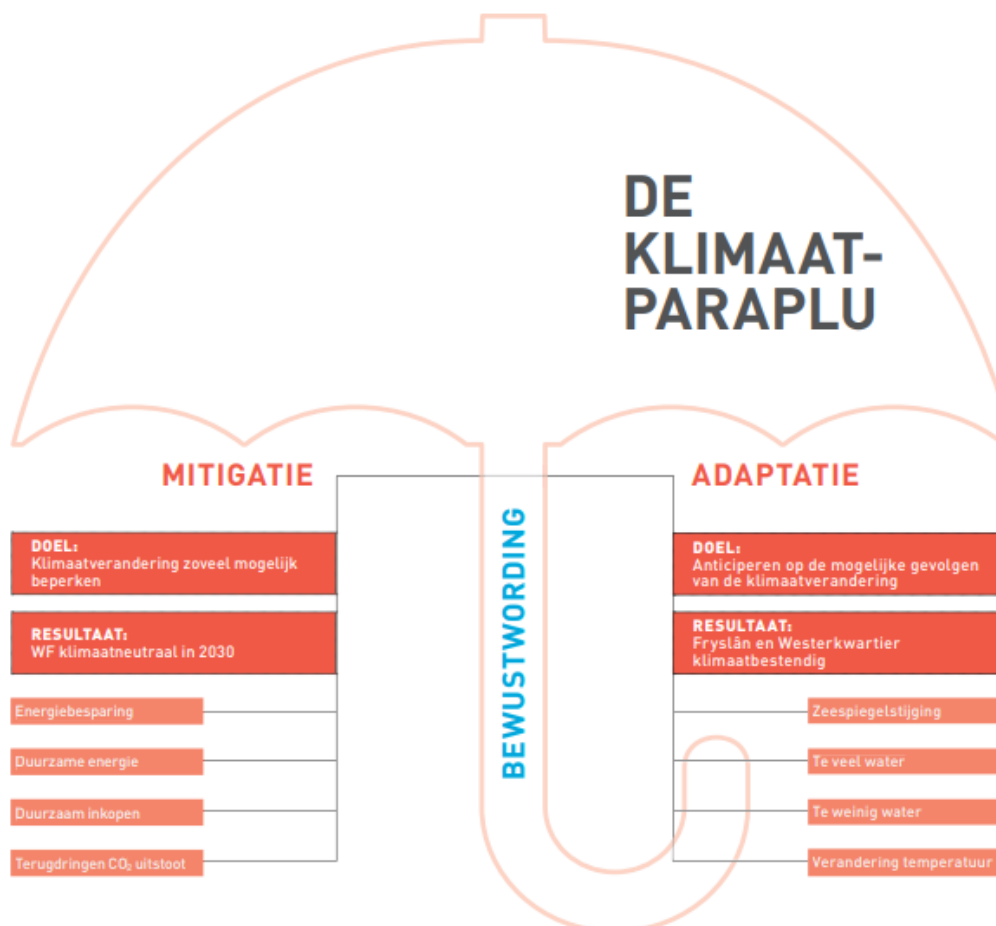
In het nieuwe waterbeheerprogramma 2022-2027 van het Wetterskip Fryslân worden de uitdagingen van het waterschap benoemd:

De wereld verandert snel. Verschillende ontwikkelingen zijn direct van invloed op het waterbeheer en dagen het waterschap uit. De volgende ontwikkelingen hebben een link met ruimtelijke ontwikkelingen:

- **de verandering van het klimaat:** Hierbij wordt ingezet op klimaatadaptatie, dit is het aanpassen aan klimaatveranderingen. Hierbij is door het waterschap figuur 12 gemaakt om zichtbaar te maken waar de doelen en uitdagingen liggen.
- **de verstoring van de ecologie:** Hierbij heeft het waterschap twee verschillende onderdelen, zowel de verbetering van biodiversiteit en ecologie als het streven naar een circulaire economie vormen de pijlers op het gebied van het ecologie

Voorliggend plan

Het waterbeleid omvat beleid waar bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening mee gehouden moet worden. In de watertoets zal blijken of voorliggend plan voldoet aan bovenstaand beleid.



Figuur 12: De klimaatparaplu (Wetterskip Fryslân)

4.8.2 Watertoets

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Via de Digitale Watertoets (<https://dewatertoets.nl/activity-select>) is de ruimtelijke ontwikkeling getoetst. Uit deze toets (aanvraagnummer: 00005430 opgenomen in bijlage 5) werd duidelijk dat een korte procedure nodig is en dat er een advies Vrij voor de boezem opgenomen moet worden in de ruimtelijke onderbouwing.

De twee onderdelen die vanuit de watertoets aangedragen worden om te benoemen in de ruimtelijke onderbouwing zijn de volgende:

Toename verharding

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is. Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld.

Advies vrij voor Boezem

Het plangebied ligt vrij voor boezem. Dit houdt in dat het plangebied niet door de boezemkade is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Hierdoor moet rekening gehouden worden met hoogwater in het kader van regionale wateroverlast. Het is van belang om rekening te houden met de droogleggingsnorm (Leidraad watertoets, paragraaf 4.3.7) of het maatgevend boezempeil (MBP) (op te vragen bij Wetterskip Fryslân). Het MBP, behorend bij een situatie met een kans van voorkomen van 1/100 per jaar, mag tot 1 meter voor de gevel voorkomen. Het waterschap adviseert de nieuwe bebouwing/infrastructuur voldoende hoog aan te leggen. Hierbij geven ze het volgende advies: De hoogte van het plangebied kun je inschatten op <https://www.ahn.nl/>. Het wetterskip adviseert echter om dit in te laten meten omdat hoogtemetingen een moment opname betreffen en er kans is dat dit niet helemaal accuraat is.

Het perceel grenst aan een hoofdwatengang, een hoofdwatengang is belangrijk voor de aan-, af-, en doorvoer van het gebied, deze functie moet gegarandeerd kunnen worden. Dit betekent dat er ruimte langs de hoofdwatengang vrij gehouden moet worden. De ruimte die hiervoor nodig is, is vijf meter aan weerszijden van de watengang. Voor activiteiten, zoals bouwen, graven, ophogen in deze beschermingszone is een vergunning nodig.

Voorliggend plan

Voorliggend plan voorziet niet in de toevoeging van extra bebouwd oppervlak. Er wordt namelijk 443m² gesloopt en 150m² gebouwd. Het advies van het waterschap omtrent de hoogte wordt meegenomen bij de realisatiefase. Het gaat hierbij om een advies en geen eis vanuit het waterschap.

Het de planlocatie ligt meer dan 60 meter van de grote hoofdwatgang ten westen van het plangebied en meer dan 18 meter van een kleinere watgang ten zuiden van het plangebied. De ruimtereservering van 5 meter aan weerszijde van de watgang ten behoeve van de beschermingszone blijft daarmee ongeroerd.

Gelet op bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de watertoets en het beleid van het waterschap geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Verkeer en parkeren

Verkeer

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een significante toename in verkeersbewegingen. De Buitenstvallaat is een doodlopende weg waarbij het desbetreffende perceel al een oprit heeft. Deze ontsluiting zal ongewijzigd blijven.

Parkeren

De parkeerbalans in de directe omgeving mag als gevolg van het planvoornemen niet onevenredig worden beïnvloed. Het plan dient daarom te voorzien in de eigen parkeerbehoefte. Op grond van de 'Parkeernormennota 2015 Smalingerland' dient per vrijstaande woning in het buitengebied van Drachten uit te worden gegaan van een parkeerbehoefte van 2,4 parkeerplaatsen. Voor onderhavige ontwikkeling geldt dat voor de nieuwe situatie met 1 woning binnen de planlocatie 3 (2,4) parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden op eigen terrein.

Onderhavige ontwikkeling voorziet hierin middels het genereren van parkeerplaatsen op de vloer van een van de huidige schuren die blijft bestaan. Dit is ruimschoots voldoende om extra parkeerplaatsen mogelijk te maken, minimaal 2. Daarnaast is er inpandig naast één garage gepland, zie figuur 7 en 8.

Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor het bouwplan.

4.10 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de gevallen opgenomen waarvoor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Alle andere vormen van ontwikkeling zijn in principe niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig, maar er kan hiervoor wel een nadere motivering vereist zijn.

Toetsing

De nieuwbouw van de 1 woning, kan worden gekwalificeerd als "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen", zoals bedoeld in onderdeel D.11.2 van bijlage van het Besluit m.e.r. Bij die activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het project valt ruimschoots binnen de gestelde drempelwaarden. Het bevoegd gezag moet nagaan of er zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten dat er een m.e.r.-beoordeling of m.e.r. noodzakelijk is. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteit en de ligging van het plangebied worden er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht. Daarbij heeft de planontwikkeling geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Een nadere m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk. De milieuaspecten zijn in dit hoofdstuk voldoende afgewogen.

Conclusie

Vanwege de beperkte omvang van het project en de reeds onderbouwde milieuaspecten in voorliggend plan, wordt het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk geacht.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor zowel onderhavige procedure, als de kosten voor de realisering van het plan zelf, zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer. Ook eventuele claims met betrekking tot planschade zijn voor rekening van initiatiefnemer. De gemeente Smallingerland hoeft geen gelden te reserveren.

Tussen de gemeente Smallingerland en initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten. Hiermee is vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door deze planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op de initiatiefnemer van het plan.

De economische uitvoerbaarheid is hierdoor aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Aangenomen mag worden dat tegen het planvoornemen geen overwegende maatschappelijke bezwaren zullen bestaan. Met onderhavige ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er met deze ontwikkeling geen problemen te verwachten zijn, er geen negatieve gevolgen zijn voor de waarden in en nabij het besluitgebied. Immers de realisatie van een woning op betreffend perceel is ook binnen het vigerende bestemmingsplan al planologisch verankerd.

Het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning wordt conform de gebruikelijke procedure gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan een ieder reageren op het planvoornemen en zijn of haar bezwaar en/of zienswijze indienen.

5.3 Conclusie

Het planvoornemen zal, gelet op de relatief beperkte impact op de omgeving en de conclusies uit hoofdstukken 3 en 4 niet leiden tot overwegende planologische bezwaren. Het verlenen van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan inzake het toevoegen van één woning betekent, na een afweging van de verschillende belangen, een aanvaardbare invulling van het besluitgebied.

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

-  Wegen
-  Geotechniek
-  Milieu
-  Geodesie
-  Water
-  Ruimtelijke ontwikkeling
-  Landschap
-  Archeologie
-  Ecologie

Akoestische beschouwing Buitenstvallaat 11a, Drachten

<i>datum</i>	21 augustus 2023	<i>project</i>	Geonius-Advisering Buitenstvallaat 11, Drachten
<i>vestiging</i>	Drachten	<i>betreft</i>	Bestemmingsplanonderzoek - milieuzonering
<i>uw kenmerk</i>	-	<i>versie</i>	002
<i>ons kenmerk</i>	M.2022.0361.00.N001	<i>auteur</i>	D. (Dennis) Kempen
<i>2e lezer/secr.</i>	HVE DMI BDI	<i>contactpersoon</i>	ing. A. (Arno) de Pree
		<i>e-mail/telefoon</i>	pe@dgmr.nl/088 346 78 80

1. Bestemmingsplanonderzoek - milieuzonering

Het plan bestaat om aan de Buitenstvallaat 11a in Drachten een woning te realiseren. Op deze locatie is in het bestemmingsplan 'Drachtstervaart' van 11 juni 2013 de enkelbestemming 'Groen' vastgelegd. Om de realisatie van een woning hier mogelijk te maken moet voor de omgevingsvergunning aangetoond worden of de realisatie geen onevenredige afbreuk doet aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

In deze notitie treft u een beschouwing van de gebruiksmogelijkheden op de omliggende gronden in het kader van het milieuaspect geluid. In figuur 1 staat een visualisatie van de voorgenomen plannen.



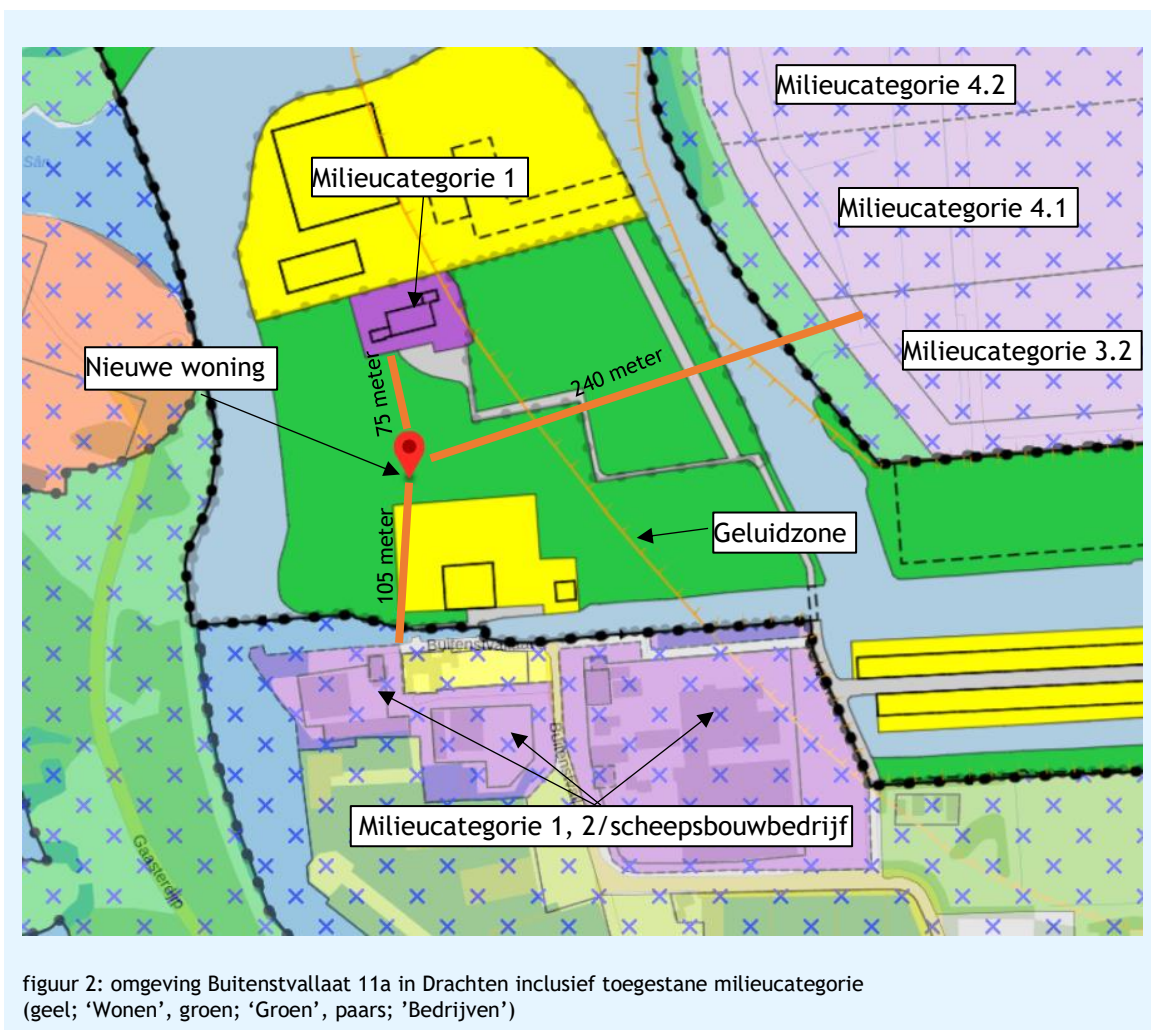
figuur 1: impressie van de voorgenomen ontwikkeling

2. Kader

Voor de beoordeling van gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden hanteren we de systematiek uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)'. Deze VNG-publicatie is een algemeen geaccepteerd hulpmiddel in de ruimtelijke ordening. De publicatie geeft voor een aantal milieuaspecten per milieucategorie een indicatieve afstand aan voor de beoordeling van milieuaspecten.

Om vast te stellen welke kader uit de VNG-publicatie gehanteerd moet worden is een afweging gemaakt tussen de gebiedstypering 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Er is in het gebied sprake van een matige functie-vermenging. Op basis hiervan is de gebiedstypering 'gemengd gebied' te rechtvaardigen.

In figuur 2 staat een impressie van het gebied.



Op basis van het gebiedstype 'gemengd gebied' zijn er voor het milieuaspect geluid richtafstanden vastgesteld. Deze staan in tabel 1.

tabel 1: richtafstanden VNG-publicatie

Milieucategorie	Richtafstand omgevingstype gemengd gebied (volgens VNG-publicatie)
1	0 meter
2	10 meter
3.1	30 meter
3.2	50 meter
4.1	100 meter
4.2	200 meter

3. Analyse en conclusie

Aan de noordzijde van de voorgenomen woning bevindt zich op circa 85 meter afstand een perceel (Buitenstvallaat 12) waar milieucategorie 1 is toegestaan. Aan de richtafstand van 0 meter wordt voldaan.

Aan de zuidzijde bevinden zich op een afstand van circa 100, 140 en 160 meter een drietal percelen (Buitenstvallaat 9,10 en 14) waar volgens het bestemmingsplan bedrijven met milieucategorie 1 en 2 mogen worden gesitueerd evenals (niet-zoneringsplichtige) 'scheepsbouwbedrijven'. Scheepsbouwbedrijven waar aan metalen schepen wordt gewerkt tot < 25 meter worden volgens de in het bestemmingsplan vastgelegde bedrijvenlijst ingeschaald in milieucategorie 4.1. Aan de bijbehorende richtafstand van 100 meter wordt voldaan.

Aan de oostzijde bevindt zich industrieterrein 'De Haven' op circa 240 meter afstand. Ook ten opzichte van het industrieterrein wordt aan de richtafstand voldaan. Ook ligt de voorgenomen woning buiten de vastgestelde geluidzone rondom het industrieterrein. Op het zuidwestelijke deel van industrieterrein 'De Haven' worden plannen ontwikkeld voor een woon/werklocatie. Deze plannen gaan uit van maximaal milieucategorie 3.2. Dit is lager dan of gelijk aan de huidige situatie. In figuur 3 staat een impressie van het ontwerpbestemmingsplan 'Industrieterrein De Haven - Kop Tussendiepen (2022-12-13)'. Rekening houdend met deze toekomstige plannen, wordt ook aan die richtafstand voldaan.



figuur 3: impressie ontwerpbestemmingsplan De Haven - Kop Tussendiepen (2022-12-13)

In tabel 2 is de afstand van de voorgenomen woning tot de verschillende bedrijfsbestemmingen en het industrieterrein weergegeven.

tabel 2: Toetsing ligging woning aan richtafstanden VNG-publicatie

bedrijf/gebied	milieucategorie	(maatgevende) richtafstand	afstand	voldoet
IT De Haven	3.2/4.1/4.2	200 meter	240 meter	ja
Buitenvallaat 12	1	0 meter	75 meter	ja
Bedrijven Buitenvallaat 9/10/14	1,2 & 4.1*	100 meter	105 meter	ja

* Scheepsbouwbedrijven waar aan metalen schepen wordt gewerkt tot <25 meter worden volgens de in het bestemmingsplan vastgelegde bedrijvenlijst ingeschaald in milieucategorie 4.1

Uit bovenstaande analyse en de samenvattende tabel 2 blijkt dat aan de richtafstanden wordt voldaan. Daarnaast zijn er in het tussenliggende gebied bestaande woningen en gebouwen gesitueerd. Op basis hiervan concluderen wij volgens de VNG-systematiek dat met betrekking tot het milieuaspect geluid er bij de nieuw te bouwen woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de realisatie van de woning geen onevenredige afbreuk doet aan de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.

ing. A.G. (Gerard) van Kempen
DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V.

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Buitenstvallaat 11a te Drachten
MA220271.R01.V1.0

13 juni 2022



Verkennend bodem- en asbestonderzoek



Buitenstvallaat 11a te Drachten
Rapportnummer MA220271.R01.V1.0
13 juni 2022

Opdrachtgever
Geonius Infra BV
Postbus 1097
6160BB Geleen



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Adviseur Milieu	Wiske Overmaat	
Projectleider Milieu	Marijn Hilbrandie	

Inhoud

1	Inleiding	5
2	Achtergrondinformatie	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Situering onderzoekslocatie	6
2.3	Historie	6
2.4	Vergunningen	7
2.5	Bodemopbouw, -kwaliteit en geohydrologie	8
2.6	PFAS	9
2.7	Ontpofbare oorlogsresten (OO)	9
2.8	Archeologie	9
2.9	Terreininspectie/interview(s)	9
2.9.1	Terreininspectie	9
2.9.2	Interview(s) eigenaar c.q. gebruiker	9
2.10	Samenvatting vooronderzoek, onderzoekshypothese en –strategie	10
2.10.1	Bodem	10
2.10.2	Asbest in bodem	10
3	Veldwerk en analyses	11
3.1	Onderzoeksprogramma	11
3.2	Samenstelling en analyseparameters bodemmonsters	11
3.3	Veldwerk verkennend bodemonderzoek	12
3.4	Bodemprofiel	12
3.5	Watermonstername	12
3.6	Veldwerk verkennend asbestonderzoek	12
4	Analyseresultaten	14
4.1	Toetsingskader	14
4.1.1	Wet bodembescherming	14
4.1.2	Besluit en Regeling bodemkwaliteit	14
4.1.3	Asbest in bodem	14
4.2	Toetsing van de analyseresultaten	15
4.2.1	Bodem	15
4.2.2	Asbest	16
5	Conclusies en aanbevelingen	17
5.1	Conclusies	17
5.2	Aanbevelingen	17
	Bijlagen	18

Bijlagen

Bijlage 1 Topografische overzichtskaart

Bijlage 2 Foto's locatie en proefgat

Bijlage 3 Boorstaten incl. legenda

Bijlage 4 Analysecertificaten

Bijlage 5 Toetsing Wet bodembescherming

Bijlage 6 Toetsing Besluit bodemkwaliteit

Bijlage 7 Overzicht bronnen vooronderzoek

Bijlage 8 Situatietekening

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Geonius Infra B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Buitenstvallaat 11a te Drachten.

De aanleiding voor het uitvoeren van dit verkennend bodemonderzoek wordt gevormd door de plannen om op de locatie aantal gebouwen te slopen en een nieuwe woning te realiseren. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vereist.

Doelstelling van het verkennend milieuhygiënisch bodemonderzoek is om inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem te krijgen om na te gaan of op de locatie sprake is van een bodemverontreiniging in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb), in hoeverre de vrijkomende grond herbruikbaar is in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk, indicatief) en in hoeverre veiligheidsmaatregelen dienen te worden getroffen met betrekking tot grondwerkzaamheden (CROW 400).

Onderhavig bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5725 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, oktober 2017), de NEN 5707+C2 (Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond, december 2017) en de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, januari 2009 en wijzigingsblad NEN 5740/A1, februari 2016).

Geonius is gecertificeerd voor SIKB protocol 2001, 2002, 2003 en 2018 behorende bij Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” (BRL SIKB 2000). Het procescertificaat van Geonius Milieu B.V. en het bijbehorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium (of de opdrachtgever).

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂-Prestatieladder niveau 3.

Geonius Milieu B.V. streeft naar het uitvoeren van een representatief onderzoek. Het onderzoek is echter steekproefsgewijs uitgevoerd door middel van het uitvoeren van een volgens de norm voorgeschreven aantal boringen en het laten analyseren van grond(meng)monsters op een standaard analysepakket. Eventueel niet getraceerde (punt)bronnen van verontreinigingen kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Geonius Milieu B.V. verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of onderhavige locatie en daarmee te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in KwaliBo (Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer).

In onderhavig rapport worden de resultaten van het vooronderzoek, de gehanteerde onderzoeksopzet, de uitgevoerde veldwerkzaamheden en de resultaten van het analytisch onderzoek beschreven. Tot slot worden de resultaten getoetst aan de referentiewaarden en worden conclusies, en eventueel aanbevelingen, geformuleerd.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Algemeen

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is een vooronderzoek conform de NEN 5725 verricht. De hierbij gehanteerde bronnen zijn opgenomen in bijlage 7. De resultaten van het vooronderzoek zijn in onderstaande paragrafen opgenomen.

2.2 Situering onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft een deel van het perceel aan de Buitenstvallaat 11A te Drachten, is kadastraal bekend als gemeente Drachten, sectie A, nummer 15416 en heeft een oppervlakte van circa 1.200 m².

In Tabel 2.1 zijn enkele gegevens betreffende de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale ligging is weergegeven in bijlage 1. In bijlage 8 is een situatietekening met daarop de ligging van de locatie opgenomen. Foto's van de locatie zijn opgenomen in bijlage 2.

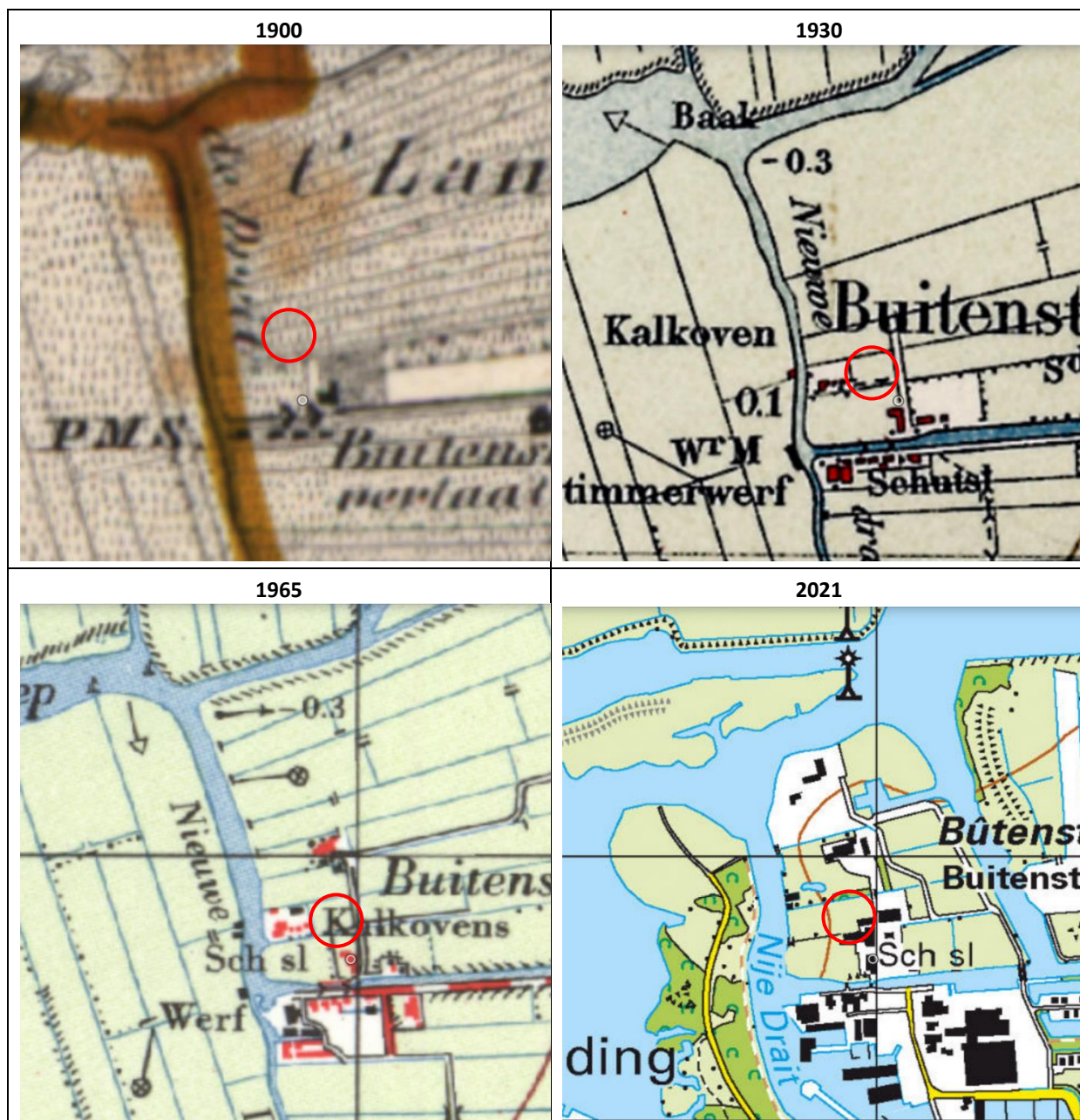
Tabel 2.1: overzicht topografische en kadastrale gegevens onderzoekslocatie

Algemene en topografische gegevens	
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 1.200 m ²
Maaiveldhoogte	Circa 0,2 m + NAP
X-coördinaat, Y-coördinaat	X: 199006, Y: 568930
Kadastrale gegevens	
Kadastrale aanduiding	Gemeente Drachten, sectie A nummer 15416
Oppervlakte kadastrale percelen	6.795 m ²
Eigenaar	De heer Petrus Johannes van Wee Bommegaerde 31 9244 AE Beetsterzwaag
Locatie in eigendom sinds	05-06-2020

2.3 Historie

Uit informatie van de BAG-viewer blijkt dat de te slopen gebouwen in 1960 zijn gebouwd. Uit informatie van Topotijdreis.nl blijkt dat de locatie daarvóór onbebouwd was en in gebruik was als grasland. Ten westen van de huidige onderzoeklocatie was destijds wel bebouwing aanwezig (voor het eerst op een topografische kaart van 1928 zichtbaar). Deze bebouwing betrof de kalkovens van Drachten. Tussen perceel 15416 en 15417 was een sloot aanwezig, welke momenteel gedempt is.

Enkele uitsneden van historisch kaartmateriaal zijn opgenomen in onderstaande Figuur 2.1.



Figuur 2.1: uitsneden historische kaarten

Momenteel is op de locatie een aantal gebouwen aanwezig, welke gesloopt gaan worden. De bestaande gebouwen staan momenteel leeg en zijn voorheen als varkensstallen gebruikt. Er zijn volgens de opdrachtgever geen brandstoftanks in de bodem aanwezig. Rondom een deel van de gebouwen is beton aanwezig. Ten noorden en westen van de gebouwen is een grasveld aanwezig, waar een nieuwe woning gerealiseerd gaat worden.

2.4 Vergunningen

In de archieven van de gemeente Smallingerland zijn voor de onderzoekslocatie de volgende gegevens bekend omtrent:

- voormalige Hinderwet, Wet milieubeheer, Bouwvergunningen c.q. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), sloopvergunningen;
- archief BOOT (Besluit Opslaan Ondergrondse Tanks).

Voor de onderzoekslocatie zijn geen vergunningen afgegeven in het kader van de voormalige Hinderwet, Wet milieubeheer, Bouwvergunningen, Sloopvergunningen of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dan wel niet bekend/aanwezig in de geraadpleegde bronnen.

Uit de geraadpleegde bronnen (gemeente Smallerland) blijken geen gegevens die duiden op de aanwezigheid van één of meerdere tanks op de onderzoekslocatie.

2.5 Bodemopbouw, -kwaliteit en geohydrologie

In Tabel 2.2 staat de bodemopbouw, geohydrologie, gegevens Bodemkwaliteitskaart/Nota bodembeheer en een samenvatting van de resultaten van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken op en nabij de onderzoekslocatie vermeld.

Tabel 2.2: overzicht bodemopbouw, geohydrologie en -kwaliteit

Bodemopbouw		
Diepte in m-mv	Omschrijving	Opmerkingen
[0 - 2]	Formatie van Boxtel, derde zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
[2 - 9]	Formatie van Drente, Laagpakket van Gieten, eerste kleiige eenheid	Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei met weinig klei, fijn, midden en grof zand, een spoor grind en een kans op stenen, keien en blokken
[9 - 12]	Formatie van Drachten, eerste zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig kleiig zand en grof zand en een spoor klei en veen
[12 - 22]	Formatie van Peelo, eerste zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden, fijn en grof zand, met weinig kleiig zand en een spoor klei en grind
[22 - 28]	Formatie van Peelo, eerste kleiige eenheid	Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei, klei en fijn zand en met weinig midden en grof zand
[28 - 31]	Formatie van Peelo, derde zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden, fijn en grof zand, met weinig kleiig zand en een spoor klei en grind
[31 - 52]	Formatie van Urk, vierde en vijfde zandige eenheid	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig fijn zand en grind en een spoor klei, zandige klei en veen
Geohydrologische gegevens		
Hoogte freatisch grondwater		Circa 0,7 m-mv
Stromingsrichting grondwater		Noordelijk
Ligging van oppervlaktewater op en/of nabij de locatie		Ja, de Drachtster Feart en de Nije Drait, grenzend aan het perceel van onderhavige onderzoekslocatie.
Het voorkomen van brak of zout grondwater		Nee
Ligging binnen een grondwaterbeschermingsgebied		Nee
Aanwezigheid van grondwateronttrekkingen op de locatie of in de omgeving		Nee
Aanwezigheid van breukstelsels op of nabij de locatie		Nee
Bodemkwaliteitskaart / Nota bodembeheer		

Kenmerk, datum	Omschrijving
FUMO RoyalHaskoningDHV OmgevingsAtelier	Nota bodembeheer 2018 van 13 gemeenten in Fryslân.
Deelgebied	Bovengrond: Zone 1. (Achtergrondwaarde) Ondergrond: Zone 4. (Achtergrondwaarde)
Bodemfunctieklasse	Wonen
Ontgravingsklasse	Bovengrond (0-0,5 m-mv): Achtergrondwaarde Ondergrond (0,5-2,0 m-mv): Achtergrondwaarde

Ter plaatse van en in de directe omgeving (< 25 meter) van de onderzoekslocatie zijn in het verleden geen milieukundige bodemonderzoeken uitgevoerd dan wel niet bekend (gemeente Smallingerland). Er zijn geen bodembedreigende (historische) bedrijfsactiviteiten bekend op de locatie. In de directe omgeving (<25 meter) is wel een goederenopslagplaats bekend.

2.6 PFAS

Op onderhavige onderzoekslocatie is geen puntbron bekend voor PFAS. De onderzoekslocatie is derhalve onverdacht voor PFAS, waardoor geen sprake zal zijn van een bodemverontreiniging met PFAS. Gezien geen grond wordt afgevoerd is onderzoek naar PFAS niet noodzakelijk.

2.7 Ontploffbare oorlogsresten (OO)

De onderzoekslocatie is niet gelegen in een gebied dat verdacht is voor "ontploffbare oorlogsresten".

2.8 Archeologie

Uit de archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart van de Provincie Friesland blijkt dat de onderzoekslocatie gelegen is in een gebied waarvoor een lage archeologische verwachting geldt.

2.9 Terreininspectie/interview(s)

2.9.1 Terreininspectie

Op 3 mei 2022 is door de heer R. Snel een terreininspectie uitgevoerd.

- De onderzoekslocatie is ter plaatse van de te slopen stal verhard met beton. Het overige deel van de onderzoekslocatie is onverhard (gras).
- Tijdens de terreininspectie is het gehele terrein visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Deze zijn op onderhavige onderzoekslocatie waargenomen in de vorm van metselpuin.

2.9.2 Interview(s) eigenaar c.q. gebruiker

Door Peter van Wee (terreineigenaar) wordt aangegeven dat geen potentiële bodembelastende activiteiten op de locatie bekend zijn.

2.10 Samenvatting vooronderzoek, onderzoekshypothese en –strategie

2.10.1 Bodem

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat voor de onderzoekslocatie activiteiten te verwachten zijn die tot een bodemverontreiniging hebben kunnen leiden. Derhalve is voor de onderzoekslocatie hypothese “verdacht” van toepassing voor de bovengrond en is uitgegaan van de onderzoeksstrategie voor een “diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming” (VED-HE-NL). Voor de ondergrond is de hypothese “onverdacht niet lijnvormig” (ONV-NL) van toepassing.

2.10.2 Asbest in bodem

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat voor de onderzoekslocatie met betrekking tot asbest in bodem de hypothese “verdacht” van toepassing is. Aangezien de in het verleden aanwezig kalkovens gesloopt zijn, de sloot gedempt is en de te slopen bebouwing in 1960 is gebouwd, bestaat de kans dat in de bodem op de onderzoekslocatie puin van vóór 1995 in de bodem aanwezig is. Dit puin is per definitie verdacht op de aanwezigheid van asbest.

Het betreft een locatie met een heterogeen verdeelde diffuse bodembelasting. Het onderzoek richt zich op de verdachte bodemlaag; dit kan zowel de toplaag, de bovengrond als de ondergrond zijn.

3 Veldwerk en analyses

3.1 Onderzoeksprogramma

In onderstaande Tabel 3.1 is het uitgevoerde veld- en laboratoriumonderzoek samengevat.

Tabel 3.1: onderzoeksprogramma bodem- en asbestonderzoek

(Deel)locatie en strategie	Oppervlakte (m ²)	Veldwerk	Analyses ²⁾	
			Grond	Grondwater
Buitenvallaat 11A (VED-HE-NL) (ONV-NL)	ca. 1.700	2*kernboring (beton) 7*1,0 m-mv 1*2,0 m-mv 1*peilbuis ¹⁾	<u>Verdachte laag:</u> 3*standaardpakket <u>Ondergrond:</u> 1*standaardpakket	1*standaardpakket
Asbestonderzoek				
Buitenvallaat 11A (VED-HE)	ca. 1.700	1 proefgat (0,3*0,3) 1 boring (Ø12 cm)	1* asbest in grond (NEN 5898)	-
1)	Op basis van geohydrologische gegevens is bekend dat binnen 5,0 m-mv grondwater wordt aangetroffen. Grondwateronderzoek is volgens de NEN 5740 in een dergelijke situatie noodzakelijk.			
2)	<u>Standaardpakket (landbodemonderzoek):</u> organisch stof en lutum 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink) som-PCB's, som-PAK's (10) en minerale olie <hr/> <u>Standaardpakket grondwater:</u> 9 zware metalen vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen, som-xylenen (som o, m, p), styreen, naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropan, 1,1-dichloorpropan, 1,3-dichloorpropan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform) en minerale olie			

Op basis van het historisch onderzoek is in eerste instantie uitgegaan van het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek naar asbest conform de NEN 5707. Aangezien tijdens de veldwerkzaamheden van onderhavig onderzoek slechts in één boring (boring 004) zintuiglijk metselpuin werd aangetroffen, is hier een asbestproefgat gemaakt en is de opgraven grond hiervan geanalyseerd op asbest. In de opgeboorde grond in geen van de andere uitgevoerde boringen is asbestverdacht materiaal aangetroffen. Op basis hiervan is de overige locatie (behalve boring 004) niet verdacht op de aanwezigheid van asbest en is conform paragraaf 6.4.2 van de NEN 5707 en in overleg met de opdrachtgever geen verkennend asbestonderzoek uitgevoerd.

De chemische analyses van de grond(meng)monsters en het grondwatermonster zijn conform AS3000 uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V. te Rotterdam, gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en AS3000-erkend.

Het grondmonster ten behoeve van het asbestonderzoek is geanalyseerd op asbest conform NEN 5898. Het monster heeft een geschat drooggewicht van minimaal 10 kg voor grond.

3.2 Samenstelling en analyseparameters bodemonsters

Naar aanleiding van het zintuiglijk onderzoek zijn conform de gevolgde strategie uit de NEN 5740 vier grond(meng)monsters uit de opgeboorde grond samengesteld.

De grond(meng)monsters zijn onderzocht op het standaardpakket landbodem en grond uit de NEN 5740. In Tabel 4.1 (hoofdstuk 4) is een overzicht gegeven hoe de grond(meng)monsters zijn samengesteld. Tevens is van elk grond(meng)monster het globale bodemprofiel, de zintuiglijke waarnemingen en de uitgevoerde chemische analyses vermeld. Het grondwatermonster is conform de onderzoeksopzet onderzocht op het standaardpakket grondwater uit de NEN 5740:2009. In bijlage 4 zijn de analyseresultaten en een overzicht van de toegepaste analysemethoden weergegeven.

3.3 Veldwerk verkennend bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 3 mei 2022 conform BRL SIKB 2000 (versie 6.0, 1 februari 2018) en het daarbij behorend protocol 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen, versie 6.0, 1 februari 2018). De veldmedewerker die de werkzaamheden heeft uitgevoerd, de heer R. Snel, is in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW). Tijdens de veldwerkzaamheden is assistentie verleend door de heer S. Bekker. Een tekening met de ligging van de uitgevoerde boringen is toegevoegd als bijlage 8.

Er hebben geen kritieke afwijkingen op de beoordelingsrichtlijn plaatsgevonden.

3.4 Bodemprofiel

Tijdens de boor- en bemonsteringswerkzaamheden is het bodemmateriaal beoordeeld op kleur, textuur, bijmenging(en) en eventuele bijzonderheden. De boorstaten zijn als bijlage 3 zijn toegevoegd.

Uit de terreininspectie blijkt dat het maaiveld ter plaatse van boring 001 en 002 verhard is met beton. Ter plaatse van boring 003 t/m 009 is het maaiveld onverhard (gras). De bodem kan globaal als volgt worden omschreven. Vanaf het maaiveld wordt tot 1,0 m-mv visueel schoon zand aangetroffen. Ter plaatse van proefgat PG004 is sterk metselpuinhoudend zand met sporen kolengruis aangetroffen. De ondergrond (1,00-2,60 m-mv) is beoordeeld als visueel schone leem. Er zijn verder geen afwijkende geuren (middels passieve geurwaarneming) en/of kleuren waargenomen.

3.5 Watermonstername

Op 13 mei 2022 is het grondwater bemonsterd conform BRL SIKB 2000 en het daarbij behorend protocol 2002 (Het nemen van grondwatermonsters, versie 6.0, 1 februari 2018). De monsternemer, de heer S. Bekker, is in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van IenW. Voor de watermonstername is de grondwaterstand, zuurgraad, turbiditeit en geleidbaarheid bepaald. Deze zijn weergegeven in

Tabel 4.2. De grondwaterstand is locatie- en seizoensgebonden en kan derhalve variëren.

3.6 Veldwerk verkennend asbestonderzoek

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 3 mei 2022. De coördinerend veldmedewerker, de heer R. Snel, is in dit kader geregistreerd bij het Ministerie van IenW. Tijdens de veldwerkzaamheden is assistentie verleend door de heer S. Bekker.

Voor asbestonderzoek geldt dat bij meer dan 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal protocol 2018 niet van toepassing is en het asbestonderzoek niet onder het BRL SIKB 2000 certificaat kan worden uitgevoerd. Voor onderhavig onderzoek is dat niet het geval.

Tijdens het veldwerk waren de omstandigheden als volgt:

- Droog (neerslag <10 mm).
- Helder (zicht >50 m).
- Bedekking maaiveld: >75%.
- Toplaag: zand; vochtig, vast en bedekt met verharding (beton) en vegetatie.

De inspectie-efficiëntie van de maaiveldinspectie wordt geschat op 0%. Vermeld wordt dat de maaiveldinspectie niet conform BRL SIKB 2000 en het daarbij behorende protocol 2018 (Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem, versie 6.0, 1 februari 2018) heeft kunnen plaatsvinden. Bij een inspectie-efficiëntie lager dan 50% is de waarde van een maaiveldinspectie namelijk onvoldoende om het verdachte gebied in te perken en een kwantitatieve uitspraak te doen over het asbestgehalte in de toplaag. De maaiveldinspectie kan derhalve ook niet dienen om de onderzoekstrategie (eventueel) bij te stellen.

Op basis van de opgestelde strategie is één proefgat gemaakt (minimaal 30*30 centimeter) tot maximaal 0,5 m in de verdachte laag. In Tabel 3.2 is een beschrijving gegeven van het proefgat.

Tabel 3.2: resultaten veldwerk proefgaten en bijzonderheden verrichte boringen

Proefgat	Onderzocht traject (cm-mv)	Bodemomschrijving	Mengmonster fijne fractie	Afmetingen (cm) (l x b)	Bodemvreemd materiaal (%)	Asbest aangetroffen
PG004	0-50	Zand, st. metselpuin- houdend, sp. kolengruis	ASB01	31 x 31	40	Nee

Tijdens de visuele inspectie zijn enkele foto's gemaakt, die zijn toegevoegd in bijlage 2. Op basis van de visuele inspectie kan worden geconcludeerd dat zintuiglijk geen onderverdeling (geen asbestverdacht materiaal) van de locatie kan worden gemaakt.

De uit het proefgat vrijgekomen grond is voor inspectie gezeefd (maaswijdte zeef 20 mm). De grove fractie van de uitgekomen grond is visueel beoordeeld op asbestverdachte materialen.

In het opgeboorde materiaal van alle proefgaten is in de grove fractie géén asbestverdacht (plaat)materiaal aangetroffen.

Vervolgens is van de grond één grondmonster samengesteld ten behoeve van de microscopische analyse van de fijne fractie conform NEN 5898.

4 Analyseresultaten

4.1 Toetsingskader

4.1.1 Wet bodembescherming

De analyseresultaten zijn getoetst aan de streefwaarden (S) voor grondwater, de interventiewaarden (I) voor grond en grondwater uit de Circulaire bodemsanering 2013 en de achtergrondwaarden (AW) voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (behorende bij het Besluit bodemkwaliteit).

De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen, zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. De streefwaarden voor grondwater geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd.

De "tussenwaarde" (in onderhavig rapport aangeduid als T) betreft het rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde/streefwaarde en de interventiewaarde, maar maakt geen onderdeel meer uit van de toetsing die noodzakelijk is vanuit de Circulaire bodemsanering en Besluit bodemkwaliteit, maar fungeert in onderhavig rapport als triggerwaarde waarboven het vermoeden van een geval van ernstige verontreiniging bestaat en nader onderzoek wordt aanbevolen.

In de navolgende paragrafen wordt de aangetroffen verontreinigingssituatie aangeduid met de termen licht, matig en/of sterk waaraan de volgende definities zijn gegeven:

- Licht verontreinigd: betreft gehalten tussen de achtergrondwaarde en de "tussenwaarde" (gemiddelde van achtergrond- en interventiewaarde).
- Matig verontreinigd: betreft gehalten tussen de "tussen"- en interventiewaarde.
- Sterk verontreinigd: betreft gehalten die de interventiewaarden overschrijden.

4.1.2 Besluit en Regeling bodemkwaliteit

In het geval van bodem c.q. grond zijn de analyseresultaten (indicatief) getoetst aan de maximale waarden behorende bij de diverse functieklassen zoals vermeld in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit.

4.1.3 Asbest in bodem

De resultaten van het asbestonderzoek zijn getoetst aan de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering 2013 (versie 1 juli 2013), dan wel aan de maximale samenstellingswaarden voor niet vormgegeven bouwstoffen uit het Besluit en Regeling bodemkwaliteit. In zowel de Circulaire, als het Besluit en Regeling, wordt als interventiewaarde een gehalte van 100 mg/kg d.s. gehanteerd. Het gehalte asbest wordt berekend uit het gewogen serpentijnasbestgehalte vermeerderd met 10 maal het amfiboolgehalte.

4.2 Toetsing van de analyseresultaten

4.2.1 Bodem

Voor zware metalen en organische verbindingen dient een correctie plaats te vinden op basis van het gemeten lutum- en/of organisch stofgehalte in de bodem. Op basis van de gemeten gehalten aan lutum en organische stof worden de gerapporteerde gehalten omgerekende naar standaard bodem (10% organisch stof en 25% lutum).

In Tabel 4.1 (grondmonsters) en

Tabel 4.2 (watermonsters) zijn alleen de onderzochte parameters vermeld waarvan de gehalten dan wel concentraties de achtergrondwaarden (grondmonsters) c.q. streefwaarden (grondwater) overschrijden. De toetsing van alle parameters is opgenomen als bijlage 5.

Tabel 4.1: getoetste analyseresultaten grond(meng)monsters in mg/kg ds

Analyse-monster	Boring	Traject (m -mv)	Textuur	Visuele waarneming	Analyse pakket	> AW	GSSD	ToetsWbb	Toets Bbk	CROW 400
BG01	004	0,00 - 0,50	Zand	st. metselpuinh., sp. kolengruis	St.pakket	-	<=AW	-	AW	Basishygiëne
BG02	001	0,15 - 0,65	Zand	-	St.pakket	Minerale olie C10 - C40	250	*	MWI	
	002	0,10 - 0,30	Zand							
	003	0,00 - 0,30	Zand							
	007	0,00 - 0,50	Zand							
BG03	005	0,00 - 0,30	Zand	-	St.pakket	Cadmium Kwik	0,61 0,15	*	AW	Basishygiëne
	006	0,00 - 0,50	Zand							
	008	0,00 - 0,50	Zand							
	009	0,00 - 0,50	Zand							
OG01	001	0,65 - 1,00	Zand	lg. leem	St.pakket	-	<=AW	-	AW	Basishygiëne
	002	0,30 - 0,80	Zand							
	003	0,30 - 0,70	Zand							
		0,70 - 1,00	Zand							
	004	0,50 - 1,00	Zand							
	005	0,50 - 1,00	Zand	lg. leem						
	006	0,50 - 1,00	Zand							
	007	0,50 - 1,00	Zand							
	008	0,50 - 1,00	Zand							
009	0,50 - 1,00	Zand								

Tabel 4.2: getoetste analyseresultaten grondwatermonsters in µg/l

Nr.	Waterstand (cm-mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidbaarheid (µS/cm)	Turbiditeit (NTU)	Analyseparameter	Parameters >S	Conc.	Toets Wbb
009	70	6,25	7,30	70	St. pakket	Barium	110	*

Verklaring gebruikte afkortingen

Wbb	: Wet bodembescherming	st. pakket	: standaard pakket
AW	: achtergrondwaarde 2000	sp.	: sporen
S	: streefwaarde	zw.	: zwak
T	: "tussenwaarde"	ma.	: matig
I	: interventiewaarde	st.	: sterk
GSSD	: gestandaardiseerde meetwaarde	uit.	: uiterst

Bbk	: Besluit bodemkwaliteit (indicatief)	vol.	: volledig
NVB	: niet-vormgegeven bouwstof	re.	: resten
AW	: voldoet indicatief aan klasse "achtergrondwaarde"	br.	: brokken
MWW	: voldoet indicatief aan klasse "wonen"	lg.	: laagjes
MWI	: voldoet indicatief aan klasse "industrie"	-h.	: -houdend
NT	: indicatief "niet toepasbaar"	asbv. mat	: asbestverdacht materiaal

Verklaring der tekens			
*	: groter dan AW/S en kleiner of gelijk aan T	Gehalte	: gemeten gehalten in mg/kg d.s. PCB in µg/kg
**	: groter dan T en kleiner of gelijk aan I	Conc.	: gemeten concentratie in µg/l
***	: groter dan I		
-	: geen waarde vastgesteld		

Voetnoten	
#1	Conform CROW400 dient stofvorming voorkomen te worden, aandacht besteden aan hoge pH-waarde van de bouwstoffen en mogelijk aanvullende maatregelen te bepalen door veiligheidskundige (bv. handschoenen, overall, veiligheidsschoenen, etc.).

Op certificaat 13664901 staat vermeld dat er componenten aanwezig zijn die een storende invloed hebben op de meting, het betreft hier fenantreen in analysemonster BG03. Om deze reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot. Gezien de gemeten waarde de achtergrondwaarde niet overschrijdt, wordt dit niet van invloed geacht.

4.2.2 Asbest

Het monster van de fijne fractie is onderzocht op de aanwezigheid van asbest conform NEN 5898. In Tabel 4.3 is een overzicht gegeven van het totale gehalte aan asbest per proefgat. Het gewogen gehalte aan asbest in de fijne fractie is gecorrigeerd in relatie tot het totale monstergehalte. Het totale gehalte asbest per proefgat bestaat uit het totale gewogen gehalte aan asbest in de grove fractie opgeteld met het gecorrigeerde gehalte gewogen asbest in de fijne fractie. In bijlage 4 zijn ook de analyseresultaten weergegeven.

Tabel 4.3: overzicht totaal gehalte asbest per proefgat in mg/kg ds

Monster fijne fractie	Proefgat	Traject (cm mv)	Gewogen gehalte grove fractie (mg/kg ds)	Gecorrigeerd gewogen gehalte fijne fractie (mg/kg ds)	Totaal gehalte gewogen asbest (mg/kg ds)
ASB01	PG004	0-50	-	<2	<2

Indien het (maximale) asbestgehalte kleiner is dan de helft van de interventiewaarde is het statistisch aannemelijk dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. In onderhavige geval is nader onderzoek niet noodzakelijk.

Opgemerkt wordt dat geen correctie heeft plaatsgevonden indien de detectiegrens niet wordt overschreden, of wanneer geen sprake is van een grove fractie.

5 Conclusies en aanbevelingen

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Geonius Infra BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Buitenstvallaat 11a te Drachten.

Aanleiding voor dit verkennend bodemonderzoek vormt de plannen om op de locatie aantal gebouwen te slopen en een nieuwe woning te realiseren. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vereist.

5.1 Conclusies

Na uitvoering van het verkennend bodemonderzoek blijkt het volgende.

- De bovengrond (0,00-0,65 m-mv) is maximaal licht verontreinigd met zware metalen en minerale olie. Van de overige getoetste stoffen zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
- In de ondergrond (0,30-1,00 m-mv) zijn geen verhoogde gehalten van de getoetste stoffen aangetoond.
- Het grondwater in peilbuis 009 is licht verontreinigd met barium. Een duidelijke oorzaak voor deze lichte verontreiniging kan niet worden gegeven, mogelijk heeft deze een natuurlijke oorzaak.
- Indien de resultaten indicatief worden getoetst aan het Besluit en de Regeling Bodemkwaliteit varieert de kwaliteit van indicatief “achtergrondwaarde” tot “industrie”.
- Op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese “verdacht” voor de bovengrond en “onverdacht” voor de ondergrond te worden aanvaard.
- Er is met voldoende betrouwbaarheid vastgesteld dat op de locatie geen asbest in de bodem aanwezig is. Vervolgonderzoek en maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Op basis van de resultaten van onderhavig verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat geen milieuhygiënische belemmeringen bestaan voor het huidige en geplande gebruik van de locatie.

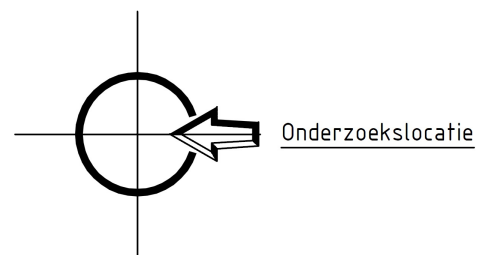
5.2 Aanbevelingen

Bij de eventuele afvoer van grond ten behoeve van de bouwwerkzaamheden dient, op basis van onderhavige analyseresultaten, rekening te worden gehouden met verhoogde afzetkosten. Getoetst aan de maximale waarden behorende bij de diverse functieklassen zoals vermeld in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit voldoet de vrijkomende grond indicatief aan klasse ‘Achtergrondwaarde’ tot ‘Industrie’. Opgemerkt wordt dat het onderzoek niet is uitgevoerd om de hergebruikmogelijkheden van de grond te bepalen. Hiervoor is een onderzoek conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) noodzakelijk.

Voordat eventuele bouwwerkzaamheden op de locatie plaatsvinden adviseren we de vrijkomende grond middels een partijkeuring conform de richtlijnen uit het Besluit bodemkwaliteit te laten onderzoeken teneinde de hergebruikmogelijkheden van de vrijkomende grond te bepalen.


Bijlagen

Bijlage 1 Topografische overzichtskaart




X:	198.975
Y:	568.911


Project	VBO Buitenstverlaat 11a te Drachten		
Onderdeel	Topografische kaart		
Projectnr	MA220271	Projectleider	M. Hilbrandie
Bijlagenr	T1	Getekend	R. Rinia
Datum	09-05-2022	Formaat	A4

GEONIUS 

Geonius Milieu +31 (0) 88 1300 600 De Asselen Kuil 10 6161 RD Geleen www.geonius.nl

Schaal 1:25000

0 250 500 750 1000 1250 m 



Bijlage 2 Foto's locatie en proefgaten



F01



F02



F03



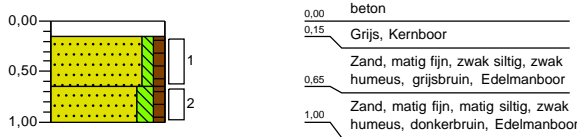
F04



005

Bijlage 3 Boorstaten incl. legenda

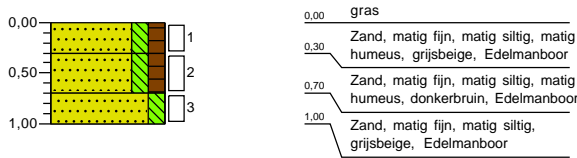
Boring: 001
 Datum: 3-5-2022



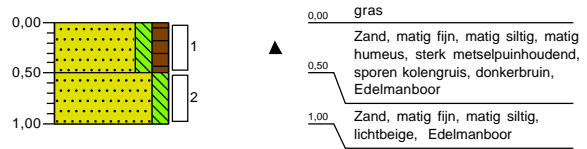
Boring: 002
 Datum: 3-5-2022



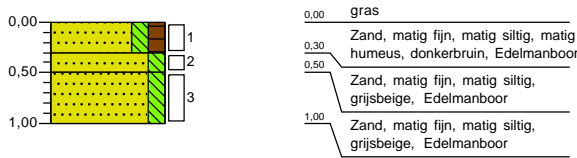
Boring: 003
 Datum: 3-5-2022



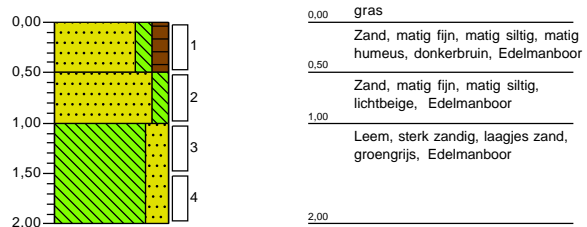
Boring: 004
 Datum: 3-5-2022



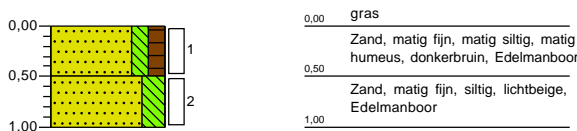
Boring: 005
 Datum: 3-5-2022



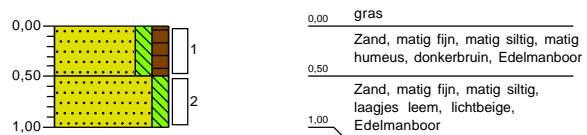
Boring: 006
 Datum: 3-5-2022



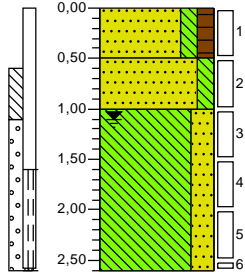
Boring: 007
 Datum: 3-5-2022



Boring: 008
 Datum: 3-5-2022

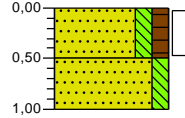


Boring: 009
 Datum: 3-5-2022



0,00	gras
0,50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
1,00	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbeige, Edelmanboor
1,50	Leem, sterk zandig, laagjes zand, groengrijs, Edelmanboor
2,00	
2,50	

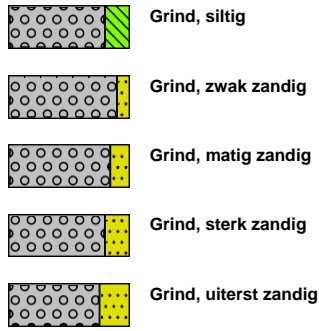
Boring: PG004
 Datum: 3-5-2022
 Afmetinggat/sleuf[m]: 0,31 x 0,31



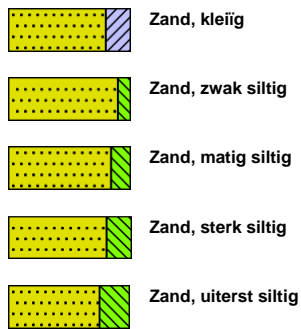
0,00	gras
0,50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sterk metselpuinhoudend, sporen kolengruis, donkerbruin, Schep
1,00	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbeige, Edelmanboor

Legenda (conform NEN 5104)

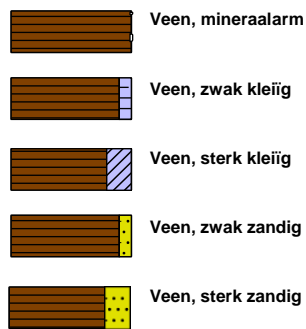
grind



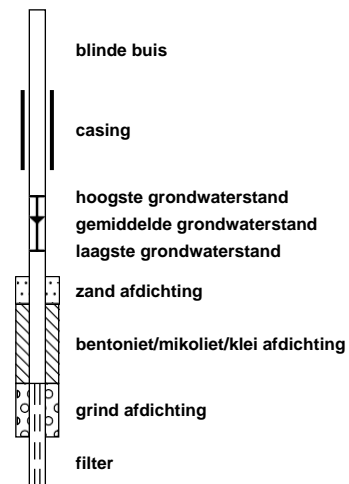
zand



veen



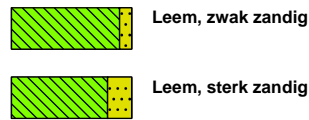
peilbuis



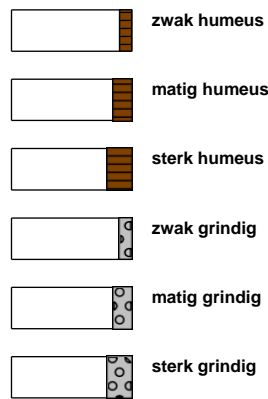
klei



leem



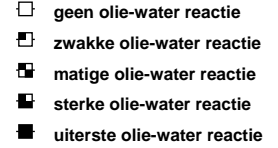
overige toevoegingen



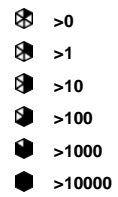
geur



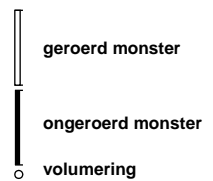
olie



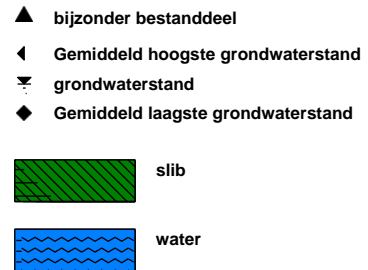
p.i.d.-waarde



monsters



overig



Bijlage 4 Analysecertificaten

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Postbus 1097

6160 BB GELEEN

Blad 1 van 8

Uw projectnaam : Buitenstvallaat 11a te Drachten
Uw projectnummer : MA220271
SGS rapportnummer : 13664901, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : 1Y3ZXE2P

Rotterdam, 09-05-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA220271. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13664901 - 1

Orderdatum 03-05-2022

Startdatum 03-05-2022

Rapportagedatum 09-05-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Grond (AS3000)	BG01 004 (0-50)					
002	Grond (AS3000)	BG02 001 (15-65) 002 (10-30) 003 (0-30) 007 (0-50)					
003	Grond (AS3000)	BG03 005 (0-30) 006 (0-50) 008 (0-50) 009 (0-50)					
004	Grond (AS3000)	OG01 001 (65-100) 002 (30-80) 003 (30-70) 003 (70-100) 004 (50-100) 005 (50-100) 006 (50-100) 007 (50-100) 008 (50-100) 009 (50-100)					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	79.7	83.5	76.4	81.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	10.2	1.9	5.2	2.4
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.0	6.2	3.0	5.7
METALEN						
barium	mg/kgds	S	77	<20	55	29
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	0.41	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	15	5.4	16	<5
kwik	mg/kgds	S	0.05	<0.05	0.11	<0.05
lood	mg/kgds	S	22	<10	26	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.1	3.3	4.3	4.3
zink	mg/kgds	S	76	<20	52	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	0.10	0.02	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.70	0.02	0.03 ²⁾	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.17	<0.01	0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	1.3	0.02	0.09	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.64	0.01	0.04	0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.61	<0.01	0.06	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.34	<0.01	0.04	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.56	0.01	0.06	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.40	0.01	0.06	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.35	0.01	0.05	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	5.17 ¹⁾	0.121 ¹⁾	0.447 ¹⁾	0.079 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.2	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	1.6	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13664901 - 1

Orderdatum 03-05-2022

Startdatum 03-05-2022

Rapportagedatum 09-05-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	BG01 004 (0-50)				
002	Grond (AS3000)	BG02 001 (15-65) 002 (10-30) 003 (0-30) 007 (0-50)				
003	Grond (AS3000)	BG03 005 (0-30) 006 (0-50) 008 (0-50) 009 (0-50)				
004	Grond (AS3000)	OG01 001 (65-100) 002 (30-80) 003 (30-70) 003 (70-100) 004 (50-100) 005 (50-100) 006 (50-100) 007 (50-100) 008 (50-100) 009 (50-100)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.3 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	25	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		6	20	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	9	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	50	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13664901 - 1

Orderdatum 03-05-2022

Startdatum 03-05-2022

Rapportagedatum 09-05-2022

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
-

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
- 2 Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf : 

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenstvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13664901 - 1

Orderdatum 03-05-2022

Startdatum 03-05-2022

Rapportagedatum 09-05-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9691853	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
002	Y9691854	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
002	Y9691815	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
002	Y9691823	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
002	Y9691850	03-05-2022	03-05-2022	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13664901 - 1

Orderdatum 03-05-2022

Startdatum 03-05-2022

Rapportagedatum 09-05-2022

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	Y9691856	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
003	Y9692174	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
003	Y9691849	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
003	Y9691838	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9692170	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9691825	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9692173	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9691851	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9691848	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9691847	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9692169	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9691819	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9691846	03-05-2022	03-05-2022	ALC201
004	Y9691845	03-05-2022	03-05-2022	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenstvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13664901 - 1

Orderdatum 03-05-2022

Startdatum 03-05-2022

Rapportagedatum 09-05-2022

Monsternummer: 001

Monster beschrijvingen BG01 004 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine C9-C14

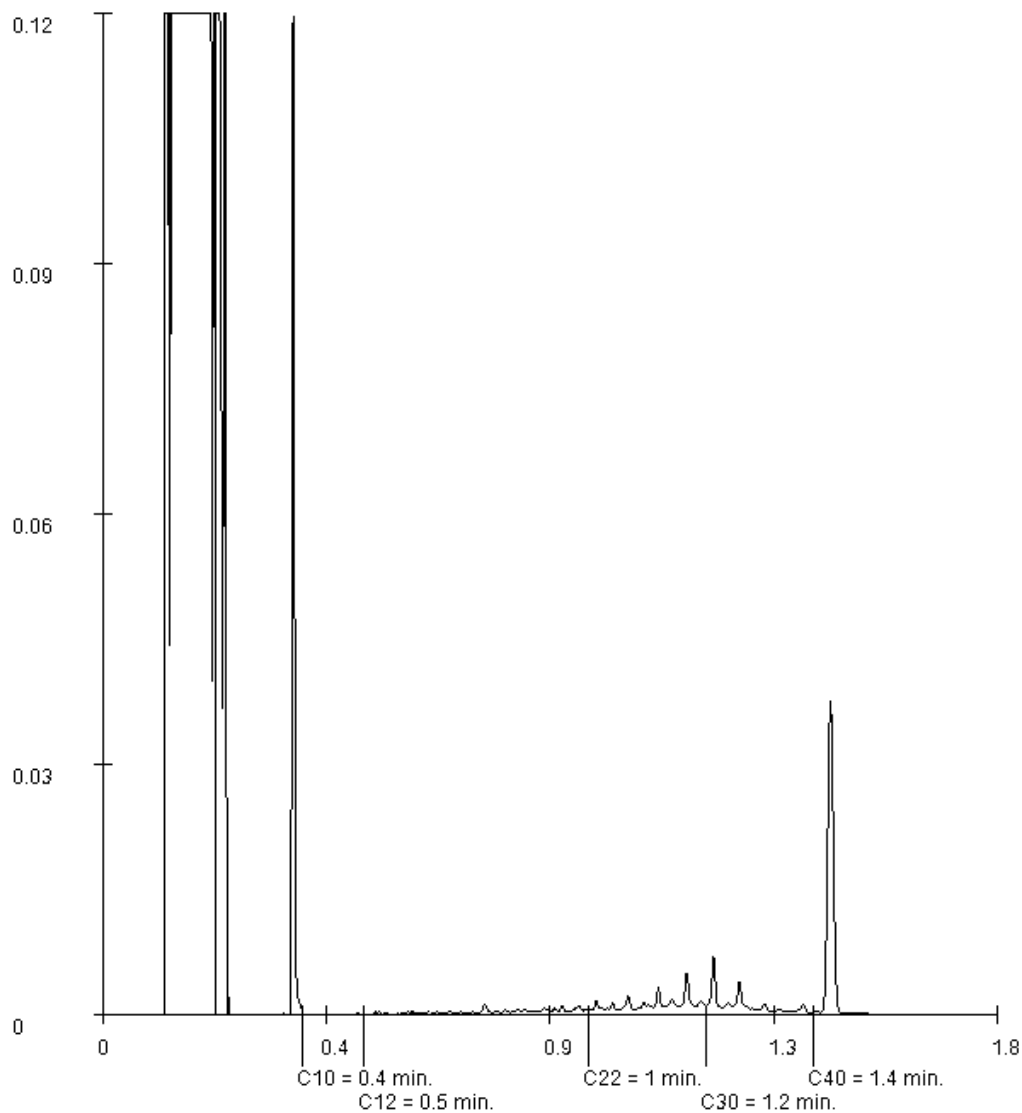
kerosine en petroleum C10-C16

diesel en gasolie C10-C28

motorolie C20-C36

stookolie C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13664901 - 1

Orderdatum 03-05-2022

Startdatum 03-05-2022

Rapportagedatum 09-05-2022

Monsternummer: 002

Monster beschrijvingen BG02 001 (15-65) 002 (10-30) 003 (0-30) 007 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine C9-C14

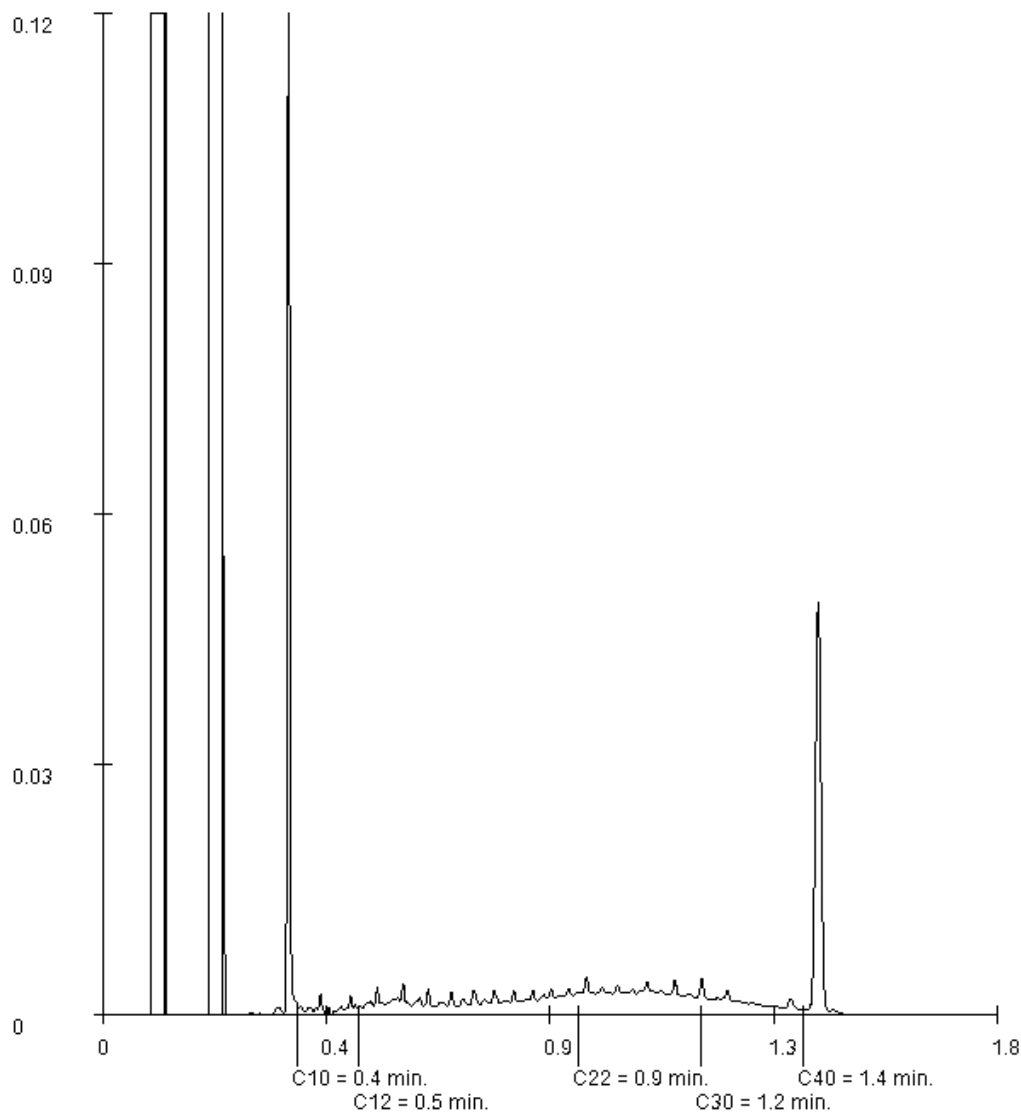
kerosine en petroleum C10-C16

diesel en gasolie C10-C28

motorolie C20-C36

stookolie C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Postbus 1097

6160 BB GELEEN

Blad 1 van 4

Uw projectnaam : Buitenstvallaat 11a te Drachten
Uw projectnummer : MA220271
SGS rapportnummer : 13664899, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : X77WIR3B

Rotterdam, 09-05-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA220271. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13664899 - 1

Orderdatum 03-05-2022

Startdatum 03-05-2022

Rapportagedatum 09-05-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	ASB01 PG004 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

VOORBEREIDENDE RESULTATEN

totaal aangeleverd monster	kg		14.31
in behandeling genomen gewicht	kg		14.31
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		11334
droge stof	gew.-%		79.2

KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK

gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouw.b.interval)	mg/kgds	Q	<2
bovengrens (95% betrouw.b.interval)	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	1.3
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13664899 - 1

Orderdatum 03-05-2022

Startdatum 03-05-2022

Rapportagedatum 09-05-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1972899	03-05-2022	03-05-2022	ALC291

Paraaf : 

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13664899-001

Datum analyse: 09-05-2022

Projectnummer: MA220271

Projectnaam: MA220271

Monsteromschrijving: ASB01 PG004 (0-50)

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.3		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		
Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	11334	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	11334	g	
totaal gewicht voor drogen	14309	g	
droge stof	79.2	gew.-%	

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	670	100														
4-8	603	100														
2-4	426	100														
1-2	414	22.0														0.7
0.5-1	528	6.1														0.6
<0.5	8693															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Postbus 1097

6160 BB GELEEN

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Buitenstvallaat 11a te Drachten
Uw projectnummer : MA220271
SGS rapportnummer : 13671644, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : INCJT414

Rotterdam, 19-05-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project MA220271. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenstvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13671644 - 1

Orderdatum 13-05-2022

Startdatum 13-05-2022

Rapportagedatum 19-05-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	009-1 009		
Analyse	Eenheid	Q	001	
<i>METALEN</i>				
barium	µg/l	S	110	
cadmium	µg/l	S	<0.2	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	
molybdeen	µg/l	S	2.8	
nikkel	µg/l	S	5.2	
zink	µg/l	S	<10	
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
<i>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
<i>MINERALE OLIE</i>				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenstvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13671644 - 1

Orderdatum 13-05-2022

Startdatum 13-05-2022

Rapportagedatum 19-05-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	009-1 009

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13671644 - 1

Orderdatum 13-05-2022

Startdatum 13-05-2022

Rapportagedatum 19-05-2022

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : 

Analyserapport

GEONIUS MILIEU BV

Wiske Overmaat

Projectnaam Buitenvallaat 11a te Drachten

Projectnummer MA220271

Rapportnummer 13671644 - 1

Orderdatum 13-05-2022

Startdatum 13-05-2022

Rapportagedatum 19-05-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichlooretheen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6947242	13-05-2022	13-05-2022	ALC236
001	G6947489	13-05-2022	13-05-2022	ALC236
001	B2039849	13-05-2022	13-05-2022	ALC204

Paraaf :



Bijlage 5 Toetsing Wet bodembescherming

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 09-05-2022 - 16:02)

Projectcode	MA220271	MA220271	MA220271
Projectnaam	Buitenstvallaat 11a te Drachten	Buitenstvallaat 11a te Drachten	Buitenstvallaat 11a te Drachten
Monsteromschrijving	BG01 004 (0-50)	BG02 001 (15-65) 00	BG03 005 (0-30) 006
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	79.7	79.7			83.5	83.5			76.4	76.4		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	10.2	10.2			1.9	1.9			5.2	5.2		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS5.0	5.0				6.2	6.2			3.0	3.0		
METALEN													
barium ⁺	mg/kg	77	217	--		<20	35.6	--		55	189	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.169	<=AW-0.03		<0.2	0.226	<=AW-0.03		0.41	0.607	WO	0.00
kobalt	mg/kg	<1.5	2.78	<=AW-0.07		<1.5	2.53	<=AW-0.07		<1.5	3.33	<=AW-0.07	
koper	mg/kg	15	22.4	<=AW-0.12		5.4	9.76	<=AW-0.20		16	28.9	<=AW-0.07	
kwik ^o	mg/kg	0.05	0.0644	<=AW0.00		<0.05	0.0471	<=AW0.00		0.11	0.152	WO	0.00
lood	mg/kg	22	28.7	<=AW-0.04		<10	10.2	<=AW-0.08		26	38	<=AW-0.03	
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	4.1	9.57	<=AW-0.39		3.3	7.13	<=AW-0.43		4.3	11.6	<=AW-0.36	
zink	mg/kg	76	133	<=AW-0.01		<20	27.4	<=AW-0.19		52	109	<=AW-0.05	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	0.10	0.098	-		0.02	0.02	-		<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	0.70	0.686	-		0.02	0.02	-		0.03	0.03	-	
antraceen	mg/kg	0.17	0.167	-		<0.01	0.007	-		0.01	0.01	-	
fluoranteen	mg/kg	1.3	1.27	-		0.02	0.02	-		0.09	0.09	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.64	0.627	-		0.01	0.01	-		0.04	0.04	-	
chryseen	mg/kg	0.61	0.598	-		<0.01	0.007	-		0.06	0.06	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.34	0.333	-		<0.01	0.007	-		0.04	0.04	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.56	0.549	-		0.01	0.01	-		0.06	0.06	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.40	0.392	-		0.01	0.01	-		0.06	0.06	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.35	0.343	-		0.01	0.01	-		0.05	0.05	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	5.17	5.07	WO	0.09	0.12	0.121	<=AW-0.04		0.44	0.447	<=AW-0.03	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 52	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 101	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 118	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 138	ug/kg	1.2	1.18	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 153	ug/kg	1.6	1.57	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 180	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	6.3	6.18	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	9.42	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	3.43	--	-	<5	17.5	--		<5	6.73	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	3.43	--	-	25	125	--		<5	6.73	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	6	5.88	--	-	20	100	--		<5	6.73	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	3.43	--	-	9	45	--		<5	6.73	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	13.7	<=AW-0.04		50	250	IN	0.01	<20	26.9	<=AW-0.03	

Monstercode	Monsteromschrijving
13664901-001	BG01 004 (0-50)
13664901-002	BG02 001 (15-65) 002 (10-30) 003 (0-30) 007 (0-50)
13664901-003	BG03 005 (0-30) 006 (0-50) 008 (0-50) 009 (0-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 09-05-2022 - 16:02)

Projectcode MA220271
 Projectnaam Buitenstvallaat 11a te Drachten
 Monsteromschrijving OG01 001 (65-100) 0
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja		-
droge stof	%	81.1	81.1		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2.4	2.4		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	5.7	5.7		
METALEN					
barium ⁺	mg/kg	29	76.8	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.224	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<1.5	2.63	<=AW-0.07	
koper	mg/kg	<5	6.34	<=AW-0.22	
kwik ^o	mg/kg	<0.05	0.0473	<=AW0.00	
lood	mg/kg	<10	10.2	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	4.3	9.59	<=AW-0.39	
zink	mg/kg	<20	27.7	<=AW-0.19	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fluoranteen	mg/kg	0.01	0.01	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.01	0.01	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	0.01	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.079	0.079	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 52	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 101	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 118	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 138	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 153	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 180	ug/kg	<1	2.92	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	20.4	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	14.6	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	14.6	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	14.6	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	14.6	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	58.3	<=AW	-0.03

Monstercode 13664901-004
 Monsteromschrijving OG01 001 (65-100) 002 (30-80) 003 (30-70) 003 (70-100) 004 (50-100) 005 (50-100) 006 (50-100) 007 (50-100) 008 (50-100) 009 (50-100)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
>l	Groter dan interventiewaarde
>(ind)l	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
>IND	Groter dan industrie

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Roze	> Industrie
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde

Normenblad**Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden

WO = Maximale waarden bodemfunctieklassen wonen

IND = Maximale waarden bodemfunctieklassen industrie

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Bijlage 6 Toetsing Besluit bodemkwaliteit

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 09-05-2022 - 16:02)

Projectcode	MA220271	MA220271	MA220271
Projectnaam	Buitenvallaat 11a te Drachten	Buitenvallaat 11a te Drachten	Buitenvallaat 11a te Drachten
Monsteromschrijving	BG01 004 (0-50)	BG02 001 (15-65) 00	BG03 005 (0-30) 006
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Klasse wonen	Klasse industrie	Altijd toepasbaar

Analyse	Einheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	79.7	79.7			83.5	83.5			76.4	76.4		
gewicht artefacten	g	<1				<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	10.2	10.2			1.9	1.9			5.2	5.2		
KORRELGROOTTEVERDELING													
lutum (bodem)	% vd DS5.0		5.0			6.2	6.2			3.0	3.0		
METALEN													
barium ⁺	mg/kg	77	217	--		<20	35.6	--		55	189	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.169	<=AW-0.03		<0.2	0.226	<=AW-0.03		0.41	0.607	WO	0.00
kobalt	mg/kg	<1.5	2.78	<=AW-0.07		<1.5	2.53	<=AW-0.07		<1.5	3.33	<=AW-0.07	
koper	mg/kg	15	22.4	<=AW-0.12		5.4	9.76	<=AW-0.20		16	28.9	<=AW-0.07	
kwik ^o	mg/kg	0.05	0.0644	<=AW0.00		<0.05	0.0471	<=AW0.00		0.11	0.152	WO	0.00
lood	mg/kg	22	28.7	<=AW-0.04		<10	10.2	<=AW-0.08		26	38	<=AW-0.03	
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-0.01		<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	4.1	9.57	<=AW-0.39		3.3	7.13	<=AW-0.43		4.3	11.6	<=AW-0.36	
zink	mg/kg	76	133	<=AW-0.01		<20	27.4	<=AW-0.19		52	109	<=AW-0.05	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN													
naftaleen	mg/kg	0.10	0.098	-		0.02	0.02	-		<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	0.70	0.686	-		0.02	0.02	-		0.03	0.03	-	
antraceen	mg/kg	0.17	0.167	-		<0.01	0.007	-		0.01	0.01	-	
fluoranteen	mg/kg	1.3	1.27	-		0.02	0.02	-		0.09	0.09	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.64	0.627	-		0.01	0.01	-		0.04	0.04	-	
chryseen	mg/kg	0.61	0.598	-		<0.01	0.007	-		0.06	0.06	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.34	0.333	-		<0.01	0.007	-		0.04	0.04	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.56	0.549	-		0.01	0.01	-		0.06	0.06	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.40	0.392	-		0.01	0.01	-		0.06	0.06	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.35	0.343	-		0.01	0.01	-		0.05	0.05	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	5.17	5.07	WO	0.09	0.12	0.121	<=AW-0.04		0.44	0.447	<=AW-0.03	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)													
PCB 28	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 52	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 101	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 118	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 138	ug/kg	1.2	1.18	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 153	ug/kg	1.6	1.57	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
PCB 180	ug/kg	<1	0.686	-		<1	3.5	-		<1	1.35	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	6.3	6.18	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	9.42	<=AW	-
MINERALE OLIE													
fractie C10-C12	mg/kg	<5	3.43	--	-	<5	17.5	--		<5	6.73	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	3.43	--	-	25	125	--		<5	6.73	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	6	5.88	--	-	20	100	--		<5	6.73	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	3.43	--	-	9	45	--		<5	6.73	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	13.7	<=AW-0.04		50	250	IN	0.01	<20	26.9	<=AW-0.03	

Monstercode	Monsteromschrijving
13664901-001	BG01 004 (0-50)
13664901-002	BG02 001 (15-65) 002 (10-30) 003 (0-30) 007 (0-50)
13664901-003	BG03 005 (0-30) 006 (0-50) 008 (0-50) 009 (0-50)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 09-05-2022 - 16:02)

Projectcode MA220271
 Projectnaam Buitenstvalaat 11a te Drachten
 Monsteromschrijving OG01 001 (65-100) 0
 Monstersoort Grond (AS3000)
 Monster conclusie **Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja		-
droge stof	%	81.1	81.1		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2.4	2.4		
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	5.7	5.7		
METALEN					
barium ⁺	mg/kg	29	76.8	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.224	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<1.5	2.63	<=AW-0.07	
koper	mg/kg	<5	6.34	<=AW-0.22	
kwik ^o	mg/kg	<0.05	0.0473	<=AW0.00	
lood	mg/kg	<10	10.2	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	4.3	9.59	<=AW-0.39	
zink	mg/kg	<20	27.7	<=AW-0.19	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
fluoranteen	mg/kg	0.01	0.01	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.01	0.01	-	
chryseen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.01	0.01	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	<0.01	0.007	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.079	0.079	<=AW-0.04	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 52	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 101	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 118	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 138	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 153	ug/kg	<1	2.92	-	
PCB 180	ug/kg	<1	2.92	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	20.4	<=AW	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kg	<5	14.6	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	14.6	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	14.6	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	14.6	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	58.3	<=AW	-0.03

Monstercode 13664901-004
 Monsteromschrijving OG01 001 (65-100) 002 (30-80) 003 (30-70) 003 (70-100) 004 (50-100) 005 (50-100) 006 (50-100) 007 (50-100) 008 (50-100) 009 (50-100)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.
>l	Groter dan interventiewaarde
>(ind)l	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>l	Niet toepasbaar > interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar
BT/BC gem	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau)
Blauw	Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 19-05-2022 - 13:45)

Projectcode	MA220271
Projectnaam	Buitenvallaat 11a te Drachten
Monsterschrijving	009-1 009
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Streefwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC
METALEN				
barium	ug/l	110	110	>S
cadmium	ug/l	<0.2	0.14	<=S
kobalt	ug/l	<2	1.4	<=S
koper	ug/l	<2	1.4	<=S
kwik	ug/l	<0.05	0.035	<=S
lood	ug/l	<2	1.4	<=S
molybdeen	ug/l	2.8	2.8	<=S
nikkel	ug/l	5.2	5.2	<=S
zink	ug/l	<10	7	<=S
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
tolueen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
o-xyleen	ug/l	<0.1	0.07	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	0.14	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	0.21	<=S
styreen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
naftaleen	ug/l	<0.02	0.014	<=S
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	0.14	<=S
dichloormethaan	ug/l	<0.2	0.14	<=S
1,1-dichloorpropan	ug/l	<0.2	0.14	-
1,2-dichloorpropan	ug/l	<0.2	0.14	-
1,3-dichloorpropan	ug/l	<0.2	0.14	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	0.42	<=S
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<=S
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<=S
trichlooretheen	ug/l	<0.2	0.14	<=S
chloroform	ug/l	<0.2	0.14	<=S
vinylchloride	ug/l	<0.2	0.14	<=S
tribroommethaan	ug/l	<0.2	0.14	---
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	ug/l	<25	17.5	--
fractie C12-C22	ug/l	<25	17.5	--
fractie C22-C30	ug/l	<25	17.5	--
fractie C30-C40	ug/l	<25	17.5	--
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS
13671644-001

 som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

EenheidBT BC

 ug/l 0.77 ^--
 DIMSLS 0.0002

Monstercode	Monsterschrijving
13671644-001	009-1 009

Verklaring kolommen

SR *Resultaat op het analyserapport*

BT *Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*

BC *Toetsoordeel*

Verklaring toetsingsoordelen

- *Geen toetsoordeel mogelijk*

-- *Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*

--- *Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<=AW *Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*

<=S *Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde*

>S *Groter dan de streefwaarde*

>I *Groter dan interventiewaarde*

>(ind)I *INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*

^ *Enkele parameters ontbreken in de som*

Kleur informatie

Rood > *Interventiewaarde*

Blauw > *streefwaarde*

Bijlage 7 Overzicht bronnen vooronderzoek

Bronvermelding

Voor de uitvoering van een vooronderzoek kunnen verschillende aanleidingen van toepassing zijn:

- A. Opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek;
- B. Opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nulsituatie- en eindsituatie-onderzoek;
- C. Opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie;
- D. Opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring;
- E. Opstellen of actualiseren bodemkwaliteitskaart;
- F. Toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond;
- G. Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's.

De verplichte te onderzoeken aspecten zijn per aanleiding omschreven in onderstaande tabel.

Tabel: onderzoeksaspecten milieuhygiënisch vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
1. Locatiegegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Antropogene lagen in de bodem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Geohydrologie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
3. Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Kwaliteit o.b.v. Bkk	<input checked="" type="checkbox"/>	O	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Kwaliteit o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	<input checked="" type="checkbox"/>	O	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>
	Huidig	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Toekomst		<input checked="" type="checkbox"/>			O		
	Asbestverdacht?	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Terreinverkenning								
<input checked="" type="checkbox"/>	Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd							
O	Optioneel							

Afhankelijk van de aanleiding zijn ten behoeve van het vooronderzoek diverse bronnen geraadpleegd.

Tabel: geraadpleegde bronnen voor aanleiding A "Opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek"

Informatie	Geraadpleegd?	Bron	Opmerkingen
<u>Onderzoeksvraag: wat is de afbakening van het onderzoeksgebied?</u>			
Hoogteligging	Ja	AHN	-
Oppervlakte en afbakening onderzoeksgebied	Ja	Opdrachtgever/Google Earth Pro	-
<u>Onderzoeksvraag: wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is sprake van verschillende fysische kwaliteiten/bodemvreemde lagen?</u>			
Bodemtype	Ja	Dinoloket	-
Antropogene lagen in de bodem (dempingen/ophogingen)	Ja	Dinoloket/Topotijdreis.nl	-
Geohydrologie (grondwaterstand/drainage/bemaling/onttrekking/infiltratie)	Ja	Grondwatertools.nl	-
<u>Onderzoeksvraag: vermoeden van (een geval van ernstige) bodemverontreiniging?</u>			
Geval van ernstige bodemverontreiniging?	Ja	www.bodemloket.nl/gemeente Smallerland	-
<u>Onderzoeksvraag: is sprake van beïnvloeding vanuit omgeving op de kwaliteit bodem of grondwater?</u>			
Bodem- en grondwaterkwaliteit nabij de locatie	Ja	www.bodemloket.nl / gemeente Smallerland	-
<u>Onderzoeksvraag: wat is de te verwachten bodemkwaliteit?</u>			
Kwaliteitsklasse (o.b.v. gemeentelijke nota bodembeheer/Bkk)	Ja	gemeente Smallerland	-
<u>Onderzoeksvraag: is sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging en is sprake van verdachte parameters?</u>			
Hinderwet-, Wm- of Wabo-vergunningen	Ja	gemeente Smallerland	-
Archief BOOT	Ja	gemeente Smallerland	-
Aanvullende eisen standaard stoffenpakket	Ja	Bodemloket.nl/gemeente Smallerland	-
Voormalig/huidig gebruik	Ja	www.topotijdreis.nl/opdrachtgever	-
Terreininspectie (b.v. bebouwing/infrastructuur/verharding)	Ja	Geonius	-
<u>Onderzoeksvraag: is de bodem asbestverdacht?</u>			
Hinderwet-, Wm- of Wabo vergunningen	Ja	gemeente Smallerland	-
Historisch/Huidig gebruik (ophogingen, dempingen)	Ja	www.topotijdreis.nl/opdrachtgever	-
Terreininspectie (b.v. aanwezigheid bebouwing/ beschoeiingen/ glastuinbouw/dammen/halfverhardingen/ funderingslagen/opslagdepots)	Ja	Geonius	-

Bijlage 8 Situatietekening



Legend:

- Bebouwing
- Perceel
- Onderzoekslocatie

Boringen

- tot 1 meter
- tot 2 meter
- Betonverharding
- Proefgat
- Peilbuis

Fotolocaties

- Richting fotolocatie

Project	VBO Buitenstvallaat 11a te Drachten			 Geonius Milieu +31 (0) 88 1300 600 De Asselen Kuil 10 6161 RD Geleen www.geonius.nl
Onderdeel	Situatietekening			
Projectnr	MA220271	Projectleider	M. Hilbrandie	Schaal 1:500
Bijlagenr	T8	Getekend	R. Rinia	0 5 10 15 20 25 m
Datum	10-05-2022	Formaat	A3	

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

-  Wegen
-  Geotechniek
-  Milieu
-  Geodesie
-  Water
-  Ruimtelijke ontwikkeling
-  Landschap
-  Archeologie
-  Ecologie

Quickscan Wet natuurbescherming

Buitenstvalaat 11a Drachten
EA220046.R01.V1.0

20 juni 2022



Quickscan Wet natuurbescherming


Buitenstvalaat 11a Drachten
Rapportnummer EA220046.R01.V1.0
20 juni 2022

Opdrachtgever
De heer. P. van Wee
Bommeaerde 31
9244 AE Beetsterzwaag



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Adviseur ecologie	Wiske Overmaat	
Ecoloog	Saskia Mulder Ecologie	
Senior ecoloog	Martijn Stevens	

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Achtergrondinformatie	5
2.1	Situering onderzoekslocatie	5
2.2	Ingreep	7
3	Methode en resultaten	8
3.1	Methode	8
3.2	Soortenbescherming	8
3.3	Gebiedsbescherming	13
4	Effectbeoordeling en toetsing	16
4.1	Soortenbescherming	16
4.1.1	Effectbeoordeling	16
4.1.2	Toetsing aan natuurwetgeving	17
4.1.3	Mitigerende maatregelen	18
4.2	Gebiedsbescherming	18
4.2.1	Effectbeoordeling	18
4.2.2	Vervolgstappen	19
5	Conclusie en advies	20
5.1	Conclusies	20
6	Literatuurlijst	21
	Bijlagen	22

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Bijlage 2 Impressie plangebied

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van de heer P. van Wee een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van de locatie Buitenstvallaat 11a te Drachten.

Aanleiding voor deze quickscan Wet natuurbescherming vormt een herontwikkeling in Drachten. Het project omvat de sloop van 2 gebouwen en het nieuwbouwen van een woning. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb). Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven, er maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding te kunnen voorkomen en of een ontheffingsaanvraag Wnb benodigd is om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

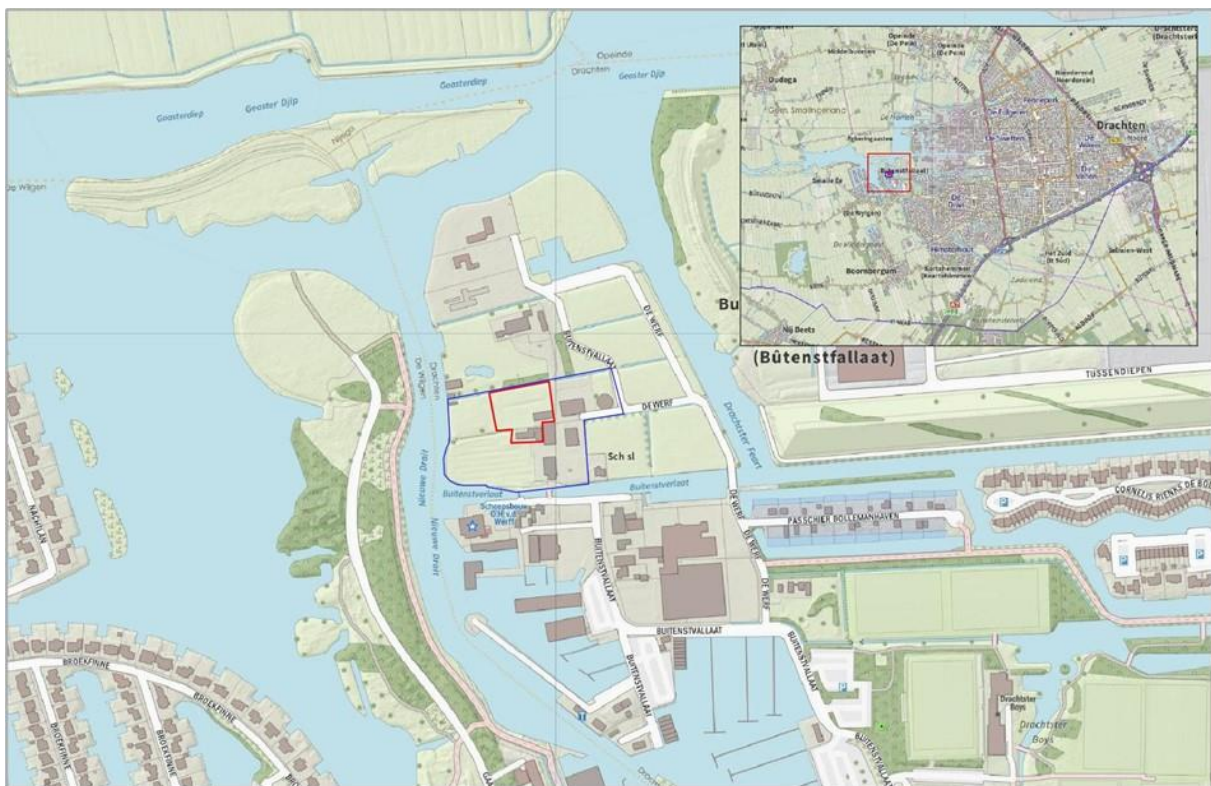
Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de Wnb.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂ Prestatieladder niveau 3.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering onderzoekslocatie

Men is voornemens een woning te realiseren op een graslandperceel behorend bij de Buitenstvallaat 11 te Drachten (figuur 2.1). Tevens worden enkele oude stallen en schuren op het erf gesloopt. In het kader van de procedure voor een omgevingsvergunning moet de haalbaarheid van dit voornemen onder meer worden beoordeeld in relatie tot natuurwetgeving. Om inzicht te verkrijgen in de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied en te kunnen bepalen of het uitvoeren van het planvoornemen kan leiden tot negatieve effecten op deze waarden, is een ecologische toetsing uitgevoerd. Deze toetsing heeft in eerste instantie bestaan uit een verkennend onderzoek, een quickscan. Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.1.



Figuur 2.1: Ligging plangebied (rode kader) en onderzoeksgebied (blauwe kader) aan de Buitenstvallaat 11 te Drachten. Inzet: regionale ligging van het plangebied. Bron topografische kaartondergrond: Nationaal Georegister (PDOK).

Het plangebied is gelegen aan de Buitenstvallaat 11 in Drachten, gemeente Smallingerland, provincie Fryslân. Deze locatie bestaat uit een boerderij met diverse opstallen en enkele graslandpercelen. De boerderij grenst aan de Buitenstvallaat en is gebouwd in 1894. Op het erf ten noorden van deze boerderij bevinden zich diverse (oude) stallen en schuren van verschillende bouwjaren (figuur 2.1).

In het kader van het planvoornemen wordt een aantal opstallen gesloopt. Deze opstallen zijn alle opgetrokken uit baksteen en hebben een enkelsteens muur. Het dak van de noordelijke heeft een bedekking van dakpannen, waaronder ter isolatie een laag riet tussen sporen is aangebracht. In het oostelijke gedeelte van de stal is door middel van een houten binnenbetimmering een zolderverdieping gerealiseerd. In de lange gevels zijn aan

weerszijden in beton uitgevoerde stalramen aanwezig. Op beide kopse kanten bevinden zich houten staldeuren, met boven de (hooi)zolder aan de oostzijde een balkluik. De te slopen opstallen ten zuiden van deze stal vormen een cluster van drie aan elkaar grenzende gebouwen (figuur 2.2). De meest westelijke betreft een oude stal. De dakbedekking van de stal bestaat uit dakpannen. Hieronder is geen isolatie aanwezig, afgezien van platen die gebogen over de schoren van de onderste dakhelft hangen (zie fotobijlage II). Op diverse locaties in de stal ontbreken nok- en dakpannen. Er is geen zolder aanwezig. De lange gevels bestaan uit diverse houten stalramen, deuren en dichtgezette raampartijen, op de kopse kant langs de westzijde is een staldeur en een stalraam aanwezig. Parallel aan deze stal langs de noordzijde bevindt zich een kleine stal met een recentere dakbedekking van RVS golfplaten. Ook aan de binnenzijde is de stal geïsoleerd met metalen platen. De houten raampartijen langs de noordzijde zijn dichtgezet. Langs de oostzijde van de stal bevindt zich een noord-zuid gelegen schuur, die gebruikt wordt voor opslag. Het dak van deze schuur is bedekt met dakpannen, aan de binnenzijde zijn metalen isolatieplaten gebruikt (zuidelijke deel) of ontbreekt isolatie (noordelijke deel). In het zuidelijke deel van deze schuur bevindt zich een zolder.

Direct ten oosten van het plangebied zijn nog drie grote schuren aanwezig. Deze schuren hebben een dakbedekking van RVS golfplaten en worden niet gesloopt. Het erf tussen alle aanwezige opstallen is verhard (beton). Ten westen en noordwesten van de boerderij liggen twee graslandpercelen. Deze strekken zich uit tot de Nieuwe Drait, die hier voorzien is van een harde beschoeiing (houten planken). Beide percelen worden gescheiden door een sloot. Op het noordelijke perceel bevindt zich een oude zomereik nabij deze sloot. Ook langs de noordzijde van het plangebied bevindt zich een sloot. De beide sloten bij het plangebied hebben een steile profilering. De locatie van de te bouwen woning wordt in de huidige situatie niet verlicht, wel is op het erf plaatselijk buitenverlichting aanwezig. Binnen het plangebied is geen erfbeplanting aanwezig, de vegetatie bestaat hier uitsluitend uit grasland. Bijlage II geeft een foto-impressie van het plangebied.

2.2 Ingreep

Het planvoornemen bestaan uit de realisatie van een woning centraal op het noordelijke graslandperceel en de sloop van de vier meest nabijgelegen opstallen (figuur 2.2). In het kader van dit voornemen hoeven geen bomen te worden gekapt en worden er geen watergangen gedempt. De werkzaamheden worden overdag uitgevoerd en het plangebied wordt tijdens de werkzaamheden 's nachts niet (aanvullend) verlicht. In de nieuwe situatie is alleen sprake van het gebruik van reguliere buitenverlichting van een woning. Een concrete planning voor de uitvoering van de werkzaamheden is nog niet beschikbaar; deze is afhankelijk van de doorlooptijd(en) van de procedure(s), waaronder mogelijk de uitkomsten van onderhavige toetsing.



Figuur 2.2: Plangebied aan de Buitenstvallaat 11a in Drachten met locaties van de te realiseren woning en de slopen schuren. Bron: VDW Bouwstyle.

3 Methode en resultaten

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een literatuurstudie en een veldbezoek uitgevoerd. Voor de literatuurstudie is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en relevante verspreidingsatlassen.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 3 mei 2022 door mevrouw S. Mulder, ecooloog bij Saskia Mulder Ecologie. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 11°C, een matige wind uit het noorden (3 Bft.) en vrijwel geheel bewolkt.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bronnenonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende tabel is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

Tabel 3.1: Aanwezigheid en functie van plangebied voor beschermde soort(groep)en.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Er is geen beschermde flora bekend binnen en direct nabij het plangebied (NDFF).	Aanwezigheid beschermde flora uitgesloten binnen het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen, noch de geschikte randvoorwaarden hiervoor. Wettelijk beschermde soorten, die in de regel kritische eisen stellen aan hun standplaatsen, worden op een boerenerf en in een regulier beheerd graslandperceel niet verwacht.	
Vogels met een jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> Nestplaatsen van gierzwaluw, huismus en kerkuil zijn overwegend gebonden aan gebouwen. De gierzwaluw is een (semi-)koloniebroeder van gebouwen. Een incidentele uitzondering daargelaten, beperken broedgevallen van deze soort zich tot woonkernen van enige omvang. Op een boerenerf in het landelijk gebied zijn ze uitgesloten. De kerkuil is wel bij uitstek een bewoner van (half)open agrarische landschappen.	Aanwezigheid jaarrond beschermde nesten of primair leefgebied binnen het plangebied uitgesloten.

	<p>De soort broedt overwegend in schuren en kerktorens en maakt hierbij veelvuldig gebruik van aangeboden nestkasten. De huismus is een standvogel, die in (los) kolonieverband broedt. Nestlocaties zijn in de regel gebonden aan bebouwing, bij voorkeur in combinatie met de aanwezigheid van voldoende groen voor voedsel en dekking. Binnen het plangebied zijn waarnemingen bekend van vogels met een jaarrond beschermd nest (NDFP).</p>	
	<p><i>Veldbezoek</i></p> <p>In de te slopen opstallen in het plangebied zijn geen nestkasten aanwezig en ontbreken ook andere geschikte en toegankelijke nestruimtes.</p> <p>De te slopen schuren zijn tevens ongeschikt voor nesten van huismus en gierzwaluw. Geschikte nestruimtes ontbreken in de dakconstructies en groen en andere dekking rondom de te slopen opstallen ontbreekt. De huismus is, zeker op boerenerven in het buitengebied, jaarrond aanwezig in de directe omgeving van de nestlocaties. Het veldbezoek is uitgevoerd midden in het broedseizoen van de huismus. Hierbij zijn onder gunstige weersomstandigheden in en rondom het plangebied geen waarnemingen gedaan.</p> <p>Ook de aanwezigheid van nestlocaties van andere jaarrond beschermde soorten wordt uitgesloten. Tijdens het veldbezoek was het bladerdek van de bomen in en rondom het plangebied nog niet volledig gesloten en konden bomen volledig gecontroleerd worden op de aanwezigheid van (potentieel jaarrond beschermde) boomnesten. Deze zijn niet vastgesteld. Wel kunnen deze eventueel aanwezig zijn in natuur- en recreatiegebied het Gaastereiland aan de overzijde van de Nieuwe Drait tegenover het plangebied. Gezien de afstand van het plangebied tot dit eiland en de aanwezigheid van de tussengelegen Nieuwe Drait kunnen negatieve effecten op het functioneren van eventuele jaarrond beschermde nesten op het Gaastereiland ten gevolge van werkzaamheden in het plangebied echter worden uitgesloten.</p>	
Vogels zonder jaarrond beschermd nest	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn waarnemingen bekend van vogels zonder een jaarrond beschermd nest (NDFP). In de omgeving zijn wel waarnemingen van vogels zonder een jaarrond beschermd nest bekend. Het gaat hierbij om soorten als fitis, groene specht, grote bonte specht, kleine karekiet, koolmees en tjiftjaf. Ook zijn boerenzwaluw, huiszwaluw en oeverzwaluw bekend (NDFP).</p> <p>Blauwborst, boerenzwaluw, fitis, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Het plangebied is beperkt geschikt als broedlocatie voor vogels. Tijdens het veldbezoek was een zingende zwarte roodstaart in het plangebied</p>	Aanwezigheid van algemene soorten (zoals zwarte roodstaart en boerenzwaluw) en nesten van deze en andere soorten zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied.

	<p>aanwezig. Deze maakt mogelijk gebruik van de te slopen opstallen om te broeden. Daarnaast zijn hier (oude) nesten van boerenzwaluw aanwezig. De soort was tijdens het veldbezoek (nog) niet aanwezig, maar mag hier zeker als broedvogel worden verwacht. Ook kunnen binnen verstoringafstand van de werkzaamheden vogels tot broeden komen in de begroeiing langs de noordzijde van het plangebied (diverse soorten zangvogels) en, afhankelijk van het onderhoud, in de sloot langs de zuidgrens van het plangebied (watervogels als meerkoet en wilde eend). Nesten van alle in Nederland in het wild levende vogels zijn wettelijk beschermd gedurende het broedseizoen.</p>	
Vleermuizen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen en rondom het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen (NDFP).</p> <p>Alle in Nederland levende vleermuizen genieten bescherming. Niet alleen de dieren zelf zijn beschermd, maar ook hun vaste rust- en voortplantingslocaties en de onderdelen die een essentieel deel uitmaken van hun functionele leefomgeving, waaronder jachtgebieden en vaste vliegroutes tussen de verblijven en de jachtgebieden. In het zomerseizoen bevinden verblijfplaatsen van vleermuizen zich overwegend in bebouwing (veelal in spouwmuren en ruimtes onder daken) en ruimtes in bomen. In de winter komen daar koele en vochtige locaties zoals forten, (mergel)groeves, kelders en bunkers bij. Afhankelijk van de tijd van het jaar en de functie worden zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen onderscheiden.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen bevinden zich overwegend in de luchtsponw of in geschikte ruimtes in de dakconstructie. In algemene zin kan worden gesteld dat de te slopen opstallen ongeschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen vanwege een beperkt thermisch bufferend vermogen en een ongunstig microklimaat. Er is geen sprake van de aanwezigheid van een luchtsponw, alle te slopen opstallen beschikken over een enkelsteens muur (§1.2). Geschikte, tocht- en predatorvrije ruimtes om in te vliegen en weg te kruipen ontbreken in de dakconstructies, vanwege het geheel ontbreken van isolatie (zuidwestelijke stal), het ontbreken van geschikte invliegopeningen (stal met recent RVS dak), de aanwezigheid van een ongeschikte binnenconstructie (metalen platen zonder grip) of de aanwezigheid van een rieten isolatielaag onder de pannen. Rieten daken worden doorgaans niet gebruikt door vleermuizen, met uitzondering van de gewone grootoorvleermuis. Deze soort maakt met name in de zomer wel gebruik van (hoge) rieten schuren, ook om in te foerageren. De gewone grootoorvleermuis is echter een soort van besloten, kleinschalige landschappen en wordt in en rondom het plangebied niet verwacht. Er zijn geen sporen zoals uitwerpselen, huidvetplekken, urinesporen en of vlindervleugels aangetroffen in de bebouwing.</p>	<p>Verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen opstallen zijn uitgesloten. In het kader van het planvoornemen worden geen bomen gekapt. Effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen zijn hierom niet aan de orde.</p> <p>Negatieve effecten op essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen zijn hierom uitgesloten.</p>

	<p>Vleermuizen maken tussen hun verblijfplaatsen en hun jacht- of foerageergebied gebruik van vaste vliegroutes, overwegend lijnvormige landschapselementen als bijvoorbeeld lanen, boomsingels en (beschutte) waterpartijen. Er is geen sprake van de aantasting van de bestaande sloten en (groen)structuren en tijdens werkzaamheden wordt het plangebied niet (aanvullend) verlicht.</p>	
Grondgebonden zoogdieren	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren (NDFP). In de omgeving van het plangebied komen diverse beschermde zoogdiersoorten voor. Een aantal van deze soorten kent geen provinciale vrijstelling. Het gaat om de Europees beschermde soorten noordse woelmuis en otter en de nationaal beschermde soorten boommarter, das, eekhoorn en waterspitsmuis. Het voorkomen van de noordse woelmuis, otter en waterspitsmuis is gebonden aan de aanwezigheid van een natte en/of waterrijke omgeving. De noordse woelmuis leeft in hoge, grazige vegetaties in natte terreinen, waaronder rietland, moeras en extensief beheerde weilanden. De otter leeft in oeverzones van meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Waarnemingen van (sporen van) de otter zijn uit de aan het plangebied grenzende wateren (o.a. de Smalle Eesterzanding en Nije Drait) veelvuldig bekend. De waterspitsmuis is een soort van schoon, zowel vrij snelstromend als stilstaand water met een goed ontwikkelde oevervegetatie. Deze kan variëren van kruidenrijke vegetaties langs waterkanten tot elzenbroekbos.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>De harde beschoeiing langs de Nije Drait, de steile profilering van de sloten aan weerszijden van het plangebied en het reguliere beheer (ontbreken ruige grazige vegetatie) maakt dat het plangebied ongeschikt is voor soorten als otter, boommarter, das, eekhoorn en waterspitsmuis. Verblijfplaatsen van boommarter, eekhoorn en das zijn in het plangebied niet aanwezig en gezien de aanwezige biotoop worden deze soorten in en rondom het plangebied ook niet verwacht.</p> <p>Wel maakt het plangebied vermoedelijk deel uit van het leefgebied van enkele zoogdiersoorten met een provinciale vrijstelling, waaronder enkele soorten echte muizen, spitsmuizen en woelmuizen. Ondanks het feit dat voor deze soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een provinciale vrijstelling van een ontheffingsplicht geldt, is hiervoor wel de zorgplicht onverminderd van toepassing.</p>	<p>Aanwezigheid otter, boommarter, das, eekhoorn en waterspitsmuis binnen plangebied is uitgesloten.</p> <p>Algemeen voorkomende soorten zoals kleine knaagdieren zijn niet uit te sluiten.</p>
Amfibieën	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Van de Europees beschermde soorten amfibieën ligt het plangebied alleen binnen het bekende verspreidingsgebied van heikikker en poelkikker. Waarnemingen van beide soorten zijn incidenteel en uitsluitend bekend op ruime afstand van het plangebied (>2 km).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p>	<p>Water- en landhabitat van heikikker en poelkikker binnen plangebied is uitgesloten.</p> <p>Incidentele aanwezigheid van algemene soorten niet uitgesloten.</p>

	<p>De Nieuwe Drait is ter plaatse van het plangebied voorzien van een harde beschoeiing en de aanwezige sloten hebben een steile profilering (zie fotobijlage). Ook geschikt zomerhabitat voor de soorten, vochtige en ruig begroeide locaties, is niet aanwezig. Wel kunnen in en rondom de locatie enkele algemene, nationaal beschermde soorten amfibieën aanwezig zijn (bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker).</p>	
Reptielen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in of in de nabijheid van het plangebied (NDFF). Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van nationaal beschermde soorten reptielen, waaronder ringslang en levendbarende hagedis.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen. Het plangebied biedt geen goede leefomstandigheden voor deze soorten. Deze soorten zoeken structuurrijke, verstoringvrije plekken met veel wegruipmogelijkheden. Deze zijn niet aanwezig in het plangebied.</p>	Aanwezigheid van (beschermde) reptielen is uitgesloten.
Vissen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Van de nationaal beschermde vissoort grote modderkruiper is het voorkomen bekend uit sloten ten noorden van de Wijde Ee-Smalle Eesterzanding. De grote modderkruiper is een zeer kritische soort van stilstaand tot zeer langzaam stromend, ondiep water met een goed ontwikkelde modderlaag (10-30 cm dik met een harde ondergrond) en een structuurrijke vegetatie (Melis en Koopmans 2015). Vaak is er sprake van een kwelsituatie.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Er vinden geen werkzaamheden plaats aan de rondom het plangebied aanwezige watergangen. Bovendien zijn de aan het plangebied grenzende sloten vanwege hun steile profilering ongeschikt voor grote modderkruiper.</p>	Aanwezigheid van (beschermde) vissen is uitgesloten.
Insecten en overige ongewervelden	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>In de afgelopen jaren zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen gedaan van de Europees beschermde libellensoorten gevlekte witsnuitlibel, sierlijke witsnuitlibel, groene glazenmaker en noordse winterjuffer vastgesteld en van de nationaal beschermde dagvlindersoort grote vos. De beide witsnuitlibellen worden in de afgelopen jaren op steeds meer nieuwe locaties waargenomen. Beide soorten zijn voor hun voortplanting afhankelijk van de aanwezigheid van schone wateren met een goed ontwikkelde water- of oevervegetatie. De aanwezigheid van (moeras)bos (geflekte witsnuitlibel) en/of een hoge oevervegetatie van riet en lisdodde (sierlijke witsnuitlibel) nabij het water vormen een essentiële randvoorwaarde. De groene glazenmaker is voor de voortplanting volledig afhankelijk is van de aanwezigheid van dichte krabbenscheervegetaties.</p>	<p>De aanwezigheid van gevlekte witsnuitlibel, sierlijke witsnuitlibel, groene glazenmaker, noordse winterjuffer en andere beschermde soorten binnen het plangebied is uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingsbiotoop.</p> <p>De grote vos is een zeldzame dagvlindersoort, die bekendstaat als een zwerver. In de afgelopen jaren duikt de soort steeds vaker op. Op dit moment wordt er echter vanuit gegaan dat deze waarnemingen samenhangen met</p>

<p>De noordse winterjuffer is een zeldzame soort van laagveengebieden. Vanuit het geboortewater trekken de jonge dieren in augustus-september over tientallen kilometers naar hun overwinteringslocaties. Deze bevinden zich overwegend in bos- en heidegebieden, maar ten dele ook in moerasbossen van laagveenmoerassen nabij de voortplantingswateren. De waarnemingen uit de omgeving van het plangebied zijn afkomstig uit de bebouwde kom van Drachten en hebben betrekking op dergelijke zwervende individuen.</p>	<p>influx onder invloed van individuele migrerende dieren, er lijkt nog geen sprake van de aanwezigheid van duurzame populaties van de soort met lokale voortplanting. Op grond van bovenstaande wordt de aanwezigheid van beschermde soorten insecten in het plangebied uitgesloten.</p>
<p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten en overige ongewervelden. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt voorplantingsbiotoop voor bovengenoemde soorten.</p>	

3.3 Gebiedsbescherming

De bescherming van andere (natuur)gebieden, waaronder het Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS), loopt via het ruimtelijke ordeningsrecht en is vastgelegd in de provinciale Verordening Romte Fryslân 2014 (geconsolideerde versie maart 2021). Via deze verordening werken de provinciale ruimtelijke belangen door in gemeentelijke bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In bijlage I worden beide toetsingskaders nader toegelicht.

Natura2000

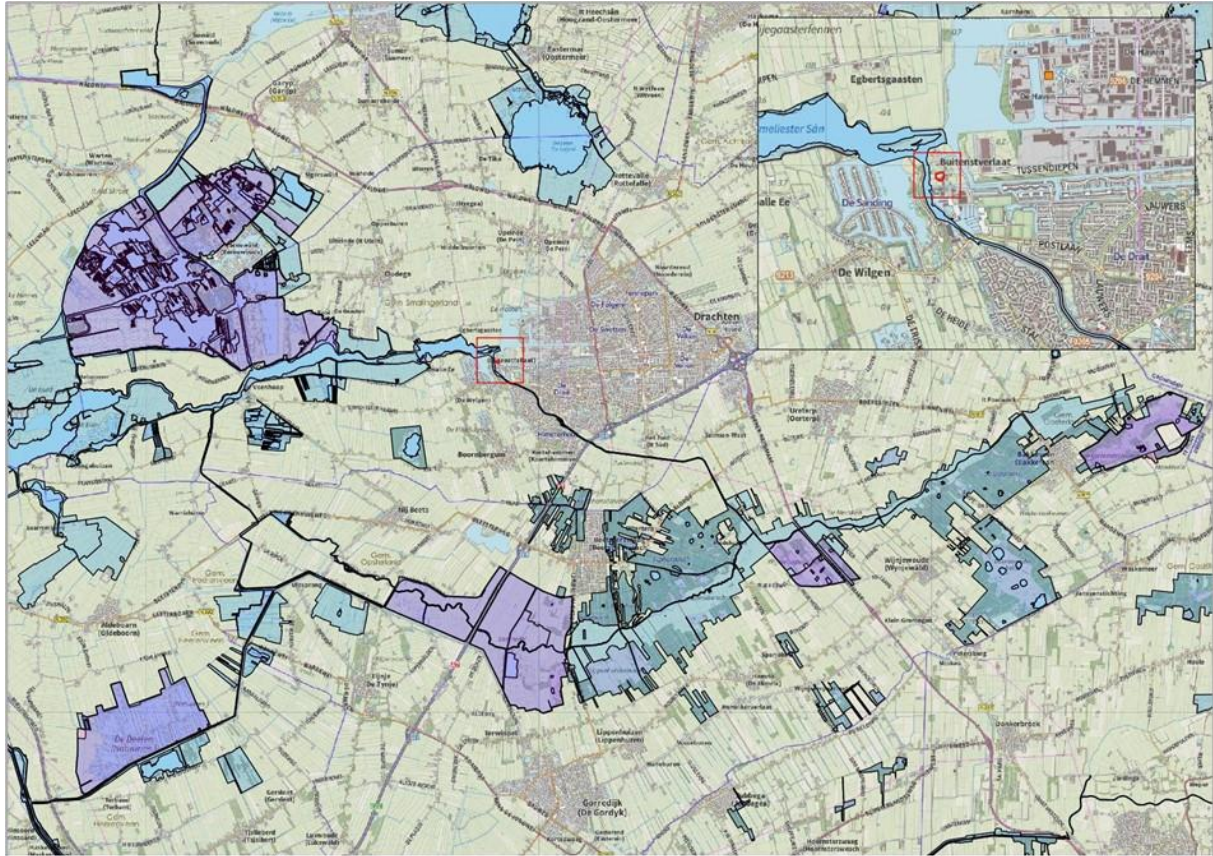
Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied (figuur 3.1). De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden vormen de Alde Feanen bij Earnewâld ruim 4 km ten westen van het plangebied, de Van Oordt's Mersken ruim 5 km naar het zuiden en het Wijnjeterper Schar ruim 8 km naar het zuidoosten. Overige Natura 2000-gebieden bevinden zich op een afstand van 10 tot 15 km van het plangebied.

Uitgangspunt ten aanzien van de bescherming van Natura 2000-gebieden is dat een activiteit of ruimtelijke ontwikkeling niet mag leiden tot negatieve effecten op de voor deze gebieden geformuleerde instandhoudingsdoelen. Deze negatieve effecten kunnen bijvoorbeeld het gevolg zijn van de depositie van stikstof samenhangend met de voorgenomen activiteiten en/of andere storingsfactoren, waaronder bijvoorbeeld de uitstraling van licht en geluid (zowel tijdens uitvoering van werkzaamheden als in de nieuwe situatie).

Veel Nederlandse Natura 2000-gebieden hebben te maken met een stikstofoverschot. In 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden en is door middel van het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (BSN) de Wnb aangepast. In dit besluit is een vrijstelling van een vergunning voor stikstofdepositie opgenomen, die per 1 juli 2021 van kracht is. Deze vrijstelling geldt voor de sloop en bouw van woningen, utiliteitsgebouwen en andere bouwwerken, maar ook voor aanlegactiviteiten en grond-, weg- en waterbouw. Ook is deze van toepassing op met deze werkzaamheden samenhangende vervoersbewegingen. De vrijstelling geldt voor de sloop-, bouw- en aanlegfase, maar is niet van toepassing op structurele stikstofemissies als gevolg van een (veranderende) gebruiksfase of voor het delven van grondstoffen en de productie van bouwmaterialen.

De voorgenomen werkzaamheden behelzen de bouw van een (kleine) woning en de sloop van enkele opstallen. De woning zal naar hedendaagse maatstaven gasloos of energiearm worden gerealiseerd. Van een structurele en significante toename van stikstofemissie vanwege een veranderende gebruiksfase is gring maar dient

vanwege de toename en de lage normgrenzen wel door middel van een Aerius berekening te worden onderbouwd. Een aanvullende toetsing in het kader van stikstofdepositie (AERIUS-berekening) is daarmee wel aan de orde. Negatieve effecten van storingsfactoren op (habitat van) soorten en/of habitattypen van in de omgeving van het plangebied aanwezig Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten, gezien de genoemde afstanden tot deze gebieden en de bufferende werking van tussengelegen infrastructuur en/of groenstructuren.



Figuur 3.1: Ligging van het plangebied (rode kader) ten opzichte van Natura 2000-gebieden in paars en gebieden van het Natuunetwerk Nederland (NNN) in blauw. Inzet: plangebied grenzend aan NNN Nieuwe Drait. Bron topografische kaartondergrond: Nationaal Georegister (PDOK).

Verordening Romte Fryslân

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuunetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Wel grenst het plangebied direct aan de Nieuwe Drait, die deel uitmaakt van een blauwe verbinding van de Natura 2000-gebieden Alde Feanen en Wijnjeterper Schar (figuur 3.1). Andere NNN-gebieden vormen de Boarnbergummer petten ongeveer 2,5 km ten zuidwesten van het plangebied, het Reigerbosch bij Beetsterzwaag circa 3 km naar het zuiden en de Leijen bij Rottevalle ruim 4 km naar het noorden.

Conform de provinciale verordening zijn ontwikkelingen buiten het NNN toegestaan, mits deze geen significante negatieve effecten op het NNN tot gevolg hebben (het 'ja, mits' principe). Anders dan binnen het NNN beperken deze effecten zich tot verstoring door betreding of door geluid of licht. Met de bouw van een enkele woning voor particulier gebruik en de sloop van enkele opstallen zijn significante effecten op het aangrenzende NNN ten gevolge van betreding, geluid of licht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en/of in de nieuwe situatie niet te verwachten. De werkzaamheden voorafgaand aan het gebruik van de woning zijn van tijdelijke aard en beperkt in omvang en uitstraling. Significante effecten op het NNN ten gevolge van de realisatie van de woning zijn uitgesloten. Ook ligt het plangebied niet in, noch in de nabijheid van andere via de verordening beschermde

natuurgebieden (zie bijlage I). Vervolgstappen in het kader van de Verordening Romte Fryslân zijn niet aan de orde.

Houtopstanden

In het kader van de uitvoer van het planvoornemen vinden geen wijzigingen plaats aan de rond het perceel aanwezige beplanting. Er worden geen bomen. Het onderdeel houtopstanden van de Wnb is niet van toepassing.

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

Soortenbescherming

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er negatieve effecten op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Doden en verstoren van dieren en verstoring van nesten door het slopen van opstallen en uitvoeren van bouwwerkzaamheden in broedseizoen. In de te slopen opstallen in het plangebied zijn geen nestkasten aanwezig en ontbreken ook andere geschikte en toegankelijke nestruintes. Gezien de afstand van het plangebied tot het Gaastereiland en de aanwezigheid van de tussengelegen Nieuwe Drait kunnen negatieve effecten op het functioneren van eventuele jaarrond beschermde nesten op het Gaastereiland ten gevolge van werkzaamheden in het plangebied echter worden uitgesloten.	Nee
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van nesten door het slopen van opstallen en uitvoeren van bouwwerkzaamheden in broedseizoen. Negatieve effecten worden verwacht voor broedgevallen van boerenzwaluw, zwarte roodstaart en mogelijk andere broedvogels zonder jaarrond beschermd nest. Ook kunnen binnen verstoringsafstand van de werkzaamheden vogels tot broeden komen in de begroeiing langs de noordzijde van het plangebied (diverse soorten zangvogels) en, afhankelijk van het onderhoud, in de sloot langs de zuidgrens van het plangebied (watervogels als meerkoet en wilde eend).	Ja
Vleermuizen	Verstoren van dieren door werkzaamheden rondom vliegroutes en foerageergebied door in gebruikname van terrein en plaatsen van additionele verlichting. Negatieve effecten zijn uitgesloten gezien geen sprake is van de aantasting van de bestaande sloten en	Nee

	(groen)structuren en tijdens werkzaamheden wordt het plangebied niet (aanvullend) verlicht.	
Grondgebonden zoogdieren	Doden en verstoren van dieren (algemene soorten echte muizen als spitsmuizen en woelmuizen*) en vernietiging en verstoring van verblijfplaatsen door bouwwerkzaamheden en ingebruikname van terrein.	Nee**
Amfibieën	Doden en verstoren van algemene soorten (zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker) door uitvoeren van bouwwerkzaamheden en ingebruikname van terrein.	Nee*

*Provincie Fryslân hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

**Voor de kleine marterachtigen bunzing, hermelijn en wezel geldt op dit moment in de provincie Fryslân nog een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen, maar deze komt met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening in 2022 of 2023 te vervallen.

4.1.2 Toetsing aan natuurwetgeving

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten. Nadere toetsing aan beschermde Natura 2000 en NNN-gebieden is niet noodzakelijk met uitzondering van een uit te voeren Aerius stikstof depositie berekening vanwege de uitstoot toename in de gebruiksfase.

In de onderstaande Tabel 4.2 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels met en zonder een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Vleermuizen	Habitatrichtlijnsoorten – Artikel 3.5 van de Wnb
Grondgebonden zoogdieren Algemene amfibieën	Andere soorten met (tijdelijke) vrijstelling – Art. 3.10, lid 1 van de Wnb

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Wnb. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X	-	X	Door werkzaamheden uit te voeren en opstellen te slopen binnen het broedseizoen kunnen dieren gedood worden en nesten beschadigd en vernietigd worden.
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

4.1.3 Mitigerende maatregelen

In en rondom het plangebied kunnen boerenzwaluw en/of zwarte roodstaart broeden in de te slopen opstellen en diverse water- en zangvogels in de sloten en begroeiing aan weerszijden van het plangebied. Het vernietigen en/of verstoren van alle vogelnesten gedurende het broedseizoen betreft een overtreding van de Wnb, waarvoor geen ontheffing kan worden verkregen.

Een overtreding van de Wnb ten aanzien van vogels kan in het geval van het planvoornemen worden voorkomen door de sloop van de opstellen uit te voeren buiten het broedseizoen. en in deze periode ook geen ernstig verstorende werkzaamheden (bijvoorbeeld heikwerkzaamheden) nabij voornoemde locaties uit te voeren / aan te vangen. In de wet wordt geen vaste periode voor het broedseizoen gedefinieerd, maar in de praktijk wordt hiervoor globaal de periode 1 maart tot 1 augustus aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van de werkzaamheden.

De negatieve effecten op broedvogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen voorkomen worden door:

- Het werken buiten het broedseizoen ten aanzien van sloop en zware trilling en geluid verstorende handelingen. Het broedseizoen loopt grofweg van 1 maart t/m 1 augustus. Dit levert een werkbare periode op van september t/m begin maart.

Werken in het broedseizoen is mogelijk mits:

- Voortijdig, buiten broedseizoen, of na vrijgave door een ecooloog dient het plangebied ongeschikt gemaakt te worden voor broedvogels. Dit kan door de aanwezige vegetatie en schuilplekken te verwijderen. Dit kan enkel na controle en onder begeleiding van een ecooloog. De ecooloog dient het gebied vrij te geven van mogelijk al aanwezige broedende vogels. Pas als deze vrijgave gegeven wordt kan men starten met deze ontmoediging.

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Effectbeoordeling

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 gebied zijn directe effecten uitgesloten. Sinds de inwerkingtreding van het Wetsvoorstel stikstofreductie en natuurverbetering geldt een vrijstelling van de natuurvergunningplicht voor bouwactiviteiten in de bouwfase, sloopfase en aanlegwerkzaamheden met een tijdelijke en beperkte emissie.

Binnen het voornemen is bomenkap niet voorzien en het plangebied ligt niet nabij een NNN-gebied. Een nadere beoordeling aan WnB onderdelen bomenkap alsmede aan het NNN (Natuurnetwerk Nederland) zijn daarmee niet aan de orde.

4.2.2 Vervolgstappen

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient de volgende vervolgstap genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met Aerius om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de gebruiksfase. Voor de realisatiefase is een vrijstelling van kracht op basis van de sinds afgelopen juli van kracht geworden Wet stikstofreductie en natuurverbetering.

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van de heer P. van Wee een ecologische quickscan uitgevoerd ter plaatse van de locatie Buitenstvalaat 11a te Drachten.

Aanleiding voor deze quickscan Wet natuurbescherming vormt een herontwikkeling in Drachten. Het project omvat de sloop van 2 gebouwen en de nieuwbouw van een woning. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb). Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

5.1 Conclusies

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest
- Vleermuizen
- Grondgebonden zoogdieren als diverse muizensoorten
- Algemeen voorkomende amfibieën

Door de voorgenomen ingreep leidt dit tot negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Deze negatieve effecten zijn voor broedvogels zonder jaarrond beschermd nest te mitigeren door te werken buiten het broedseizoen (buiten de periode maart t/m augustus) of het plangebied ongeschikt maken voor deze soorten buiten het broedseizoen.

Het optreden van negatieve effecten op beschermde soorten van andere soortgroepen is uitgesloten. Wel geldt voor alle soorten, in het bijzonder de in het plangebied te verwachten soorten amfibieën en zoogdieren met een provinciale vrijstelling, te allen tijde de algemene zorgplicht. Deze schrijft voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten, zowel tijdelijk als permanent, op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN in de nabije omgeving worden uitgesloten op grond van de beperkte omvang en uitstraling van de voorgenomen activiteiten. Er is geen sprake van directe dan wel indirecte aantasting van het NNN. Ook ligt het plangebied niet in, noch in de nabijheid van, andere via de Verordening Romte beschermde (natuur)gebieden.

Een stikstofdepositieberekening met behulp van Aeries is noodzakelijk om vervolgstappen N2000 voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de gebruiksfase. Voor de realisatiefase is een vrijstelling van kracht op basis van de sinds afgelopen juli van kracht geworden Wet stikstofreductie en natuurverbetering.

6 Literatuurlijst

NDFF (2021). NDFF Verspreidingsatlas. <http://verspreidingsatlas.nl>.

BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Soorten. Versie 1.0, juli 2017.

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

BIJ12, 2017. Kennisdocument grote modderkruiper. Versie 2.0, oktober 2021.

<https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/10/Kennisdocument-Grote-modderkruiper-Misgurnus-fossilis-Versie-2.0-oktober-2021.pdf>

Vlinderstichting. Vlinders-3, 2020, pagina 18-21. Vliegende vossen.

<https://assets.vlinderstichting.nl/docs/e8b16c44-757a-48a1-b3c6-d413824f3f40.pdf>

Gebiedendatabase Natura 2000-gebieden: <https://www.natura2000.nl/gebieden/friesland>

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) uitvoerportaal, geraadpleegd op 19 mei 2022: <https://ndffecogrid.nl/>

Natuurbeheerplan Fryslân 2022: <https://www.fryslan.frl/natuurbeheerplan2022>

Planologische Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Nederland provincie Fryslân:
<https://www.fryslan.frl/planologische-ecologische-hoofdstructuur-kaart-planologische-ehs/>

Verordening Romte Fryslân 2014, geconsolideerde versie maart 2021:
<https://www.fryslan.frl/flysystem/media/geconsolideerde-versie-verordening-romte-fryslan-2014-versie-maart-2021.pdf>

Wettekst Wet natuurbescherming: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland beschermd door middel van een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht en dient als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 3* van voorgenoemde wet behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 van de betreffende wet gaat specifiek in op beschermde soorten. In dit hoofdstuk bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn.
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag.
- Artikelen 3.10, 3.11: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De verbodsbepalingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur: Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer verbodsbepalingen worden overtreden. Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Ontheffing kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, egels, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuwe project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Tot slot kan een initiatiefnemer bij de provincie een ontheffing voor soortenbescherming aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in de wet genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrictlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrictlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen hebben mogelijk een negatief (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Indien dit de verwachting is dient een zogenoemde natuurtoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat negatieve (significante) effecten niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringstoets

Een verslechteringstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep negatieve effecten zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke negatieve effecten kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als negatief significante effecten niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)lternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan

(D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden middels ecologische verbindingzones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

Het beleid, beheer en bescherming van deze gebieden ligt sinds 2014 bij de provincies. Provincies verschillen in benadering hoe zij met deze gebieden omgaan; vastgelegd in provinciale (omgevings-) verordeningen. In de praktijk dient voor elk project of bestemmingsplan in en nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben. Indien negatieve effecten zijn te verwachten geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Dit principe geeft aan dat de wezenlijke kenmerken/waarden van een dergelijk gebied niet (significant) mogen worden aangetast. Indien dit toch plaatsvindt, dient middels mitigerende maatregelen en/of een compensatiemaatregelen de schade te worden weggenomen.

Houtkap

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are.
- Rijbeplanting van > 20 bomen.
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Bijlage 2 Impressie plangebied



Locatie geplande woning op voorgrond graslandperceel. Foto richting westen.



Exterieur te slopen noordelijke stal. Foto richting westen.



Exterieur meest westelijke stal. Foto richting zuiden.



Exterieur meest westelijke stal en aangrenzende schuur met opslag. De locatie met het RVS dak op de achtergrond wordt niet gesloopt. Foto richting oosten.



Overzichtsfoto plangebied met op de voorgrond de te slopen opstallen en helemaal rechts de boerderij Buitenstvallaat 11. Foto richting oosten.



Impressie interieur van de meest noordelijke stal met zolder. Foto richting westen.



Impressie interieur westelijke stal zuidelijke cluster. Foto richting westen.



Impressie interieur schuur met opslag zuidelijke cluster, met een oud boerenwaluwnest. Foto richting noorden.



Nieuwe Drait Nije Drait ten westen van het plangebied . Foto richting noorden.



Nije Drait ten westen van het plangebied . Foto richting zuiden.

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

-  Wegen
-  Geotechniek
-  Milieu
-  Geodesie
-  Water
-  Ruimtelijke ontwikkeling
-  Landschap
-  Archeologie
-  Ecologie

Aerius-berekening Buitenstvallaat 11a, Drachten

EB220046.R01.V1.0

13 februari 2023



GEONIUS

Aerius-berekening Buitenstvallaat 11a, Drachten

EB220046.R01.V1.0

13 februari 2023

Opdrachtgever

Dhr. P. van Wee

Bommeaerde 31

9244 AE Beetsterzwaag



+31 88 130 06 00

info@geonius.nl

Postbus 1097

6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling	Jeroen Louwinger	
Collegiale toets	Mitch Franzen	

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Toetsingskader	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Voorfase & berekening	5
2.3	Intern salderen & ecologische voortoets	5
2.4	Passende beoordeling & extern salderen	6
2.5	ADC-Toets	6
3	Toelichting modelinvoer	7
3.1	Realisatiefase	7
3.1.1	Bouwverkeer.....	7
3.1.2	Mobiele werktuigen	7
3.2	Gebruiksfase(weghalen indien enkel realisatiefase)	8
3.2.1	Verkeersgeneratie	8
4	Resultaten en conclusie.....	10
4.1	Resultaten realisatiefase	10
4.2	Resultaten gebruiksfase(weghalen indien n.v.t.)	10
5	Conclusie	11

Bijlagen

Bijlage 1 AERIUS Realisatiefase

Bijlage 2 AERIUS Gebruiksfase

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V.¹ heeft in opdracht van dhr. P. van Wee een AERIUS-berekening uitgevoerd ten behoeve van de sloop en bouw van een woning aan de Buitenstvallaat 11a te Drachten. Doelstelling van deze berekening is om na te gaan of er door de voorgenomen activiteit een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr. optreedt (in de realisatiefase en gebruiksfase) op stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden. Bij een overschrijding van deze grenswaarde kan sprake zijn van een vergunningsplicht ingevolge de Wet natuurbescherming. In de voorliggende notitie worden de resultaten beschreven en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Het projectgebied is gelegen aan de Buitenstvallaat 11a te Drachten. De onderhavige locatie ligt 4,1 km ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Nationaal Park de Alde Feanen', 5,4 km te noorden van Natura 2000-gebied 'Van Oordt's Mersken' en 8,2 km ten noordwesten van Natura 2000-gebied 'Wijnjeterper Schar' (zie Figuur 1).



Figuur 1: Ligging plangebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden in Nederland.

¹ Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-ENISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO Prestatieladder niveau 3. Geonius Milieu B.V. verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of onderhavige locatie. In onderhavig rapport worden de resultaten van het vooronderzoek beschreven, conclusies en eventueel aanbevelingen geformuleerd.

2 Toetsingskader

2.1 Algemeen

Stikstofdepositie vormt in Nederland reeds lange tijd een knelpunt bij de beoordeling van bestemmingplannen en projecten. Dit wordt veroorzaakt doordat de kritische depositiewaarde in een groot gedeelte van de ruim 160 aanwezige Natura 2000-gebieden in Nederland wordt overschreven. Op 15 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden om het knelpunt op te lossen. Dit programma is echter onverbindend verklaard, omdat de raad van State in haar uitspraak 29 mei 2019 heeft geconstateerd, dat de werking van de PAS strijdig is met artikel 6, lid 3 van de Europese Habitatrichtlijn. Concreet betekent dit dat de stikstofdepositie bij nieuwe plannen en projecten getoetst dient te worden aan het kader dat gold vóór de invoering van het PAS, oftewel aan de eisen vermeld in de Habitatrichtlijn. De tijdelijke 'bouwvrijstelling' vanaf 1 juli 2021, naar aanleiding van het Wetsvoorstel stikstofreductie en natuurverbetering (aangenomen door de Eerste Kamer op 9 maart 2021), is per 2 november 2022 weer van tafel door de uitspraak van de Raad van State in het Porthos-project².

In onderstaande paragrafen is toegelicht welke stappen doorlopen dienen te worden bij een project met stikstofuitstoot.

2.2 Voorfase & berekening

In de voorfase wordt de toekomstige situatie, het gebruik bij de nieuwe ontwikkelingen beschouwd en de afstand van het projectgebied tot omliggende Natura 2000-gebieden. Met deze gegevens wordt beoordeeld of negatieve effecten door stikstofemissie te verwachten zijn op natuurgebieden. Bij de ingreep wordt onderscheid gemaakt tussen de 'realisatiefase' en 'gebruiksfase', waarbij in de realisatiefase doorgaans sprake is van twee stikstofbrongecategorieën, de inzet van machines binnen het projectgebied en het verkeer van en naar het projectgebied in verband met vervoer van materialen en personeel. In de gebruiksfase wordt naar de toekomstige situatie gekeken, het gaat bij woningbouw met name om de verkeersbewegingen van de bewoners en het wel of niet gebruiken van gasinstallaties voor de verwarming.

De stikstofberekeningen dienen te worden uitgevoerd met het programma AERIUS-calculator, waarbij steeds van de meest recente versie gebruik moet worden gemaakt. Hiermee wordt de stikstofdepositie berekend op stikstofgevoelige habitattypen in de nabijgelegen of verder weg gelegen Natura 2000-gebieden. In tegenstelling tot het PAS is geen drempelwaarde vastgesteld waardoor getoetst dient te worden aan de grenswaarde voor stikstofdepositie van 0,0 mol/ha/jr. Indien deze grens niet wordt overschreden kan het project doorgang vinden zonder vergunning.

2.3 Intern salderen & ecologische voortoets

Indien niet wordt voldaan aan de genoemde grenswaarde van 0,00 mol/ha/jr. kan intern salderen een oplossing bieden. Hierbij wordt de depositie als gevolg van het project vergeleken met die in de bestaande situatie, waarbij aan de hand van een verschilberekening in de nieuwe situatie wordt bekeken of deze niet groter is dan de huidige feitelijke stikstofdepositie (in zoverre deze vergund is). Is de stikstofdepositie als gevolg van het project kleiner of gelijk aan die in de referentiesituatie, dan is er geen vergunningsplicht, zo is uit jurisprudentie gebleken³.

² ([Bouwvrijstelling stikstof van tafel, maar geen algehele bouwstop - Raad van State](#))

³ Uitspraak van Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State van 27.01.2021 (ECLI:NL:RVS:2021:175)

Wanneer intern salderen niet leidt tot het gewenste resultaat, kan een ecooloog mogelijk onderbouwen dat significante effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten, ondanks de stikstoftoename. Met deze zogenaamde 'ecologische voortoets' dient te worden aangetoond dat de door het project veroorzaakte depositie van stikstof niet leidt tot een significant negatief gevolg in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden. In dat geval is er in principe geen vergunning nodig.

2.4 Passende beoordeling & extern salderen

Indien uit de voortoets blijkt dat significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten moet een passende beoordeling worden gemaakt. Hierbij wordt beoordeeld of de veroorzaakte stikstofdepositie een risico vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de desbetreffende Natura 2000-gebieden. Specifiek dient hierbij gekeken te worden naar de habitattypen waar een stikstoftoename plaatsvindt. Er wordt nader beoordeeld in welke mate de Kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden en wat de gevolgen zijn van de extra veroorzaakte depositie.

Bij significant negatieve effecten is het mogelijk om deze te salderen met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Omdat hier de vergunning voor een activiteit buiten het project bij de passende beoordeling wordt betrokken, heet dit 'extern salderen'.

2.5 ADC-Toets

Als schade aan kwetsbare Natura 2000-gebieden en habitattypen niet kan worden voorkomen, dient een ADC-toets te worden uitgevoerd. Deze toets wordt gebruikt voor grote projecten en activiteiten, waarbij de volgende condities gelden: er moet worden aangetoond dat geen alternatieven (A) mogelijk zijn voor het project, er dient een dwingende reden van groot openbaar belang (D) voor het project te zijn en er dienen compenserende maatregelen (C) getroffen te worden. Uit de praktijk blijkt, gezien het strenge toetsingskader, dat een ADC-toets bijzonder lastig uit te voeren is.

3 Toelichting modelinvoer

Voor een ingreep wordt onderscheid gemaakt tussen de 'realisatiefase' en 'gebruiksfase', waarbij de realisatiefase bestaat uit twee stikstofbroncategorieën; het bouwverkeer van en naar het plangebied en de mobiele werktuigen die gebruikt worden voor de bouwwerkzaamheden van de woning. Wat betreft de 'gebruiksfase' is in onderhavige casus emissie ten gevolge van een gasinstallatie niet van toepassing omdat de opdrachtgever heeft aangegeven dat de woning van een elektrische warmtepomp wordt voorzien. Wel moet de verkeersaantrekkende werking worden berekend. De emissie door verkeer aantrekkende werking van de woning wordt wel berekend.

3.1 Realisatiefase

Voor dit modelonderzoek is door de opdrachtgever een specificatie aangeleverd van het in te zetten materieel en de verwachte draaiuren. Ook zijn de verwachte verkeersbewegingen opgegeven, welke samenhangen met de aanvoer van materieel en materialen, alsmede het vervoer van personeel van en naar het projectgebied. Beide typen emissiebronnen worden hieronder achtereenvolgens toegelicht.

3.1.1 Bouwverkeer

Het bouwverkeer van en naar de bouwlocatie beslaat een periode van 8 maanden in 2023, 5 dagen per week van maandag t/m vrijdag. De gegevens zijn aangeleverd door de opdrachtgever en zijn gecumuleerd per voertuigcategorie, weergegeven in Tabel 1. Voor de verkeer aantrekkende werking is uitgegaan van een 'worst case scenario', waarbij de verkeerssnelheid is gebaseerd op defaultwaardes uit de AERIUS-calculator. Voor de snelheid is bij 'wegtype' gebruik gemaakt van de optie 'binnen bebouwde kom (doorstromend)'. Er is gekozen voor één verkeersroute welke in beide richtingen gebruikt wordt. Als vertrekpunt is het adres van de projectlocatie gekozen (Buitenstvallaat 11a te Drachten). De route loopt via de Buitenstvallaat richting het zuiden naar de Postlaan naar de Lauwers tot aan de rotonde waar de Overstesingel op de Zuiderhogeweg over gaat. Zie Figuur 2, route 1.

De route loopt tot de Zuiderhogeweg daar vanaf deze weg het bouwverkeer zal worden opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toe gerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenomen ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. In de regel wordt het verkeer mee genomen tot het zich verdunt heeft tot enkele procenten (aanne 3%) van het reeds aanwezige verkeer.

Tabel 1: invoergegevens verkeer aantrekkende werking realisatiefase

Voertuigcategorie	Verkeersbewegingen totaal
Licht verkeer	120
Middelzwaar verkeer	60
Zwaar verkeer	4

3.1.2 Mobiele werktuigen

De mobiele werktuigen worden verspreid over het terrein gebruikt en in AERIUS-Calculator wordt hiervoor een vlakbron ingevoerd. De opdrachtgever heeft de volgende gegevens aangeleverd; mobiel werktuig,

brandstoftype, vermogen, aantal draaiuren, verbruik en stageklasse. In de AERIUS-calculator zijn de werktuigen als oppervlaktebron ingevoerd, waarbij voor sector 'Mobiele werktuigen' is ingevoerd, onder categorie 'Consumenten mobiele voertuigen' met gebruik van 'stage klasse' (Tabel 2). In onderstaande tabel is weergegeven welke emissiegegevens zijn gebruikt.

Tabel 2: invoergegevens mobiele werktuigen realisatiefase

Mobiel werktuig	Brandstof type	Vermogen (kW)	Bouwjaar	Aantal draaiuren	Verbruik (ltr/uur)	Stage klasse	Totaal AdBlue gebruik (ltr)
Telekraan boven (AT 501)	Diesel	294	2016	20	3,5	IV	4
Mobiele kraan (Liebherr A916-4)	Diesel	114	2018	25	7,2	IV	9
Shovel groot (Volvo L70H)	Diesel	127	2016	25	8,9	IV	11
Shovel klein (Alhmann AZ150F)	Diesel	90	2016	20	7,3	IV	7
Boorwerktuig	Diesel	275	2015	8	26,99	IV	11
Tractor met kipper/dumper (MAN)	Diesel	114	2017	12	11,62	IV	7

3.2 Gebruiksfasen

Voor de 'gebruiksfasen' is emissie ten gevolge van een gasinstallatie niet van toepassing omdat de opdrachtgever heeft aangegeven dat de woning met een warmtepomp wordt voorzien. De emissie door verkeer aantrekkende werking van de woning wordt wel berekend.

3.2.1 Verkeersgeneratie

De projectlocatie ligt in het buitengebied van de Gemeente Smallingerland. Dit gebied heeft volgens de gegevens van het CBS de stedelijkheidsgraad van 'weinig stedelijk'. Voor de modellering zijn de categorieën 'weinig stedelijk' en 'buitengebied' gehanteerd, met een maximale verkeersgeneratie van 8,6 mvt/etmaal per woning (CROW 'Toekomstbestendig parkeren: Van parkeercijfers naar parkeernormen', 2018). Aangezien halve verkeersbewegingen niet reëel zijn, is er afgerond op 9 mvt/etmaal.

Om een realistisch beeld te creëren van de verkeersbewegingen is gelet op de lokale ontsluiting uitgegaan van twee routes (zie Figuur 2). Hierbij is de hoofdinfrastructuur als uitgangspunt genomen. Het verkeer zal afkomstig zijn van de nabijgelegen snelwegen en centra.

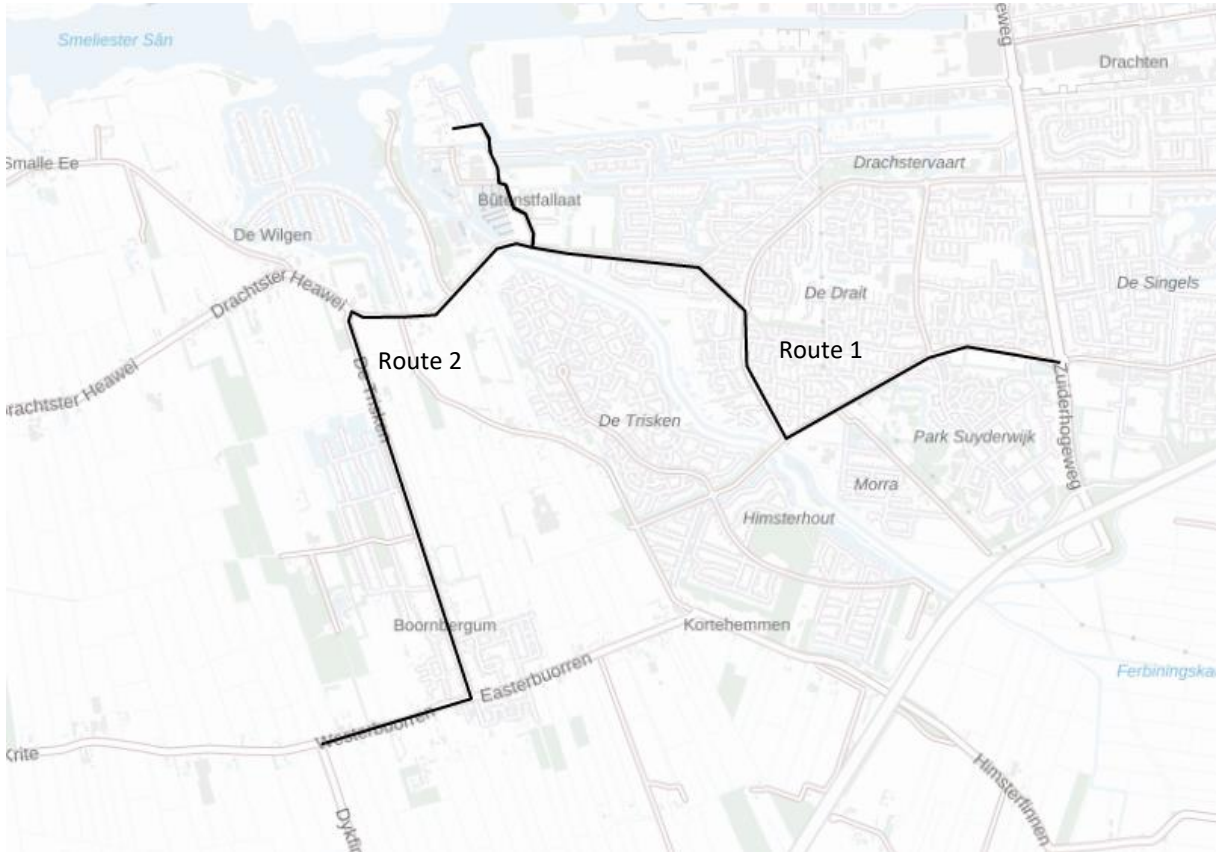
Route 1: Als vertrekpunt is de Buitenvallaat aangehouden. De route loopt via de Postlaan en Lauwers richting het oosten naar de Overstesingel tot aan de rotonde met de Zuiderhogeweg.

Route 2: Als vertrekpunt is de Buitenvallaat aangehouden. De route loopt via de Biskopswei richting het westen naar de 'de Trisken' tot aan de kruising van de Westerbuorren en de Dykfinne.

De berekende routes zijn berekend tot aan deze kruisingen, omdat vanaf deze wegen het verkeer zal worden opgenomen in het heersend verkeersbeeld. In de regel wordt het verkeer meegenomen tot het zich verdund heeft tot enkele procenten (aanname 3%) van het reeds aanwezige verkeer.

Tabel 3: invoergegevens verkeersaantrekkende werking route 1 en 2

Routes	Verkeersbewegingen totaal
Route 1	5
Route 2	4



Figuur 2: Gehanteerde routes.

4 Resultaten

4.1 Resultaten realisatiefase

Het door AERIUS-Calculator gegenereerde rapport is als bijlage (Bijlage 1) toegevoegd. Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op gevoelige habitattypen ter plaatse van de omliggende Natura 2000-gebieden.

4.2 Resultaten gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat voor de omliggende Natura 2000-gebieden de stikstofdepositietoename onder de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jr. blijft (Bijlage 2).

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V.⁴ heeft in opdracht van dhr. P. van Wee een AERIUS-berekening uitgevoerd ten behoeve van de sloop van twee panden en de nieuwbouw van een woning aan de Buitenstvallaat 11a te Drachten. Doelstelling van dit onderzoek is nagaan of er door de voorgenomen activiteit een stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jr. optreedt op stikstofgevoelige habitattypen in omliggende Natura 2000-gebieden.

Uit de stikstofberekening is gebleken dat voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase de genoemde grenswaarde niet wordt overschreden. Er is geen vergunning nodig ingevolge de Wet natuurbescherming, onderdeel Gebiedsbescherming.

⁴ Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-ENISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO Prestatieladder niveau 3. Geonius Milieu B.V. verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of onderhavige locatie. In onderhavig rapport worden de resultaten van het vooronderzoek beschreven, conclusies en eventueel aanbevelingen geformuleerd.

Bijlagen

Bijlage 1 AERIUS Realisatiefase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Geonius Milieu
Buitenstvallaat 11a,
9204WX Drachten

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Ontwikkeling Buitenstvallaat 11a Drachten
Sloop van twee schuren en de bouw van een nieuwe woning

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RsWM3qcohjv3
06 februari 2023, 12:03
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Sloop en bouwfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	0,3 kg/j	10,8 kg/j

Resultaten



Sloop en bouwfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

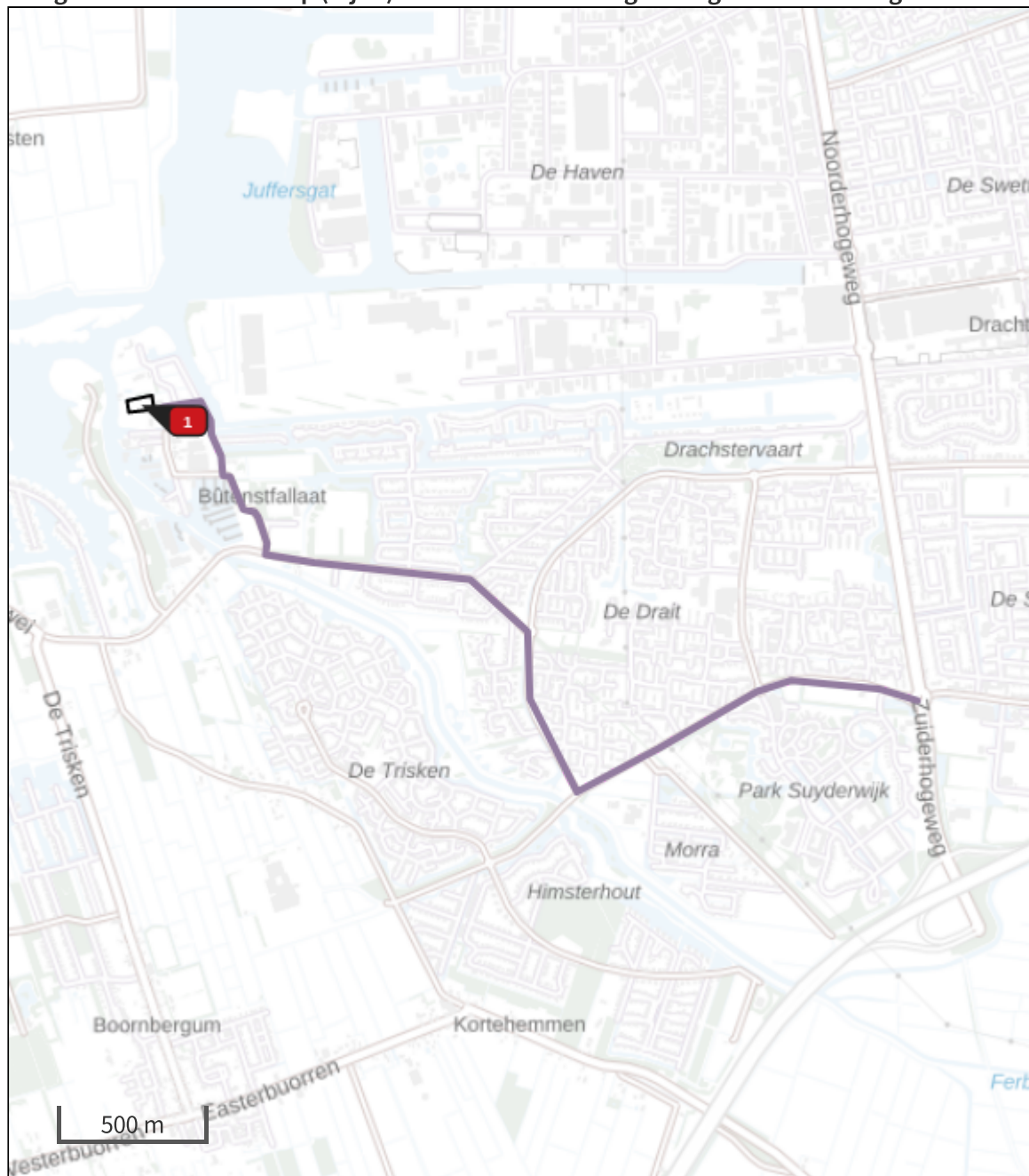









Sloop en bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 Mobiele werktuigen Consumenten mobiele werktuigen Bron 1	0,2 kg/j	10,2 kg/j
 Verkeersnetwerk	21,3 g/j	0,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitrichtlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sloop en bouwfase" (Beogd)
incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Sloop en bouwfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	Bron 1	NO _x	10,2 kg/j
Locatie	X:198954,21 Y:568916,95	NH ₃	0,2 kg/j
Oppervlakte	0,39 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Telekraan boven	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	70 l/j	20 u/j	4 l/j	NO _x	0,6 kg/j
					NH ₃	16,8 g/j
mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	180 l/j	25 u/j	9 l/j	NO _x	1,9 kg/j
					NH ₃	43,2 g/j
Shovel groot	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	223 l/j	25 u/j	11 l/j	NO _x	2,4 kg/j
					NH ₃	53,5 g/j
Shovel klein	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	146 l/j	20 u/j	7 l/j	NO _x	1,7 kg/j
					NH ₃	35,0 g/j
Boorwerktuig	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	216 l/j	8 u/j	11 l/j	NO _x	2,1 kg/j
					NH ₃	51,8 g/j
Tractor met kipper/dumper	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	139 l/j	12 u/j	7 l/j	NO _x	1,4 kg/j
					NH ₃	33,4 g/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeersaantrekkende werking sloop- enaanlegfase	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:200310,66 Y:568047,87	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,1 kg/j
Lengte	3.648,43 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 21,3 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgescreven factoren	120 p/jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	60 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	4 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgescreven factoren	0 p/jaar	0,0 %



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2 AERIUS Gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon -
Inrichtingslocatie Buitenstvallaat 11a,
9204WX Drachten

Activiteit

Omschrijving Buitenstvallaat
Toelichting nieuwe woning

Berekening

AERIUS kenmerk RWMHkW4qLsfd
Datum berekening 06 februari 2023, 11:46
Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid

Totale emissie

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2022	0,2 kg/j	3,1 kg/j


Resultaten

Situatie 1 - Beoogd	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

 Verkeersnetwerk

Emissie NH₃








0,2 kg/j

Emissie NO_x

3,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Weg 2	Links	Rechts	NO _x	1,5 kg/j
Locatie	X:198699,11 Y:567738,8	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,3 kg/j
Lengte	4.104,29 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4 p/etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Weg 1	Links	Rechts	NO _x	1,6 kg/j
Locatie	X:200314,14 Y:568041,94	Type scherm	-	-	NO ₂ 0,4 kg/j
Lengte	3.632,36 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	5 p/etmaal	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
 AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8
 Database versie 2022_290cbff6e8
 Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

-  Wegen
-  Geotechniek
-  Milieu
-  Geodesie
-  Water
-  Ruimtelijke ontwikkeling
-  Landschap
-  Archeologie
-  Ecologie

Aanvraagformulier

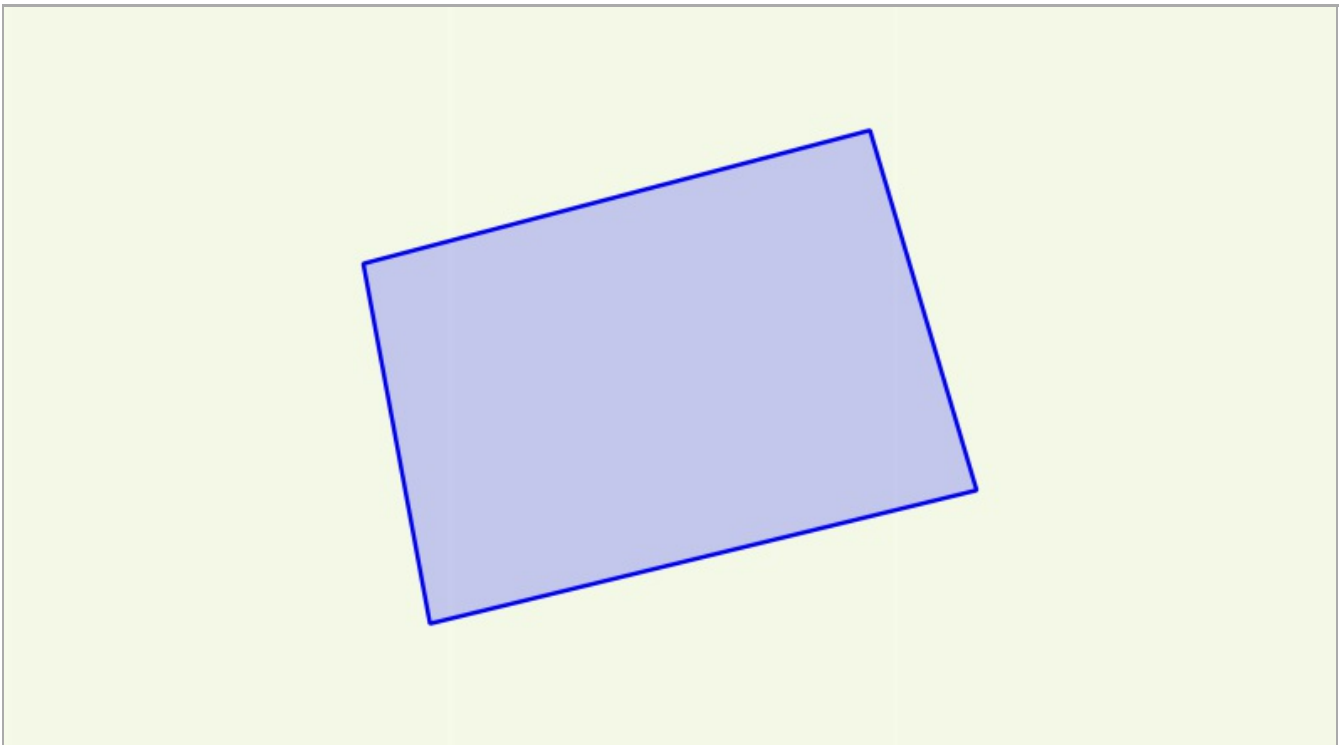
Aanvraag ingediend op 13-06-2022

Korte procedure in Wetterskip Fryslan

ALGEMENE INFORMATIE

- e-mail: j.louwinger@geonius.nl
 - aanvraagnummer: 00005430
 - naam aanvraag: Korte procedure
 - bevoegd gezag: Wetterskip Fryslan
-

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Aanvraagformulier

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Wát is uw naam?
 - Jeroen Louwinger
2. Wát is uw emailadres?
 - j.louwinger@geonius.nl
3. Wát is uw telefoonnummer?
 - 0618722943
4. Doet u een aanvraag namens uzelf?
 - Nee
5. Namens wie vraagt u een watertoets aan?
 - P. van Wee
6. Wát is het emailadres van de initiatiefnemer?
 - vanwee@planet.nl
7. Wát is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?
 - 0681812396
8. In welke gemeente ligt het plan?
 - Smallingerland
9. Is er contact geweest met de gemeente?
 - Ja
10. Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.
 - Douwe van der Zwaag
11. Wát is het emailadres van de contactpersoon?
 - d.van.der.zwaag@smallingerland.nl
12. Wát is de naam van het plan?
 - Buitenstvallaat 11a te Drachten
13. Geef een korte omschrijving van het plan.
 - Het bouwen van een huis op de grond ten noorden van Buitenstvallaat 11. Bij de bouw van dit huis gaan twee schuren op het terrein gesloopt worden. In totaal wordt er 443m2 gesloopt en 193m2 gebouwd

Aanvraagformulier

14. Wat is het adres van het plan?
 - Buitenstvallaat 11a

15. Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?
 - Ja

16. Voeg een bijlage toe.
 - bestandsnaam: 3e_planvoornemen.pdf

17. Wilt u nog een bijlage toevoegen?
 - Nee

Aanvraagformulier

OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN IN DE CHECK IS ONDERSTAANDE NODIG:

1. Korte procedure
2. Advies Vrij voor de boezem

DETAILS

1. Korte procedure

Voor je plan moet je de korte procedure met advies volgen. We verzoeken je het plan kenbaar te maken bij Wetterskip Fryslân via de knop 'Direct aanvragen'.

Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons kenbaar te maken. Dit kun je doen via de knop 'Direct aanvragen' in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan mogelijk invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder 'details' van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit in de waterparagraaf.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de 'toename verharding'. Kijk bij 'Achtergrondinformatie' wat wij van je verwachten.

Waar moet ik op letten?

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online www.omgevingsloket.nl kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Achtergrondinformatie

Watertoets

Aanvraagformulier

De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de 'Leidraad Watertoets' voor meer informatie over maatregelen die je kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op 'De Friese klimaatatlas': www.frieseklimaatatlas.nl

Aanvraagformulier

Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

Aanvraagformulier

2. Advies Vrij voor de boezem

Het plangebied ligt vrij voor boezem.

Wat moet ik doen?

Wij adviseren je om toekomstige wateroverlast tegen te gaan door voldoende hoog te bouwen.

Waar moet ik op letten?

Je ingetekende locatie ligt vrij voor de boezem. (streefpeil: -0,52 m NAP). Dit betekent dat het plangebied niet door een boezemkade is beschermd tegen hoge waterstanden in de Friese boezem. Je moet daarom rekening houden met hoogwater in het kader van regionale wateroverlast. Het is van belang om rekening te houden met de droogleggingsnorm (Leidraad watertoets, paragraaf 4.3.7) of het maatgevend boezempeil (MBP) (op te vragen bij Wetterskip Fryslân). Het MBP, behorend bij een situatie met een kans van voorkomen van 1/100 per jaar, mag tot 1 meter voor de gevel voorkomen. Wij adviseren de nieuwe bebouwing/infrastructuur voldoende hoog aan te leggen. De hoogte van het plangebied kun je inschatten op <https://www.ahn.nl/>. We adviseren u echter om dit in te laten meten omdat hoogtemetingen een moment opname betreffen en er kans is dat dit niet helemaal accuraat is.

Let op: wij zijn niet de bevoegde instantie voor de aanleghoogte, maar adviseren je hierin.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.2.4) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf