

## Ruimtelijke onderbouwing Natural Resort Fryslân

Bouw van twee recreatiewoningen buiten het bouwvlak

Imro-idn: NL.IMRO.0090.OV2022DPW016

Datum: 11-04-2023

# Inhoud

1. Inleiding .....	3
1.1 aanleiding .....	3
1.2. locatiebeschrijving.....	4
1.3 Ontwikkelingen.....	7
2. Beleidskader .....	8
2.1 Rijksbeleid.....	8
2.2 Provinciaal beleid .....	9
2.3 Gemeentelijk beleid .....	10
3. Planologische omgevingsaspecten.....	12
3.1 Ruimtelijk-functionele inpassing .....	12
3.2 Parkeren .....	12
3.3 Bodem .....	12
3.4. Ecologie .....	12
3.5. Water.....	14
3.6. Archeologie.....	15
3.7 Milieu.....	15
3.8. Externe veiligheid .....	15
3.9. Luchtkwaliteit .....	16
3.10. Conclusie van de omgevingsaspecten.....	17
4. Uitvoerbaarheid .....	18
4.1 Economische uitvoerbaarheid.....	18
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	18

## Bijlagen

Bijlage 1	Stikstofdepositieberekening
Bijlage 2	Advies externe veiligheid bestemmingsplan “Recreatieterrein De Veenhoop”

# 1. Inleiding

## 1.1 aanleiding

Op 15 november 2016 is het bestemmingsplan Recreatieterrein De Veenhoop vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Smallingerland.

In het bestemmingsplan is middels een tweetal bouwvlakken aangegeven waar de recreatiewoningen kunnen worden gebouwd die nu gebouwd zijn. Het bouwvlak 1 staat de bouw van een tweetal recreatiewoningen toe, het bouwvlak 2 staat de bouw van twaalf recreatiewoningen toe.

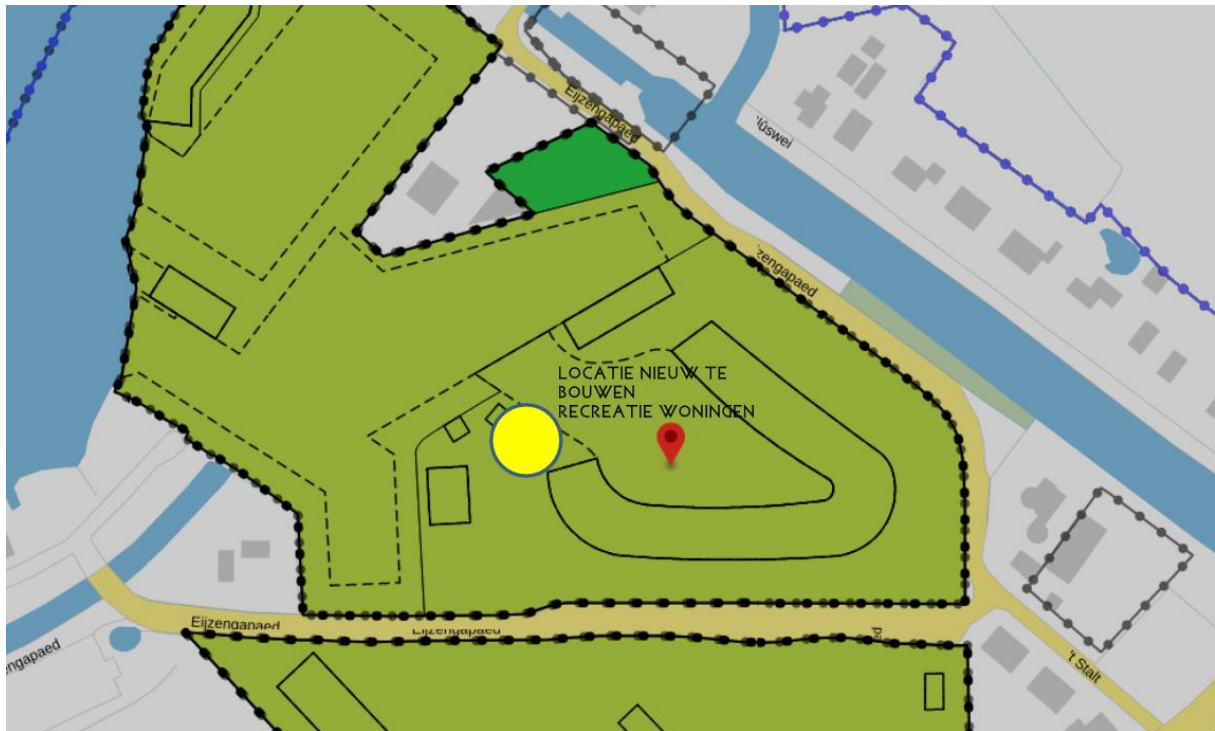


Afbeelding: Bouwvlakken in het bestemmingsplan

In het kader van de ruimtelijkheid is er voor gekozen om in het bouwvlak 2 géén twaalf woningen in het bedoelde bouwvlak te bouwen, maar tien. Dat betekent ten opzichte van het oorspronkelijke plan dat er tussen de recreatiewoningen veel meer ruimte, en veel meer groen is gecreëerd. Dat geeft een veel ruimtelijker, natuurlijker en rustiger beeld van het totale plan. Daarmee lijkt het minder massaal en doet het meer recht aan het open en natuurlijk karakter van het bouwplan. Veel ruimte en veel groen.

Zoals aangegeven is in het bestemmingsplan ruimte gegeven voor de bouw van 14 woningen in de twee bouwvlakken. Om toch te komen tot het totale aantal woningen waarbij tussen de woningen voldoende ruimte blijft is er voor gekozen om de ruimte die er is op het terrein te gebruiken voor een

grotere spreiding van de te bouwen woningen zodat het totaal beeld rustiger wordt en de woningen die gebouwd worden niet als een “plukje” in het terrein staan met weinig tussenruimte.



Afbeelding: Locatie nieuw te bouwen recreatiewoningen

De beide recreatiewoningen die nog gebouwd kunnen worden zijn kleiner en lager dan de recreatiewoningen die nu gebouwd zijn. Dat betekent ook dat vanaf de bestaande recreatiewoning aan het Eijzengapaed 8, de haven en de reeds gebouwde recreatiewoningen er een meer geleidelijke en natuurlijker overgang tot stand komt. Niet een grote grasvlakte en dan “plotseling” de recreatiewoningen die nu gebouwd zijn, maar eerst een tweetal in omvang bescheiden recreatiewoningen voordat de rest van de bebouwing begint.

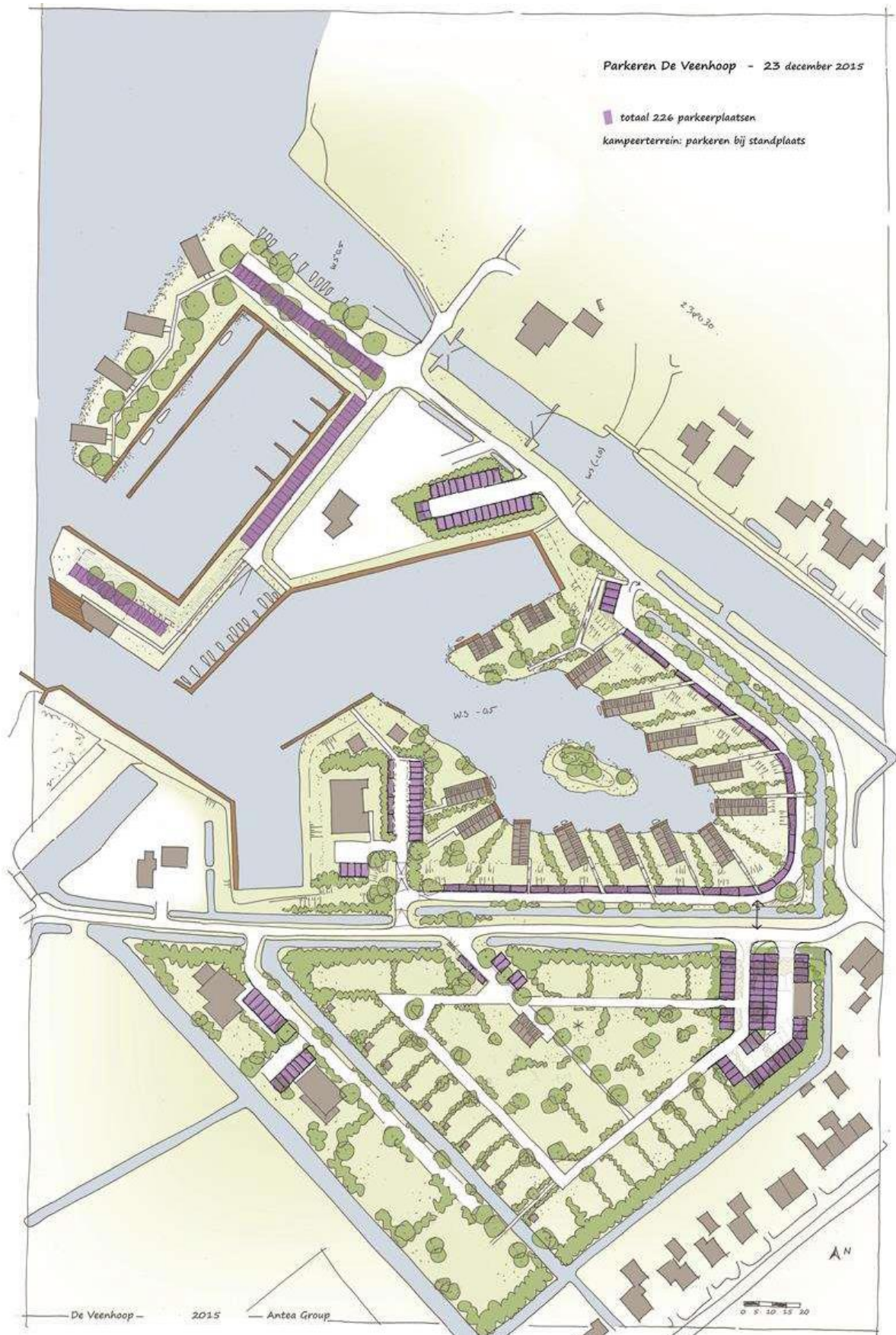
## 1.2. locatiebeschrijving

Op het perceel aan het Eijzengapaed 6 te De Veenhoop, aan de westkant van de inmiddels gebouwde recreatiewoningen is nog ruimte voor een aantal recreatiewoningen. Achter die ruimte is langer geleden een recreatiewoning gebouwd, te weten Eijzengapaed 8. Aan de Noord- en aan de Oostzijde wordt het bouwperceel waarop de twee bedoelde woningen gebouwd zouden kunnen worden begrensd door water, aan de Noordzijde de al langer bestaande haven, aan de Oostzijde de nieuw uitgegraven haven/waterpartij die behoort bij de eerder gebouwde recreatiewoningen.



Afbeelding: Recreatieterrein De Veenhoop en de omving (luchtfoto situatie 2021)





Afbeelding: Recreatieterrein De Veenhoop (planopzet 2016)

### 1.3 Ontwikkelingen

In het jaar 2021 is begonnen met de bouw van elf recreatiewoningen aan een nieuw uitgegraven waterpartij, welke recreatiewoningen rechtstreeks toegang hebben tot het open vaarwater. De recreatiewoningen zijn bereikbaar via een eigen toegangsweg op het terrein, er zijn ruime parkeervoorzieningen bij de recreatiewoningen. Tevens is er een parkeerterrein aangelegd voor de twee recreatiewoningen die nog kunnen worden gebouwd. In het huidige bestemmingsplan is er ruimte gegeven voor de bouw van veertien recreatiewoningen, er zijn er nu elf gebouwd. De twaalfde wordt in september 2022 gebouwd (deze is al vergund). Door nog twee recreatiewoningen te bouwen wordt het aantal van veertien weer volgemaakt.

De recreatiewoningen die gebouwd zijn betreft 6 tot 8 persoons recreatiewoningen. De woning die in september 2022 wordt gebouwd betreft een 12 tot 14 persoons woning. De twee te bouwen recreatiewoningen zijn 2 tot 4 persoons recreatiewoningen.



Afbeelding: Nieuwe situatie Recreatieterrein De Veenhoop

## 2. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het ruimtelijk beleid dat het kader vormt voor de ontwikkeling.

### 2.1 Rijksbeleid

#### Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's zoals de Nota Ruimte, de agenda Landschap en de agenda Vitaal Platteland. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies en kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen.

Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk voor de resultaten. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Deze 13 nationale belangen zijn:

1. Rijksvaarwegen;
2. Mainportontwikkeling Rotterdam;
3. Kustfundament;
4. Grote rivieren;
5. Waddenzee en waddengebied;
6. Defensie;
7. Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
8. Elektriciteitsvoorziening;
9. Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
10. Ecologische hoofdstructuur;
11. Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
12. IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
13. Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Ten aanzien van de bovenstaande belangen is voor het plangebied de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van belang. Ten noorden van het plangebied, op ruim 500 meter, ligt het Natura 2000-gebied De Alde Feanen. Dit natuurgebied maakt tevens deel uit van de EHS. Tevens ligt ten noorden en westen van het plangebied oevers die als EHS begrensd zijn. De mogelijkheden in het plangebied zijn wat betreft de ecologische waarden onderzocht in de Natuurtoets. Het volgend hoofdstuk gaat hier specifiek op in. Hieruit blijkt dat de ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op de beschermde natuurgebieden.

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkelingen in het plangebied passen in het beleid van de SVIR.

#### Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Voor de bescherming van beschermde gebieden wordt bij de provinciale verordening regels gesteld. Dit bestemmingsplan raakt verder geen rijksbelangen zoals deze genoemd zijn in het Barro. De bouw van de twee woningen past binnen dit beleid;



## 2.2 Provinciaal beleid

### Streekplan Fryslân 2007

Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk (bestemmingsplan) beleid. Dit is onder meer neergelegd in het Streekplan Fryslân 2007 'Om de kwaliteit van imago van Fryslân wordt in sterke mate bepaald door de (cultuur)toeristische en recreatieve mogelijkheden die de provincie te bieden heeft. De te koesteren kernkwaliteiten van Fryslân staan daar borg voor. De toeristische sector is een belangrijke bron van werkgelegenheid en is daarmee een belangrijke sociaal-economische factor die tevens bijdraagt aan de instandhouding van het voorzieningenniveau in dorpen.

Naast versterking van de stedelijke gebieden, wordt met het Streekplan ingezet op een vitaal platteland. Binnen dit vitale platteland, waar ontwikkelingen binnen de aanwezige kwaliteiten en binnen de plaatselijke verhoudingen mogelijk zijn, worden stedelijke en regionale centra en recreatiekernen en overige kernen onderscheiden. Nieuwe grootschalige initiatieven worden primair geconcentreerd in deze gebieden. Het plangebied gebied valt niet onder een van deze kernen. Echter naar aard en omvang zijn recreatieve initiatieven -zoals een kleine jachthaven, kleinschalige logiesaccommodaties, dorpslogementen, een horecauitspanning met speeltuin, een kleinschalige passantencamping en kleinschalig kamperen- ook buiten de bovengenoemde kernen mogelijk.

De provincie biedt daarom zowel ruimte voor kwaliteitsverbetering met inbegrip van de daarvoor benodigde uitbreiding van bestaande recreatieve voorzieningen, als voor het ontwikkelen van nieuwe initiatieven. Voorwaarde hiervoor is wel dat deze verantwoord in de landschappelijke en natuurlijke omgeving kunnen worden ingepast. Ook zetten zij cultuurhistorische waarden actiever in om de recreatie een impuls te geven. Voor de verblijfsrecreatie wordt ingezet op verbetering van de kwaliteit van het bestaande aanbod. Uitbreiding van bestaande recreatieterreinen is mogelijk, mits sprake is van ruimtelijke en landschappelijke inpassing. Bij recreatiebungalowcomplexen is ruimte tot in ieder geval 50 verblijfseenheden.

Met de uitbreiding van het recreatieterrein blijft het totale aantal verblijfseenheden onder de 50. Bij het ontwerp van het terrein is aandacht besteed aan de ruimtelijke en landschappelijke inpassing. Dit is verwoord in het vorig hoofdstuk. Op deze wijze sluit het plan aan op de provinciale beleidsuitgangspunten.

### Structuurvisie Grutsk op 'e Romte

In het Streekplan worden de kernkwaliteiten van het cultuurhistorisch erfgoed en het landschap beschreven. Onder kernkwaliteiten wordt verstaan: 'die ruimtelijke eigenschappen die zo typisch zijn voor het Friese landschap, dat zij tezamen de ruimtelijke identiteit van Fryslân vormen'. Het Streekplan bevat een beschrijving van welke kernkwaliteiten er zijn en kondigt een nadere uitwerking en waardering aan van deze kernkwaliteiten. De thematische structuurvisie Grutsk op 'e Romte, zoals vastgesteld op 26 maart 2014, vormt deze uitwerking en geeft de provinciale belangen en ontwikkelingsrichting ten aanzien van de kernkwaliteiten.

Volgens de kaart bij de structuurvisie ligt het plangebied in het Laagveengebied. Van provinciaal belang zijn hier enkele veenpolders waarbij de samenhang tussen ontginning, ontwatering, verkaveling, polderdijken en bebouwingspatroon nog goed zichtbaar is. De aangewezen provinciale belangen hebben vooral betrekking op de karakteristieken van het landschap.

Uitgangspunten voor het gebied zijn respecteren van de functioneel samenhangende onderdelen van de veenpolders (polderdijken, ringsloten, verkaveling, bebouwingslinten). De veenpolders als functionele eenheid blijven beschouwen en ruimtelijke veranderingen binnen deze functionele eenheid als geheel in goede banen leiden. Handhaven en verder ontwikkelen van de open loop- en

zichtlijnen tussen de bebouwingslinten en het open water. De ruimte tussen bebouwde percelen is een voorwaarde voor het voortbestaan van de relatie tussen dorp en omgeving.

Het project stelt de opwaardering van een recreatiepark voor binnen grotendeels het bestaande oppervlak. Deze doet geen afbreuk aan de kernkwaliteiten van het Laagveengebied. Het bestemmingsplan voldoet aan het beleid van Grutsk op 'e Romte.

#### Verordening Romte Fryslân

Op 25 juni 2014 is de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. In de verordening zijn regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Het bestaande bestemmingsplan, waarin al ruimte gegeven voor de bouw van deze twee extra woningen is van toepassing. De woningen die er nu al staan zijn een bewijs van het feit dat aan de uitgangspunten van het provinciaal beleid wordt voldaan.

## 2.3 Gemeentelijk beleid

#### Omgevingsvisie Smallingerland

De gemeenteraad van Smallingerland heeft op 1 maart 2022 de Omgevingsvisie Smallingerland vastgesteld. Hierin staan de principes en doelen die de gemeente Smallingerland heeft voor de inrichting, ontwikkeling en het beheer van de fysieke leefomgeving. De visie schets een toekomstbeeld voor 2040 en beschrijft vier opgaven om dit te realiseren. Het gaat om de volgende opgaven:

1. Actief inzetten op de versterking van Drachten als regionaal verzorgingsgebied.
2. Actief inzetten op de versterking van de innovatieve maakindustrie in Drachten.
3. Versterken van dorpen en wijken op het gebied van levendigheid en aantrekkelijkheid.
4. Versterken van de kwaliteit van het buitengebied.

Voor dit plan is opgave 4 meest relevant. Het buitengebied wordt benoemd als het goud van Smallingerland. Veel functies komen hier samen: bijvoorbeeld landbouw, wonen en recreatie. En nog veel meer. Smallingerland zet in op een gezond, aantrekkelijk, veilig en economisch vitaal buitengebied. Ruimte voor recreatief ondernemerschap hoort hier bij. Door het geven van ruimte aan de verblijfsrecreatie kan toerisme een grotere rol spelen bij het vitaal houden van (kleine) kernen en de werkgelegenheid in de regio.

In de Omgevingsvisie wordt De Veenhoop genoemd als een dorp dat bekend staat om zijn waterrecreatie. Door de combinatie van verblijfsrecreatie aan het water draag het plan bij aan de verdere versterking van de zichtbaarheid en de beleefbaarheid van het water en de openheid. Het sluit op deze manier goed aan op de ambities en opgaven zoals neergelegd in de Omgevingsvisie.

#### Toeristisch recreatief ontwikkelingsplan

Het toeristisch recreatief ontwikkelingsplan heeft als doel richting te geven aan de toeristische ontwikkeling van Smallingerland in de komende 20 jaar. Hierbij wordt ingezet op het uitspelen van de ligging van de gemeente Smallingerland, dat de verbindende schakel tussen water en wouden (Wâlden) vormt. In de Wâlden wordt ingezet op de ontwikkeling van meer fiets-, wandel- en ruiterroutes en ook op het opzetten van toeristische opstappunten. Wat betreft verblijfsrecreatie worden (kleinschalige) kampeerterreinen, Bed & Breakfast accommodaties en recreatieve appartementen gestimuleerd.

Initiatieven op het gebied van recreatiebungalows worden beoordeeld op hun unieke karakter, (ruimtelijke) kwaliteit, duurzaamheid en planologische inpasbaarheid. Daarnaast worden kansen

gezien voor agrotourisme in het Nationaal Landschap Noardlike Fryske Wâlden. Het aanbod aan overnachtingsmogelijkheden moet hierbij aansluiten bij de wensen van de toerist. Toeristen zijn steeds meer op zoek naar persoonlijke, bijzondere accommodaties, waarin ze even weg zijn uit het dagelijks leven. Ze verwachten hierbij steeds meer comfort en luxe, die het woongenot van thuis evenaren. De gemeente wil het accent van hun beleid leggen op kwaliteit. Voor bijzondere en unieke plannen met aandacht voor landschap, ecologie en duurzaamheid bieden zij ruimte. Initiatieven uit de markt worden beoordeeld op hun unieke karakter en (ruimtelijke) kwaliteit, duurzaamheid en planologische inpasbaarheid. Een initiatief moet bovendien passen bij de maat, schaal en het karakter van het landschap. Een pallet aan kleinschalige initiatieven, gespreid over de gemeente, heeft dan ook nadrukkelijk de voorkeur boven één grootschalige ontwikkeling. Een grootschalige ontwikkeling kan hierbij gezien worden als er bijvoorbeeld sprake is van uitbreiding. Het herontwikkelen van een bestaand recreatieterrein kan gezien worden als een kleinschalig initiatief. Er is hierbij geen sprake van uitbreiding.

Ook biedt de gemeente ruimte aan zorgtoerisme. Door onder meer de vergrijzing is er een toenemende behoefte aan zorgaccommodaties. Mensen willen in een prettige omgeving kunnen herstellen van een operatie of een ziekte. Mensen met een beperking, een chronische ziekte, burn-out klachten, enz. zoeken een vakantieplek. Een specifiek hierop toegeruste wellnessaccommodatie is een voorziening waar dit onder professionele begeleiding kan. Zorg- en bezinningstoerisme lijken een serieuze bedrijfstak te worden. In het bestemmingsplan, waarbinnen de twee te bouwen woningen passen, is aangegeven dat deze woningen binnen dit beleid passen.

### 3. Planologische omgevingsaspecten

Naast het feit dat ontwikkelingen in het plangebied binnen het beleidskader van Rijk, provincie en gemeente tot stand moeten komen, dient ook rekening te worden gehouden met de aanwezige functies in en rond het plangebied. Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat er een goede omgevings situatie ontstaat. In de volgende paragrafen worden de omgevingsaspecten en eventueel daaraan verbonden planologische randvoorwaarden behandeld.

#### 3.1 Ruimtelijk-functionele inpassing

Voor de inrichting van het totale plan, de 14 recreatiewoningen is al eerder een bestemmingsplan opgesteld (door de gemeenteraad vastgesteld op 15 november 2016). Dat bestemmingsplan voorziet in de bouw van veertien recreatiewoningen. Door het beter benutten van de ruimte die er is op het terrein, worden de recreatiewoningen verder uit elkaar geplaatst zodat er een ruimtelijker en groener beeld ontstaat. Tussen de recreatiewoningen wordt het nodige aan groen geplaatst zodat het geheel een begroeide indruk geeft. Tevens geeft dat groen het nodige aan privacy aan de recreanten. Door het toepassen van inheemse soorten (wilg, els, berk en beuk) wordt het geheel goed inpasbaar in het landschap. De nieuwe planopzet leidt daarom tot een toename van ruimtelijke kwaliteit vergeleken met de oorspronkelijke planopzet.

#### 3.2 Parkeren

Aan het parkeren op het terrein is ruim voldoende aandacht besteed. Niet alleen in het bestaande bestemmingsplan, maar ook in een procedure voor de Raad van State heeft het bestemmingsplan juist op dit punt stand gehouden. Bij de nieuwe recreatiewoningen wordt in voldoende parkeerruimte voorzien.

#### 3.3 Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor wonen of een andere functie.

Het plangebied is momenteel voor recreatieve doeleinden in gebruik. Er is geen sprake van een verdachte locatie. Net als in de huidige situatie blijft het plangebied bestemd voor recreatie. Vanuit bodem zijn er geen belemmeringen voor het plan.

#### 3.4 Ecologie

Bij de ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met het beleid en de wetgeving voor de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Uitgangspunt is dat met beide geen strijdigheid ontstaat.

##### Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is geregeld in de Natuurbeschermingswet. Indien ontwikkelingen (mogelijk) leiden tot aantasting van de natuurwaarden binnen deze gebieden, moet een vergunning worden aangevraagd. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het beleid ten aanzien van de Ecologisch Hoofdstructuur (EHS). Ten aanzien van ontwikkelingen binnen de EHS geldt het 'nee, tenzij-principe'.



Het plangebied ligt op circa 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied De Alde Feanen (zie afbeelding hieronder). Ertussen liggen het Grytmansrak, open graslanden en een lokale ontsluitingsweg (Hegewarren). De open graslanden zijn aangewezen als ganzenfoerageergebied.



Afbeelding: Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van De Alde Feanen (geel gemarkeerd)

De Alde Feanen zijn stikstofgevoelig. Om de mogelijke effecten van de gebruiks- en aanlegfase op stikstofgevoelige habitats te beoordelen is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. De rapportage is opgenomen in de bijlage. Hieruit blijkt dat er geen stikstoftoename van stikstofdepositie op de Alde Feanen (of op andere gebieden) van meer dan 0,00 mol/ha/jaar ontstaat. Vanuit dit aspect bestaan geen belemmeringen voor het project.

De Alde Feanen is tevens onderdeel van de EHS. Aan weerszijden van het plangebied liggen oevers die als EHS begrensd zijn. Ten zuiden van het plangebied ligt EHS-gebied de Kraanlannen (zie afbeelding op de volgende bladzijde). Ter hoogte van het plangebied is alleen het water begrensd als EHS-gebied. De beoogde recreatiewoningen aan het water, zullen doordat de koppen boven het water liggen dan ook gedeeltelijk in de EHS liggen. Verder ligt het plangebied binnen een zoekgebied voor een robuuste verbinding langs het Grytmansrak. De agrarische gronden buiten het plangebied en de bebouwing van de Veenhoop zijn aangewezen als weidevogelgebied. In het plangebied en het bebouwde gebied van de Veenhoop zijn weidevogels uitgesloten.



Ligging van het plangebied ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur

Er is reeds bij het opstellen van het bestemmingsplan een ecologisch onderzoek opgesteld. Op basis van dat onderzoek wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten worden uitgesloten ten aanzien van de broedvogels, niet-broedvogels, habitattypen en -soorten van natuurgebied de Alde Feanen. Effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en op weidevogelgebieden worden uitgesloten.

Het voorliggende plan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Het heeft slechts betrekking op het anders situeren (buiten het aanwezige bouwvlak) van twee reeds bestemde recreatiewoningen. De conclusies uit het ecologisch onderzoek gelden daarom nog steeds. Vanuit de Wet natuurbescherming zijn geen aanvullende onderzoeken of vergunningen nodig.

#### Soortenbescherming

Op grond van de Natuurbeschermingswet geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. In het kader van het bestemmingsplan is ecologisch onderzoek uitgevoerd en was geconcludeerd dat er geen sprake was van negatieve effecten. Het plangebied is sinds die tijd in gebruik als bouwterrein zodat er nu geen ecologische effecten zijn te verwachten. Vanuit ecologie zijn er geen belemmeringen voor het plan. Uiteraard geldt bij de uitvoering van de werkzaamheden de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming.

### 3.5. Water

De woningen worden gebouwd op een perceel dat wordt omringd door water. Het hemelwater wordt afgevoerd naar het boezemwater. Ook dat is reeds in het bestemmingsplan vastgelegd. Er wordt géén wateroppervlakte gewonnen, er wordt géén wateroppervlakte gedempt. Het plan leidt ook niet tot een toename van verharding, enkel tot het anders inrichten van het recreatieterrein. Er hoeft daarom geen watercompensatie plaats te vinden. Vanuit water zijn er geen belemmeringen voor het plan.

### 3.6. Archeologie

Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan in 2016 heeft er een archeologische toets plaatsgevonden. Op grond van de regeling FAMKE behoeft er géén nader onderzoek plaats te vinden. Vanuit archeologie zijn er geen belemmeringen voor het plan.

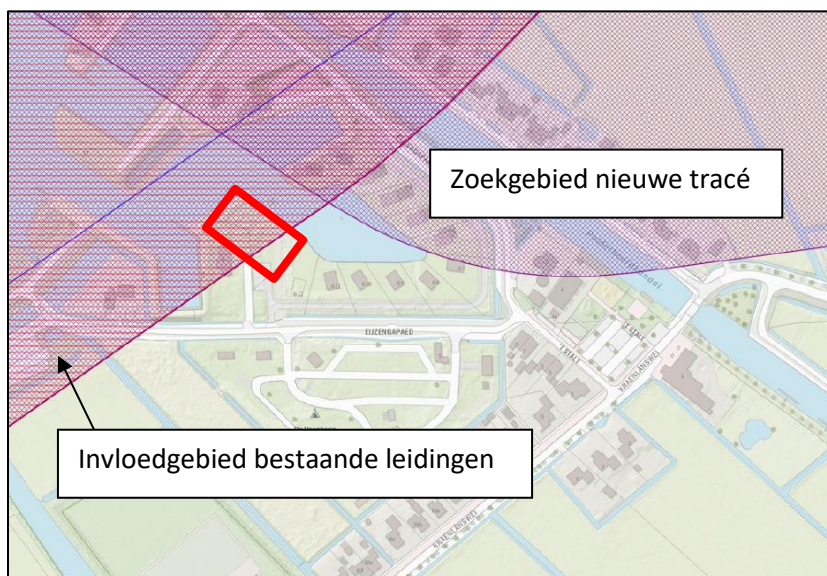
### 3.7 Milieu

Milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende en milieugevoelige bestemmingen op een verantwoorde afstand van elkaar worden gesitueerd. Op deze wijze wordt gevaar en hinder voor de milieugevoelige functies voorkomen dan wel zoveel mogelijk beperkt en omgekeerd wordt voldoende zekerheid aan milieubelastende activiteiten geboden dat deze activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden uitgeoefend kunnen worden. Ten behoeve van de milieuzonering rond bedrijfsmatige activiteiten heeft de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" opgesteld (verder genoemd de VNG handreiking). Deze VNG handreiking is opgesteld uitgaande van de standaardbedrijfsindeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. De lijst is onderverdeeld in bedrijfsklassen en bedrijfstypen. Afhankelijk van de mate waarin de in deze lijst opgenomen bedrijven en voorzieningen milieuhinder (uitgaande van de gemiddelde bedrijfssituatie) kunnen veroorzaken, kent de lijst aan de bedrijven en voorzieningen een milieucategorie toe. Naarmate de milieuhinder toeneemt, loopt de milieu-indeling op van 1 t/m 6, met bijbehorende richtafstanden tot een "rustige woonwijk" of een "gemengd gebied".

Voorliggend plan heeft slechts betrekking op het anders situeren (buiten het aanwezige bouwvlak) van twee recreatiewoningen. Dit heeft geen invloed op de aan te houden richtafstanden. Vanuit milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor het plan.

### 3.8. Externe veiligheid

Het initiatief ligt niet binnen een invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en transportroutes met vervoer van gevaarlijke stoffen. Wel ligt het initiatief voor een deel in het invloedsgebied van een bestaande buisleidingen met gevaarlijke stoffen (1% letaliteitscontour) en nabij een zoekgebied voor een nieuwe buisleiding. Deze zones zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Ligging van het plangebied ten opzichte van externe veiligheidsgebieden (bron: Signaleringskaart EV)

### ***Plaatsgebonden risico (PR)***

Het PR is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Van de normen voor het PR kan niet worden afgeweken. Het project vindt niet plaats binnen de plaatsgebonden risicocontouren van de leidingen.

### **Groepsrisico (GR)**

Dit is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting. Het GR is geen harde norm. Hier heeft het bevoegd ruimte voor afweging. Daarvoor is een verantwoordingsplicht van toepassing.

In de omgeving van het plangebied zijn ondergrondse leidingen voor het transport van aardgas onder hoge druk aanwezig. Op deze leidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing.

Uit de beoordeling blijkt dat er geen plaatsgebonden risico aanwezig is. Het projectgebied ligt net in het invloedsgebied. Hiervoor moet een beperkte verantwoording van het groepsrisico plaatsvinden. Hiervoor wordt aangesloten bij de verantwoording uit het geldende bestemmingsplan. Daarbij is een advies uitgebracht door FUMO en brandweer Fryslân. Dit is opgenomen in de bijlage. Hieruit is gebleken dat het groepsrisico zodanig laag is, dat geen groepsrisico in de grafiek zichtbaar is. Aan brandweer Fryslân is advies gevraagd. Voor dit deel van het plangebied is aangegeven dat geen directe knelpunten worden geconstateerd.

Het toevoegen van twee extra recreatiewoningen zal theoretisch leiden tot een toename van het groepsrisico, maar dit zal nog steeds zeer laag zijn (ruim onder 10% van de oriënterende waarde).

Naast de al bestaande leidingen wordt langs de noordzijde van De Veenhoop een nieuwe leiding voorzien. De bouwlocatie ligt op ruim 250 meter vanaf het voorkeustracé, maar er is niet uitgesloten dat een nieuwe leiding dicht bij het projectgebied komt. Het project zal daarbij, gelet op de ligging binnen het recreatiegebied en het (onmeetbaar) lage groepsrisico in de huidige situatie, niet leiden tot een extra belemmering voor de realisatie van de nieuwe leiding.

Alhoewel risico's nooit voor 100% kunnen worden weggenomen, wordt geconcludeerd dat externe veiligheid geen belemmering is voor de ontwikkelingen in dit projectgebied.

Aanvullend geeft Brandweer Fryslân in haar advies aan dat er sprake is van een hoge opkomsttijd. Het is niet mogelijk deze tijd te verkorten. Een goede organisatie van de Bedrijfs Hulpverlening (BHV-organisatie) op het recreatieterrein is om die reden belangrijk. Een uitgebreide toelichting op het aspect externe veiligheid en het advies van Brandweer Fryslân (in het kader van het bestemmingsplan) is opgenomen in bijlage. Deze aspecten zijn meegenomen in de overwegingen bij het vaststellen van het bestemmingsplan voor het gehele recreatieterrein. De twee recreatiewoningen die worden aangevraagd maken hier deel van uit. Het project verandert in die zin niets aan de veiligheidssituatie op het terrein. Hierover wordt met de exploitant gecommuniceerd.

## **3.9. Luchtkwaliteit**

In Fryslân zijn geen knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit. Op basis van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten blijkt dat in De Veenhoop en omgeving sprake is van een zeer goede luchtkwaliteit.



Dit plan voorziet in een andere plaatsing van twee reeds bestemde recreatiewoningen. Daarmee geldt voor dit plan de NIBM-regeling. Het plan is van dermate kleine omvang dat niet in betekenende mate wordt bijgedragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

### 3.10. Conclusie van de omgevingsaspecten

Geen van de omgevingsaspecten geeft enige aanleiding tot een belemmering van de voorgestelde ontwikkeling, te weten het bouwen van twee in het bestemmingsplan reeds toegestane recreatiewoningen die buiten het bouwvlak worden gebouwd.

## 4. Uitvoerbaarheid

### 4.1 Economische uitvoerbaarheid

Het betreft een particuliere ontwikkeling waarop de legesverordening van toepassing is. De gemeente heeft met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten, waarin is bepaald dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer is. Het plan kan daarmee als financieel uitvoerbaar worden beschouwd.

### 4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De uitgebreide voorbereidingsprocedure geeft inzicht in de maatschappelijke uitvoerbaarheid van een project. Gelet op de beperkte ruimtelijke impact van het project is geen afzonderlijk participatietraject doorlopen. Eenieder wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze tegen de aanvraag in te dienen. Daarvoor wordt de ontwerpbeschikking van de vergunning, met bijbehorende stukken gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep.

In het kader van het overleg als bedoeld in art. 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, is de concept ruimtelijke onderbouwing toegezonden aan de overlegpartners. Van provincie Fryslân, Wetterskip Fryslân, Brandweer Fryslân, Gasunie en TenneT is een reactie ontvangen. Deze zijn hierna samengevat en beantwoord.

#### **Provincie Fryslân**

De provinciale belangen in de omgevingsvergunning geven aanleiding tot het maken van enkele opmerkingen:

- Stikstof -

Een beoordeling ten aanzien van stikstof ontbreekt. De provincie adviseert u een stikstofberekening uit te voeren voor zowel de bouw- als gebruiksfase.

*Antwoord: Deze berekening is uitgevoerd en verwerkt in paragraaf 3.4.*

- Natuurinclusief bouwen -

In de Omgevingsvisie 'De Romte Diele' wordt ingezet op natuurinclusief ontwerpen bij nieuwe ontwikkelingen. De provincie vraagt om hier in het ontwerp rekening mee te houden.

*Antwoord: De gemeente heeft geen beleid op dit gebied vastgesteld, maar moedigt het principe van natuurinclusief bouwen ook aan. De initiatiefnemer wordt op de hoogte gesteld van de 40-punten checklist, waarnaar de provincie verwijst.*

- Waterrobuust bouwen -

De locatie voor de nieuw te bouwen recreatiewoningen ligt niet voldoende hoog. De provincie adviseert de recreatiewoningen op voldoende hoogte aan te leggen en dit te borgen in de omgevingsvergunning.

*Antwoord: De twee recreatiewoningen worden op dezelfde hoogte aangelegd als de andere woningen in hetzelfde plan. In dat plan is rekening gehouden met voldoende hoogteligging (+0,45 m NAP). Daarmee is voldoende geborgd dat de recreatiewoningen op voldoende hoogte komen.*

### **Wetterskip Fryslân**

Het Wetterskip ziet geen reden tot het maken van op- en/of aanmerkingen en stemt in met het onderdeel 'Water'.

*Antwoord: de reactie wordt ter kennisgeving aangenomen*

### **Brandweer Fryslân**

Brandweer Fryslân heeft geen bezwaar tegen de ruimtelijke onderbouwing. Wel voorzien zij in het plangebied mogelijk een knel-/ aandachtspunt met betrekking tot omgevingsveiligheid, de opkomsttijd en bluswatervoorziening. Daarom adviseert Brandweer Fryslân om:

- het zoekgebied tracé en voorkeurstracé voor de buisleiding op te nemen in het bestemmingsplan;
- bij een toekomstige ontwikkeling, zoals het verleggen van een bestaande buisleiding binnen het zoekgebied tracé, de buisleiding zoveel van de bebouwing af te plaatsen, rekening houdend met de plaatsgebonden risicocontour  $10^{-6}$  op de buisleiding en de belemmeringstrook van maximaal 5 meter aan weerszijden van de buisleiding;
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Smallingerland alsnog uit te laten spreken over het al dan niet toestaan van het plan of het niet kunnen voldoen aan art. 3.2.1 lid 3 van het Besluit veiligheidsregio's;
- het openwater dat voor de woningen ligt geschikt te houden als optie voor bluswater;
- de adviespunten uit ons advies van 2021 mee te nemen bij de huidige ontwikkeling.

*Antwoord: Paragraaf 3.8 is naar aanleiding van de adviezen aangevuld. Aangezien er geen bestemmingsplan wordt gemaakt, kan het zoekgebied en voorkeurstracé niet worden opgenomen. Bovendien ligt het project buiten deze zones. Voor het niet kunnen voldoen aan de minimale opkomsttijd zijn in het kader van geldende bestemmingsplan keuzes gemaakt. Het project sluit daarbij aan en veroorzaakt niet aan meer onveilige situatie. Over de risico's en het beheersen daarvan met een goede organisatie van de Bedrijfs Hulpverlening wordt met de aanvrager gecommuniceerd.*

### **Gasunie**

Gasunie laat weten dat het ontwerp geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

*Antwoord: de reactie wordt ter kennisgeving aangenomen*

**TenneT**

TenneT laat weten dat zij binnen de grenzen van dit plan noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer heeft. Zij hebben dan ook geen opmerkingen op genoemd plan en wensen de aanvrager veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.

*Antwoord: de reactie wordt ter kennisgeving aangenomen (met dank).*



# STIKSTOFDEPOSITIE BEREKENING

PROJECT NIEUWBOUW TWEE RECREATIEWONINGEN

Opdrachtgever: Natural Resort Fryslân  
Eijzingapaed 6  
9215 VV De Feanhoop

## Notitie

Contactpersoon	Kenmerk	Status	Datum
P. Hoeksma	D882	Definitief	1 april 2023

Betreft: Stikstofberekening (AERIUS-berekening) nieuwbouw twee recreatiewoningen

### 1. Aanleiding

Initiatiefnemer heeft het voornemen om de nieuwbouw van twee recreatiewoningen te realiseren. Deze ontwikkeling vereist een stikstofberekening. Opdrachtgever heeft STERQT eco gevraagd de stikstofberekening voor deze ontwikkeling uit te voeren. Deze notitie gaat eerst in op de locatie en ontwikkeling (paragraaf 2). Vervolgens wordt de aanpak en het toetsingskader beschreven evenals de methode voor de berekeningen en de resultaten (paragraaf 3 tot en met 5). Paragraaf 6 beschrijft de conclusie.

### 2. Locatie en schets van de ontwikkeling

Het plangebied betreft locatie: Eijzingapaed 6 (ongebouwd) te de Feanhoop (zie figuur 1 visualisatie plangebied).



*Figuur 1: Het plangebied (aangegeven locatie 1) ten opzichte van het Natura 2000 gebied paars/groen.*

In het natuurgebied Alde Feanen op ca. 700 mtr. afstand van het project zijn stikstofgevoelige Habitats (paars) onderdeel van het Natura2000 gebied. Voor deze ontwikkeling zijn het de emissies die vrij komen vanuit de bouw- en gebruikersfase welke wettelijk vereist zijn om te toetsen en meegenomen in deze berekening. De recreatiewoningen worden gebouwd volgens bouwbesluit en zijn gasloos.

### 3. Aanpak en toetsingskader

In deze notitie is beoordeeld of de omgevingsvergunning conflicteert met de Wet natuurbescherming (Wnb), voor het onderwerp stikstofdepositie, onderdeel van een toetsing aan de gebiedsbescherming (Natura 2000). Het model AERIUS wordt gebruikt om te bepalen of al dan niet sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (0,00 mol/ha/jaar). Immers, wanneer berekend wordt dat er geen toename van stikstofdepositie plaats vindt, zijn vervolgstappen niet nodig.

### 4. Methode

In het Natura2000-gebied Alde Feanen zijn stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden aanwezig. De effecten ten aanzien van stikstofdepositie vanuit de uitvoering van het project voortvloeiend uit het plan zijn daarom in beeld gebracht aan de hand van een modelberekening met de AERIUS-Calculator en getoetst volgens de huidige kaders van de Wet natuurbescherming. Het rekenjaar voor zowel de bouwfase als de gebruikersfase is 2023. De basis voor deze berekening zijn de bouwplangegevens en het materieelgebruik aangegeven door de opdrachtgever. De A.U.B-methode (**A**- Adblue verbruik, **U**-draaiuren, **B**- Brandstofverbruik) is gebruikt voor de bouwfase berekening:

De gehanteerde formule voor de AUB-methode :

$$E_{MW} = C_u * T + C_b * B + C_a * AB$$

met

$E_{MW}$  = Totale emissie NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub> per bron per Mobielwerktuigcategorie (kg/jaar)

B = Het totale brandstofverbruik (liter brandstof/jaar)

T = De tijd dat het werktuig draait (uur/jaar)

AB = Het AdBlue verbruik (liter AdBlue/jaar)

$C_u$  = Coëfficiënt uren NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub> (kg/uur)

$C_b$  = Coëfficiënt brandstofverbruik NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub> (kg/liter)

$C_a$  = Coëfficiënt uren NO<sub>x</sub> of NH<sub>3</sub> (kg/liter)

De coëfficiënten zijn beschikbaar per machinecategorie en hebben een aparte waarde voor NO<sub>x</sub> en NH<sub>3</sub>.

### Algemeen

Het project betreft de nieuwbouw van twee recreatiewoningen fundering op staal en lichte hout opbouw met een bruto bebouwd oppervlakte BBO van ca. 2x 60 m<sup>2</sup>. Gedurende de bouw van ca. 4 maand zijn verschillende bronnen van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>) van belang welke zijn meegenomen in de ARIUS berekening. De totale stikstofemissie van de mobiele werktuigen in de bouwfase is in een vlakbron op de locatie van het plangebied ingetekend (zie bijlage Aeries). Tijdens de bouwfase worden mobiele werktuigen ingezet en is het werkverkeer transport van materiaal, materieel en personeel van en naar de bouwplaats relevant voor de stikstofemissies. Het aantrekkende werkverkeer is als lijnbron ingetekend (zie bijlage Aeries) vanaf de projectlocatie via Eijzingapaed tot waar deze opgaat in het heersende verkeersbeeld ofwel waar de voertuigen niet meer te onderscheiden zijn van het overige verkeer\*.

### Bouwfase, mobiele werktuigen

In de onderstaande tabel zijn de invoergegevens van de mobiele werktuigen in de bouwfase op de bouwlocatie weergegeven. De cumulatieve emissie (NOx) als gevolg van belast en stationair draaien is **3,4 NOx** kilogram/jaar.

In hoofdlijn betreft dit machines voor:

- fundering en graafwerk
- betonstorten
- hijsen prefab delen en de opperwerkzaamheden
- afbouw, afwerking terrein

Het werkplan materieel en brandstofgebruik is (in onderstaande tabel) samengevat. Het aantal draaiuren, machinevermogen en bouwjaar/stageklasse V 80-200 KW met bijbehorend gemiddelde brandstofverbruik belast/onbelast 8-20 ltr per draaiuur zijn ingevoerd.

Tabel invoergegevens Aeries:

Functie	Werktuigen	Bouwjaar stageklasse IV	Vermogen kW (V)	Draaiuren (T)	Verbruik ltr p/u (Ad Blue 0%)	(B) ltr/jaar
Graafwerk grondverzet	Mobiele graafmachine	2014-2018 IV	105	10	11 ltr 7% Ad Blue	110
Opperwerkzaamheden	Verreiker	2014-2018 IV	100	10	10 ltr 7% Ad Blue	100
Hijswerk constructie wand-, vloer- en dakdelen en overige prefab delen	Hijskraan	2014-2018 IV	150	20	15 ltr 7% Ad Blue	300
Betonstorten fundering en isolatievloer	Betonstorter/-pomp	2014-2018 IV	200	15	20 ltr 7% Ad Blue	300
Terrein op- afbouw en bouwplaats	Mini graafmachine	2014-2018 IV	80	8	8 ltr	64
<b>totaal</b>						<b>874 ltr/jaar</b>

### Werkverkeer

Deze verkeersbewegingen bestaan in hoofdlijn uit:

- af- en aanvoer materieel
- aan- en afvoer bouw- en installatiematerialen
- personen werkverkeer (gemiddeld 2 werkbussen per etmaal)

De periode van deze vervoersbewegingen is ca. 4 maand en deze zijn als lijnbron ingetekend tot waar ze opgaan in het heersende verkeersbeeld, oftewel waar de voertuigen zich niet meer onderscheiden van het overige verkeer\*

Het type werkverkeer is onderverdeeld per categorie\* en het aantal vervoersbewegingen zijn per jaar ingevoerd:

Samenvatting ingevoerde vervoersbewegingen per categorie*
Lichte motorvoertuigen 160 ritten per jaar
Middelzware voertuigen 50 ritten per jaar
Zware voertuigen 20 ritten per jaar



**Emissie gebruikersfase**

De emissie vanuit de gebruikersfase is afkomstig van de vervoersbewegingen van de gebruikers van de recreatiewoning. Hiervoor is het kerngetal (bron CROW\*) voor een recreatiewoning meegenomen, max 2,8 ritten per etmaal. Twee recreatiewoningen maken een totaal aantal van 5,6 ritten per etmaal. Daarbij is 21% meegenomen voor het middelzwaar verkeer. Dit is op basis van kengetal (CROW) verhoudingspercentage middelzwaar verkeer.

Deze vervoersbewegingen zijn ingetekend als lijnbron tot waar ze opgaan in het heersende verkeersbeeld, oftewel waar de voertuigen zich niet meer onderscheiden van het overige verkeer\*.

Onderstaand de tabel met vervoersbewegingen van de nieuwe situatie.

Vervoersbewegingen per categorie* nieuwe situatie 2023
Lichte motorvoertuigen: 4,4 ritten per etmaal (79%)
Middelzware voertuigen: 1,2 ritten per etmaal (21%)
Zware voertuigen: n.v.t.

## 5. Resultaat

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

De AERIUS-berekening met kenmerk: RSJAMFosz1hm voor de bouw- en gebruikersfase toont aan dat er **geen toename** is in stikstofdepositie (>0,00 mol/ha/jaar) op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden. De berekening is als een losse bijlage toegevoegd bij deze notitie

## 6. Conclusie

Met inachtneming van de uitgangspunten (materieel,- en brandstofgebruik Ad-Blue en overig gereedschap elektrisch) zoals hierboven beschreven is er geen toename van stikstofdepositie (>0,00 mol/ha/jaar) op daarvoor gevoelige habitattypen of leefgebieden in Natura 2000-gebieden. Zodoende is geen sprake van negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Stikstofdepositie als het gevolg van het projectplan vormt geen strijdigheid met de Wet natuurbescherming. Ten aanzien van stikstof is het plan daarom uitvoerbaar.

## 7. Geraadpleegde bronnen

- \* CROW 2018 toekomstbestendig parkeren- Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie
- \* Heersende verkeersbeeld beschrijving provincie Gelderland.
- \* Infomil, vervoersbewegingen en typering

Categorie	Alledaagse omschrijving
lichte motorvoertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen
middelzware motorvoertuigen	- alle autobussen* - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen
zware motorvoertuigen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger

\* Voor bussen op binnenstedelijke wegen heeft de Monitoringstool een aparte categorie. Dit komt doordat overheden via de aanbesteding invloed uit kunnen oefenen op de emissies per voertuig. Deze emissies zijn daardoor vaak anders dan die van 'middelzwaar verkeer'.

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Natural Resort Fryslân

Eijzingapaed 6 ,

9215W de Feanhoop

### Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Nieuwbouw twee recreatiewoningen

-

### Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RSJAMFosz1hm

26 maart 2023, 16:59

Wnb-rekengrid

### Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH<sub>3</sub>

0,2 kg/j

Emissie NO<sub>x</sub>

3,6 kg/j

### Resultaten

Situatie 1 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

Gebied



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
 Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning   Bron 1	0,2 kg/j	3,4 kg/j
 Verkeersnetwerk	8,6 g/j	0,2 kg/j

**Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.**


- |                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| Habitatrictlijn                 | Grootste afname van depositie  |
| Vogelrichtlijn                  | Grootste toename van depositie |
| Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn | Hoogste totale depositie       |
| Niet bepaald                    |                                |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
<b>Totaal</b>	-	-	-	-	-	-

## Situatie 1, Rekenjaar 2023

**1** Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 1	NO <sub>x</sub>	3,4 kg/j			
Locatie	X:192552,05 Y:567998,93	NH <sub>3</sub>	0,2 kg/j			
Oppervlakte	0,02 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	110 l/j	10 u/j	7 l/j	NO <sub>x</sub>	0,5 kg/j
					NH <sub>3</sub>	26,4 g/j
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	100 l/j	10 u/j	7 l/j	NO <sub>x</sub>	0,1 kg/j
					NH <sub>3</sub>	24,0 g/j
Spierring	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	15 u/j	21 l/j	NO <sub>x</sub>	0,3 kg/j
					NH <sub>3</sub>	72,0 g/j
Betonstorter/-pomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	20 u/j	21 l/j	NO <sub>x</sub>	0,3 kg/j
					NH <sub>3</sub>	72,0 g/j
Mini graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	64 l/j	8 u/j	0 l/j	NO <sub>x</sub>	2,2 kg/j
					NH <sub>3</sub>	15,4 g/j

**2** Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 2	Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	53,8 g/j
Locatie	X:192632,61 Y:567941,26	Type scherm	-	NO <sub>2</sub>	13,5 g/j
Lengte	246,85 m	Hoogte	-	NH <sub>3</sub>	1,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Van A naar B				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgescreven factoren	160 p/jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	50 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	20 p/jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgescreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

**3** Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 3	Links	Rechts	NO <sub>x</sub>	0,2 kg/j
Locatie	X:192572,61 Y:567941,13	Type scherm	-	-	NO <sub>2</sub> 39,0 g/j
Lengte	130,80 m	Hoogte	-	-	NH <sub>3</sub> 6,8 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Van A naar B				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	4.4 p/etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.2 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022\_20230315\_cd85399aac

Database versie 2022\_cd85399aac

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

## BIJLAGE BIJ HET ONTWERP BESTEMMINGSPLAN

### Advies Externe Veiligheid inzake bestemmingsplan "Recreatieterrein De Veenhoop"

#### **Algemeen toetsingskader**

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door bijvoorbeeld:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, wegen, waterwegen).

Externe veiligheid richt zich op het beperken van de risico's voor personen door bovengenoemde activiteiten. Hiertoe zijn risico's gekwantificeerd, namelijk door middel van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

#### *Plaatsgebonden risico (PR)*

Het PR is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Van de normen voor het PR kan niet worden afgeweken.

#### *Groepsrisico (GR)*

Dit is de kans dat een groep mensen overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR moet worden gezien als een maat voor maatschappelijke ontwrichting. Het GR is geen harde norm. Hier heeft het bevoegd ruimte voor afweging. Daarvoor is een verantwoordingsplicht van toepassing.

Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet- en regelgeving. De volgende besluiten zijn relevant:

#### *1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*

Met het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

#### *2. Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)*

Het Bevt is van toepassing op bestemmingsplannen die liggen binnen de invloedsgebieden van transportroutes met vervoer van gevaarlijke stoffen.

#### *3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*

Op basis van het Bevb dienen plannen, vergelijkbaar met het Bevi, te worden getoetst aan de grens- en richtwaarde voor het PR en de oriëntatiewaarde voor het GR.

#### *4. Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)*

Het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende regeling is de opvolger van een groot aantal AMvB's. In het Activiteitenbesluit staan algemene regels voor verschillende milieuaspecten, zoals veiligheidsafstanden waaraan voldaan moet worden.

### *Verantwoordingsplicht*

In het Bevi, Bevb en het Bevt is onder andere een verantwoordingsplicht GR opgenomen. Deze verantwoording houdt in dat in bepaalde gevallen planologische keuzes moeten worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag.

### **Risicobronnen ten aanzien van het “Recreatieterrein De Veenhoop”**

#### *Risicobronnen*

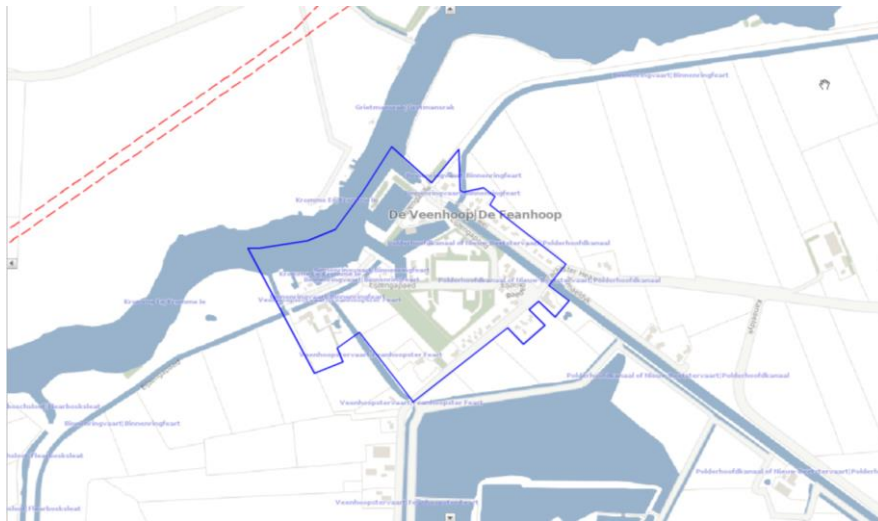
Het initiatief betreft een ingrijpende aanpassing van de camping en jachthaven. Het gaat hierbij hoofdzakelijk om een transformatie en opwaardering van het recreatiebedrijf binnen de bestaande oppervlakten

Het beoogde gebied zal in het navolgende worden aangeduid als het plangebied. De ligging van het plangebied is in figuur 1 weergegeven.



Figuur 1: begrenzing plangebied

Uit de professionele Risicokaart blijkt dat in de directe nabijheid van het plangebied risicobronnen aanwezig zijn waarvan de risicocontouren of het invloedsgebied zijn gelegen binnen het plangebied (zie figuur 2).



Figuur 2: risicobronnen

De relevante risicobron voor het plangebied is:

- transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In deze situatie betreft dat het transport onder hoge druk van aardgas.

### **Beperkt kwetsbaar object of kwetsbaar object**

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) is opgenomen welke objecten moeten worden beoordeeld als beperkt kwetsbaar of kwetsbaar. Voor kwetsbare objecten is een hoger beschermingsniveau van toepassing. Relevant voor deze indeling zijn bijvoorbeeld de volgende aspecten: aantallen aanwezige personen, wordt er al dan niet overnacht, verblijfsduur, zelfredzaamheid.

In artikel 1 lid b onder f staat aangegeven dat terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden vallen onder een beperkt kwetsbaar object, voorzover zij niet onder onderdeel I onder d vallen. In artikel 1 lid I onder d staat vermeld dat recreatieterreinen bestemd voor een verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen onder een kwetsbaar object vallen. In de toelichting van het Bevi wordt gesteld dat het bij recreatieve doeleinden gaat om nachtverblijf en niet om dagrecreatie.

Dit plan betreft een recreatieterrein voor een verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen, waarbij ook 's nachts kan worden verbleven. Conclusie is dat het terrein moet worden beoordeeld als een kwetsbaar object.

## Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Conform de artikelen 11 en 12 van het Bevb worden bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten, zowel het PR in acht genomen als wel het GR in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord. Omdat sprake is van een bestemmingsplan is het Bevb van toepassing. Daarom worden zowel het PR als GR nader beschouwd.

### *Hogedruk aardgastransportleidingen*

In de nabijheid van het plangebied lopen twee hogedruk aardgastransportleidingen van Gasunie. Omdat sprake is van hogedruk aardgastransportleidingen is het Bevb van toepassing. De leidingen hebben, volgens de gegevens van Gasunie en de professionele Risicokaart, de volgende kenmerken:

Hogedruk aardgastransportleiding					
Eigenaar	Leiding-naam	Diameter (mm)	Druk (bar)	1% Letaliteitszone (invloedsgebied) in (m)	100% Letaliteitszone in (m)
Gasunie	A-541	1067	66,2	490	190
Gasunie	A-652	1219	79,9	580	220

Figuur 3: Overzicht hogedruk aardgastransportleidingen

### *1% en 100% letaliteitszone*

Binnen de 100% letaliteitszone zullen **alle** aanwezige personen komen te overlijden ingeval van een incident. Daarbij maakt het niet uit of men zich binnen- of buitenshuis bevindt. De 1% letaliteitszone is dat deel van het invloedsgebied waarin de letaliteit afneemt van 100% (de rand van de 100% letaliteitszone) tot 1% (de rand van het invloedsgebied). In dit gebied wordt aangenomen dat personen binnenshuis voldoende bescherming hebben van het gebouw waarin zij zich bevinden. De slachtoffers vallen daarom met name buitenshuis.



### *Invloedsgebied*

In figuur 4 en 5 is een overzicht van de hogedruk aardgastransportleidingen opgenomen. De invloedsgebieden (1% letaliteitszone) van de transportleidingen die langs het plangebied lopen worden visueel met een bruine contour weergegeven. De 100% letaliteitszones worden met een lichtbruine contour weergegeven. De transportleidingen zelf worden met een aqua kleur weergegeven. De blauw gekleurde transportleiding betreft de leiding waar het om gaat.



Figuur 4: Overzicht hogedruk aardgastransportleiding A-541



Figuur 5: Overzicht hogedruk aardgastransportleiding A-652

In de overzichten is te zien dat de 1% letaliteitszones (de invloedsgebieden) van de transportleidingen deels over het plangebied vallen. De 100% letaliteitszones vallen niet over het plangebied.

Voor plannen in het gebied tussen de 100% en 1% letaliteitszone volstaat een beperkte verantwoording van het GR. Bij een beperkte verantwoording moeten de volgende elementen betrokken worden: de personendichtheid binnen het invloedsgebied, de

hoogte van het GR, de bestrijdbaarheid/beperking van de omvang van een incident en de zelfredzaamheid. Het GR moet inzichtelijk worden gemaakt.

Hiervoor wordt het rekenprogramma CAROLA gebruikt. Hiermee kan worden bepaald of voldaan wordt aan de risiconormen voor de externe veiligheid, zoals die zijn vastgelegd in het Bevb. Het resultaat van een berekening bestaat uit PR-contouren en een FN-curve voor het GR.

#### *PR*

Het Bevb stelt dat geen kwetsbare objecten mogen voorkomen binnen de  $10^{-6}$  contouren van leidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Als dat toch het geval is dan is er sprake van een zogenaamd knelpunt.

Uit zowel het rekenprogramma CAROLA als uit de professionele Risicokaart is gebleken dat geen sprake is van een PR  $10^{-6}$  contour.

Geconcludeerd kan worden dat de hogedruk aardgastransportleiding geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

#### *Belemmeringenstrook*

Conform artikel 14, lid 1 van het Bevb dient een bestemmingsplan de ligging weer te geven van de in het plangebied aanwezige buisleidingen alsmede de daarbij behorende belemmeringenstrook ten behoeve van het onderhoud van de buisleiding. De belemmeringenstrook bedraagt hier tenminste 5 meter aan weerszijden van een buisleiding, gemeten vanuit het hart van de buisleiding.

#### *Verantwoording GR*

Naast de numerieke waarde van het GR, zoals de ligging van het GR ten opzichte van de oriëntatiewaarde en de toename daarvan ten opzichte van de nulsituatie, moet ter beoordeling van het GR en de verantwoording daarvan (conform artikel 12, lid 1 van het Bevb) ook gekeken worden naar kwalitatieve aspecten, zoals zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid van het incident.

#### *Ligging GR t.o.v. oriëntatiewaarde*

De wetgeving verbindt geen harde normen aan de toelaatbaarheid van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen een invloedsgebied, zoals dat wel het geval is bij een PR-contour.

Wel bestaat voor het bevoegd gezag bij het vaststellen van ruimtelijke plannen de wettelijke verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht is van toepassing voor ruimtelijke plannen binnen een invloedsgebied in de gevallen dat het Bevb dat voorschrijft. Dat is hier het geval.

### *Populatie*

De bepaling van de aanwezige personen binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleidingen is gebaseerd op het aantal personen per eenheid genoemd in de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico van november 2007 (hierna: Handreiking) en de aantallen personen per hectare genoemd in dezelfde Handreiking.

In de Handreiking staat beschreven dat voor de functie Wonen gerekend kan worden met 2,4 personen per woning. Voor een agrarisch bedrijf geldt hetzelfde. Hier betekent dit dus dat gerekend dient te worden met 2,4 personen per woning. Verder staat in de Handreiking voor een aantal objecten aangegeven met welke fractie aanwezigheid standaard gerekend wordt. In figuur 6 zijn de bevolkingsdichtheden voor verschillende type gebieden weergegeven.

Type gebied		Bevolkingsdichtheid (personen/ha)
Woongebieden	Buitengebied	1
	Rustige woonwijk	25
	Drukke woonwijk	70
Industriegebieden	Personeelsdichtheid midden	40
	Personeelsdichtheid hoog	80
	Kantoren - hoogbouw	200
Recreatiegebied (in seizoen)	Camping, bungalowpark	60 - 200

Figuur 6: Bevolkingsdichtheden voor verschillende type gebieden

Voor bebouwing waarvan bekend is hoeveel personen zich in het pand bevinden, wordt gerekend met de daadwerkelijke aantallen. Voor bebouwing waarvan niet bekend is hoeveel personen zich in het pand bevinden, wordt gerekend met een indicatieve aanname.

### *Huidige situatie*

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een camping met jachthaven. Het invloedsgebied (de 1% letaliteitszone) van de aardgastransportleidingen valt voor ongeveer de helft over het plangebied. In het gedeelte van het plangebied dat binnen de invloedsgebieden van de aardgastransportleidingen valt, bevinden zich hoofdzakelijk de jachthaven en woonfuncties. Buiten het plangebied bevinden zich ook objecten waar mensen verblijven. Hierbij gaat het om woningen en bedrijven.

Voor de GR-berekening van aardgastransportleiding A-541 is rekening gehouden met:

- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Slûswei 15 in De Veenhoop;
- 2,4 personen voor een logiesfunctie aan de Slûswei 15a in De Veenhoop;
- 10 personen voor een overige gebruiksfunctie aan het Eijzengapaed 8 in De Veenhoop;

- 2,4 personen voor een woonfunctie aan het Eijzengapaed 10 in De Veenhoop;
- 25 personen voor een sportfunctie/woonfunctie aan het Eijzengapaed 7 in De Veenhoop;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Slûswei 16 in De Veenhoop;
- 4,8<sup>1</sup> personen voor woonfuncties aan de Slûswei 12 en 13 in De Veenhoop;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Wolwarren 14 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Wolwarren 16 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Wolwarren 18 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Headammen 2 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Headammen 8 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Swettewei 6 in Goëngahuizen;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Swettewei 8 in Goëngahuizen;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan De Flearbosk 8 in De Veenhoop;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan De Flearbosk 7 in De Veenhoop.

Voor de GR-berekening van aardgastransportleiding A-652 is rekening gehouden met:

- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Slûswei 15 in De Veenhoop;
- 2,4 personen voor een logiesfunctie aan de Slûswei 15a in De Veenhoop;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Slûswei 16 in De Veenhoop;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Wolwarren 14 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Wolwarren 16 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Wolwarren 18 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Headammen 2 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Headammen 8 in Oudega;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Swettewei 6 in Goëngahuizen;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan de Swettewei 8 in Goëngahuizen;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan De Flearbosk 8 in De Veenhoop;
- 2,4 personen voor een woonfunctie aan De Flearbosk 7 in De Veenhoop.

Zoals reeds eerder vermeld, wordt bij het berekenen van het GR rekening gehouden met de aanwezige personen binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleiding. In figuur 7 en 8 wordt het resultaat van de berekeningen van de transportleiding weergegeven dat met behulp van het rekenprogramma CAROLA is gegenereerd.

Uit de GR-grafieken kan worden opgemaakt dat voor leidingen A-541 en A-652 geen GR binnen het invloedsgebied is waar te nemen (zie figuren 8 en 10).

Zoals gezegd wordt het invloedsgebied van de transportleiding met een bruine contour weergegeven. De transportleidingen zelf worden met een aqua kleur weergegeven. De donkerblauw gekleurde transportleiding betreft de leiding waar het om gaat en het groen gekleurde deel betreft het stuk tracé waar een GR berekend is.

---

<sup>1</sup> 2 woningen x 2,4 personen per woning



Figuur 7: GR van aardgastransportleiding A-541



Figuur 8: bijbehorende FN curve



Figuur 9: GR van aardgastransportleiding A-652



Figuur 10: bijbehorende FN curve

Geconcludeerd kan worden dat voor de huidige situatie geen GR wordt berekend.

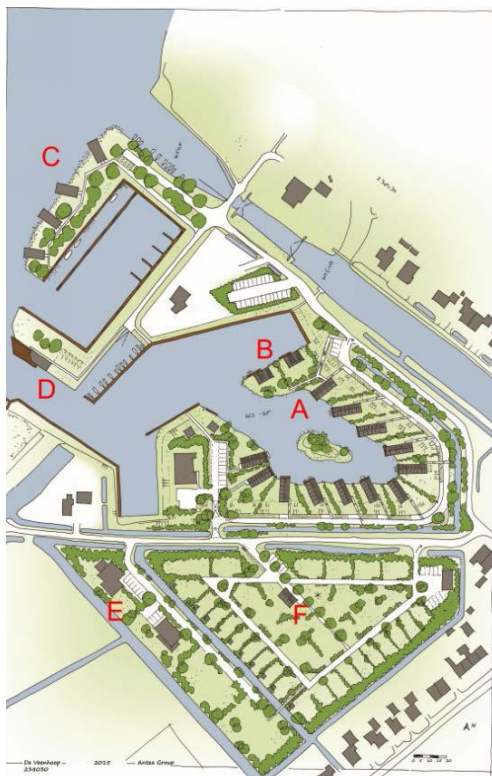


### *Toekomstige situatie*

#### *GR t.o.v. nulsituatie*

In dit plan is het doel om de camping en de jachthaven aan te passen. In figuur 11 is de nieuwe situatie te zien. De plannen betreffen een versterking van de campingfunctie en de realisatie van twee groepsaccommodaties (E) ten zuiden van het Eijzengapaed en de realisatie van recreatiewoningen (B) aan de noordzijde er van. Daarnaast gaat het om het verplaatsen van het receptiegebouw, gecombineerd met sanitaire voorzieningen (F) en het opnieuw oprichten van een havenkantoor met horecavoorziening (D). Langs de oever komen vier recreatiewoningen (C).

In het kader van de externe veiligheid zijn alleen de vier recreatiewoningen (C) en het multifunctionele gebouw (D) relevant. Ten aanzien van gebouw D kan aanvullend worden opgemerkt dat daar geen overnachting mogelijk is. Het gebouw is wel als zodanig beoordeeld. Dat is dus een overschatting.



Figuur 11: bijbehorende FN curve

Voor de nieuwe situatie van de aardgastransportleidingen is rekening gehouden met:

- 9,6 personen<sup>2</sup> voor 4 recreatiewoningen (woningen met letter C);
- 100 personen voor een multifunctioneel gebouw (gebouw met letter D).

<sup>2</sup> 4 recreatiewoningen x 2,4 personen per recreatiewoning

In het voorgaande is al aangegeven dat de overige aanpassingen van de camping buiten het invloedsgebied liggen en niet relevant zijn voor EV. Met het realiseren van de uitbreiding van de camping en jachthaven neemt de populatie met maximaal 109,6 personen toe. Ten opzichte van de nulsituatie treedt een wijziging op. De overige populatiegegevens blijven ongewijzigd. Omdat de populatie toeneemt, treedt ook in de GR-curve een verhoging op. Deze is echter nog steeds dusdanig laag, dat deze niet in de GR-curve is waar te nemen.

Conform artikel 1 lid 1 sub I onder d van het Bevi is in de nieuwe situatie voor de bungalows sprake van een kwetsbare objecten. Alhoewel niet in het multifunctionele gebouw wordt overnacht, is dat ook als zodanig beoordeeld. Punt van aandacht is de zelfredzaamheid van personen. De zelfredzaamheid heeft betrekking op de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (of in veiligheid gebracht te worden). Niet zelfredzame personen binnen een invloedsgebied van een risicobron zijn vanuit hulpverleningsperspectief onwenselijk.

Geconcludeerd kan worden dat de hogedruk aardgastransportleidingen geen belemmering vormen voor onderhavig plan.

## **Structuurvisie buisleidingen**

### *Algemeen*

Op 12 oktober 2012 is de Structuurvisie Buisleidingen vastgesteld door de Minister van Infrastructuur en Milieu. In deze structuurvisie zijn leidingstroken aangewezen waar nieuwe buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen over lange afstand kunnen worden gelegd.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) is de verplichting voor gemeenten opgenomen om bij de opstelling van bestemmingsplannen de voor buisleidingentransport vrij te houden stroken in acht te nemen. Het Barro is op 22 mei 2014 in werking getreden. De buisleidingenstrook zal in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening worden opgenomen in de vorm van een voorkeurstracé. Naast de strook is, indien mogelijk, aan weerszijden een zoekgebied buisleidingen van 250 meter ingesteld.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de gereserveerde ruimte voor deze buisleidingenstroken. Gemeenten worden niet gevraagd de buisleidingstroken in bestaande bestemmingsplannen op te nemen. Als bestemmingen zich al in de strook bevinden, dan hoeven deze niet te worden weggehaald. Het bestemmingplan hoeft ook niet te worden gewijzigd. Dat kan overigens wel worden overwogen. Ook kan worden overwogen de strook onder voorwaarden te verschuiven. Pas op het moment dat een nieuw bestemmingsplan voor de deur staat, moet rekening worden gehouden met de stroken en mogen geen nieuwe bestemmingen ter plaatse worden toegelaten.

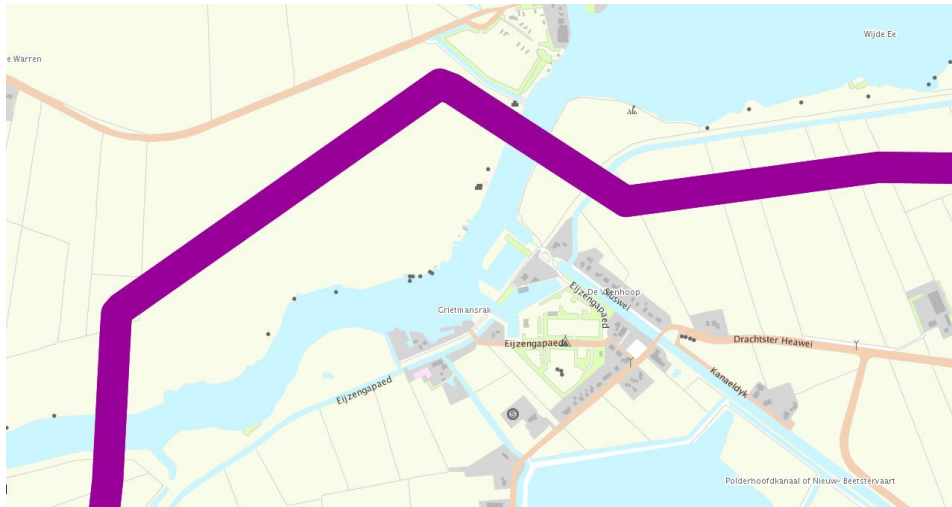
Ingevolge het Barro bestaat de mogelijkheid om binnen een zoekgebied van 250 m aan weerszijden van de buisleidingenstrook de strook te verschuiven (zie hiervoor de artikelen 2.9.2 en 2.9.3 van het Barro). Op deze wijze kan het tracé worden gewijzigd. Uitzonderingen zijn vermeld in artikel 2.9.5, lid 2 van het Barro. Deze zien op begin- en eindpunt van leidingen buiten het voorkeurstracé, en, zoals gezegd, een buisleiding die reeds is toegestaan op grond van een bestaand bestemmingsplan. Binnen het zoekgebied van 250 m aan weerszijden van de strook kan dus een verschuiving plaatsvinden. Hiervoor zal het voorkeurstracé nader uitgewerkt moeten worden.

### *Recreatieterrein De Veenhoop*

In figuur 12 staat een deel van de visiekaart<sup>3</sup> weergegeven. Hierin is te zien dat het voorkeurstracé met een breedte van 70 meter niet over het plangebied valt.

---

<sup>3</sup> Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 12: deel van de visiekaart met daarop aangegeven buisleidingstrook van 70 meter

Het zoekgebied van 250 meter valt deels over het plangebied. In figuur 13 is met een oranje lijn het zoekgebied van 250 meter vanaf de buisleidingstrook weer gegeven. Dit betekent dat het zoekgebied over de volgende nieuw te bouwen objecten valt:

- vier recreatiewoningen (woningen met letter C);
- vier recreatiewoningen, geschikt voor 2 tot 4 personen (woningen met letter B);
- vijf recreatiewoningen, geschikt voor 8 tot 12 personen (woningen met letter A)



Figuur 13: zoekgebied van 250 meter

Zoals gezegd valt de aanpassing / wijziging van camping De Veenhoop niet binnen de buisleidingstrook. Indien de gemeente voornemens is de buisleidingstrook binnen het zoekgebied van 250 meter te verschuiven, zou eventueel een probleem kunnen optreden.

Geconcludeerd kan worden dat de structuurvisie buisleidingen geen belemmering geeft voor dit plangebied.

### **Advies Brandweer Fryslân**

Op 31 augustus 2015 heeft Brandweer Fryslân geadviseerd op het voorontwerp van dit bestemmingsplan. Hieronder volgt een korte samenvatting. Het advies is als bijlage bijgevoegd.

### **Bestrijding en beperking van rampen en zelfredzaamheid**

Onder bestrijdbaarheid van een (dreigende) calamiteit vallen alle maatregelen die invloed hebben op de bestrijdbaarheid van een calamiteit ten gevolge van een risicovolle activiteit.

De zelfredzaamheid heeft betrekking op de mogelijkheden voor personen in het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (of in veiligheid gebracht te worden). Niet zelfredzame personen binnen een invloedsgebied van een risicobron zijn vanuit hulpverleningsperspectief onwenselijk.

#### *Bluswatervoorzieningen*

Brandweer Fryslân meldt in haar advies dat de bluswatervoorzieningen op en rond het terrein ruim voldoende aanwezig zijn. Het secundair bluswater is dankzij de bestaande recreatiehaven direct bereikbaar en geschikt om te gebruiken voor (middel)grote incidenten op en rond het recreatieterrein. Zo zullen de secundaire branden in gebieden B, C en D bestreden kunnen worden met het aanwezige open water.

#### *Opkomsttijden*

In het Besluit veiligheidsregio's worden een aantal normtijden gesteld waar Veiligheidsregio's/ brandweerkorpsen aan moeten voldoen als het gaat om het bereiken van adressen in geval van een incident. Dit zijn wettelijk vastgestelde normen waar in principe niet vanaf geweken kan en mag worden. In het geval van recreatieterrein De Veenhoop constateert Brandweer Fryslân dat niet aan de maximale tijd van 18 minuten voldaan kan worden. Door de hoge opkomsttijd van de brandweer zijn aanwezige personen op zichzelf en elkaar aangewezen in de eerste minuten na het incident. Zelfredzaamheid is daarom van groot belang in dit geval. Omdat de opkomsttijd voor het recreatieterrein niet naar beneden gehaald kan worden, stelt Brandweer Fryslân enkele maatregelen voor om de kans en het effect van een incident op het terrein zoveel mogelijk te verminderen. Op deze plaats wordt voor de maatregelen verwezen naar het advies van Brandweer Fryslân d.d. 31 augustus 2015.

### *Bereikbaarheid*

Ten aanzien van de bereikbaarheid van en op het terrein worden door Brandweer Fryslân geen directe knelpunten geconstateerd. Het terrein is voldoende bereikbaar en ook op het terrein zelf is voldoende ruimte om te manoeuvreren voor de brandweer. Daarnaast geeft de inrichting van het terrein aanwezige personen voldoende mogelijkheden om te vluchten.

### **Verantwoording EV**

Er is geen Plaatsgebonden risico aanwezig. Een deel van het plangebied ligt in het invloedsgebied. Dit betreft 4 recreatiewoningen en het multifunctionele gebouw. Hiervoor moet een beperkte verantwoording van het GR plaatsvinden.

Het GR is voor de bestaande en de gewenste situatie berekend. Alhoewel het aantal personen binnen het invloedsgebied toeneemt blijkt uit de berekening dat geen GR in de grafiek zichtbaar is. Aan brandweer Fryslân is advies gevraagd. Voor dit deel van het plangebied is aangegeven dat geen directe knelpunten worden geconstateerd. Externe veiligheid is om die reden geen beperking voor de gewenste ontwikkeling.

### **Conclusie**

In de omgeving van het plangebied zijn ondergrondse leidingen voor het transport van aardgas onder hoge druk aanwezig. Op deze leidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing.

Uit de beoordeling blijkt:

- er is geen PR aanwezig
- het plangebied valt buiten de 100% lethaleitscontour
- een deel van het plangebied valt binnen het invloedsgebied
- in dit gebied is er sprake van een toename van het aantal personen
- de toename van het GR wordt door de berekening niet zichtbaar in de grafiek
- Brandweer Fryslân ziet voor dit deel van het plangebied geen knelpunten.

Alhoewel risico's nooit voor 100% kunnen worden weggenomen, concluderen wij dat externe veiligheid geen belemmering is voor de ontwikkelingen in dit plangebied.

Aanvullend heeft Brandweer Fryslân in haar advies aan dat er sprake is van een hoge opkomsttijd. Het is niet mogelijk deze tijd te verkorten. Een goede organisatie van de Bedrijfs Hulpverlening (BHV-organisatie) op het recreatieterrein is om die reden belangrijk. Voor externe veiligheid is dit geen toetsingskader. Een nadere uitleg en motivering van dit onderdeel wordt opgenomen in de Omgevingsvergunning.