

## Zienswijzennota Uitwerkingsplan Bedrijventerrein Azeven Noord

Het ontwerpuitwerkingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Azeven noord' heeft als ontwerp van donderdag 7 december 2023 tot en met woensdag 17 januari 2024 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn heeft de provincie Fryslân een zienswijze ingediend met kenmerk PF-2023/268818. In deze nota is de beantwoording van deze zienswijze opgenomen.

### **Opmerking provincie:**

*Wij vinden het belangrijk dat er bij de landschappelijke inpassing van een bedrijventerrein rekening mee gehouden wordt dat de volgende uitbreiding van het bedrijventerrein uiteindelijk niet doorgaat. Voor zover groenstroken niet binnen het plangebied vallen begrijpen wij dat het niet mogelijk is om deze te beschermen in het voorliggend plan. Wij merken echter op dat in ieder geval een deel van de bestaande groenstrook aan de noordzijde van het plangebied binnen de bedrijfsbestemming ligt. Wij vragen u om deze groenstrook te beschermen in de planregels.*

### **Reactie gemeente:**

De uitbreiding aan de noordkant van het plangebied gaat ook plaatsvinden. Deze gronden zijn niet alleen nodig voor nieuwvestiging van bedrijven, maar ook om voorzieningen voor elektriciteit te kunnen realiseren. Daarbij wordt ook nagedacht aan koppelkansen. Hoe kunnen bedrijven zich toch vestigen terwijl Liander nog niet de bedrijven van stroom kan voorzien?

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de uitwerkingsbevoegdheid die ligt op deze gronden niet meer toe te passen zoals dat onder de Wet ruimtelijke ordening kon. Echter, deze uitwerkingsbevoegdheid kan wel gebruikt worden als toetsingskader voor een wijziging van het omgevingsplan of als beoordelingsregels voor een omgevingsvergunning. Het is daarom wenselijk dat de mogelijkheid voor uitbreiding in noordelijke richting in stand blijft.

Wat in de toekomst met deze groenwal gedaan wordt is nog niet bekend en hangt af van een eventuele verdere ontwikkeling in noordelijke richting. We gaan in dit uitwerkingsplan uit van een globale bestemming die voldoende ruimte laat voor het beschermen en borgen van de bestaande groenstrook. Aan de inrichting en daadwerkelijke uitvoering van het gebied zal later invulling worden gegeven. Indien de groenstrook niet gehandhaafd blijft, zal met een eventuele herplantplicht zeker rekening worden gehouden.

### **Opmerking provincie:**

*Wij vragen u om in het plan te borgen dat bij uiteindelijke verkaveling rekening wordt gehouden met de opstreckende verkaveling.*

### **Reactie gemeente:**

Bij de stedenbouwkundige uitwerking zal rekening worden gehouden met de landschappelijke structuur, maar ook aansluiting worden gezocht bij de structuur van het bestaande bedrijventerrein. Ook is de inrichting afhankelijk van de vraag naar kavels, dus wordt enige vrijheid gewenst bij de inrichting. Het juridisch borgen dat de inrichting voldoet aan de kavelstructuur van het buitengebied, die overigens ook in dat plan niet is geborgd, wordt dan ook niet over genomen.

### **Opmerking provincie:**

*In de berekening voor de gebruiksfase is gebruik gemaakt van intern salderen. Wij zijn van mening dat intern salderen hier lastig te motiveren is. Er wordt gebruik gemaakt van intern salderen op basis van*

*een planologisch overgangsrecht. Op zichzelf is het wel mogelijk een referentiesituatie te ontleen aan een planologisch overgangsrecht, mits aannemelijk is dat het agrarisch grondgebruik en daarmee gepaard gaande bemesting, onder het overgangsrecht is voortgezet. Het gebruik dat met het vast te stellen (nieuwe) plan als zodanig wordt bestemd, moet dan wel overeenkomen met het gebruik dat eerder onder het planologisch overgangsrecht was toegestaan en feitelijk aanwezig is. In dit plan is de nieuwe bestemming anders en is bovendien niet aangetoond dat het gebruik onder het overgangsrecht feitelijk aanwezig is. Wij adviseren u daarom te zoeken naar een andere oplossing (bv. extern salderen).*

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling dat een project dat met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leidt, een project is waarvan op grond van objectieve gegevens is uitgesloten dat het significante gevolgen heeft. Dit ten opzichte van de referentiesituatie. Voor bestemmingsplannen geldt dat voor de referentiesituatie uitgegaan dient te worden van de feitelijke en planologische legale situatie ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan. Een gebruik dat in dit bestemmingsplan onder het overgangsrecht is geplaatst mag gezien worden als legaal gebruik.

U schrijft het volgende: *Het gebruik dat met het vast te stellen (nieuwe) plan als zodanig wordt bestemd, moet dan wel overeenkomen met het gebruik dat eerder onder het planologisch overgangsrecht was toegestaan en feitelijk aanwezig is.*

In de uitspraak van de Raad van State van 1 november 2023<sup>1</sup> ging het om het positief bestemmen van een feitelijke situatie die onder de beschermende werking van het overgangsrecht van het voorheen geldende plan viel. Het gaat hier om de vraag of het gebruik dat ongewijzigd is voortgezet onder het overgangsrecht van eerdere bestemmingsplannen moet worden gezien als een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling of niet. In de uitspraak gaat het er om, dat in het nieuwe bestemmingsplan de jachthaven, die onder het overgangsrecht viel, weer een positieve bestemming krijgt. Zonder deze positieve bestemming kon onder de beschermende werking van het overgangsrecht het gebruik van de jachthaven worden voortgezet. Dat is anders dan in het geval van het onderhavige uitwerkingsplan.

In het stikstofonderzoek wordt niet betwist dat sprake is van een nieuwe, ruimtelijke ontwikkeling. Als het agrarisch gebruik na wijziging van een bestemming op grond van het planologisch overgangsrecht mag worden voortgezet, dan geldt voor die gronden een planologisch regime waaruit volgt dat bemesten is toegestaan. Aan het planologisch overgangsrecht kan dan een referentiesituatie worden ontleend (ook bij het uitwerken van de bestemming in een uitwerkingsplan), mits aannemelijk is dat het agrarisch grondgebruik onder het overgangsrecht is voortgezet. Daarvan is sprake.

Uit de berekeningen blijkt vervolgens dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen significant effect is op de omliggende Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten in de vorm van vermesting en verzuring zijn derhalve niet aan de orde. In de berekening van de exploitatiefase is gebruik gemaakt van intern salderen met het huidige mestgebruik op de percelen en een NO<sub>x</sub>-emissie van 140 kg/ha bedrijventerrein per jaar; in totaal 1.400 kg NO<sub>x</sub>-emissie per jaar, wat als een realistisch uitgangspunt kan worden gezien.

Naar onze mening is hiermee voldoende onderbouwd dat er geen sprake is van een onaanvaardbare toename van de stikstofdepositie.

---

<sup>1</sup> Uitspraak Raad van State 202201481/1/R3 van 1 november 2023 ECLI:NL:RVS:4048

**Opmerking provincie:**

*Wij nemen nota van uw voornemen om de resultaten van nader onderzoek te verwerken in het vast te stellen uitwerkingsplan.*

**Reactie gemeente:**

In het kader van aanvullende onderzoeken met betrekking tot flora en fauna heeft het onze voorkeur deze uit te stellen tot helder is hoe het plangebied verder ontwikkeld zal worden. Er is wat betreft de stroomvoorziening door Liander een onzekere component in voor de komende 7 jaar. Artikel 3.1.1a van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat een onderzoek niet ouder mag zijn dan 2 jaar. Daar kan vanaf gezien worden wanneer aannemelijk is dat in de tussenliggende tijd er geen verandering is opgetreden op grond, waarvan verwacht mag worden, dat de onderzoeksresultaten niet meer kloppen. Voor wat betreft flora en fauna kan daar zeker sprake van zijn. We nemen daarom in de toelichting bij het plan op dat het aanvullende onderzoek zal worden uitgevoerd voor daadwerkelijk sprake zal zijn van invulling van de beoogde ontwikkeling.

**Opmerking provincie:**

*Uw motivering dat geen sprake is van een meld- en herplantplicht op grond van de Wnb is niet volledig. Wij merken op dat het verleggen van de bebouwde kom grens niet meteen tot gevolg heeft dat in het kader van voorliggend plan geen meld- en herplantplicht meer geldt. Bij de vaststelling van het uitwerkingsplan moet worden uitgegaan van de dan geldende bebouwde kom grens. Wij adviseren u contact te zoeken met het team Groene Regelgeving van de provincie om hierover nader af te stemmen. Als een meld- en herplantplicht geldt op grond van de Wet natuurbescherming dan moet duidelijk zijn hoe de compensatie gaat plaatsvinden. De uitvoerbaarheid van het plan moet op dit punt dan nader worden gemotiveerd.*

**Reactie gemeente:**

Zoals hiervoor opgemerkt is er nog geen nadere invulling gegeven aan de gronden die vallen onder dit uitwerkingsplan. In een latere fase zal hiervoor een inrichtingsplan worden opgesteld. Op dit moment is dan ook nog niet duidelijk of er sprake zal zijn van houtkap die voor meld- en herplantplicht in aanmerking komt. We nemen dit wel als aandachtspunt op in de toelichting bij het uitwerkingsplan. Wanneer bekend is of er sprake zal zijn van houtkap, dan wordt op grond van de dan geldende regelgeving gekeken of hiervoor contact met de provincie aan de orde is.