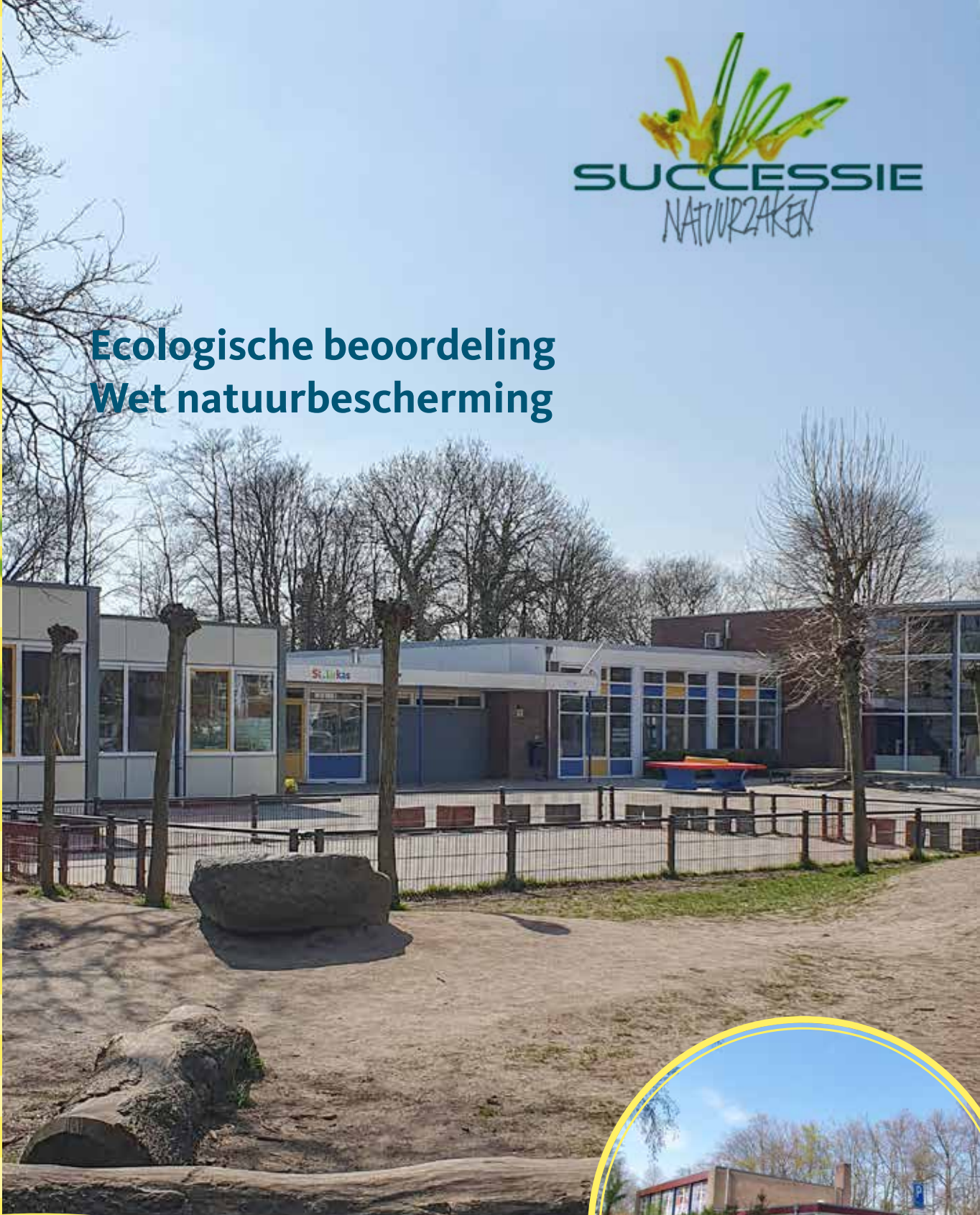


Ecologische beoordeling Wet natuurbescherming



*Toetsing Wet natuurbescherming t.b.v. de sloop
van de Sint Lukasschool en de gymzaal aan de
Pier Panderstraat 3 te Drachten.*

Ecologische beoordeling Wet natuurbescherming

Toetsing Wet natuurbescherming t.b.v. de sloop van de Sint Lukasschool en de gymzaal aan de Pier Panderstraat 3 te Drachten.

Drachten, april 2023

In opdracht van:

Gemeente Smallingerland
Dennis Hoogenkamp

Gauke Boelensstraat 2
9203 RM Drachten
Tel.: 06-25194454
Email: d.hoogenkamp@smallingerland.nl

Uitvoering:

Successie Natuurzaken

Ds. v.d. Veenweg 5A
9264 TA Earnewald
Tel.: 06-22600985
Email: info@successienatuurzaken.nl

Contactpersoon:

Dhr. Nico Minnema

Auteur en veldwerkzaamheden (27 maart 2023):

Dhr. Meino Zondervan

meino.zondervan@gmail.com

Gecontroleerd door:

Dhr. Jan Brandt Wiersma (Successie Natuurzaken)

Omslagfoto: Impressie van het plangebied.



Inhoudsopgave

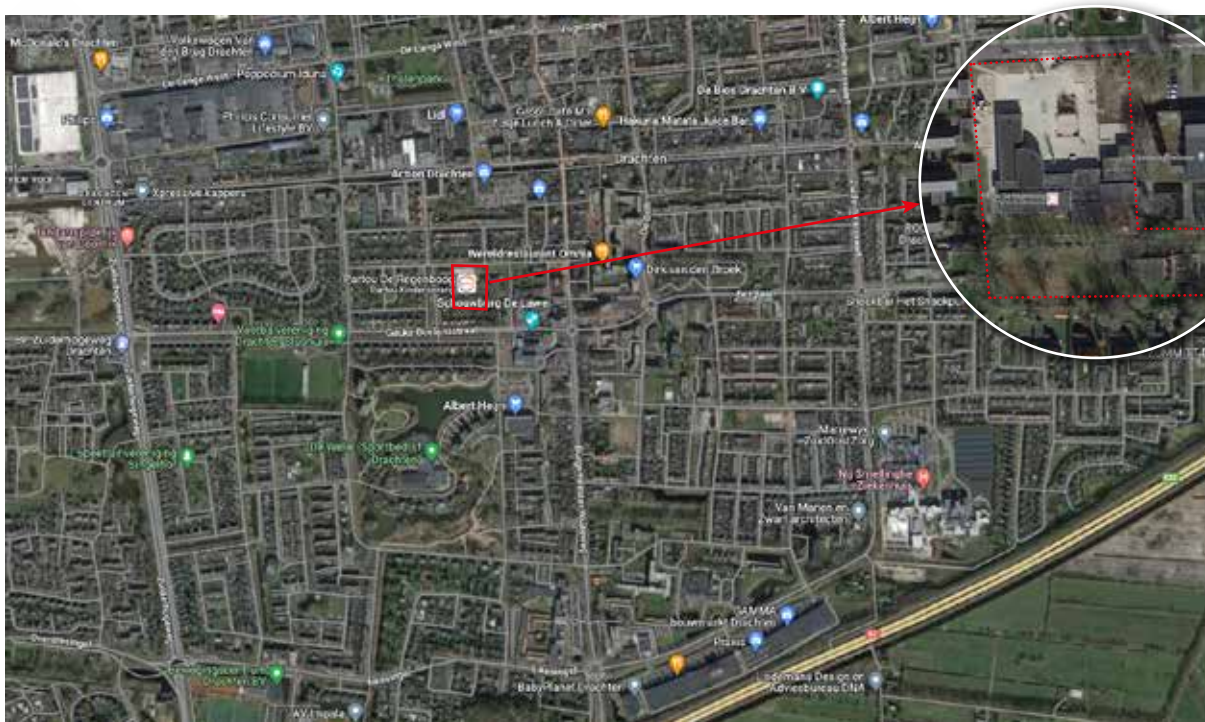
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doel	4
1.3 Gebied- en planbeschrijving	5
2. Onderzoeksmethodiek	7
3. 'Kleine initiatieven'	8
4. Algemene verbodsbepaling Wet natuurbescherming (Wnb)	8
5. Toetsing gebiedsbescherming	8
5.1 Natura 2000	8
5.2 Natuurnetwerk Nederland	9
5.3 Provinciaal beschermde gebieden	10
6. Toetsing soortenbescherming	10
6.1 Zoogdieren	10
6.1.1 Vleermuizen	10
6.2 Broedvogels	14
6.2.1 Huismus	14
6.2.2 Gierzwaluw	14
6.2.6 Overige vogels	14
6.3 Vrijgestelde soorten	15
7. Houtopstanden	15
8. Samenvatting en conclusie flora en fauna quickscan	16
9. Literatuurlijst	18

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Smallingerland is van doel de Sint Lukasschool en een gymzaal te slopen in het kader van herontwikkeling. Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. In opdracht van gemeente Smallingerland heeft Ealse Venema (Interra) aan Successie Natuurzaken gevraagd een ecologische beoordeling uit te voeren om duidelijkheid te verschaffen of het geplande planvoornemen al dan niet in strijd is met de Wet natuurbescherming.

De toetsing bestaat uit een onderzoek gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. Hierbij ligt de focus op beschermde flora en fauna waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat deze voor kunnen komen in het plangebied. Aangaande aanwezige beschermde soorten wordt verder ingegaan op mogelijk negatieve effecten van de werkzaamheden op deze soorten. Tevens wordt er inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden (waaronder Natura-2000 en EHS/NNN-gebieden) in de omgeving en houtopstanden. De voorliggende rapportage weergeeft de resultaten en het advies op basis van het uitgevoerde onderzoek.



Figuur 1. Locatie van het plangebied (rode omlijning). Bron: Googlemaps.

1.2 Doel

Het doel van deze ecologische beoordeling is inzicht verschaffen van de mate waarin het planvoornemen van invloed is op de natuurwaarden van het plangebied en zijn "directe omgeving". Deze kennis is de basis voor de aanbeveling over eventueel te nemen vervolgstappen om overtredingen onder de Wet natuurbescherming te voorkomen.

De ecologisch toetsing schept, voor zover mogelijk, duidelijkheid over de volgende vraagstellingen:

1. Komen er binnen invloedssfeer van de ruimtelijke ontwikkeling, onder de Wet natuurbescherming, beschermde soorten voor?
2. Bevinden zich binnen de invloedssfeer van de ruimtelijke ontwikkeling beschermde natuurgebieden?

3. Wat zijn de mogelijke effecten, zowel tijdens als na realisatie van het plan, op de eventueel aanwezige beschermde soorten en natuurgebieden?
4. Middels welke vervolgstappen kunnen bij de realisatie van het plan eventuele overtredingen onder de Wet natuurbescherming vermeden, dan wel verzacht worden?

Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en, indien noodzakelijk, aanvullend onderzoek. Voor het eventuele aanvullende inventarisatieonderzoek werkt Successie Natuurzaken volgens de daarvoor lenende protocollen die door Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdierverseniging en de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO) zijn opgesteld en/of volgens de kennisdocumenten van Bij12. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten en/of -gebieden te verwachten zijn is ontheffing en compensatie mogelijk vereist.

1.3 Gebied- en planbeschrijving

Het plangebied bevindt zich in provincie Fryslân en valt onder gemeente Smallingerland. Gelegen in de stad Drachten, ligt de Sint Lukasschool aan de Pier Panderstraat 3 en de gymzaal aan de Gauke Boelensstraat 6b. De Sint Lukasschool staat op perceel DTN02-C-10125 en de gymzaal op DTN02-C-9597 volgens de Kadastrale kaart. Het schoolperceel heeft een oppervlakte van 6.399 m².

De Sint Lukasschool is een vrijstaand gebouw welke grotendeels is opgebouwd uit spouwmuren met open stootvoegen en een platdak, afgewerkt met boeidelen. Andere delen zijn opgebouwd met kunststof panelen en een klein deel is betimmerd met houtlambrisering. Rondom het gehele gebouw bevindt zich raamwerk en een zestal deuren. Aan de noordzijde bevindt zich het schoolplein en de hoofdingang. Op het schoolplein staat een enkele boom of bosschage. Aan de noordoost- en oostzijde staan een aantal bomen. Aan de zuidoostzijde van de school staat een houten schuurtje. Aan de oostzijde staan een aantal noodgebouwen/units. Aan de oostzijde staat ook de Rooms-Katholieke inloopkerk. Aan de zuidzijde loopt een relatief smalle en ondiepe watergang met op de zuidelijke oever een rij beukenbomen met daarachter een open grasveld. Aan de west- en noordzijde van de St. Lukasschool staan huizen.

De gymzaal bevindt zich aan de zuidoostzijde van de Sint Lukasschool en is eveneens een vrijstaand gebouw welke is opgebouwd uit spouwmuren met open stootvoegen. De open spouwen bevinden zich met name langs de bovenste rij bakstenen aan de zowel de west als oostzijde. Het gebouw heeft op zowel de zaal als de lageregelegen kleedkamerdelen een platdak. Het hoger gelegen zaalgedeelte heeft aan de noord- en zuidzijde grote ramen. Aan de west- en oostzijde zijn geen raamwerken. De hoofdingang bevindt zich aan de oostzijde. Lang de zuidzijde staan een aantal struiken tegen de gymzaal aan gevolgd door stukje open grasveld, bosschage en bomen en daarachter tuinen en woningen. Aan de oostzijde is een parkeerplaats en een gebouw met platdak. Aan de westzijde is het al eerder beschreven open grasveld. Aan de noordzijde de rij beukenbomen en de smalle ondiepe watergang.

Het planvoornemen is om de beide gebouwen te slopen in het kader van herontwikkeling. De nieuwe school en gymzaal worden een geheel in het voorlopige planvoornemen welke zich nog in een oriënterende fase bevindt (*figuur 9*). De beplanting aan de rand van het plangebied blijft waar mogelijk intact. De rij beukenbomen en de watergang tussen de beide gebouwen worden respectievelijk geroid en gedempt.

De Sint Lukasschool



Figuur 1. Noordzijde van de St. Lukasschool en het schoolplein.



Figuur 2. Zuidzijde van de St. Lukasschool.



Figuur 3. Westzijde van de St. Lukasschool.



Figuur 4. Oostzijde van de St. Lukasschool



Figuur 5. 'Noodgebouwen' aan de zuidoostzijde van de school.



Figuur 6. Straatbeeld aan de Pieter Panderstraat.

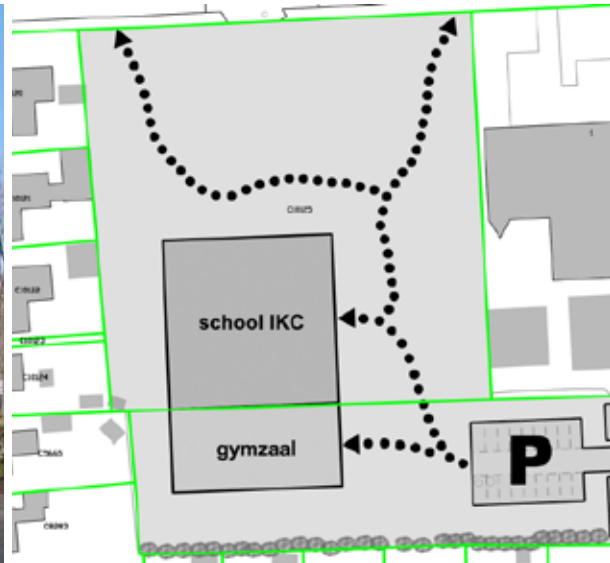


Figuur 7. Impressie van kerkgebouw aan de oostzijde van de school en noordzijde van de gymzaal.

De gymzaal



Figuur 8. De gymzaal, zuidoostzijde.



Figuur 9. Opzet planvoornemen.



Figuur 10. Links de St. Lukasschool, rechts de gymzaal (westzijde) met daartussen de bomenrij (beuk) en de watergang.

2. Onderzoeksmethodiek

In opdracht van gemeente Smallingerland heeft Successie Natuurzaken middels een ecologische beoordeling het planvoornemen getoetst aan de Wet natuurbescherming en overige gebiedsbescherming. De toetsing bestaat uit twee onderdelen: een deskresearch en een veldbezoek. Middels een deskresearch wordt er onderzoek gedaan naar mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Tevens wordt duidelijk of het planvoornemen al dan niet binnen de invloedssfeer van een beschermd natuurgebieden vallen. Middels een veldbezoek (5 april 2023) is via een visuele inspectie een inschatting gemaakt of het plangebied en directe omgeving geschikt leefgebied is voor beschermde soorten en of de mogelijke effecten van het planvoornemen, negatief uit kunnen pakken op het leefgebied van deze soort(en).

3. 'Kleine initiatieven'

Successie Natuurzaken heeft in samenspraak met provincie Fryslân inmiddels bij meerdere 'kleine initiatieven' duurzame compensatiemaatregelen getroffen voor mogelijk voorkomende beschermde soorten. De insteek van deze 'nieuwe vorm' van werken, waarbij ecologisch vervolgonderzoek en eventuele ontheffingsaanvraag ontbreekt, wordt gebruikt om tijd en geld bij 'kleine' initiatieven te besparen en daarmee draagvlak te creëren voor de Wet natuurbescherming. De instandhouding van beschermde soorten wordt hierbij niet uit het oog verloren. Vereist in deze werkwijze is dan ook dat na de werkzaamheden, het pand/plangebied voorzien is van een ecologische 'plus' voor ten minsten de potentieel aanwezige beschermde soorten.

Wat een 'klein initiatief' is, is afhankelijk van de kans dat zich beschermde soorten binnen het plangebied bevinden. Of een kans hierop aanwezig is, wordt bepaald door veel verschillende factoren en de combinatie ervan. De ecologische geschiktheid van het plangebied voor de betreffende soorten is aan de ecooloog om te beoordelen.

Uit de flora en fauna quickscan moet blijken of er beschermde soorten in het plangebied voorkomen die mogelijk verstoord kunnen worden. Vervolgens is het zaak, wanneer beschermde soorten niet volledig uit te sluiten zijn, te beoordelen of het planvoornemen onder 'kleine initiatieven' geschaard kan worden. Tevens dient te worden overwogen of er nader onderzoek vereist is en hoe er eventueel op een duurzame wijze een ecologische 'plus' gerealiseerd kan worden om de instandhouding van de betreffende soort(en) te waarborgen.

4. Algemene verbodsbepaling Wet natuurbescherming (Wnb)

De ecologische wet en regelgeving is in de Wet natuurbescherming (Wnb) in grote lijnen onderverdeeld in soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden. De wet is gericht op het ontwikkelen en beheren van natuur om de biologische diversiteit te behouden en te herstellen. Tevens heeft het als doel om de cultuurhistorische en maatschappelijke functies van natuur in stand te houden (Ministerie van Economische Zaken, 2017).

5. Toetsing gebiedsbescherming

Beschermde gebieden zijn op te delen in Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en provinciaal beschermde gebieden als ganzenrust en -slaapgebieden en weidevogelkans en -compensatiegebieden.

5.1 Natura 2000

Het plangebied valt buiten Natura 2000-gebied. Negatieve effecten door externe werking door trillingen, geluid en oppervlakte verlies zijn gezien de grote afstand (± 8 kilometer) tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Alde Feanen) grotendeels uit te sluiten (*figuur 11*).



Figuur 11. Ligging plangebied (rode ster) t.o.v. Natura 2000-gebied. Bron: kaartenkijkdoos

Meervleermuis

De meervleermuis foerageert binnen de grenzen van Natura 2000-gebieden en heeft zijn verblijfplaatsen daarbuiten. Binnen de Wet natuurbescherming zijn de verblijfplaatsen en vliegroutes van deze soort ook buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden beschermd. Eventuele effecten op de meervleermuis worden behandeld in “paragraaf 6.1.1 Vleermuizen” tezamen met de overige voorkomende vleermuizen in de omgeving van het plangebied.

Stikstofdepositie

Projecten waarbij stikstofuitstoot wordt verwacht, worden getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000. Enkele instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebied ‘Alde Feanen’ zijn gevoelig voor stikstofdepositie.

Het planvoornemen betreft het slopen van twee panden. Gezien de grote afstand tot stikstofgevoelige gebieden wordt op voorhand verwacht dat effect rondom stikstofdepositie, met betrekking tot de sloopfase, realisatiefase en beoogde situatie, niet aan de orde is. Echter wordt aangeraden om de gemeente Smallingerland te informeren of er al dan niet een stikstofberekening aangeleverd dient te worden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Een ingreep op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) moet worden getoetst op de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarbij gaat het om de uitwisselingsmogelijkheden van het NNN (verbindende functie), de natuurlijke eenheid, aaneengesloten functie en om de kwaliteit van het NNN en het leefgebied van soorten. Het plangebied valt buiten de begrenzing van het NNN (figuur 12). Negatief effect op NNN is niet aan de orde.



Figuur 12. Ligging plangebied (rode ster) t.o.v. NNN-gebied (oranje). Bron: kaartenkijkdoos.

5.3 Provinciaal beschermde gebieden

Het plangebied is niet aangewezen als ganzenrust- en foerageergebied of weidevogelkans-/weidevogelkerngebieden (Kaartenkijkdoos provincie Fryslân). Om deze reden is negatief effect niet aan de orde (figuur 12).

6. Toetsing soortenbescherming

Vanuit de Wnb is de soortbescherming verdeeld in de drie categorieën: vogels, overige Europees beschermde soorten en andere nationaal beschermde soorten. Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Europees beschermde soorten genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten. Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Europees beschermde soorten. Naast de beschermde soorten dient men de 'Zorgplicht' in acht te houden. Dit houdt in dat ongeacht of dier- en plantensoorten beschermd zijn, eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de instandhouding van de soort(en) en zijn habitat (Ministerie van Economische Zaken, dec. 2016).

Omdat het planvoornemen zich enkel richt op de woonboerderij (plangebied) is de soortentoetsing met name gericht op beschermde gebouwbewonende soorten waarvan de verblijfplaats en/of nest (jaarrond) beschermd is en soorten die gebruik maken van de directe omgeving van het plangebied.

6.1 Zoogdieren

6.1.1 Vleermuizen

Alle 20 vleermuissoorten in Nederland zijn beschermd in de Wet natuurbescherming. Hierbij gaat het om de bescherming van verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden. Tijdens het veldbezoek (5-4-2023) is de nadruk gelegd op de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen van de gebouwbewonende vleermuissoorten, de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis. Van deze gebouwbewonende vleermuizen wordt aangenomen dat ze voorkomen in de ruime omgeving van het plangebied. Er zijn geen vleermuizen en vleermuisssporen waargenomen tijdens het veldbezoek.

Verblijfplaatsen

De Sint Lukasschool: Bij de inspectie is geconstateerd dat het pand meerdere invlieg mogelijkheden herbergt in de vorm van open stootvoegen, een gat tussen de muur en een boeideel, een gat in de muur, een gat in de bovenzijde van een boeideel en aan de onderzijde van boeidelen welke mogelijk toegang bieden tot potentieel geschikte verblijfplaatsen inpandig in de vorm van ruimtes in spouwmuren en achter boeidelen. (figuur 13 -19). Het gebouw is in gebruik waardoor er een geschikt microklimaat heerst, geen grote temperatuurverschillen en een, naar alle waarschijnlijkheid, warme spouw. Deze bevindingen maakt het gebouw geschikt als kraam- en winterverblijfplaats. De open stootvoegen, ruimtes in spouwmuren en achter boeidelen kunnen eveneens dienen als (tijdelijke) zomer- en paarverblijfplaats. Op basis van de bevindingen kan het niet worden uitgesloten of er zich kraam, (massa) winter, zomer- en paarverblijfplaatsen bevinden van bovenstaande vleermuissoorten in de Sint. Lukasschool en is nader onderzoek vereist.



Figuur 13. Meerdere open stootvoegen in het pand.



Figuur 15. Open stootvoeg



Figuur 16. Gat achter boeideel.



Figuur 17. Via de onderzijde van boeidelen.



Figuur 18. Gat in de muur.



Figuur 19. Gat in een boeideel.

De gymzaal: Bij de inspectie is geconstateerd dat het pand meerdere invlieg mogelijkheden herbergt in de vorm van open stootvoegen. Aan zowel de west als de oostzijde bevindt zich een rij open stootvoegen direct onder de dakrand (figuur 20) en onder de raamwerken aan de zuidzijde (figuur 21) welke mogelijk toegang bieden tot potentieel geschikte verblijfplaatsen inpandig in de vorm van ruimtes in spouwmuren. Daarnaast zijn invliegopeningen onder en tussen boeidelen aangetroffen (figuur 22 en 23). Het gebouw is in gebruik waardoor er een geschikt microklimaat heerst, geen grote temperatuurverschillen en een, naar alle waarschijnlijkheid, warme spouw. Deze bevindingen maakt het gebouw geschikt als kraam- en (massa)winterverblijfplaats. De open stootvoegen, ruimtes in spouwmuren en achter boeidelen kunnen eveneens dienen als (tijdelijke) zomer- en paarverblijfplaats. Op basis van de bevindingen kan het niet worden uitgesloten of er zich kraam, winter, zomer- en paarverblijfplaatsen bevinden van bovenstaande vleermuissoorten in de gymzaal en is nader onderzoek vereist.



Figuur 20. Invliegopeningen open stootvoegen, oostzijde.



Figuur 21. Invliegopeningen open stootvoegen, zuidzijde.

Figuur 22 en 23. Invliegopening achter boeideel, noord- en oostzijde.

De rij beukenbomen, tussen de beide gebouwen, wordt gerooid in het planvoornemen. De bomen zijn gecheckt op potentiële invliegopeningen welke mogelijk toegang geven tot een mogelijke verblijfplaats van de boombewonende vleermuis, de ruige dwergvleermuis, grootoorvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis. Deze zijn niet aangetroffen en is nader onderzoek niet vereist.

De woningen aan de west- en zuidzijde van het plangebied zijn beleggen met dakpannen en loodflappen waar invliegopeningen aanwezig zijn, welke mogelijk toegang biedt naar potentieel geschikte verblijfplaatsen van de gebouwbewonende vleermuissoorten, de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis (figuur 24 en 25). In een boom aan de noordoostzijde van de school, is een holte aangetroffen welke in potentie een verblijfplaats van een boombewonende vleermuis kan bevatten (figuur 26). Men dient zowel tijdens als na de realisatie, lichtverstrooiing richting de omliggende bebouwing en bomen te voorkomen.



Figuur 24. Omliggende bebouwing, westzijde van het plangebied. Figuur 25. Omliggende bebouwing, zuidzijde van het plangebied.



Figuur 26. Invliegopening in een boom aan de noordoostzijde van het plangebied.

Vliegroute

Tussen de beide gebouwen loopt een watergang in het plangebied, die gebruikt kan worden door de watervleermuis als (essentiële) vliegroute. Daarnaast loopt, evenwijdig met de watergang, een rij beukenbomen welke mogelijk gebruikt kan worden als (essentiële) vliegroute voor vleermuizen als de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis (*figuur 27*). In het planvoornemen worden de watergang en de bomenrij geruimd. Het niet uit te sluiten of de watergang en de bomenrij gebruikt worden als (essentiële) vliegroute en is nader onderzoek vereist.

Lijnvormige stratelementen kunnen door vleermuizen worden gebruikt om te navigeren. Het is daarom van belang lichtverstrooiing richting de lijnvormige stratelementen te voorkomen.



Figuur 27. De watergang en de beukensingel tussen de beide gebouwen. Op de achtergrond de gymzaal.

Foerageergebied

De watergang tussen de beide gebouwen kan gebruikt worden als foerageergebied van de watervleermuis. Het niet uit te sluiten of de watergang in gebruik kan zijn als foerageergebied van de watervleermuis. In de omgeving liggen voldoende andere geschikte foerageerplaatsen in de vorm van watergangen en waterpartijen, waardoor er geen essentiële foerageergebied wordt aangetast.

De open structuur rondom het plangebied, met weinig luwte, kan verder door de laatvlieger worden gebruikt als foerageergebied. In de omgeving van het plangebied bevinden zich bomen en bosschages welke prima kan dienen als foerageergebied voor soorten als de ruige- en gewone dwergvleermuis. Men dient om deze redenen in het kader van de Zorgplicht een toename van verlichting rondom het plangebied zo veel mogelijk te beperken om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen.

6.2 Broedvogels

6.2.1 Huismus

Huismussen zijn zeer honkvast en hebben een actieradius van hooguit enkele honderden meters. Ze blijven het gehele jaar op dezelfde plek. De huismus hecht grote waarde aan korte bomen en struweel in zijn broedgebied. Door het verdwijnen van geschikt habitat en broedmogelijkheden is er een enorme achteruitgang van de huismusstand. Het nest wordt elk jaar opnieuw gebruikt. Om deze redenen zijn nesten van huismussen jaarrondbeschermd.

Bij de inspectie van de beide gebouwen in het plangebied is geconstateerd dat het habitat ongeschikt is voor de huismus wegens het ontbreken van nestgelegenheid. Huismussen broeden bij voorkeur onder dak- en nokpannen met houten dakbeschot. De te slopen gebouwen hebben platte daken. Wel zijn er geschikte struiken aanwezig in de directe omgeving die beschutting geven tegen predatoren en mogelijkheden bieden om te foerageren op insecten. Huismussen worden in de geschiktere omgeving in de omgeving verwacht. Tijdens het veldbezoek zijn er geen huismussen in de directe omgeving van het plangebied waargenomen (standvogel). De combinatie van bovengenoemde constatering maakt dat het met zekerheid is uitgesloten dat jaarrondbeschermden nesten van de huismus worden aangetast.

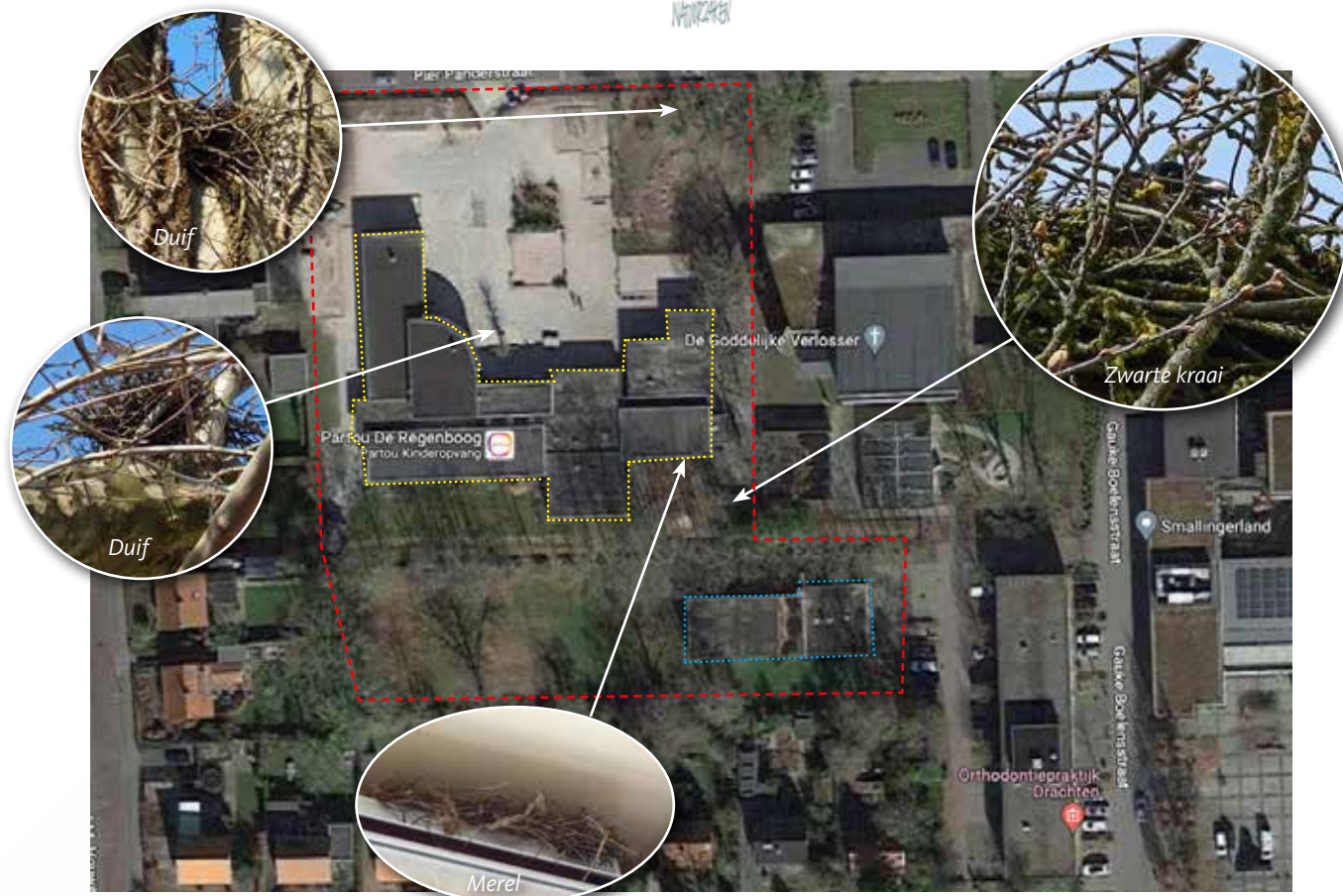
6.2.2 Gierzwaluw

Van de gierzwaluw (nest jaarrond beschermd) is bekend dat deze in de wijde omgeving van het plangebied voorkomt. De gierzwaluw broedt doorgaans in een kolonie onder dakpannen, of in een gat of spleet in de muur waarbij een minimale uitvlieghoogte van 3 meter vereist is (lieftst hoger dan 5 meter) zonder storende factoren als bomen of schuurtjes in de aan- of uitvliegbaan.

Bij de inspectie van het plangebied is geconstateerd dat het habitat ongeschikt is voor de gierzwaluw wegens het ontbreken van nestgelegenheid. Gierzwaluwen broeden bij voorkeur onder dak- en nokpannen met houten dakbeschot. De te slopen gebouwen hebben platte daken. Bovenstaande constatering maakt dat de gierzwaluw met zekerheid kan worden uitgesloten.

6.2.4 Overige broedvogels

Naast jaarrond beschermden nesten kunnen er tijdens het broedseizoen (grofweg 1 mrt. t/m aug.) broedvogels in het pand broeden waarvan het nest niet jaarrond beschermd is. Het betreft o.a. de winterkoning en de merel welke tijdens het veldbezoek zijn aangetroffen. Daarnaast zijn er drie nesten in bomen aangetroffen waarvan één nest direct voor de school aan de noordzijde en twee aan de rand van het plangebied. Tijdens het bezoek werd geconstateerd dat het nest aan de zuidoostzijde van de school in gebruik is door een zwarte kraai (*figuur 28*). Voor soorten waarvan het nest niet jaarrond beschermd is, dient men rekening te houden met het feit dat ieder nest, mits op dat moment in gebruik, beschermd is. Dit houdt in dat er geen wezenlijke verstoring mag plaatsvinden, waardoor de vogel het nest verlaat.



Figuur 28. Aangetroffen nesten t.o.v. het plangebied (rode omlijning), de St. Lukasschool (gele omlijning) en de gymzaal (blauwe omlijning).

6.3 Vrijgestelde soorten

In en direct rondom het plangebied komen naar alle waarschijnlijkheid verschillende algemeen voorkomende soorten als de meerkikker, kleine watersalamander, egel en diverse (woel)muizensoorten. Voor deze bovengenoemde soorten geldt een provinciale vrijstelling van bescherming. Wel dient men voor deze soorten rekening te houden met de Zorgplicht.

7. Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een (deel van een) bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom. Binnen het planvoornemen worden bomen gekapt waarbij de randbeplanting zoveel mogelijk wordt gespaard. Er is derhalve geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

8. Samenvatting en conclusie flora en fauna quickscan

Gemeente Smallerland is van doel de Sint Lukasschool en een gymzaal te slopen in het kader van herontwikkeling. De bouw(tekening) van de nieuwe school en gymzaal bevindt zich nog in een oriënterende fase. In het kader van de vergunningsaanvraag heeft Successie Natuurzaken een ecologische toetsing uitgevoerd om duidelijkheid te verschaffen of de geplande werkzaamheden al dan niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming.

Het planvoornemen heeft door bijvoorbeeld trillingen, geluid en oppervlakte verlies geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Gezien de relatief grote afstand tot stikstofgevoelige gebieden wordt op voorhand verwacht dat effect rondom stikstofdepositie, met betrekking tot de sloop-/realisatie fase, niet aan de orde is. Echter wordt aangeraden om de gemeente Smallerland te informeren of er al dan niet een stikstofberekening aangeleverd dient te worden. Het planvoornemen heeft geen negatief effect op overige beschermde gebieden onder de Wet natuurbescherming en provinciaal beschermde gebieden. Daarnaast is er geen sprake van een meld en/of herplantingsplicht omtrent houtopstanden.

Bij de inspectie is geconstateerd dat het pand meerdere invliegmogelijkheden herbergt in de vorm van open stootvoegen en gaten in boeidelen welke mogelijk toegang bieden tot potentieel geschikte verblijfplaatsen in pandig in de vorm van ruimtes in spouwmuren en achter boeidelen. De aanwezigheid van invliegmogelijkheden maken dat kraam- en (massa)winterverblijfplaats en zomer- en paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Nader onderzoek kan de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen uitsluiten dan wel bevestigen. Daarnaast kan het niet worden uitgesloten dat de watergang en rij beukenbomen, tussen de beide gebouwen, worden gebruikt als (essentiële) vliegroute voor vleermuizen. Nader onderzoek kan dit bevestigen dan wel uitsluiten.

Tijdens het broedseizoen (grofweg 1 mrt. t/m aug.) kunnen broedvogels in de beide gebouwen of in bomen binnen het plangebied, broeden waarvan het nest niet jaarrond beschermd is. Voor deze soorten dient men rekening te houden met het feit dat ieder nest, mits op dat moment in gebruik, beschermd is. Dit houdt in dat er geen wezenlijke verstoring mag plaatsvinden, waardoor de vogel het nest verlaat. Daarom wordt het aangeraden om buiten het vogelbroedseizoen te werken.

Verder dient men tijdens de uitvoer van de werkzaamheden rekening te houden met de Zorgplicht (Artikel 1.11 wnb). De Zorgplicht geldt voor elke soort/individu in Nederland. Dit houdt in dat men tracht schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan door een werkwijze te hanteren waarbij dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop.

Vervolprocedure

Uit de flora en fauna quickscan is geconcludeerd dat de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Nader onderzoek kan de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen uitsluiten dan wel bevestigen. Volgens vleermuisprotocol 2021 dienen er vijf bezoeken m.b.t. zomerverblijfplaatsen, twee bezoeken m.b.t. massawinterverblijfplaatsen (gewone dwergvleermuis) en twee bezoeken m.b.t. de vliegroute te worden uitgevoerd. De bezoeken worden in de periode 15 mei - 15 september uitgevoerd. Op basis van de uitkomsten van het naderonderzoek wordt duidelijk of er al dan niet ontheffing met mitigerende en compenserende maatregelen nodig is.

Dit project valt buiten de pilot kleine initiatieven, omdat kraamverblijfplaatsen en (massa)winterverblijfplaatsen dienen te worden onderzocht in combinatie met het feit dat het twee relatief grote gebouwen betreffen. Daarnaast zijn paarverblijfplaatsen met de spouw aannemelijk.

9. Literatuurlijst

Arcadis, feb. 2019. Mitigatiecatalogus Gebouwbewonende Soorten. (PDF) Beschikbaar op: https://www.provinciegroningen.nl/fileadmin/Mitigatiecatalogus_gebouwbewonende_soorten_Centrum_Veilig_Wonen.pdf

Ministerie van Economische Zaken, 2017. Wet natuurbescherming (16 december 2015). [Online] Beschikbaar op: <http://minez.nederlandsesoorten.nl/content/wet-natuurbescherming-16-december-2015>

Stibbeblog, 2016. De Wet natuurbescherming: wanneer is sprake van een verstoring van een vogel die van wezenlijke invloed is?. [Online]

Beschikbaar op: <http://www.stibbeblog.nl/all-blog-posts/environment-and-planning/de-wet-natuurbescherming-wanneer-is-sprake-van-een-verstoring-van-een-vogel-die-van-wezenlijke-invloed-is/>

<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=14fdb7eae5844c479140f89c88abddd3>
(Kaartenkijksdoos provincie Fryslân)

Vleermuis.net., 2019. Verblijfplaatsen. Beschikbaar op, Vleermuis.net: <http://www.vleermuis.net/vleermuizen-en-bescherming/verblijfplaatsen>

Lijst-beschermdesoorten-Wnb-NatuurInclusief 2022

<https://www.natura2000.nl/gebieden/friesland/alde-feanen/alde-feanen-doelstelling>

Bijl12 rapporten:

Diverse soorten

Geraadpleegde websites:

ndff-ecogrid.nl

Waarnemingen.nl

Verspreidingsatlas.nl

Telmee.nl

Google.maps.nl

Zoogdiervereniging.nl