

Zienswijzennota: zienswijze provincie Fryslân ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 3^e herziening Smallingerland

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2013, 3^e herziening' heeft als ontwerp van donderdag 23 november 2023 tot en met woensdag 3 januari 2024 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn heeft de provincie Fryslân een zienswijze ingediend. In deze nota is de beantwoording van de zienswijze opgenomen.

Opmerking Provincie:

Onderdeel 1. Wijzigingsbevoegdheid naar Recreatie – 2

Agrarische bouwpercelen kunnen niet zonder meer omgezet in een reguliere recreatieve bestemming. De wijzigingsbevoegdheid van Agrarisch naar Recreatie – 2 biedt deze mogelijkheid wel. De mogelijkheden die u wenst te bieden kunnen straks op grond van artikel 2.16 van de Omgevingsverordening (OVO). Dit vereist een afzonderlijke afweging en leent zich niet voor een algemene regeling in een bestemmingsplan c.q. omgevingsplan. Wel zijn kleinschalige recreatieve voorzieningen mogelijk (artikel 5.5 VRF of artikel 2.14 OVO). Hoewel de wijzigingsbevoegdheid onder de Omgevingswet niet meer kan worden gebruikt, worden hiermee richting eventuele initiatiefnemers wel verwachtingen gewekt. De wijzigingsbevoegdheid dient alsnog te worden geschrapt.

Beantwoording gemeente:

De wijzigingsbevoegdheid is uit de regels gehaald.

Opmerking provincie:

Kleinschalige kampeerterreinen

In artikel 38 van het vigerende bestemmingsplan buitengebied is een overige regeling opgenomen voor kleinschalige kampeerterreinen waarbij wordt afgeweken van de mogelijkheden die in de bestemmingen worden gegeven. Dit artikel maakt het ook mogelijk om aansluitend aan niet-agrarische bouwpercelen een nieuw kampeerterrein te realiseren. Dit betekent dat op grond van uw planregels een nieuw kleinschalig kampeerterrein kan worden toegestaan zonder dat vooraf is onderzocht of dit passend is binnen de regels met betrekking tot weidevogelkansgebieden in de Verordening Romte. Ons voorstel is om in de partiële herziening dit te corrigeren door alleen een kampeerterrein in aansluiting op een niet-agrarische functie toe te staan als de locatie niet in of in de verstoringszone (200 m) van het weidevogelkansgebied van de provincie ligt. In de regels is deze beperking niet opgenomen. Wij vragen u dit alsnog te doen.

Beantwoording gemeente:

Deze aanpassing is abusievelijk niet doorgevoerd in het bestemmingsplan. In onze reactie op het gevoerde vooroverleg hadden we het volgende opgenomen: *In de regels wordt de voorgestelde beperking met betrekking tot weidevogelgebied opgenomen.*

Dit wordt alsnog aangepast zodat wordt tegemoetgekomen aan dit argument van de provincie.

Opmerking provincie:

In de regeling met betrekking tot de archeologie wordt gesproken over een 'deskundige op het gebied van archeologie'. Graag zien wij deze voorwaarde aangescherpt door te spreken van een 'onafhankelijke deskundige op het gebied van archeologie' of dat het Steunpunt Monumentenzorg wordt betrokken.

Beantwoording gemeente:

Zoals ook in de beantwoording op het vooroverleg genoemd zien wij geen enkele reden waarom er sprake moet zijn van een onafhankelijk deskundige. Wanneer we binnen de gemeente over een eigen archeoloog zouden beschikken zou deze vanwege de in het bestemmingsplan opgenomen onafhankelijkheid, geen onderzoeksrapporten mogen beoordelen. Een archeoloog ligt hier in lijn met een deskundige op het gebied van bodem, geluid, milieu, externe veiligheid en natuur. Daar schakelen we bij de beoordeling van rapporten in de regel ook geen onafhankelijk adviseur voor in. Deze worden beoordeeld door de vakspecialisten in dienst bij de gemeente Smallingerland. Daarbij bestaat er ook geen enkele juridische grondslag om een onafhankelijk deskundige op het gebied van archeologie in te schakelen. We gaan hier dan ook niet mee met deze opmerking in de zienswijze van de provincie.