

Flora en fauna quickscan

Toetsing Wet natuurbescherming voor de sloop en nieuwbouw van
een verblijfsaccommodatie Heereweg 2, Schiermonnikoog



Flora en fauna quickscan

Toetsing Wet natuurbescherming voor de sloop en nieuwbouw van
een verblijfsaccommodatie Heereweg 2, Schiermonnikoog

Ernewoude, mei 2021

In opdracht van:

Eigenaar pand

Mr. E. Visser

Heereweg 2

9166 SE Schiermonnikoog

Uitvoering:

Successie Natuurzaken

Ds. v.d. Veenweg 5A

9264 TA Earnewald

Tel.: 0622600985

Email: info@successienatuurzaken.nl

Contactpersoon:

Dhr. Nico Minnema

Auteur en veldwerk:

Dhr. Jan Brandt Wiersma

Tel.: 0610570211

Email: janbrandtwiersma@gmail.com

Omslagfoto: Betreffende pand Heereweg 2, Schiermonnikoog



Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding.....	4
1.2 Doel..	4
1.3 Gebied- en planbeschrijving	5
2. Onderzoeksmethodiek	8
3. Wet natuurbescherming.....	8
3.1 Wnb soortenbescherming.....	8
3.1.1 Vogels en wezenlijke verstoring	8
3.1.2 Vrijstelling provincie Fryslân.....	9
3.2 Wnb gebiedsbescherming	10
3.3 Wnb houtopstanden	10
4. Toetsing gebiedsbescherming	11
4.1 Natura 2000	11
4.2 Natuurnetwerk Nederland	11
4.3 Provinciaal beschermde gebieden	12
5. Houtopstanden	13
6. Soortenbescherming	13
6.1 Amfibieën	13
6.2 Reptielen	15
6.3 Ongewervelden	15
6.4 Zoogdieren	15
6.5 Vissen	17
6.6 Broedvogels.....	17
6.7 Flora.....	18
7. Conclusie flora en fauna quickscan.....	20
8. Literatuurlijst.....	21

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van kampeerboerderij de Branding aan de Heereweg 2 te Schiermonnikoog is voornemens een bestaande verblijfsaccommodatie te slopen en op dezelfde locatie een nieuwe verblijfsaccommodatie te bouwen. Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. In het kader van de vergunningsaanvraag is Successie Natuurzaken gevraagd een ecologische beoordeling uit te voeren om duidelijkheid te verschaffen of de geplande werkzaamheden al dan niet in strijd zijn met de Wet natuurbescherming.

De toetsing bestaat uit een onderzoek gebaseerd op het onderdeel soortbescherming. Hierbij ligt de focus op beschermde flora en fauna waarvan redelijkerwijze kan worden verwacht dat deze voor kunnen komen in het plangebied. Aangaande aanwezige beschermde soorten wordt verder ingegaan op mogelijk negatieve effecten van de werkzaamheden op deze soorten. Tevens wordt er inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde natuurgebieden (waaronder Natura-2000 en EHS/NNN-gebieden) in de omgeving en houtopstanden. De voorliggende rapportage weergeeft de resultaten en het advies op basis van het uitgevoerde onderzoek.

1.2 Doel

Het doel van deze ecologische beoordeling is inzicht verschaffen van de mate waarin het planvoornemen van invloed is op de natuurwaarden van het plangebied en zijn "directe omgeving". Deze kennis is de basis voor de aanbeveling over eventueel te nemen vervolgstappen om overtredingen onder de Wet natuurbescherming te voorkomen.

De ecologisch toetsing scheidt, voor zover mogelijk, duidelijkheid over de volgende vraagstellingen:

1. Komen er binnen invloedssfeer van de ruimtelijke ontwikkeling, onder de Wet natuurbescherming, beschermde soorten voor?
2. Bevinden zich binnen de invloedssfeer van de ruimtelijke ontwikkeling beschermde natuurgebieden?
3. Wat zijn de mogelijke effecten, zowel tijdens als na realisatie van het plan, op de eventueel aanwezige beschermde soorten en -natuurgebieden?
4. Middels welke vervolgstappen kunnen bij de realisatie van het plan eventuele overtredingen onder de Wet natuurbescherming vermeden, dan wel verzacht worden?

Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan voor mitigatie en, indien noodzakelijk, aanvullend onderzoek. Voor het eventuele aanvullende inventarisatieonderzoek werkt Successie Natuurzaken volgens de daarvoor lenende protocollen die door Netwerk Groene Bureaus, de Zoogdiervereniging en de Rijksdienst Voor Ondernemend Nederland (RVO) zijn opgesteld en/of volgens de kennisdocumenten van Bij12. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten en/of -gebieden te verwachten zijn is ontheffing en compensatie mogelijk vereist

1.3 Gebied- en planbeschrijving

Het plangebied (figuur 1, weergave 1 en 2) ligt buiten de bebouwde kom van Schiermonnikoog en betreft een verblijfsaccommodatie welke onderdeel is van kampeerboerderij de Branding. Het plangebied wordt omgeven door bebouwing in de vorm van een stal en andere verblijfsaccommodaties (figuur 1, weergave 3) inclusief een veld met tenten. Rondom het plangebied staan enkele elzen (figuur 1, weergave 4) en liggen relatief smalle watergangen. Verder wordt de omgeving van het plangebied gekenmerkt door typische agrarische landbouwpercelen (figuur 1, weergave 5) met ten tijde van het veldbezoek hoge dichtheden weidevogels en grote groepen brandganzen.

In de huidige situatie is het pand aan vernieuwing toe. Ten tijde van het bezoek is de verblijfsaccommodatie verhuurd. Het dak is gelegd met metalen dakplaten. De gevels bestaan uit houten betimmering en betonelementen. De dakgoten doen enigszins vervallen aan. Het pand heeft een afmeting van circa 13 lang, 8 meter breed en 3-3,5 meter hoog. Het huidige planvoornemen bestaat uit de sloop van het pand en de nieuwbouw van een nieuwe accommodatie. Bij de nieuwbouw gaat het om ongeveer dezelfde oppervlakte maten. Echter bedraagt de hoogte in de nieuwe situatie circa 8 meter. De gevel wordt bekleed met red cedar hout en het dak wordt belegd met keramische dakpannen.







Figuur 1. Weergave 1: kaart plangebied t.o.v. omgeving. Weergave 2: betreffende verblijfsaccommodatie. Weergave 3: impressie bebouwing direct rondom plangebied. Weergave 4: impressie elzen en struweel rondom plangebied. Weergave 5: impressie agrarisch landschap ten zuiden van het plangebied.

2. Onderzoeksmethodiek

In opdracht van de initiatiefnemer heeft Successie Natuurzaken middels een flora en fauna quickscan het planvoornemen getoetst aan de Wet natuurbescherming en overige gebiedsbescherming. De toetsing bestaat uit twee onderdelen: een deskresearch en een veldbezoek. Middels een deskresearch wordt er onderzoek gedaan naar mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied. Tevens wordt duidelijk of het planvoornemen al dan niet binnen de invloedssfeer van een beschermd natuurgebieden vallen. Middels een veldbezoek (3-5-2021) is via een visuele inspectie een inschatting gemaakt of de planlocatie en directe omgeving geschikt leefgebied is voor beschermde soorten en of de mogelijke effecten van het planvoornemen, negatief uit kunnen pakken op het leefgebied van deze soort(en).

3. Wet natuurbescherming

De ecologische wet en regelgeving is in de Wet natuurbescherming (Wnb) in grote lijnen onderverdeeld in soortenbescherming en gebiedsbescherming. De wet is gericht op het ontwikkelen en beheeren van natuur om de biologische biodiversiteit te behouden en te herstellen. Tevens heeft het als doel om de cultuurhistorische en maatschappelijke functies van natuur in stand te houden (Ministerie van Economische Zaken, 2017).

3.1 Wnb soortenbescherming

Vanuit de Wnb is de soortbescherming verdeeld in de drie categorieën: vogels, overige Europees beschermde soorten en andere nationaal beschermde soorten. Alle vogels (± 700 soorten) zijn beschermd. Daarnaast worden ± 230 overige Europese en nationale soorten beschermd. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd. Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Europees beschermde soorten genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten. Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Europees beschermde soorten. Naast de beschermde soorten dient men de 'Zorgplicht' in acht te houden. Dit houdt in dat ongeacht of dier- en plantensoorten beschermd zijn, eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de instandhouding van de soort(en) en zijn habitat (Ministerie van Economische Zaken, dec. 2016).

3.1.1 Vogels en wezenlijke verstoring

Op grond van artikel 3.1 lid 4 Wnb is het verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te storen. Echter, is dit verbod niet van toepassing wanneer de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het tijdelijk wegvluchten voor werkzaamheden naar een rustiger plek hoeft in beginsel niet aangemerkt te worden als opzettelijke verontrusting (Stibbeblog, 2016).

Met betrekking tot broedgevallen mag er geen wezenlijke verstoring plaatsvinden. Dit houdt in dat de eventuele negatieve effecten van de werkzaamheden geen invloed mogen hebben op het broedsucces. Of dit het geval is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Of er al dan niet wezenlijke verstoring plaatsvindt dient door een kundige ecoloog worden vastgesteld.

Vogelsoorten waarvan het nest jaarlijks opnieuw wordt gebruikt als broedgelegenheid, mag zowel binnen als buiten het broedseizoen niet worden verwijderd. Het weghalen van een jaarrond beschermd nest heeft mogelijk invloed op het broedsucces gedurende het broedseizoen aangezien de vogel onnodige energie moet steken in het vinden van een nieuwe nestgelegenheid en het bouwen van een nest. Om deze reden wordt het weghalen van het betreffende nest gezien als wezenlijke verstoring.

3.1.2 Vrijstelling provincie Fryslân

De Nederlandse provincies hebben de mogelijkheid om voor de betreffende provincie vrijstelling te geven ten aanzien van de nationaal beschermde dier- en plantensoorten wanneer het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Het gaat hierbij om vrijstelling voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Tabel 1 geeft een overzicht weer van de vrijgestelde soorten van de provincie Friesland.

Tabel 1. Van bescherming vrijgestelde soorten voor ruimtelijke ontwikkeling provincie Fryslan. Bron: Wnb Fryslan

Zoogdieren	
<i>Muizen</i>	
Aardmuis	Microtus agrestis
Bosmuis	Apodemus sylvaticus
Dwergmuis	Micromys minutus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Veldmuis	Microtus arvalis
Woelrat	Arvicola terrestris
<i>Spitsmuizen</i>	
Dwergspitsmuis	Sorex minutus
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Huisspitsmuis	Crocidura russula
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
<i>Marterachtigen</i>	
Bunzing	Mustela putorius
Wezel	Mustela nivalis
Hermelijn	Mustela erminea
Steenmarter	Martes foina
<i>Knaagdieren</i>	
Haas	Lepus europeus
Konijn	Oryctolagus cuniculus
<i>Hoefdieren</i>	
Ree	Capreolus capreolus
<i>Overigen</i>	
Vos	Vulpes Vulpes
Egel	Erinaceus europaeus
Mol	Talpa europea

Tabel loopt verder op de volgende pagina

Amfibieën en reptielen	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Middelste groene kikker (bastaardkikker)	<i>Rana esculenta</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>

3.2 Wnb gebiedsbescherming

Volgens Europese richtlijnen dienen lidstaten specifieke habitatten en diersoorten te beschermen en zodoende de biodiversiteit te behouden. Door middel van het implementeren van Natura 2000-gebieden (een overkoepelde naam voor de Vogel- en Habitatrictlijn) wil men deze gebieden beschermen. Deze bescherming is sinds 1 januari 2017 opgenomen in de Wet natuurbescherming. Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. De instandhoudingsdoelstellingen geven een concretisering van de hoofddoelstelling van het Natura 2000-netwerk voor Nederland. Instandhoudingsdoelstellingen zijn gericht op het in gunstige staat van instandhouding brengen of houden van habitattypen en -soorten. Wanneer activiteiten mogelijk negatieve effecten hebben op deze instandhoudingsdoelen dient dit getoetst te worden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2017).

Activiteiten op of buiten de grenzen van een Natura 2000-gebied kunnen invloed hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloedgebied van een instandhoudingsdoelstelling en een invloedgebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de instandhoudingsdoelstelling gevoelig is. Voor de vergunningverlening betekent dat ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied getoetst dienen te worden in het kader van de Wnb.

Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen plantensoorten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en diersoorten van het ene naar het andere gebied migreren. Voor ruimtelijke ingrepen die significant negatieve effecten hebben in deze gebieden geldt het 'Nee, tenzij principe'. Dit principe houdt in dat bouwen binnen deze gebieden niet is toegestaan wanneer dit de verspreiding van planten en migratie van diersoorten belemmert, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn. Wanneer er toestemming verleend wordt zal er natuurcompensatie moeten worden toegepast (Rijksoverheid, 2017). In tegenstelling tot Natura 2000-gebieden, waarbij de overheid bevoegd gezag is, is de provincie bevoegd gezag voor NNN.

Naast het NNN worden, buiten de Wet natuurbescherming om, ganzenrust- en foerageergebied en weidevogelkans-/weidevogelkerngebieden op provinciaal niveau beschermd.

3.3 Wnb houtopstanden

De bescherming van arealen bos en houtopstanden valt onder de Wnb wanneer deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. Als je buiten de bebouwde kom (Boswet) een areaal bomen van minimaal 10 are of één of meerdere bomen omzaagt in een lijnopstelling van minimaal 20 bomen, moet er een kapmelding gedaan worden bij de provincie. Compensatie dient binnen drie jaar na het kappen hiervan plaats te vinden. Niet alle

boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan.

4. Toetsing gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000

Het plangebied valt buiten Natura 2000-gebieden (figuur 2). Negatieve effecten door externe werking door trillingen, geluid, licht en oppervlakte verlies zijn, gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Noordzeekust, Waddenzee en Duinen Schiermonnikoog) in combinatie met de aard van de werkzaamheden en de bestaande omstandigheden in het plangebied, grotendeels uit te sluiten. Het is echter op voorhand niet uit te sluiten of er negatieve effecten door stikstofdepositie ontstaat. Stikstofdepositie gerelateerd aan het planvoornemen zou in theorie negatief effect kunnen hebben op stikstofgevoelige habitattypen en -soorten. Om deze reden dient er een stikstofcalculatie gemaakt te worden waarin alle stikstof uitstotende bronnen van zowel tijdens als na realisatie zijn opgenomen.



Figuur 2. Weergave 1: kaart Natura 2000-gebieden (paars) t.o.v. plangebied (rode ster).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

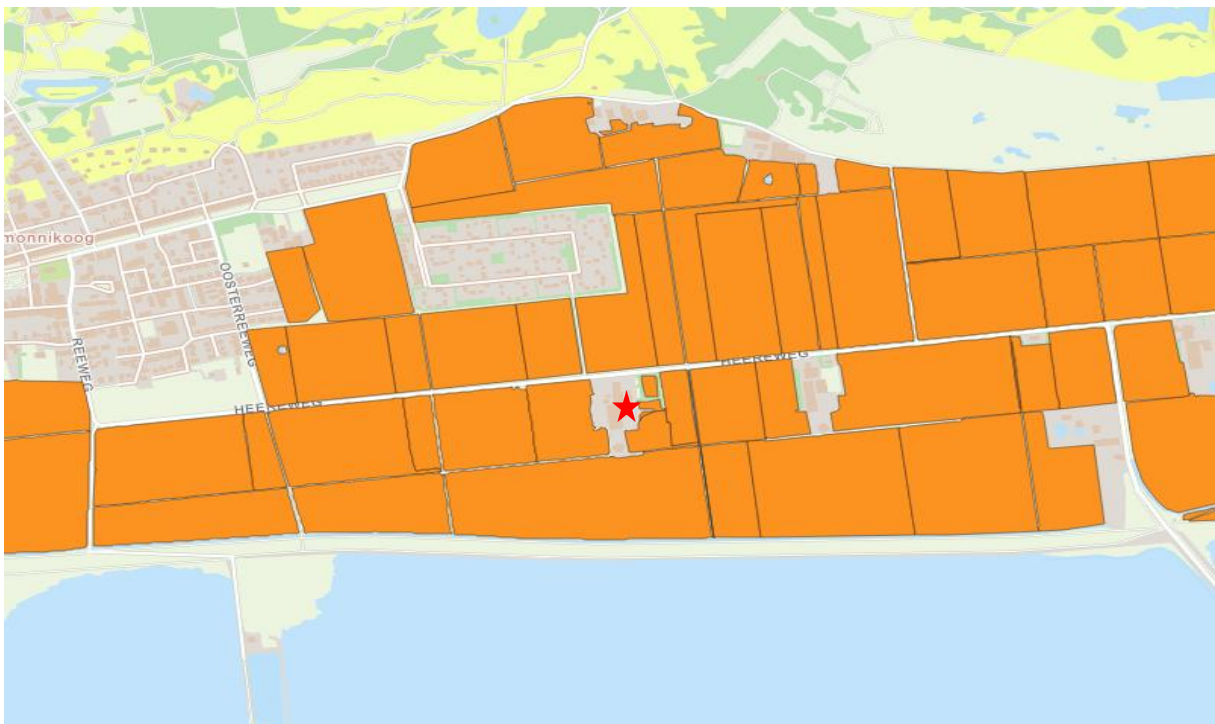
Een ingreep op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) moet worden getoetst op de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarbij gaat het om de uitwisselingsmogelijkheden van het NNN (verbindende functie), de natuurlijke eenheid, aaneengesloten functie en om de kwaliteit van het NNN en het leefgebied van soorten. Het plangebied valt buiten de begrenzing van het NNN (figuur 3). Negatief effect op NNN is niet aan de orde.

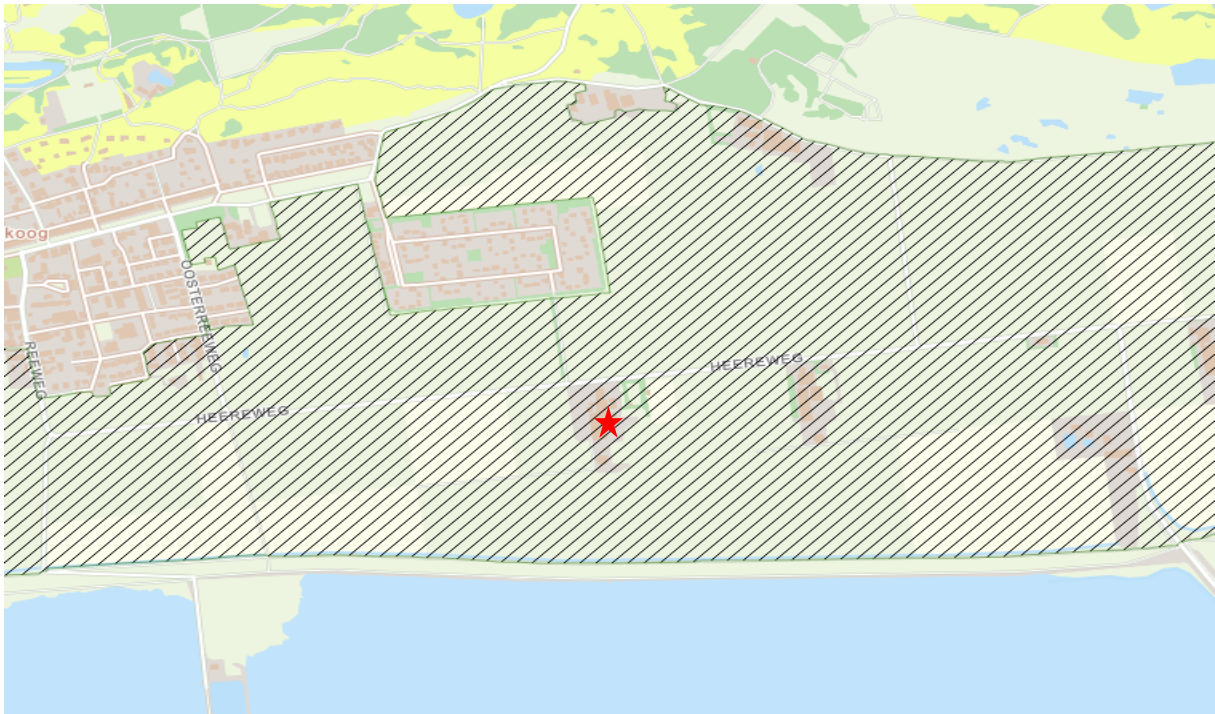


Figuur 3. Kaart NNN-gebieden (roze = EHS Beheergebied) t.o.v. plangebied (rood kader).

4.3 Provinciaal beschermde gebieden

Het plangebied is niet aangewezen als ganzenrust- en foerageergebied of weidevogelkans-/weidevogelkerngebieden (Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân). De omliggende graslandpercelen zijn toegewezen als ganzenfoerageergebied, echter is het plangebied niet onderdeel van dit gebied (figuur 4, weergave 1). Om deze reden is negatief effect niet aan de orde. Het gebied is tevens toegewezen als weidevogelkansgebied (figuur 4, weergave 2). Uit kaartmateriaal blijkt dat het erf met plangebied wel onderdeel is van het weidevogelkansgebied is, echter heeft het planvoornemen geen effect op weidevogelpopulaties in het gebied. Immers, het betreft een vervanging van een verblijfsaccommodatie op dezelfde locatie.





Figuur 4. Weergave 1: kaart ganzenfoeragegebied (oranje) t.o.v. plangebied (rode ster). Weergave 2: kaart weidevogelkansgebied (gearceerd) t.o.v. plangebied (rode ster).

5. Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een (deel van een) bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een melden/of herplantingsplicht. Binnen het planvoornemen worden geen bomen gekapt welke onderdeel zijn van een houtareaal of bomenrij als bovengenoemde. Er is derhalve geen sprake van een melden/of herplantingsplicht.

6. Soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op de effecten van het planvoornemen op beschermde soorten onder de categorie vogels, overige Europees beschermde soorten en andere nationaal beschermde soorten. De effectanalyse richt zich op de soorten die onder de Wet natuurbescherming beschermd waarvan wordt verwacht dat deze in het studiegebied voor kunnen komen.

6.1 Amfibieën

6.1.1 Rugstreeppad

De beschermde rugstreeppad is een zeer talrijke soort op Schiermonnikoog vanwege het uitermate geschikte leefgebied op diverse plekken op het eiland. De soort prefereert ondiep open water, met weinig vegetatieontwikkeling welke in grote mate aanwezig zijn in het duinengebied. Hier zet de soort in ondiepe poelen en sloten eitjes af. De poldersloten zijn enkel geschikt als voortplantingswater wanneer deze relatief ondiep zijn en rijke watervegetatie ontbreekt. Daarnaast mogen de voortplantingswateren gedurende het voortplantingsseizoen niet droog komen te staan. Winterverblijfplaatsen bevinden zich op hoogwatervrije terreinen, waar de pad zich tot een diepte van 120 cm ingraaft.

In de winter dienen de verblijfplaatsen vorstvrij te zijn en gelegen boven het grondwater (Bij12 rugstreeppad, 2017).

In de directe omgeving van het plangebied is één waarneming van de rugstreeppad in 2020 bekend. Ten noorden van de planlocatie is een populatie van de soort aanwezig (figuur 7). Het betreft naar alle waarschijnlijkheid een migrerende soort. Namelijk, geschikt voortplantingswater ontbreekt in de directe omgeving van het plangebied.



Figuur 5. Kaart waarneming (Wouter van der Ham, 2020-10-21) rugstreeppad direct ten noorden van het plangebied (waarneming.nl, 2021).

Op basis van de verspreidingsgegevens en de bevindingen van het veldbezoek wordt geconcludeerd dat het plangebied of direct rondom geen geschikt leefgebied betreft. Namelijk, geschikt voorplantingswater ontbreekt. De poldersloten in de omgeving hebben relatief hoge steile oevers waar geen plasvorming in kan ontstaan. Gezien de relatief grote afstand tot geschikt voortplantings-/leefgebied van de rugstreeppad tot het plangebied, wordt tevens niet verwacht dat er winterverblijfplaatsen op of direct rondom het plangebied voorkomen. Daarnaast bestaat het plangebied reeds uit bebouwing en komt er op dezelfde plaats bebouwing voor terug. Overwintering van rugstreeppadden in het plangebied lijkt daarom met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid uitgesloten. Er is geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming met betrekking tot de rugstreeppad.

6.1.2 Kleine watersalamander

In de directe omgeving van het plangebied kan de kleine watersalamander voorkomen. Echter wordt de soort voornamelijk in het duingebied van Schiermonnikoog waargenomen. De kleine watersalamander is provinciaal vrijgesteld van bescherming. Voor deze soort geldt de Zorgplicht.

6.2 Reptielen

Reptielen komen niet voor op Schiermonnikoog. Daarmee is overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming op voorhand uit te sluiten.

6.3 Ongewervelden

Beschermde soorten ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren) worden op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht. Geschikt leefgebied van deze beschermde soorten komen met name voor in het duingebied. Deze geschikte leefgebieden zijn niet van toepassing op het plangebied. Daarmee is er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming omtrent ongewervelden.

6.4 Zoogdieren

6.4.1 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd. Het gaat hierbij om de bescherming van essentiële vliegroutes, -foerageergebieden en verblijfplaatsen. Op Schiermonnikoog zijn diverse vleermuissoorten waargenomen. Het betreft ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en meervleermuis. De waarnemingen op Schiermonnikoog betreffen voornamelijk passanten of dieren die tijdelijk op het eiland verblijven als tussenstop op de migratieroute. Er zijn namelijk geen zomer- of winterverblijfplaatsen bekend op Schiermonnikoog. Er vanuit gaande dat vleermuizen gebruik maken van het eiland, wordt het planvoornemen getoetst op de essentiële vliegroutes, -foerageergebieden en verblijfplaatsen.

Vliegroutes

Vleermuizen volgen lijnvormige landschapselementen (zoals bomenrijen en watergangen), waarlangs zij zich kunnen oriënteren bij verplaatsingen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. In het plangebied of in de directe omgeving zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die door het planvoornemen (tijdelijk) worden aangetast. Eventuele vliegroutes in de wijde omgeving blijft gewaarborgd.

Foerageergebied

Het gebied direct rondom het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied. Echter is dit gebied niet essentieel omdat er in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar zijn. Daarnaast wordt het gebied rondom het plangebied niet aangetast. Eventuele foerageergebieden blijven gewaarborgd.

Verblijfplaatsen

Bij de inspectie is geconstateerd dat het dak potentiële invliegopening heeft tot onder de golfplaten en nok (figuur 6). Het gebouw heeft geen spouwmuur of ander invliegopeningen achter bijvoorbeeld de houten betimmering.



Figuur 6. Dak plangebied met potentiële invliegmogelijkheden onderdakrand golfplaten en nok..

Ondanks de mogelijkheid tot invliegen, kunnen verblijfplaatsen door een combinatie van redenen met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden uitgesloten. De volgende redenen worden genoemd:

- Het gebouw is enkel toegankelijk onder de golfdakplaten. Golfplaten hebben een natuurlijke ventilatie van onderkant dakrand naar nok, waardoor er tocht ontstaat. Microklimaten ontbreken.
- Het dak is onderzocht met een endoscoop. Hierbij zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aangetroffen.
- Het gebouw is slechts 3 tot 3,5 meter hoog. Vleermuizen prefereren doorgaans hogere verblijfmogelijkheden.
- Vleermuisverblijven zouden eerder in de (geschiktere) hogere omliggende gebouwen met dakpannen worden verwacht.
- Daarnaast zijn er geen verblijfplaatsen van vleermuizen bekend op Schiermonnikoog. Wat de kans op een verblijfplaats in een dergelijk gebouw zeer onwaarschijnlijk maakt.

Omdat verblijfplaatsen door de combinatie van bovenstaande redenen niet worden verwacht en er geen andere gebouwen of bomen met potentiële ruimtes voor verblijfplaatsen worden aangetast, is overtreding van de Wet natuurbescherming uitgesloten. Wel wordt in het kader van de zorgplicht aangeraden een toename van licht zowel tijdens als na realisatie te voorkomen.

6.4.2 Overige zoogdieren

Op en direct rondom het plangebied kunnen grondgebonden zoogdieren voorkomen zoals de bruine rat, egel en haas en diverse muizensoorten. Voor al deze soorten geldt een provinciaal vrijstelling van bescherming.

6.5 Vissen

Er komen geen beschermde vissoorten voor op Schiermonnikoog. Daarmee is overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming op voorhand uit te sluiten.

6.6 Broedvogels

Er zijn in de omgeving van het plangebied meerdere (potentiële) jaarrondbeschermden nesten aangetroffen van de huismus. De eigenaar (vogelliefhebber) heeft in het verleden meerdere huiswaluw-nestgelegenheden geplaatst, welke tot op heden in enkele gevallen enkel door de huismus in gebruik zijn (figuur 7, weergave 1). In de bebouwing rondom het plangebied gaat het naar schatting om een vijf à tien nesten. Daarnaast is door de eigenaar aangegeven dat er in het verleden een kerkuil in het ten noorden liggende gebouw heeft gezeten en mogelijk ook gebroed. Op het moment van bezoek nestelt er op die plek een paartje kauw (waargenomen met nestmateriaal). In de stal ten westen van het plangebied zijn meerdere boerenzwaluwen aan het nestelen. Daarnaast zitten er ten noorden van het plangebied twee spreeuwen op het dak, welke naar alle waarschijnlijkheid onder de dakpannen van het betreffende gebouw nestelen (figuur 7, weergave 2).



Figuur 7. Weergave 1: Huismus op dakgoot van naastgelegen gebouw. Weergave 2: spreeuwen op nok van ten noorden liggend gebouw.

Naast de genoemde soorten kunnen in de omliggende bebouwing gierzwaluwen gaan broeden. Het nest van de gierzwaluw is jaarrond beschermd. Ondanks de mogelijkheid tot invliegen (zie figuur 6), kunnen nesten van jaarrondbeschermd vogels door een combinatie van redenen met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden uitgesloten. De volgende redenen worden genoemd:

- Het gebouw is enkel toegankelijk onder de golfplaten. Doorgaans prefereren huismussen en gierzwaluwen daken met dakpannen omdat de temperatuur onder golfplaten doorgaans te hoog oploopt.
- Het dak is onderzocht met een endoscoop. Hierbij zijn geen (oude) vogelnesten aangetroffen.
- Het gebouw is slechts 3 tot 3,5 meter hoog. Met name de gierzwaluw heeft hogere gebouwen nodig om zich uit te laten vallen.
- Er zijn tijdens het veldbezoek geen vogels op het dak of in het dak waargenomen met nestindicerend gedrag.
- Nesten van de betreffende vogelsoorten zouden eerder in de (geschiktere) hogere omliggende gebouwen met dakpannen worden verwacht. Voor de huismus is tijdens het veldbezoek geconstateerd dat de huismus zich ophoudt in de omliggende geschiktere gebouwen.

Omdat jaarrondbeschermd nesten door de combinatie van bovenstaande redenen niet worden verwacht en er geen andere gebouwen of bomen worden aangetast, is overtreding van de Wet natuurbescherming rondom jaarrondbeschermd nesten uitgesloten. Wel wordt aangeraden de werkzaamheden in de periode augustus – maart uit te voeren zodat wezenlijke verstoring van broedende vogels kan worden uitgesloten. Namelijk, wezenlijke verstoring (permanent verlaten van het nest) van broedvogels is binnen de Wet natuurbescherming verboden.

6.7 Flora

Beschermd planten komen met name voor in het duingebied van Schiermonnikoog. Op basis van de verspreidingsgegevens en ontbrekende geschikte habitat worden deze soorten niet verwacht in of direct rondom het plangebied. Tevens zijn er tijdens het veldbezoek geen beschermd planten waargenomen. In het grasland direct rondom het plangebied komen kruiden als paardenbloem, madeliefje, smalle weegbree, paarse dovenetel, kruipende boterbloem en ridderzuring voor (figuur 8). Het betreffen algemeen voorkomende (niet beschermd) soorten. Derhalve wordt er geen sprake van een overtreding van een verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming op flora verwacht.



Figuur 8. Weergave 1: Grasland direct rondom plangebied met soorten als de paardenbloem, paarse dovennetel, ridderzuring, kruipende boterbloem en brandnetel.

7. Conclusie flora en fauna quickscan

Het planvoornemen kan enkel door externe werking negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden als het gaat om stikstofdepositie. De stikstofberekening wordt door Successie Natuurzaken zo spoedig mogelijk uitgevoerd. Het planvoornemen heeft geen negatief effect op overige beschermde gebieden onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast is er geen sprake van een meld en/of herplantingsplicht omtrent houtopstanden.

De werkzaamheden zijn tevens getoetst aan Europees en nationaal beschermde soorten. In de omgeving van het plangebied komen verschillende beschermde soorten voor. Het betreffen de rugstreeppad, diverse vleermuissoorten en broedvogels. Van de rugstreeppad ontbreken voortplantingswater en potentiële winterhabitat in de directe omgeving van het plangebied. Daarmee is verstoring van de soort uitgesloten. Op basis van het veldbezoek is geconstateerd dat verblijfplaatsen van vleermuizen en jaarrondbeschermde nesten van broedvogels met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kunnen worden uitgesloten. In de omliggende gebouwen komen nesten van de boerenwaluw, kauw, spreeuw en jaarrondbeschermde nesten van de huismus voor. Deze plekken blijven binnen het planvoornemen onaangetast.

Het wordt aangeraden de werkzaamheden buiten het broedseizoen (in de periode tussen aug. – mrt.) uit te voeren, zodat wezenlijke verstoring van nesten wordt voorkomen. Verder dient men tijdens de uitvoer van de werkzaamheden rekening te houden met de zorgplicht (Artikel 1.11 wnb). De zorgplicht geldt voor elke soort/individu in Nederland. Dit houdt in dat men tracht schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan door een werkwijze te hanteren waarbij dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop. Ook dient men in het kader van de zorgplicht een toename van verlichting in en rondom het plangebied te voorkomen.

8. Literatuurlijst

Ministerie van Economische Zaken, 2017. *Wet natuurbescherming (16 december 2015)*. [Online] Beschikbaar op: <http://minez.nederlandsesoorten.nl/content/wet-natuurbescherming-16-december-2015>

Ministerie van Economische Zaken, dec. 2016. *Soortenbescherming bij*, Den Haag: Ministerie van Economische Zaken.

Stibbeblog, 2016. *De Wet natuurbescherming: wanneer is sprake van een verstoring van een vogel die van wezenlijke invloed is?*. [Online]

Beschikbaar op: <http://www.stibbeblog.nl/all-blog-posts/environment-and-planning/de-wet-natuurbescherming-wanneer-is-sprake-van-een-verstoring-van-een-vogel-die-van-wezenlijke-invloed-is/>

Vleermuis.net., 2019. *Verblijfplaatsen*. Beschikbaar op, Vleermuis.net: <http://www.vleermuis.net/vleermuizen-en-bescherming/verblijfplaatsen>

BIJ12 rapporten:

Huismus

Gierzwaluw

Rugstreepad

Diverse soorten vleermuizen

Geraadpleegde websites:

Waarnemingen.nl

Verspreidingsatlas.nl

Telmee.nl

Google.maps.nl

Zoogdiervereniging.nl