

Reactienota voorontwerp bestemmingsplan Schiermonnikoog Dorp 22 oktober 2021

In deze nota zijn de diverse ingediende inspraakreacties samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. In de laatste kolom staat aangegeven of een inspraakreactie aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

De inspraakreacties zijn in zoverre geanonimiseerd weergegeven dat bij privépersonen alleen de locatie waarop de reactie betrekking heeft, is weergegeven. Professionele indieners van een reactie zijn niet geanonimiseerd.

In de eerste kolom is het registratienummer aangegeven van de verschillende ingekomen reacties. Dit nummer is bekend bij de insprekers. Via dit nummer is de beantwoording van de gemeente voor insprekers terug te vinden.

De reactienota bestaat uit een tweetal onderdelen:

1. Beantwoording inspraakreactie met betrekking tot de woningen met de gebiedsaanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik"
 - A. Algemene reactie
 - B. Reactie op Individuele inspraakreactie
2. Beantwoording inspraakreactie met betrekking tot de overige onderwerpen.

1. Beantwoording inspraakreactie met betrekking tot de woningen met de gebiedsaanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik"

Over de gebiedsaanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik" die in het voorontwerp aan 80 woningen in het dorp is toegekend, hebben diverse insprekers opmerkingen gemaakt en vragen gesteld. Een groot deel van de opmerkingen is in meerdere inspraakreacties gemaakt. Hieronder gaan we eerst algemeen in op de reacties, vervolgens worden nog individuele reacties behandeld.

A. Beantwoording - Algemeen

- Inleiding

De leefbaarheid op het eiland is voor het college een zeer belangrijk thema. Een thema dat ook alle inwoners direct raakt. Een goede sociale en maatschappelijke infrastructuur is nodig om de leefbaarheid op het eiland in stand te houden en om de gasten te blijven ontvangen. Deze infrastructuur kan echter alleen in stand blijven indien er voldoende woningen beschikbaar zijn voor de inwoners. De eigen inwoners vormen namelijk de basis voor de sociale en maatschappelijke infrastructuur op het eiland. Dit betekent dat de beschikbaarheid van voldoende woningen voor de inwoners een absolute noodzaak is voor onze leefbaarheid. Vanuit dit perspectief hechten wij er aan om er alles aan te doen om zo veel mogelijk woningen permanent beschikbaar te houden en te krijgen voor bewoning: het collectief belang is in deze ook groter dan het individuele belang. Dit zal ook worden gehandhaafd.

- Om welke woningen gaat het?

De woningen waar het om gaat, zijn de woningen waarvan de adressen zijn vermeld op de lijst bij de Huisvestingsverordening van Schiermonnikoog. Op deze lijst staan 82 woningen geregistreerd die op 28 juni 1994 geheel in gebruik waren voor eigen recreatief gebruik of voor commerciële verhuur. De lijst met adressen is in de raadsvergadering van 26 januari 2010 aangepast, twee adressen zijn toen van de lijst gehaald. In totaal gaat het dus om 80 woningen.

- De huidige bestemming

In het geldende huidige bestemmingsplan "Schiermonnikoog – Dorp" hebben de desbetreffende 80 woningen de bestemming "Wonen". De bestemming "Wonen" staat niet toe dat een gehele woning recreatief wordt gebruikt (art. 28.5, aanhef en onder b en c, van de bestemmingsplanregels). Toch worden veel van de woningen geheel gebruikt voor recreatie. Dit gebruik is in strijd met de bestemming.

- Overgangsrecht

Op basis van het overgangsrecht van het bestemmingsplan (artikel 36.2 van de bestemmingsplanregels) is het mogelijk dat het recreatief gebruik van de woningen toch is toegestaan.

- Onderzoek overgangsrecht

Wij hebben daarom onderzocht of de desbetreffende woningen recreatief worden gebruikt en zo ja of dat recreatief gebruik wordt beschermd door het algemeen gebruiksovergangsrecht van het huidige bestemmingsplan "Dorp". Voor de woningen waar dit het geval is, moet in het nieuwe bestemmingsplan "Dorp" wat worden geregeld. Het recreatief gebruik van die woningen mag immers niet nogmaals vallen onder het algemeen overgangsrecht. Het algemeen overgangsrecht is namelijk alleen bedoeld voor situaties waarvan aannemelijk is dat het huidige gebruik binnen een afzienbare termijn zal eindigen. Dit verwachten wij niet bij een groot aantal woningen.

- Hoe gaan we het regelen?

Het uitgangspunt was en is nog altijd om het recreatief gebruik van woningen die al vele jaren als "tweede woning" staan geregistreerd in het nieuwe bestemmingsplan te regelen. In eerste instantie werd gedacht aan de bestemming "Recreatie – Recreatiewoningen 3" voor deze woningen. Maar vanwege de verder verslechterende omstandigheden op de al krappe woningmarkt is het doel om zoveel mogelijk permanente woningen te behouden – en dan vooral in het oude dorp –nog belangrijker geworden. De behoefte aan permanente woningen is groter dan ooit. Het bevorderen van voldoende woningen is in de eerste plaats een zorg voor de overheid en dus een politieke opgave in het kader van het algemeen belang en collectieve verantwoordelijkheid. Bij het maken van het nieuwe bestemmingsplan "Dorp" is daarom gezocht naar een passende juridische regeling die recht doet aan de lang bestaande situatie én het beleidsmatig gewenste toekomstperspectief.

In het voorontwerp bestemmingsplan "Verbrede reikwijdte Schiermonnikoog - Dorp" is voor de 80 woningen de bestemming "Wonen" behouden. De woningen die op grond van het overgangsrecht van het huidige bestemmingsplan recreatief gebruikt mogen worden, krijgen tevens de gebiedsaanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik". De gebiedsaanduiding houdt in dat het recreatief gebruik van de woning in afwijking van de woonbestemming mag worden voortgezet, maar dat wanneer het recreatief gebruik voor een periode langer dan één jaar wordt beëindigd of onderbroken het recreatief gebruik niet meer mag worden hervat. Dan geldt enkel de woonbestemming voor de woning.

Meerdere insprekers brengen naar voren dat de voorgestelde regeling er juist toe leidt dat woningeigenaren er niet meer voor zullen kiezen de woningen permanent te bewonen. Wanneer de woning daarna niet meer recreatief mag worden gebruikt, heeft dat immers financiële gevolgen voor een woningeige-

naar. De regeling heeft volgens de insprekers dan ook een averechts effect. Wij begrijpen dat een individu dit punt naar voren brengt. Het is ook aan iedere woningeigenaar om die afweging te maken. Echter, de gemeente moet naast individuele belangen ook het algemeen belang bewaken, waaronder dat er voldoende woonruimte is om Schiermonnikoog leefbaar te houden. Om voldoende woonruimte te realiseren en te behouden, zijn ook de desbetreffende woningen met een permanente woonbestemming van belang. Het doel en de verwachting is niet dat het recreatief gebruik op korte termijn beëindigd zal worden, maar wij willen wél expliciet toe werken naar het gewenste toekomstperspectief waarin de woningen permanent bewoond worden én blijven. Om dit te realiseren achten wij het noodzakelijk om voor de betreffende woningen de woonbestemming in het huidige bestemmingsplan "Dorp" te behouden.

Toelichting

De gemeenteraad kiest er al minstens 40 jaren voor om de 80 woningen te bestemmen voor woondoeleinden en niet voor recreatieve doeleinden. Immers bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Kom" in 1979 was al duidelijk dat het merendeel van de woningen in gebruik was als zomerwoning. De raad heeft daarmee de afgelopen decennia het signaal afgegeven dat het behoud van woningen voor permanente bewoning van groot belang is voor de leefbaarheid van Schiermonnikoog. Dit belang geldt nog steeds en is alleen maar groter geworden.

Ook nu staat de leefbaarheid van Schiermonnikoog onder grote druk door een gebrek aan permanente woningen. Dit is de afgelopen jaren versterkt door de verder verslechterende omstandigheden op onze zeer krappe woningmarkt en het tekort aan (betaalbare) woningen als gevolg daarvan. Vanwege de beperkte capaciteit op Schiermonnikoog om te bouwen, zijn de woningen in het dorp hard nodig voor het huisvesten van (seizoens)medewerkers en voor mensen die zich permanent willen vestigen op Schiermonnikoog. Inwoners en toekomstige inwoners die sociaal, cultureel en economisch gebonden zijn aan het leven op Schiermonnikoog zijn noodzakelijk voor een leefbare toekomst. Zij houden het voorzieningenniveau op peil van bijvoorbeeld de school, de KNRM, de brandweer, de sportclubs, het verenigings- en culturele leven, gezondheidszorg etc. Daarom willen we de bestemming "Wonen" behouden in het nieuwe bestemmingsplan.

Wij beseffen dat het overgrote deel van de 80 woningen nog recreatief wordt gebruikt. Waar dit gebruik valt onder het overgangsrecht van de respectievelijke bestemmingsplannen, wordt dit recreatief gebruik gerespecteerd.

In het voorontwerp bestemmingsplan is dit geregeld door vooruitlopend op de uitkomsten van het onderzoek naar het overgangsrecht aan de betreffende woningen de gebiedsaanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik". Door deze aanduiding mag het recreatief gebruik van de woningen in afwijking van de woonbestemming voortgezet worden. Wordt echter het recreatief gebruik voor een periode langer dan één jaar beëindigd of onderbroken, dan mag het recreatief gebruik niet meer hervat worden en geldt enkel de woonbestemming voor de woning.

Deze regeling geeft aan de woningeigenaren duidelijkheid over de bestaande rechten en daarmee ook zekerheid.

- Welke woningen krijgen in het ontwerpbestemmingsplan de aanduiding “overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik“?

Alle 80 woningen hebben wij beoordeeld op de volgende criteria om te bepalen of het recreatief gebruik van de woning onder het algemeen overgangsrecht van het huidige bestemmingsplan "Dorp" valt:

1. de woning was op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan (op 23 oktober 2009) recreatief in gebruik, én
2. het recreatief gebruik van de woning mocht op basis van het bestemmingsplan dat gold vóór het bestemmingsplan "Schiermonnikoog – Dorp" (inclusief de overgangsbepalingen van dat plan), én
3. het recreatief gebruik is na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan niet langer dan een jaar onderbroken.

Als aan de hiervoor vermelde voorwaarden onder 1, 2 én 3 wordt voldaan, wordt het recreatief gebruik van de woning zorgezegd beschermd door het gebruiksovergangsrecht van het bestemmingsplan (artikel 36.2 van het huidige bestemmingsplan "Dorp").

- In totaal voldoen 63 van de 80 woningen aan deze criteria. Wij stellen aan de raad voor om voor deze woningen ook in de ontwerpversie van het bestemmingsplan de gebiedsaanduiding “overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik” op te nemen
- Bij 17 van de 80 woningen is geconstateerd dat deze niet voldoen aan de drie criteria.
 - Voor 10 van deze woningen stellen wij desondanks aan de raad voor om ook voor deze woningen in het ontwerp van het bestemmingsplan de gebiedsaanduiding “overige zone– voorwaardelijk recreatief gebruik” op te nemen. De woningeigenaren hebben namelijk een brief van de gemeente ontvangen waarin ze op de hoogte zijn gesteld van een besluit van de gemeenteraad van 27 oktober 2009 tot wijziging van de Huisvestingsverordening. De wijziging hield in dat geen onttrekkingsvergunning meer nodig was wanneer een woning die op de bij de Huisvestingsverordening behorende lijst staat, in gebruik was genomen voor permanente bewoning en daarna weer in gebruik werd genomen als "tweede woning". Zo'n woning mocht zonder vergunning (wederom) worden onttrokken aan de bestemming tot permanente bewoning. Dit besluit heeft de gemeenteraad genomen als gevolg van een discussie over permanente bewoning van recreatiewoningen in een zone aansluitend aan het dorp. De gemeenteraad wilde destijds een vergelijkbare regeling voor de woningen in het dorp die recreatief werden gebruikt (vermeld op de lijst bij de Huisvestingsverordening), maar wel de bestemming "Wonen" hebben. De gemeenteraad nam dit besluit omdat de leefbaarheid van het dorp baat heeft bij permanente bewoning van zoveel mogelijk huizen in het dorp.
 - Voor 7 woningen zijn geen omstandigheden gebleken die de gebiedsaanduiding “overig zone – voorwaardelijk recreatief gebruik” voor die woningen rechtvaardigt. In het voorontwerp bestemmingsplan hebben deze woningen nog wel deze aanduiding. De aanduiding wordt in het ontwerp bestemmingsplan verwijderd.

Alle eigenaren van de betreffende woningen zijn rechtstreeks geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek naar het overgangsrecht voor hun eigen woning.

- Compensatie

Door verschillende insprekers wordt gewezen op vermogensschade en planschade. Door de gemeente is zorgvuldig gekeken naar de daadwerkelijk opgebouwde rechten van de eigenaren van de 80 woningen. Deze rechten worden nu ook expliciet vastgelegd in het bestemmingsplan. Dat betekent dat er niets wordt ontnomen van de woningeigenaren. Er is geen grond voor een vergoeding van vermogens- c.q. planschade.

- Rechtsopvolging

Door verschillende insprekers wordt gevraagd naar wat er gebeurt bij verkoop en bij vererving. De regeling die in het bestemmingsplan wordt opgenomen, is gekoppeld aan de woning en niet aan de persoon. Dit betekent dat bij verkoop of vererving recreatief gebruik alleen vervalt als het recreatief gebruik voor langer dan een jaar wordt beëindigd. Voor alle rechtsopvolgers geldt dezelfde regeling.

- Aankoop

Door verschillende insprekers wordt aangegeven dat zij een woning hebben gekocht met zowel een permanente als recreatieve bestemming, mede op basis van informatie van makelaars. In deze is wat in het bestemmingsplan geregeld is bepalend. De gemeente is niet direct betrokken bij een (ver)koop.

- Belasting

Door verschillende insprekers wordt gewezen op de aanslag van forensenbelasting, waarin sprake is van een recreatiewoning. Het feit dat er forensenbelasting dan wel toeristenbelasting is/wordt betaald, is niet gekoppeld aan de bestemming van een woning. Aan deze brief kunnen daarom ook geen rechten worden ontleend.

- Kwaliteit woningen

Door verschillende insprekers wordt aangegeven dat de verschillende woningen niet geschikt zijn voor permanente bewoning. De kwaliteit van de woningen is primair de verantwoordelijkheid van de eigenaar van een pand. De kwaliteit van de woningen wordt met name bepaald door het bouwjaar van de woning en de toen geldende regels. Op dat moment toetste de gemeente in het kader van de vergunningverlening aan de bouwtechnische eisen. Daarna is het aan de eigenaar om te bepalen of hij de kwaliteit van de woning wil verbeteren.

Bij eventuele verbouwingen wordt overigens rekening gehouden met het bouwjaar van de woning. Bij nieuwbouw gelden strengere regels dan bij verbouw van een woning.

- Onttrekking woningen

Door verschillende insprekers wordt gewezen op de onttrekking van een aantal woningen aan de woonbestemming door de gemeente. Concreet worden het Koningshuis en de woningen aan Reeweg 9 en Reeweg 11 genoemd. Met betrekking tot deze panden wordt het volgende opgemerkt:

- Koningshuis: de bestemming is van “wonen” gewijzigd in “Maatschappelijk”. De gemeenteraad heeft op voorstel van het college deze keuze gemaakt op basis van het maatschappelijk belang (o.a. centrale plek in het dorp voor dagbesteding) en de leefomgeving (o.a. verkeersdrukke en woonklimaat). Over de invulling van het koningshuis is in de gemeenteraad uitgebreid gediscussieerd. Alles afwegende is uiteindelijk gekozen voor de maatschappelijke invulling van het gebouw.
- Reeweg 9: het informatiecentrum 't Baken is bewust gelokaliseerd in het centrum van het dorp. Dit betekende wel het verlies van een woning. Door het realiseren van het informatiecentrum aan de Reeweg is de weg nu wel vrijgemaakt voor een herontwikkeling van de locatie van het oude Bezoekerscentrum aan de Torenstreek. Door de gemeenteraad is reeds aangegeven dat op deze locatie vooral gekeken moet worden naar woningbouw (meerdere woningen).
- Reeweg 11: het gebouw betreft een woning met pension conform wat vermeld staat in het bestemmingsplan Dorp. In het gebouw is de woning nog steeds aanwezig. Het aantal woningen is door deze ontwikkeling dus niet verminderd.

Voor wat betreft de genoemde panden geldt dat er twee woningen zijn onttrokken, waarbij de onttrekking van een woning ruimte vrij maakt om op een andere plek meerdere woningen terug te bouwen.

- Handhaving

Een aantal insprekers heeft twijfels over de handhaafbaarheid van de regeling. Die twijfels hebben wij niet. De exclusieve regeling voor recreatief gebruik van desbetreffende woningen is gelijk aan de standaard overgangsregeling waarvan wettelijk verplicht is die in ieder bestemmingsplan op te nemen. Er zijn methodes om zo'n gebruiksregeling te handhaven. Voor zover insprekers naar voren brengen dat beter of in ieder geval ook moet worden gehandhaafd op illegaal recreatief gebruik van woningen, zijn wij reeds begonnen met de handhaving. Dit is namelijk een handhavingsproject dat wij in 2021 zijn gestart en de komende jaren zullen voortzetten.

B. Beantwoording van individuele inspraakreacties

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
151486/ 166685	Inspreker m.b.t. woning Voorstreek 32	Door inspreker wordt aangegeven dat hierdoor de optie om te gaan wonen in de woning komt te vervallen.	Wij respecteren de keuze van betrokkene.	n.v.t.
idem		Door inspreker wordt aangegeven dat de woning (en andere woningen) nooit permanent zullen worden.	Dit is de vrijheid die de eigenaar van de woning heeft ook al zouden wij dat graag anders zien.	n.v.t.
idem		Door inspreker wordt aangegeven dat zij in 1980 aan de gemeente de woning Middenstreek 39 heeft verkocht, zodat deze woning vervolgens permanent bewoond zou worden.	Wij zijn erkentelijk voor de verkoop aan de gemeente van de betreffende woning. Dit was echter een privaatrechtelijke aangelegenheid. Het nieuwe bestemmingsplan staat hier los van.	n.v.t.
152838/ 168440	Inspreker m.b.t. woning Middenstreek 44	Door inspreker wordt gewezen op een brief van 6 oktober 1999 waarin aangegeven wordt dat de gemeente geen bezwaar heeft tegen permanente bewoning van de woning en dat de recreatieve status behouden zou blijven. Deze toestemming zou niet gelden voor nieuwe eigenaren c.q. zakelijk gerechtigden.	De woning Middenstreek 44 valt niet onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan Dorp. De brief waar inspreker naar verwijst is van 6 oktober 1999. Daarna is in 2009 het bestemmingsplan "Dorp" vastgesteld. Toen is aan de woning opnieuw een woonbestemming toegekend zonder de mogelijkheid van recreatief gebruik. Aangezien inspreker de woning in 2009 permanent bewoonde, mag de woning sindsdien niet meer recreatief worden gebruikt.	De aanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik" in het voorontwerp wordt voor de woning Middenstreek 44 geschrapt.
idem		Door inspreker wordt aangegeven dat er mondeling is toegezegd dat door het bestemmingsplan Dorp niets zou veranderen.	Niet te controleren is in hoeverre er inderdaad ruim tien jaar geleden sprake was van een mondelinge toezegging. Schriftelijk is hiervan niets terug te vinden.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
160273/ 166691	Inspreker m.b.t woning Van Starkenborghstraat 1	<p>Door inspreker wordt aangegeven dat het recreatieve gebruik niet in afwijking van het bestemmingsplan was. Betrokkene wijst hierbij op de volgende zaken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Huisvestingsverordening; - Nota van Uitgangspunten - Planschade 	<p>De invulling van het beleid wordt uitgewerkt in een bestemmingsplan. Juridisch bepalend in deze is wat in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan Dorp is geregeld.</p> <p>In bestemmingsplan Dorp staat dat er een woonbestemming is op grond waarvan recreatief gebruik niet toegestaan is. Dit heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van het Bestemmingsplan Dorp vastgelegd.</p> <p>Zijn er uit het verleden rechten op ander gebruik dan is dit toegestaan op basis van het overgangsrecht. De bedoeling is hierbij wel dat dit andere gebruik op termijn verdwijnt. Is hier geen duidelijk zicht op dan moet je dit in het bestemmingsplan expliciet regelen.</p> <p>Dit laatste is wat nu is aangegeven in het voorontwerp.</p> <p>Zie ook onder 1 A. Beantwoording – Algemeen.</p>	n.v.t.
165393/ 163604	Inspreker m.b.t. woning Lange-streek 58	Door inspreker wordt gevraagd naar de betekenis van recreatief gebruik en permanente bewoning	In artikel 1.62 en 1.68 van het voorontwerp bestemmingsplan staan de begrippen omschreven	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
165391/ 170184	Inspreker m.b.t. woning Lange- streek 140	Inspreker verwijst naar brief van 31 januari 2008 waarin staat dat er geen bezwaar is tegen het permanent bewonen van de woning en dat deze wederom recreatief mag worden gebruikt.	<p>Op het moment dat het gebruik van de woning in 2003 veranderde van recreatief naar permanente bewoning golden de regels van het bestemmingsplan "Correctieve en partiële herziening van het bestem- mingsplan Schiermonnikoog – Kom" uit 1993. In de toen geldende regels was niet bepaald hoe lang het recreatief gebruik mocht worden onderbroken zon- der dat de recreatieve status zou komen te vervallen. Blijkens de brief van 31 januari 2008 is er destijds voor gekozen om geen termijn te verbinden aan het onderbreken van het bestaande recreatief gebruik.</p> <p>Met het in werking treden van het bestemmingsplan "Schiermonnikoog – Dorp" in 2009 is het toegestane gebruik van de woning veranderd. Omdat de woning toentertijd permanent werd bewoond, mocht het recreatief gebruik van vóór 2003 niet worden hervat. De inhoud van de brief van 31 januari 2008 is komen te vervallen met de planologische regeling voor de woning in het bestemmingsplan "Schiermonnikoog – Dorp".</p>	De aanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief ge- bruik" in het voorontwerp be- stemmingsplan wordt voor de woning Langestreek 140 ge- schrapd
168082/ 168912	Inspreker m.b.t. woning Mid- denstreek 46	Inspreker vraagt waar hij de regeling kan vinden.	<p>De regeling is opgenomen in artikel 29.1 sub d in combinatie met artikel 29.5 sub b.</p> <p>Verwezen wordt verder naar 1 A Beantwoording – Algemeen.</p>	n.v.t.
idem		Inspreker vraagt naar wat er gebeurt bij verkoop/vererving en geeft aan dat er schade ontstaat.	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Alge- meen.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
168106	Inspreker m.b.t. woning Lange-streek om de Noord 5	Inspreker gaat in op diverse aspecten: <ul style="list-style-type: none"> - Leefbaarheid - Juridische onderbouwing, - Gemeente onttrekt zelf woningen 	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Algemeen.	n.v.t.
idem		Inspreker geeft aan de gemeente vergunningen verleent voor de (ver)bouw van schuren/huizen in overtuinen voor recreatief gebruik	Vergunningverlening gebeurt op basis van het bestemmingsplan Dorp. Hierin zijn de bestaande rechten opgenomen. Op dit punt wijkt het college niet af van het huidige bestemmingsplan.	n.v.t.
158480	Inspreker m.b.t. woning Lange-streek 74	Inspreker gaat in op diverse aspecten: <ul style="list-style-type: none"> - Leefbaarheid - Economische bijdrage - Onteigening - Financiële onderbouwing - Hebben een recreatiewoning aangekocht 	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording- Algemeen.	n.v.t.
163535	Inspreker m.b.t. woning Middenstreek 41	Inspreker geeft aan dat Middenstreek 41 sinds 1996 recreatief wordt verhuurd. Inspreker verifieert of ze dit tot in lengte van dagen kan voortzetten.	Middenstreek 41 staat rug aan rug met Voorstreek 34 en is bestemd voor Wonen. De aanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik" is toegekend aan Middenstreek 41. Dit betekent dat Middenstreek 41 onder voorwaarden recreatief mag worden gebruikt. Als het recreatief gebruik voor een periode langer dan een jaar is gestaakt dan mag de woning alleen nog permanente bewoond worden. Verwezen wordt verder naar 1 A. Beantwoording – Algemeen.	n.v.t.
158471	Inspreker m.b.t. woning Reeweg 6	Inspreker geeft aan dat verwacht mag worden dat de uitsterfconstructie averechts zal werken. Men zal recreatief blijven verhuren.	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Algemeen.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
idem		<p>Inspreker geeft een aantal specifieke argumenten waarom de uitsterfconstructie niet van toepassing zou moeten zijn op de specifieke situatie van Reeweg 6.</p> <ul style="list-style-type: none"> - het pand is sinds 1974 in gebruik als recreatiewoning - Reeweg 6 ligt tussen 20 bedrijfspanden en/of panden en gebouwen die niet permanent bewoond worden en overlast geven - Reeweg 6 heeft op dit moment een winkelfunctie en een logiesfunctie. 	<p>Door de gemeente wordt de huidige situatie vastgelegd. In deze betekent het dat het recreatief gebruik en de winkelfunctie voortgezet mogen worden. Alleen op het moment dat de woning voor een periode langer dan een jaar permanent wordt bewoond, vervalt de mogelijkheid van recreatief gebruik..</p> <p>Verwezen wordt verder naar A. Beantwoording – Algemeen.</p>	n.v.t.
168418	Inspreker m.b.t. woning Lange-streek 40	<p>Inspreker gaat in op diverse aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Juridische haken en ogen - Schiet doel voorbij - Woningen niet geschikt/missen hedendaags comfort 	<p>Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Algemeen.</p>	n.v.t.
168922	Inspreker m.b.t. woning Mid-denstreek 16	<p>Inspreker gaat in op diverse aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dubbelbestemming in 2009 gekregen - Beter moeten handhaven - Gemeente onttrekt zelf woningen 	<p>Wij hebben de inspreker geïnformeerd dat de woning niet onder het overgangsrecht valt. Echter omdat u eind 2009 een brief heeft ontvangen van de gemeente over de status van de woning onder de Huisvestingsverordening. Aangezien deze brief tot mogelijke verwarring over uw rechten kan zorgen hebben de woning toch de gebiedsaanduiding gegeven, zodat het recreatieve gebruik voorwaardelijk voortgezet mag worden.</p> <p>Verwezen wordt verder naar 1 A. Beantwoording – Algemeen.</p>	n.v.t.
Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
169167	Inspreker m.b.t. woning Lange-	Inspreker gaat in op diverse	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Alge-	n.v.t.

	streek 42	aspecten: <ul style="list-style-type: none"> - De kosten van verbouwen naar permanente bewoning - Compensatie - Verkoop/vererving - Altijd gezorgd voor goed onderhoud 	meen.	
170100	Inspreker m.b.t. woning Langestreek om de Noord 21	Inspreker maakt bezwaar tegen de regeling: <ul style="list-style-type: none"> - Wijst op brief van 8 december 2009 (mag woning recreatief gebruiken) - Recreatief gebruik wordt gestimuleerd door de regeling 	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Algemeen.	n.v.t.
170104	Inspreker m.b.t. woning Martjeland 7	Inspreker gaat in op diverse aspecten: <ul style="list-style-type: none"> - Woningmarkt is landelijk probleem - De regeling is geen oplossing hiervoor - Financiën/compensatie - Economische bijdrage door verhuur - Recreatief gebruik heeft geen invloed op maatschappelijke infrastructuur - handhaving 	De invulling van het beleid wordt uitgewerkt in een bestemmingsplan. Juridisch bepalend in deze is wat in de voorschriften en verbeelding van het bestemmingsplan Dorp is geregeld. In het bestemmingsplan Dorp staat dat er een woonbestemming is op grond waarvan recreatief gebruik niet toegestaan is. Dit heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van het Bestemmingsplan Dorp vastgelegd. Zijn er vanuit het verleden rechten op ander gebruik dan is dit toegestaan op basis van het overgangsrecht. Geconstateerd is dat het overgangsrecht niet van toepassing is op de woning Martjeland 7. Verwezen wordt verder naar 1 A. Beantwoording – Algemeen.	De aanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik" in het voorontwerp bestemmingsplan wordt voor de woning Martjeland 7 geschrapt.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
170379	Inspreker m.b.t. woning Lange-streek 8	Inspreker geeft een reactie over de regeling voor de 80-woningen: <ul style="list-style-type: none"> - huisvestingsverordening - economische bijdrage door verhuur - verkoop/vererving - financiële schade 	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Algemeen.	n.v.t.
idem		Inspreker vraagt om aanpassing van de begripsomschrijving voor recreatieve bewoning	Binnen de huidige begripsomschrijving passen ook door inspreker genoemde vormen van recreatief gebruik.	n.v.t.
idem		Inspreker wil in aanmerking komen voor een recreatiewoning in de overtuin	Op grond van het huidige bestemmingsplan Dorp is de bouw van een recreatiewoning in uw overtuin niet mogelijk. Dit is overgenomen in het nieuwe plan.	n.v.t.
idem		Inspreker wil duidelijkheid over de bouwregels in het Beschermd Dorpsgezicht: gaan deze veranderen?	De bouwregels in het beschermd dorpsgezicht zijn overeenkomstig het huidige bestemmingsplan dorp.	n.v.t.
170984	Inspreker m.b.t. woning Lange-streek 10	Inspreker gaat in op diverse aspecten: <ul style="list-style-type: none"> - wil een dubbele bestemming - verkoop/vererving - hoe ziet de regeling er uit? - Juridische onderbouwing - Nota van Uitgangspunten - Onttrekking gemeente - Nieuwbouw - Gaat permanent wonen tegen - Niet alle woningen zijn geschikt voor permanente bewoning 	De regeling is opgenomen in artikel 29.1 sub d in combinatie met artikel 29.5 sub b. Voor de juridische onderbouwing wordt verwezen naar de brief die u heeft ontvangen. Verwezen wordt verder naar 1 A. Beantwoording – Algemeen.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
170977	Inspreker m.b.t. woning Reeweg 12	Inspreker gaat in op diverse aspecten <ul style="list-style-type: none"> - Schiet doelstelling voorbij - Woning ongeschikt voor permanente bewoning - Onduidelijkheid over aantallen - Verkoop/vererving - Planschade - Juridische onderbouwing 	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Algemeen.	n.v.t.
idem		Inspreker gaat in op de kwaliteit van de overtuinen.	Om hier aan te werken zal spoedig begonnen worden met het opstellen van een inspiratiegids.	n.v.t.
idem		Inspreker geeft aan dat op de verbeelding de aanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik" niet over zijn volledig tuin is aangebracht.	De aanduiding heeft betrekking op het hoofdgebouw en niet op de tuin.	n.v.t.
170967	Inspreker m.b.t. woning 't Kanaal 7	Inspreker is van mening dat de gemeente voor personeelshuisvesting dient te zorgen zodat deze woning weer vrijkomt voor recreatieve verhuur	De gemeente heeft de algemene zorg voor voldoende woningen waar permanent gewoond mag worden. Dit proberen wij op alle mogelijke manieren te realiseren. De verantwoordelijkheid van personeelshuisvesting ligt primair bij de ondernemer. De gemeente kan hierbij slechts ondersteunend zijn. Verwezen wordt verder naar 1 A. Beantwoording - Algemeen.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
170828	Inspreker m.b.t. 80-woningen	<p>Inspreker gaat in op diverse aspecten</p> <ul style="list-style-type: none"> - De regeling heeft weinig impact - Mix van woningen permanent en recreatief is juist goed - Feiten - Woningen ongeschikt voor bewoning - Gemeente geeft zelf geen goed voorbeeld Nieuwestreek 1 en Reeweg 9 en 11 - Rechtsonzekerheid - waardevermindering 	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Algemeen	n.v.t.
171471	Inspreker m.b.t. woning Langestreek 62	<p>Inspreker geeft de volgende gronden voor de inspraakreactie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Genoegdoening als gevolg van de gebeurtenissen uit de tweede wereldoorlog - Woonadres werd in verleden al recreatief gebruikt en valt onder de bedoelde regeling van de Nota van uitgangspunten - Recreatief gebruik is legaal: valt onder het overgangsrecht - Huisvestingsverordening 	<p>Bij nader onderzoek is gebleken dat de woning inderdaad onder het overgangsrecht van het bestemmingsplan Dorp valt. Dit betekent dat in afwijking van de bestemming wonen het recreatieve gebruik van de woning legaal is. Dit betekent dat de woning de aanduiding "voorwaardelijk recreatief gebruik" dient te krijgen in het ontwerp bestemmingsplan.</p> <p>Verwezen wordt naar A. Beantwoording - Algemeen</p>	De woning Langestreek 62 krijgt de aanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik" in het voorontwerp bestemmingsplan toegekend.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
171457	Inspreker m.b.t. 80-woningen	Inspreker gaat in op diverse aspecten <ul style="list-style-type: none"> - Recreatief gebruik al sinds 1975 toegestaan - Bevestigd in bestemmingsplan Kom 1979 	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Algemeen	n.v.t.
171219	Inspreker m.b.t. 80-woningen	Inspreker gaat in op diverse aspecten: <ul style="list-style-type: none"> - Vraagtekens bij of deze regeling permanent gebruik oplevert - Mensen gaat er niet meer permanent wonen - Waardevermindering woning - Onderbouwing verslechterde woningmarkt - Het zijn geen betaalbare woningen 	Verwezen wordt naar 1 A. Beantwoording - Algemeen	n.v.t.
idem		Inspreker vraagt hoeveel woningen er sinds 2019 zijn onttrokken aan de permanente bestemming.	Dit betreft een tweetal woningen.	n.v.t.
170987	Inspreker m.b.t. woningen Middenstreek 9 en Middenstreek 55	Inspreker geeft aan in te stemmen met de regeling voor de betreffende woningen zodat recreatieve verhuur voortgezet kan worden	Wij zijn blij met deze reactie	n.v.t.
171476	Inspreker m.b.t. woning Lange-streek 112	Inspreker heeft een aantal vragen m.b.t. <ul style="list-style-type: none"> - verkoop/vererving - gaat het om staken van recreatief gebruik of een jaar wonen 	In de regeling gaat het om het staken van het recreatieve gebruik voor een periode langer dan een jaar. Verwezen wordt verder naar A. Beantwoording - Algemeen.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
172044	Inspreker m.b.t. 80-woningen	Inspreker heeft nog geen reactie omdat de plannen nog niet op de rit zijn	inspraakreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	n.v.t.
172020	Inspreker m.b.t. woning Lange-streek 128	Inspreker geeft aan dat de woning wordt verhuurd en wil dit blijven doen totdat hij er zelf kan gaan wonen	De betreffende woning is niet een van de 80 woningen waarvoor een exclusieve regeling voor recreatief gebruik is opgenomen. Dit betekent dat de woning niet recreatief mag worden verhuurd.	n.v.t.
172300	Inspreker m.b.t. woning Middenstreek 30	Inspreker beroept zich op toezeggingen in de brief van 8 december 2009	<p>De invulling van het beleid wordt uitgewerkt in een bestemmingsplan. Juridisch bepalend in deze is wat in de voorschriften en verbeelding van het bestemmingsplan Dorp is geregeld.</p> <p>In het bestemmingsplan Dorp staat dat er een woonbestemming is op grond waarvan recreatief gebruik niet toegestaan is. Dit heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van het Bestemmingsplan Dorp vastgelegd.</p> <p>Zijn er uit het verleden rechten op ander gebruik dan is dit toegestaan op basis van het overgangsrecht. Geconstateerd is dat het overgangsrecht niet van toepassing is op de woning Middenstreek 30.</p> <p>Verwezen wordt verder naar A. Beantwoording - Algemeen</p>	De aanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik" in het voorontwerp bestemmingsplan wordt voor de woning Middenstreek 30 geschrapt.
172607	Inspreker m.b.t. woning Lange-streek 152	Inspreker geeft aan dat de woning niet geschikt is als woning, maar feitelijk gebouwd is als zomerwoning	Verwezen wordt verder naar A. Beantwoording Algemeen	

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
172023	Inspreker m.b.t. woning Mid- denstreek 37	Insprekers kunnen niet vinden om welke 80 woningen het gaat. Ook de tekening met verbin- dingslijnen van de overtuinen ontbreekt.	De woningen waar het om gaat, hebben op de ver- beelding van het bestemmingsplan de aanduiding "overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik". De tekening met verbindinglijnen naar de overtuinen zat nog niet bij de digitale versie van het vooront- werpbestemmingsplan. Op de inloopbijeenkomsten hing een concept versie van deze kaart. De kaart wordt vanzelfsprekend topgenomen in het ontwerp van het bestemmingsplan.	De kaart met verbindinglijnen tussen hoofdgebouwen aan de Streken en de overtuinen wordt toegevoegd in het ontwerp bestemmingsplan.
idem		Insprekers snappen niet dat voor de 80 woningen wordt afgewe- ken van de Nota van Uitgangs- punten.	Verwezen wordt naar A. Beantwoording - Algemeen	n.v.t.

2. Beantwoording inspraakreactie met betrekking tot de overige onderwerpen.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
161161	Inspreker over Noorderstreek 8	Inspreker geeft aan dat de eigenaar van Noorderstreek 8 in het verleden via een bijgesloten brief van het College van Burgemeester en Wethouders toestemming heeft gekregen om tot maximaal 45% van de woning te onttrekken aan de woonfunctie. Inspreker vraagt of dit verwerkt kan worden in het bestemmingsplan.	Het betrokken adres heeft in het voorontwerp bestemmingsplan uitsluitend een woonbestemming. Vergelijkbare gevallen kregen in het voorontwerp bestemmingsplan een aanduiding waaruit blijft dat ondergeschikt recreatief gebruik van de woning voor ten hoogste 45% van het bruto vloeroppervlak van de woning is toegestaan. De reactie van de inspreker geeft aanleiding om deze aanduiding toe te voegen.	Het adres Noorderstreek 8 krijgt alsnog een aanduiding voor ondergeschikt recreatief gebruik tot ten hoogste 45% van het bruto vloeroppervlak van de woning.
165238/ 166672	Inspreker over meerdere punten waaronder Nieuwestreek 2	Inspreker geeft aan dat het bouwingsvlak Nieuwestreek 2 te klein is ingetekend. Dit wijkt ook af van het nu geldende bestemmingsplan.	De opmerking van inspreker is terecht.	Het bouwvlak op de locatie Nieuwestreek 2 wordt in overeenstemming gebracht met het nu geldende bestemmingsplan.
idem	Idem over Hundlingiuspad 2 en 4	Inspreker geeft daarnaast aan dat percelen Dominee H.W. Hundlingiuspad 2 en 4 ten onrechte een horecabestemming hebben gekregen.	De opmerking van inspreker is terecht. Er is slechts sprake van een ondergeschikte uitbreiding van de horecabestemming. De overige gronden hadden bestemd moeten blijven voor Wonen.	De bestemming van Dominee H.W. Hundlingiuspad 2 en 4 wordt teruggebracht naar de bestemming Wonen. Er resteert een ondergeschikte uitbreiding van de bestemming Horeca.
165388	Inspreker over meerdere punten waaronder het kaartmateriaal	Inspreker geeft aan dat er verschillende versies van de plankaart circuleren.	De plankaart (officieel verbeelding genoemd) is in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl . Daarnaast heeft de gemeente ook pdf exemplaren van het bestemmingsplan beschikbaar gesteld die zijn gemaakt van hetzelfde digitale bronbestand. Qua inhoudelijke betekenis zijn de kaarten gelijk. Ze zien er echter verschillend uit. Op ruimtelijke plannen klik je een plek aan en kies je voor 'plekinfo'. Dan krijg je in beeld wat voor de betrokken locatie geldt. Op de	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
			<p>bestemming kan je doorklikken en dan kom je bij regels die bij de betrokken bestemming horen. Op de pdf kaarten zijn alle aanduidingen die er zijn op een locatie op de kaart gezet met arceringen, symbolen etc. Dit kaartbeeld is veel drukker. Zoals gezegd zijn er geen inhoudelijke verschillen. In de wet is overigens bepaald dat als er verschil zou zijn, de digitale verbeelding bepalend is.</p>	
idem	Idem over Middenstreek 5/ Voorstreek 4	<p>De aanduiding voor ondergeschikt recreatief gebruik tot 45% van het bruto vloeroppervlak van de woning is ten onrechte niet toegekend aan Middenstreek 5/Voorstreek 4. Inspreker heeft een brief bijgesloten waarin het College van Burgemeester en Wethouders toestemming heeft gegeven om tot maximaal 45% van de woning te onttrekken aan de woonfunctie.</p>	<p>Het betrokken adres heeft in het voorontwerp bestemmingsplan uitsluitend een woonbestemming. Vergelijkbare gevallen kregen in het voorontwerp bestemmingsplan een aanduiding waaruit blijft dat ondergeschikt recreatief gebruik van de woning voor ten hoogste 45% van het bruto vloeroppervlak van de woning is toegestaan. De reactie van de inspreker geeft aanleiding om deze aanduiding toe te voegen.</p>	<p>Het adres Middenstreek 5/Voorstreek 4 krijgt alsnog een aanduiding voor ondergeschikt recreatief gebruik tot ten hoogste 45% van het bruto vloeroppervlak van de woning.</p>
idem	Idem	<p>De huisnummeraanduiding van bovengenoemd adres is onduidelijk is.</p>	<p>De huisnummers staan op een ondergrond die landelijk wordt gebruikt. Deze ondergrond kan in het bestemmingsplan niet worden aangepast.</p>	<p>n.v.t.</p>
idem	Idem over het van der Molenpad	<p>Ten onrechte zijn de bestemming Maatschappelijk en twee bouwvlakken toegekend aan het van der Molenpad waar eerder plannen bestonden voor een herstructurering.</p>	<p>Tot op heden is met de eigenaren van de gronden geen overeenstemming bereikt over een eventuele herstructurering. Om deze reden is voor de particuliere gronden vastgehouden aan de bestemming en bouwvlakken van het geldende bestemmingsplan. Mede naar aanleiding van de reactie van inspreker wijzigen we de bestemming van het openbare gebied in Verkeer-Verblijf. Omdat deze bestemming aansluit bij de bestaande functie van het openbare gebied.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt naar aanleiding van deze reactie deels aangepast. Het openbare gebied krijgt de bestemming Verkeer-Verblijf.</p>
168121	Inspreker over gebruik gebouwen overtuin	<p>Inspreker verzoekt de gemeente om de gebruiksmogelijkheden van bebouwing in de overtuinen</p>	<p>Naar aanleiding van de reactie van inspreker wil de gemeente de gebruiksmogelijkheden van gebouwen in de overtuinen verruimen voor het thuiswer-</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat gebouwen in de bestemming Tuin -</p>

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		te verruimen. Betrokkene heeft kantoor aan huis en geeft aan dat dit kantoor qua ruimte, rust, daglicht en ventilatie lastig te verenigen is met de woonfunctie in het hoofdgebouw.	ken/kantoor aan huis (zonder personeel). Voorwaarden zijn dat de activiteit geen publiek aantrekt en geen hinder veroorzaakt voor omwonenden/aangrenzende tuinen. Overnachtingen zijn niet toegestaan.	Overtuin onder de genoemde voorwaarden gebruikt mogen worden voor het thuiswerken/kantoor aan huis (zonder personeel).
168095	Inspreker over Tjebbeglop 4	Inspreker verzoekt gemeente om medewerking aan een aanpassing/verschuiving van gebruiken bouwrechten voor Tjebbeglop 4. Het komt neer op een beperkte verruiming van de bestemming Recreatie 5 aan de noordzijde en een beperkte verlenging van het bouwvlak met vier meter. Inspreker heeft overeenstemming bereikt over een grondruil met de eigenaar van het belendende perceel.	De beperkte aanpassing is stedenbouwkundig goed inpasbaar.	Het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat het bestemmingsvlak Recreatie 5 aan de noordzijde enigszins wordt verlengd en het bouwvlak enigszins wordt verruimd.
169170	Inspreker over Noorderstreek 27A	Inspreker geeft aan dat voor Noorderstreek 27A toestemming is gegeven voor onttrekking van maximaal 45% van het bruto oppervlak van de woning aan de woonfunctie. Inspreker wil dit recht in de toekomst behouden.	In het voorontwerp is de functieaanduiding 'recreatie' toegekend aan Noorderstreek 27. Dit is op zich juist. Echter het bouwvlak van de totale woning moet zich uitstrekken over Noorderstreek 27 en 27A. Het is een geheel waarvan een gedeelte mag worden gebruikt voor recreatie. De verbeelding wordt hierop aangepast.	De verbeelding wordt aangepast in die zin dat er een bouwvlak komt rond de bestaande bebouwing van Noorderstreek 27 en 27A. De functieaanduiding die voorziet in de mogelijkheid van recreatief gebruik voor 45% blijft behouden.
170104	Inspreker over meerdere punten waaronder nieuwe ontwikkelingen	Inspreker vraagt zich af of er wel een vergunningaanvraag en beoordeling is geweest voor: 1. De bestemming van Langstreek om de Noord 34 als bedrijfsbestemming 2. De uitbreiding van het Koloniehuis	Ad 1. De bedrijvigheid op het betrokken adres is een bestaande situatie die middels het bestemmingsplan wordt gelegaliseerd. Ad 2. Het gaat om een relatief ondergeschikte toevoeging van bouwmogelijkheden ten opzichte van de bestaande mogelijkheden die in het algemeen planolo-	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		3. Het ombouwen van de voormalige manege naar recreatieappartementen.	gisch aanvaardbaar is. Ad 3. Zoals bekend is de manegefunctie komen te vervallen. Een herbestemming naar recreatie is in aansluiting op het bestaande recreatiecomplex De Monnik een passende functie. Indien er aanpassingen aan het gebouw plaatsvinden wordt daarvoor het gebruikelijke vergunningtraject doorlopen.	
Idem	Idem over de 80 woningen	Inspreker plaatst de nodige vraagtekens bij de keuze om te streven naar meer permanente bewoning in het dorp. In samenhang daarmee geeft inspreker aan waarom deze de uitsterfconstructie veel negatieve effecten zal hebben	Verwezen wordt naar onderdeel 1A van deze Antwoordnota.	n.v.t.
Idem	Idem over Martjeland 7	<p>Inspreker geeft in het bijzonder aan waarom de uitsterfconstructie niet op zijn plaats is voor de woning Martjeland 7.</p> <ul style="list-style-type: none"> - de gemeente heeft in 1971 een kettingbedding op het pand gelegd waarin is bepaald dat dit pand uitsluitend permanent mag worden gebruikt met daarop een sanctie van 100 gulden per dag; - hiermee is 50 jaar lang niks gedaan; - er is een conditionele toezegging van de gemeente uit 2009 - de waarde van het pand zonder R is lager dan met R - de maximale boete is als de R 	Verwezen wordt naar onderdeel 1B onder 170104 van deze Antwoordnota.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		er af gaat het equivalent van 100 gulden per dag.		
Idem	Idem over het kaartmateriaal	Inspreker wijst op verschillen tussen de kaart VO BP Dorp 5 – Kaart en NL.IMRO.088.BPSchierDorp-VO01 bij www.ruimtelijkeplannen.nl	De plankaart (officieel verbeelding genoemd) is in te zien op www.ruimtelijkeplannen.nl . Daarnaast heeft de gemeente ook pdf exemplaren van het bestemmingsplan beschikbaar gesteld die zijn gemaakt van hetzelfde digitale bronbestand. Qua inhoudelijke betekenis zijn de kaarten gelijk. Ze zien er echter verschillend uit. Op ruimtelijke plannen klik je een plek aan en kies je voor 'plekinfo'. Dan krijg je in beeld wat voor de betrokken locatie geldt. Op de bestemming kan je doorklikken en dan kom je bij regels die bij de betrokken bestemming horen. Op de pdf kaarten zijn alle aanduidingen die er zijn op een locatie op de kaart gezet met arceringen, symbolen etc. Dit kaartbeeld is veel drukker. Zoals gezegd zijn er geen inhoudelijke verschillen. In de wet is overigens bepaald dat als er verschil zou zijn, de digitale verbeelding bepalend is.	n.v.t.
Idem	Idem	In de kaart op ruimtelijke plannen staan geen bijgebouwen.	De verbeelding van dit bestemmingsplan geeft mogelijkheden om onder voorwaarden (bijvoorbeeld tot een bepaald oppervlakte en tot een bepaalde hoogte) bijgebouwen te plaatsen. Anders dan bij de hoofdgebouwen wordt de plaats waar bijgebouwen mogen niet vastgelegd met een bouwvlak. Juridisch gezien is het niet nodig om bestaande bijgebouwen te zien. Als u graag wilt zien waar bijgebouwen staan dan kunt u op ruimtelijke plannen rechts bovenin aanklikken welke kaartlaag u als ondergrond wilt zien. Dat kan bijvoorbeeld de luchtfoto zijn. Rechts onderin kunt u de zichtbaarheid van deze laag groter maken. De bestemmingsplanverbeelding wordt dan transparanter. Een ondergrond kan overigens altijd enigszins verouderd zijn.	n.v.t.
idem	idem	Wat betekenen de lijnen bij	Lijnen die op de ondergrond staan hebben geen bete-	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		perceel Martjeland 7	kenis voor de regels in het bestemmingsplan. Inspreker doelt waarschijnlijk op lijnen uit de ondergrond-laag grootschalige topografie (BGT) zichtbaar op www.ruimtelijkeplannen.nl bij het aanklikken van deze laag. Deze lijnen zijn ook zichtbaar op de pdf versie van de verbeelding.	
idem	idem	Waarom is slechts een deel van de bebouwing van woningen dik zwart gemarkeerd en aan ander deel niet?	De dikke zwarte lijnen geven het bouwvlak aan. Hoofdgebouwen mogen alleen binnen een bouwvlak worden gebouwd.	n.v.t.
idem	idem	Waarom is het perceel A1388 achter Martjeland 12 grijsgroen?	Grijsgroen is de bestemming Natuur. De bestemming van deze smalle strook is in overeenstemming met het nu geldende bestemmingsplan. Echter het blijkt dat een smalle strook is aangekocht en is toegevoegd aan Martjeland 12. Om deze reden wordt het bestemmingsplan op dit punt aangepast.	De verbeelding wordt aangepast. Het perceel Martjeland 12 wordt enigszins groter. De grens van de woonbestemming wordt hierop aangepast.
idem	idem	Het pand dat als Middenstreek 16 is aangemerkt is in werkelijkheid Middenstreek 14. De bestemmingen verschillen in de twee kaarten.	Middenstreek 14 en 16 liggen ten noorden van de Middenstreek. Het pand 14/16 heeft een woonbestemming en een bouwvlak waarin twee woningen zijn toegestaan. Dit geldt voor de beide kaarten. Middenstreek 16 staat op de lijst met 80 woningen maar heeft ten onrechte geen aanduiding.	Het voorontwerpbestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat op Middenstreek 16 de aanduiding voorwaardelijk recreatief gebruik wordt toegevoegd.
idem	Idem over Middenstreek 20 en 56	Middenstreek 20 staat op de lijst maar is niet gemarkeerd op de kaart. Dit geldt ook voor Middenstreek 56	Middenstreek 20 staat op de lijst met 80 woningen maar heeft ten onrechte geen aanduiding. Echter Middenstreek 56 heeft wel een aanduiding.	Het voorontwerpbestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat op Middenstreek 20 de aanduiding "voorwaardelijk recreatief gebruik" wordt toegevoegd.
idem	Idem over Hundlingiuspad 4	Ook Dominee H.W. Hundlingiuspad 4 staat op de lijst met 80 woningen maar is niet gemarkeerd op de kaart.	Zoals aangegeven onder 1 in de separate beleidsafweging staat Hundlingiuspad 4 weliswaar op de lijst met 80 woningen, maar valt dit adres niet onder het overgangsrecht Op dit adres wordt daarom geen aanduiding toegevoegd.	n.v.t.
idem	Idem over Voorstreek 6 en Molenpad 11	Voorstreek 6 en van der Molenpad 11 hebben een aanduiding	Voorstreek 6A heeft een aanduiding en dit correspondeert met de lijst de beleidsafweging 80 wonin-	Het voorontwerpbestemmingsplan wordt aangepast in die zin

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		maar staan niet op de lijst van 80 woningen.	gen van 80 woningen. Van der Molenpad 5-11 is een gebouw met vier huisnummers. De nummers 5, 7 en 9 komen voor op de lijst van 80 woningen, Van der Molenpad 11 niet. Deze permanent bewoonde woning omvat het westelijke deel van het bouwvlak.	dat op Van der Molenpad 11 de aanduiding voorwaardelijk recreatief gebruik wordt weggehaald.
idem	Idem over het Melle Grietjespad	Wat betekent de dik getrokken omsluiting van het bedrijventerrein Melle Grietjespad?	Als bedoeld wordt op de dikke lijnen om de bebouwing dan is dat het bouwvlak. Volgens de regels van het voorontwerp bestemmingsplan moeten gebouwen hierbinnen worden gebouwd.	n.v.t.
idem	idem	Waarom heeft Melle Grietjespad 6 de aanduiding S.	Dit is de functieaanduiding Sport. Deze aanduiding komt voor in het geldende bestemmingsplan. Op dit moment is hier een bedrijf aanwezig. De betrokken aanduiding is niet meer nodig. Naar aanleiding van deze inspraakreactie wordt de betrokken aanduiding verwijderd.	De functieaanduiding Sport op het bedrijventerrein komt te vervallen. Zie hieronder onder Ambtshalve aanpassingen onder K.
Idem	Idem over Middenstreek 48	Middenstreek 48 heeft de bestemming Wonen. Voor dit pand is een vergunning verleend voor detailhandel. Waarom is dit niet verwerkt?	Middenstreek 48 heeft inderdaad de bestemming Wonen. Er is sprake van een uitgiftepunt voor ijs. Op basis van het geldende bestemmingsplan is een ontheffing verleend. Het gaat om een ontheffing voor het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit, zodanig dat de bedrijfsvloeroppervlakte niet meer bedraagt dan 25% van de totale gezamenlijke begane vloeroppervlakte van de aanwezige bebouwing op het bouwperceel. Een soortgelijke regeling zit ook in het voorontwerpbestemmingsplan (zie artikel 29.6.1 onder b). Het is niet noodzakelijk om zulk soort kleine ontheffingen in gebruik op de verbeelding aan te geven. Het is een inmiddels bestaande situatie waarvoor geldt dat de ontheffing wordt geacht te zijn verleend.	n.v.t.
idem	Idem over Noorderstreek 17	Inspreker heeft de indruk dat Noorderstreek 17 industrieel wordt gebruikt. De bestemming is echter die van een Recreatie.	Noorderstreek 17 heeft inderdaad de bestemming Recreatie. Dit is conform het nu geldende bestemmingsplan. Voor zover het gebruik van het betrokken pand afwijkt van het bestemmingsplan dan valt dat	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
			<p>onder handhaving. De gemeente heeft beleidsregels opgesteld over handhaving en wat daarin prioriteit heeft. Zie hiervoor:</p> <p>https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR640151/1</p>	
idem	Idem over omcirkeling	Waarom heeft het perceel rond 206262.6, 610332.2 en een aantal andere percelen een speciale omcirkeling zonder nadere aanduiding?	<p>Wij menen uit dit deel van de inspraakreactie af te leiden dat inspreker doelt op de weergegeven coördinaten. Als dat het geval is dan betreft het locaties die onderdeel uitmaken van de bestemmingsplanherziening Schiermonnikoog Dorp 2010. De omcirkeling is de plangrens van dat bestemmingsplan. Wij kunnen ons deze verwarring voorstellen, maar die vloeit voort uit de opzet van de website Ruimtelijke Plannen. Wanneer een locatie als bedoeld door inspreker wordt aangeklikt en onder bestemmingsplannen, links op het scherm wordt Bestemmingsplan Schiermonnikoog Dorp – Herziening 2010 aangeklikt verschijnen alleen de gebieden die in die herziening vallen. In het nieuwe bestemmingsplan Verbrede reikwijdte Schiermonnikoog – Dorp hebben deze grenzen geen betekenis.</p>	n.v.t.
idem	Idem over toiletgebouw	Het is merkwaardig dat het toilet naast de centrale bij het beschermde dorpsgezicht hoort.	<p>De begrenzing van het beschermde dorpsgezicht is lang geleden bepaald door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg. De zone richting de witte voormalige vuur- en watertoren is daarin meegenomen met het oog op de belangrijke betekenis van deze toren voor het dorp en dorpsgezicht. De zichtlijn richting deze toren is daarbij van belang. Het toiletgebouw heeft geen cultuurhistorische waarde en is een ondergeschikt gebouw dat min of meer toevallig in deze strook staat.</p>	n.v.t.
idem	Idem over Reeweg 5	Reeweg 5 heeft een maatschappelijke bestemming. Dat is niet verenigbaar met gebruik voor detailhandel. Hiervoor zal nog	<p>Over de door inspreker genoemde vergunningaanvraag is inmiddels positief besloten. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt daarop aangepast.</p>	Het voorontwerp bestemmingsplan wordt aangepast. De bestemming van Reeweg 5 wordt gewijzigd in Detailhandel. De

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		een vergunning moeten worden verleend.		onderbouwing van de vergunningverlening wordt toegevoegd aan het bestemmingsplan bijlage 2.
170961	De Goede Advocatuur namens insprekers over Café het Aude Beuthus	Inspreker geeft aan te vrezen voor overlast van de vergrote Horecabestemming ter plekke van Café het Aude Beuthus.	De vergroting van de Horecabestemming berust op een misverstand. Er is slechts sprake van een ondergeschikte uitbreiding van de horecabestemming. De overige gronden hadden bestemd moeten blijven voor Wonen.	Er is slechts sprake van een ondergeschikte uitbreiding van de horecabestemming. Voor het overige wordt de bestemming van Dominee H.W. Hundlingiuspad 2 en 4 teruggebracht naar de bestemming Wonen.
170955	De Goede Advocatuur namens inspreker over Voorstreek 36	Inspreker verhuurt haar tuinhuisje sinds 2016 aan recreanten. De vorige eigenaar had het betrokken tuinhuisje ook al 26 jaar in de recreatieve verhuur. Inspreker verzoekt de gemeente om aan het tuinhuisje een aanduiding toe te voegen waardoor het recreatieve gebruik wordt gelegaliseerd. Inspreker geeft aan dat er veel gevallen zijn waarbij een dergelijke aanduiding is toegekend aan gebouwen in de bestemming Tuin – Overtuin.	Het beleid van de gemeente is om geen nieuwe recreatiewoningen toe te staan in de overtuinen. In de Nota van Uitgangspunten die is vastgesteld door de gemeenteraad is onderbouwd waarom de gemeente voor dit beleid kiest (zie bijlage 1 van de toelichting van het bestemmingsplan).	n.v.t.
170682	Inspreker over Tjebbeglop 6	Inspreker heeft bezwaar tegen het toestaan van woningbouw en opstallen aan de noordoostzijde van de Tjebbeglop. Betrokene geeft aan dat er eerder geen bouwrechten waren voor dit gebied en vindt het een aantasting van de leefomgeving van omwonenden, een verarming van het groene karakter van de	In het geldende bestemmingsplan bestond een bouwrecht voor drie woningen aan de oostzijde van Tjebbeglop. Het betrof kleine ondiepe woningen die dicht op elkaar stonden. In de nieuwe situatie bestaat een bouwrecht voor twee permanente woningen en een recreatiewoning. De omzetting van één van de woningen naar recreatie is gebaseerd op een raadsbesluit uit 2015 (zie bijlage 2 van de toelichting van het bestemmingsplan, Tjebbeglop 4). Het nog niet ingevulde bouwrecht voor een van de permanente	Het bouwvlak voor de woning Tjebbeglop 6 wordt verschoven en ingekort. De noordelijke bouwgrens wordt gelijk getrokken met de rooilijn van Tjebbeglop 7/9. De zuidelijke bouwgrens zal gelijk worden getrokken met de zuidelijke rooilijn van Tjebbeglop 1/5.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		tuinen. Ook heeft inspreker angst dat er verrommeling optreedt met hokjes, schuurtjes en staketsels.	woningen is om ruimtelijke reden meer noordelijk gesitueerd dan in het vigerende bestemmingsplan (zie bijlage 2 van de toelichting van het bestemmingsplan, Tjebbeglop 6). Het bouwvlak is echter te groot ingetekend. Mede naar aanleiding van de opmerking van inspreker wordt het bouwvlak aan de noordzijde ingekort. De bouwmogelijkheid voor het hoofgebouw zal niet verder komen dan de noordelijke rooilijn van Tjebbeglop 7/9. De zuidelijke grens van het bouwvlak zal gelijk vallen met de zuidelijke rooilijn van Tjebbeglop 11/5.	
171480	Inspreker over meerdere punten onder meer over het betrekken van het dorp	Inspreker vraagt zich af of het college het dorp betreft bij het beleid voor de fysieke leefomgeving.	De totstandkoming van het voorontwerpbestemmingsplan ging van start met interactieve bijeenkomsten. Op basis van de interactieve bijeenkomsten en de schriftelijke ideeën die zijn ingebracht is de Nota van Uitgangspunten (NvU) tot stand gekomen. Op basis van deze NvU is het voorontwerp bestemmingsplan gemaakt. De inloopmiddag en avond en mogelijkheden voor schriftelijke reacties zijn vervolgens de manier waarop het College bewoners de gelegenheid geeft om de uitwerking van de NvU in een concreet bestemmingsplan met regels en verbeelding te bespreken. Met de inbreng vanuit de inspraak wordt het voorontwerp bestemmingsplan op onderdelen aangepast. Waar inspraak niet wordt gevolgd wordt in deze reactienota aangegeven waarom dat niet gebeurt. De volgende versie van het bestemmingsplan is de ontwerp versie. Deze gaat ter inzage. Op deze versie kan, mochten mensen toch nog punten hebben, wederom worden gereageerd. Zie ook paragraaf 6.4 van de toelichting van het bestemmingsplan waarin de procedure wordt uitgelegd.	n.v.t.
idem	Idem over ondergeschikte detailhandel	Welke maatstaf wordt gehanteerd om te bepalen wat ondergeschikte detailhandel is binnen	Het toestaan van ondergeschikte detailhandel bij bedrijven is iets wat juist op een eiland een toegevoegde waarde heeft. Deze ondergeschikte detail-	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		de bedrijfsbestemming?	<p>handel maakt het mogelijk om bij een directe behoefte aan een kwast, schroeven of een kraan niet direct een internetaankoop te hoeven doen of reis naar de wal te moeten afleggen.</p> <p>Belangrijk is dat de te verkopen producten verband houden met de bedrijfsvoering. Dit betekent bijvoorbeeld dat een schildersbedrijf geen souvenirs verkoopt. Het woord ondergeschikt is op zichzelf een duidelijke term. Het is voor detailhandel op bedrijventerreinen niet doelmatig om dit nader te gaan vastleggen in de zin van vierkante meters, percentages o.i.d. Bedrijven zijn heel divers. Een bedrijf zal bij het ontwikkelen van detailhandelactiviteiten zelf moeten aantonen dat deze ondergeschikt zijn in de totale bedrijfsvoering.</p>	
idem	Idem over bedrijvigheid	Wat wordt verstaan onder zwaardere bedrijven en hoe verhoudt zich dit tot de fysieke leefomgeving?	<p>In de regels van artikel 6 Bedrijventerrein is aangegeven welke bedrijvigheid is toegestaan. Dit zijn bedrijven die genoemd zijn in de categorieën 1, 2 en 3 zoals opgenomen in bijlage 2 van de regels. In Nederland wordt de VNG publicatie Bedrijven en Milieuzonering gebruikt voor het regelen van afstanden tussen functies zoals wonen en bedrijvigheid. Daarop zijn de betrokken lijsten ook gebaseerd. De regeling wijkt niet af van de regeling die in het geldende bestemmingsplan is opgenomen. Het gebruik van de term zwaarder in de toelichting duidt op het verschil met individuele bedrijfsbestemmingen in het dorpsgebied zelf waar bedrijvigheid in ten hoogste categorie 1 en 2 is toegestaan.</p> <p>De fysieke leefomgeving is de naam voor alle relevante aspecten in onze fysieke omgeving waaronder de milieuaspecten. De toegepaste systematiek sluit goed aan bij de uitgangspunten van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.</p>	n.v.t.
idem	Idem over akoestisch onderzoek	Gevraagd wordt of in een gebied	Onderkend wordt dat het hart van Schiermonnikoog	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		<p>met een sterke menging van wonen, verblijfsrecreatie en horeca (inclusief categorie 3) periodiek een akoestisch onderzoek zou moeten worden uitgevoerd.</p>	<p>een levendig gebied is waar je niet kan spreken van een rustige woonbuurt. Mensen die in dit gebied wonen of verblijven zijn zich daar doorgaans van bewust.</p> <p>Het is een gebied waar van tijd tot tijd ook overlast wordt ervaren. Het houden van akoestisch onderzoek is echter kostbaar en heeft maar een beperkte meerwaarde. Er is geen sprake van doorlopende overlast die goed meetbaar is. Bovendien zijn akoestische normen niet gericht op menselijk stemgeluid die een aanzienlijk deel van de soms ervaren overlast veroorzaken.</p> <p>Overlast is vaak dynamisch en verbonden aan excessen/wangedrag. Elkaar aanspreken op dergelijke ongewenste excessen en handhaving zijn daarvoor de betere middelen.</p>	
171478	<p>Inspreker over het Klooster Schiermonnikoog</p>	<p>Ingebracht wordt dat Klooster Schiermonnikoog een pacht-overeenkomst heeft voor de opstallen en het erf van Knuppeldam 2 conform de begrenzingen in het kadaster. Een deel van deze gronden heeft ten onrechte niet de bestemming Maatschappelijk gekregen.</p>	<p>Inspreker heeft gelijk. De begrenzingen worden aangepast.</p>	<p>De grenzen van de bestemming Maatschappelijk worden ter plekke van Knuppeldam 2 (gebied ten westen van het gebouw) afgestemd op de kadastrale situatie.</p>
171469	<p>Vitens N.V. over het grondwaterbeschermingsgebied</p>	<p>Vitens geeft aan dat een gedeelte van het plangebied de status heeft van grondwaterbeschermingsgebied. Vitens verzoekt de gemeente dit grondwaterbeschermingsgebied in het bestemmingsplan op te nemen. Tevens verzoekt zij de beperkingen die nu nog zijn opgenomen</p>	<p>Het grondwaterbeschermingsgebied is ten onrechte niet opgenomen. De gevraagde aanpassingen worden verwerkt in het bestemmingsplan.</p>	<p>Het grondwaterbeschermingsgebied wordt aangegeven op de verbeelding. Beperkingen die voortvloeien uit het grondwaterbeschermingsgebied worden verwerkt in de regels. De zorgplicht voor de openbare drinkwatervoorziening wordt in de toelichting benoemd.</p>

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		in de provinciale milieuverordening te verwerken in het bestemmingsplan. Ook vraagt zij of de gemeente de zorgplicht wil benoemen zoals dat ook is gebeurd voor stedelijk afvalwater en regenwater.		
171457	Inspreker over meerdere punten	Inspreker vraagt of er nog een avond komt waarin keuzes besproken worden.	De totstandkoming van het voorontwerpbestemmingsplan ging van start met interactieve bijeenkomsten. Op basis van de interactieve bijeenkomsten en de schriftelijke ideeën die zijn ingebracht is de Nota van Uitgangspunten (NvU) tot stand gekomen. Op basis van deze NvU is het voorontwerp bestemmingsplan gemaakt. De inloopmiddag en avond en mogelijkheden voor schriftelijke reacties zijn vervolgens de manier waarop het College bewoners de gelegenheid geeft om de uitwerking van de NvU in een concreet bestemmingsplan met regels en verbeelding te bespreken. Met de inbreng vanuit de inspraak wordt het voorontwerp bestemmingsplan op onderdelen aangepast. Waar inspraak niet wordt gevolgd wordt in deze reactienota aangegeven waarom dat niet gebeurt. De volgende versie van het bestemmingsplan is de ontwerp versie. Deze gaat ter inzage. Op deze versie kan, mochten mensen toch nog punten hebben, wederom worden gereageerd. Zie ook paragraaf 6.4 van de toelichting van het bestemmingsplan waarin de procedure wordt uitgelegd.	
idem	idem	Middenstreek 6, een woonhuis met daarachter afzonderlijke appartementen voor de recreatieve verhuur staat op de kaart als Wonen – pension. Inspreker vraagt zich af of dat voldoende aansluit bij de werkelijke situatie.	Dit is ook de manier waarop het in het geldende plan is opgenomen. Als er geen belangrijke reden is om bestemmingen aan te passen houden we vast aan de regeling zoals deze was. De aanwezigheid van het wonen bij het recreatief gebruik is positief voor beheer en toezicht. En in dit geval is ook behoud van de woonfunctie aan de zijde van de Middenstreek posi-	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
			tief voor de leefbaarheid in het hart van het dorp.	
idem	Idem	Reeweg 11 is ook met Wonen – pension aangegeven. Volgens inspreker is dit gewoon een appartementencomplex.	De bestemming is in overeenstemming met de verleende vergunning en met het geldende bestemmingsplan. De aanwezigheid van het wonen bij het recreatief gebruik is positief voor beheer en toezicht.	
Idem	Idem	Inspreker geeft aan dat het oude paardenpad op de kaart staat maar dit bestaat niet meer.	Dit pad staat op een ondergrond die landelijk wordt gebruikt. Deze ondergrond kan in het bestemmingsplan niet worden aangepast. De weergave van het bewuste pad op de ondergrond is niet verbonden aan regels in het bestemmingsplan.	n.v.t.
idem	idem	<p>Inspreker geeft aan dat de toelichting onder 6.2 niet klopt. Het betreft;</p> <p><i>“Aanvullend op het voorgaande is er een specifieke regeling voor de woonadressen die in het verleden op basis van een schriftelijke toestemming van B&W de mogelijkheid hebben gekregen om hun woning als tweede woning te gebruiken”</i></p> <p>Inspreker geeft aan dat het merendeel van deze woningen al sinds de inwerkingtreding van de verordening op het gebruik van woningen voor recreatieve doeleinden in januari 1975 recreatief gebruikt mocht worden. En dat dit gebruik is bevestigd in het bestemmingsplan van 1979.</p> <p>Inspreker spreekt tegen dat er voor de huidige eigenaren niks</p>	Verwezen wordt naar onderdeel 1A van deze Antwoordnota.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		verandert.		
idem	idem	Inspreker verzoekt de gemeente om de maximale bouwhoogte die wordt toegestaan op het bedrijventerrein te verlagen van 10 naar 8 meter.	Voor de toegestane bouwhoogte is aangesloten bij de bebouwingsregeling in het geldende bestemmingsplan. De gemeente ziet geen aanleiding om deze bouwhoogte in het algemeen te verlagen. Daarbij kan het volgende worden opgemerkt. Het College van Burgemeester en Wethouders kan in geval er een duidelijke strijd zou zijn met het straat-, bebouwingsbeeld- en landschappelijke beeld, alsook vanwege cultuurhistorisch en ruimtelijke waarden van het beschermde dorpsgezicht, nadere eisen stellen aan plaats en afmetingen van bebouwing.	n.v.t.
idem	idem	Bij veel percelen met de bestemming Detailhandel is ook sprake van kamerverhuur, ook voor niet eigen personeel. Inspreker vraagt om inzicht hierin.	Naar aanleiding van deze inspraakreactie wordt de bestemming Detailhandel aangepast in die zin dat in de bestemmingsomschrijving bestaande personeelshuisvesting wordt toegevoegd. Dit gebeurt op gelijke wijze zoals dat ook in de bestemming Horeca is gedaan. Er bestaat geen overzicht van alle panden waarbij sprake is van personeelshuisvesting.	Het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat in de bestemmingsomschrijving van de bestemming Detailhandel bestaande personeelshuisvesting wordt toegevoegd.
idem	idem	Inspreker vraagt om uitleg bij de keuze om een reeks van woningen de bestemming Recreatie 3 te geven. Deze woningen zijn ook geschikt om de permante woonfunctie te versterken.	Deze dubbelbestemming is ook al in het geldende bestemmingsplan opgenomen. Veel woningen in deze zone rond het dorpshart zijn oorspronkelijk als recreatiewoningen gebouwd. Bij de interactieve bijeenkomsten voor de Nota van uitgangspunten is bevestigd dat de mensen hechten aan een dorpshart met permanent bewoonde woningen (goed voor de leefbaarheid) en een ruimere omgeving met recreatiewoningen (goed voor de economie).	n.v.t.
idem	idem	Inspreker wijst op de verregaande gevolgen van de regeling voor de 80 woningen en verzoekt om vast te houden aan de toekenning van de Recreatie 3 bestemming.	Verwezen wordt naar onderdeel 1A van deze Antwoordnota.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
171278	Arag rechts-bijstand namens insprekers over meerdere punten	Insprekers vragen naar het doel van de gebiedsaanduiding 'overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik'. Het is onduidelijk voor insprekers wat de gevolgen zijn voor Middenstreek 11/11a en Voorstreek 8.	<p>Het perceel Middenstreek 11/11a is bestemd voor Detailhandel. Voorstreek 8 is bestemd voor Wonen met de aanduiding 'overige zone – voorwaardelijk recreatief gebruik'. Deze aanduiding geeft aan dat recreatief gebruik mag voortbestaan, tenzij de recreatieve bewoning voor meer dan een jaar wordt gestaakt. In dat geval valt de bestemming terug op het permanente wonen. De beide adressen grenzen rug aan rug aan elkaar.</p> <p>Verwezen wordt verder naar hierboven onder 1 A Beantwoording – Algemeen.</p>	n.v.t.
idem		Insprekers geven aan dat het huidige bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om 10 m2 bijgebouwen te realiseren ten behoeve van de opslag voor de detailhandelfunctie. Deze regeling is niet in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen. Hierin is een algemene regeling opgenomen die een totaal van 50 m2 aan bijgebouwen mogelijk maakt. Insprekers hebben vergunning gekregen voor de genoemde 10 m2. Zij gaan er daarom van uit dat voor hun overtuin een totaal van 60 m2 geldt.	<p>Voor de overtuin van insprekers geldt dezelfde regeling als voor ieder ander. Maar in artikel 35.1 van de regels is opgenomen dat een bestaand gebouw dat tot stand is gekomen op basis van een verleende bouw/omgevingsvergunning de bestaande oppervlakte mag hebben. We gaan hier achtereenvolgens in op het oppervlak en daarna op het gebruik.</p> <p><u>Oppervlak</u> Mocht inspreker in de overtuin op basis van het geldende bestemmingsplan al 35 m2 aan bijgebouwen hebben gerealiseerd en 15 m2 aan overkappingen, en daarnaast op basis van een vergunning 10 m2 ten behoeve van opslag voor detailhandel, dan geeft dat geen frictie met het voorontwerp bestemmingsplan. Immers via artikel 35.1 is aangegeven dat het betrokken gebouw van 10 m2 legaal is.</p> <p><u>Gebruik</u> In het voorontwerp bestemmingsplan is iedere overtuin verbonden met het hoofdgebouw dat aan de 'Streek' ligt. Het voorontwerp had nog geen bijlage waarop de verbindinglijnen tussen de hoofdgebouwen en de overtuinen waren aangegeven. De verbindinglijn wordt in het betrokken geval gelegd naar het</p>	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
			gedeelte van het hoofdgebouw dat de bestemming Detailhandel heeft. Bijgebouwen in de overtuin mogen zowel voor opslag voor detailhandel worden benut als voor opslag, stalling ed. ten behoeve van het wonen. Ook ten aanzien van het gebruik is er geen frictie met het voorontwerp bestemmingsplan.	
171229	Inspreker over luifels en overkappingen	<p>Inspreker haalt tekst aan uit de Nota van Uitgangspunten waarin wordt aangegeven dat een inspiratiegids en een afwijkingsbevoegdheid voor luifels en overkappingen wordt gemaakt. Dit voor bijzondere publieksgerichte functies.</p> <p>Inspreker ziet echter alleen een regeling voor bestaande overkappingen bij de bestemming Detailhandel en bestaande overkappingen en luifels bij de bestemming Horeca.</p>	<p>Het bestemmingsplan voorziet in een juridische regeling voor situaties waarin er al overkappingen of luifels zijn. Tevens is er voor nieuwe overkappingen of luifels een algemene regel opgenomen in artikel 35.3. Hierin worden mogelijkheden geboden om bij afwijking luifels en overkappingen te realiseren bij de bestemmingen Detailhandel, Horeca of Maatschappelijk.</p> <p>Er is aangegeven dat er een inspiratiegids opgesteld wordt voor nieuwe luifels of overkappingen. Met dit project is nog niet gestart.</p>	n.v.t.
171226	Inspreker over meerdere punten in de overtuinen	<p>Inspreker geeft aan dat er in het geldende bestemmingsplan mogelijkheden waren voor 35m² bijgebouw, 15 m² overkappingen en 12 m² serre/kas. Inspreker wil dat de mogelijkheid om een serre/kas te bouwen behouden blijft.</p>	<p>In het geldende bestemmingsplan staat inderdaad dat 35 m² voor bijgebouwen mag worden gebouwd en 15 m² voor overkappingen. Daarnaast staan er in het geldende bestemmingsplan mogelijkheden om ontheffingen te verlenen. Een ontheffingsmogelijkheid is geen recht maar een mogelijkheid om af te wijken van de regels waarbij een afweging moet plaatsvinden. In het voorontwerpbestemmingsplan is één regeling opgenomen voor bijgebouwen en overkappingen. Er zijn geen afwijkingsmogelijkheden opgenomen omdat het belangrijk wordt gevonden om het groene en relatief onbebouwde karakter van de overtuinen te bewaren. Er mag nog steeds een serre of kas worden gebouwd maar dan wel binnen het totale oppervlak van 50 m².</p>	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
idem	idem	<p>Inspreker pleit voor het toestaan van nachtverblijf in gebouwen in de overtuin (bijvoorbeeld als logeerkamer of voor gezinsleden). Inspreker geeft aan dat dit gewenst is mede gezien de beperkte omvang van de hoofdgebouwen en de beperkte bouw mogelijkheden op de erven die voor Wonen zijn bestemd in het beschermde dorpsgezicht.</p>	<p>De gemeente wil geen nachtverblijven toestaan in de overtuinen. Nieuwe vormen van verblijfsrecreatief gebruik van de overtuinen wil de gemeente tegengaan en het onderscheid tussen nachtverblijf voor recreatie of voor het reguliere wonen is slecht te maken.</p> <p>Naar aanleiding van de reactie van de inspreker onder registratienummer 168121 wil de gemeente de gebruiksmogelijkheden van gebouwen in de overtuinen wel verruimen voor het thuiswerken/kantoor aan huis. Voorwaarden zijn dat de activiteit geen publiek aantrekt en geen hinder veroorzaakt voor omwonenden/aangrenzende tuinen.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat gebouwen in de bestemming Tuin - Overtuin onder voorwaarden gebruikt mogen worden voor het thuiswerken/kantoor aan huis.</p>
171222	<p>Inspreker over het bezoekerscentrum Reeweg 9</p>	<p>Inspreker haalt aan dat bij het bezoekerscentrum Reeweg 9 ondergeschikte detailhandel en horeca is toegestaan. Voor horeca wordt dit gekwantificeerd. Echter voor detailhandel niet. Waarom niet. Dit stond wel in het bestemmingsplan Reeweg 9. Inspreker geeft aan dat een beperking van de detailhandel van invloed is op de verkeersstroom.</p>	<p>Er is voor detailhandel inderdaad geen kwantitatieve beperking aangegeven in m².</p> <p>De gemeente komt tot de conclusie dat het niet doelmatig is om voor wat de betreft de detailhandel een nadere beperking op te leggen in m². Dit in lijn met de beantwoording op inspreker onder registratienummer 171480.</p> <p>Belangrijk is dat de detailhandel ondergeschikt is aan de totale bedrijfsvoering en in het verlengde daarvan ligt.</p> <p>Dat het niet doelmatig is om te kwantificeren heeft er mee te maken dat het gebouw is ontworpen als een flexibel gebouw waarin verschillende functies samenkomen. Het VVV en het bezoekerscentrum, informatieverstrekking, rondleidingen, ontvangst, en beperkte verkoop van goederen.</p> <p>Er is een grote ruimte waar balies zijn, een koffieapparaat en waar informatieve tentoonstelling wordt afgewisseld met een beperkt assortiment aan producten die gekocht kunnen worden. Er is geen fysieke scheiding te maken.</p> <p>De goederen die verkocht worden zijn niet volumi-</p>	<p>n.v.t.</p>

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
			neus. Veel verkeer is er niet mee gemoeid ook al omdat bezoekers in veel gevallen niet primair voor het winkelen komen maar voor informatie. De verwachting is dan ook niet dat de ondergeschikte detailhandel een wezenlijke rol speelt in de verkeerstromen rond het bezoekerscentrum.	
171221	Inspreker over de combinatiebestemming Detailhandel en Horeca	Inspreker merkt op dat in sommige percelen met de bestemming Detailhandel teven horeca categorie 1 of 2 is toegestaan. Waarom is dit en kan er bij ieder detailhandelbedrijven horeca 1 of 2 ontstaan.	De betrokken dubbel bestemde percelen zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan en worden toegepast voor feitelijk bestaande situatie die als passend worden beoordeeld. Het bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid om andere detailhandelbedrijven eveneens van een dubbelbestemming te voorzien. Indien een ondernemer zijn bedrijfsvoering wil wijzigen zal deze een zelfstandige vergunningaanvraag moeten indienen die vervolgens wordt afgewogen. Mede naar aanleiding van de reactie van inspreker passen we de juridische toelichting op dit punt aan. Hier verduidelijken we waar deze combinatiebestemming is toegepast.	De juridische toelichting wordt aangepast. Verduidelijkt wordt waar de combinatiebestemming Detailhandel en Horeca wordt toegepast.
171220	Inspreker over Noorderstreek 44-46	Inspreker stelt vragen over de wijze van bestemmen van Noorderstreek 44-46. Volgens inspreker is het een geheel. Terwijl het nu zo lijkt dat een gebouw volledig recreatief mag worden gebruikt.	Inspreker heeft gelijk. De verbeelding moet worden aangepast. Er komt één bouwvlak. Binnen dit bouwvlak mag maximaal 45% van het brutovloeroppervlak van het hoofdgebouw gelegen binnen het bouwvlak worden benut voor recreatieve bewoning.	De verbeelding wordt aangepast. Er komt één bouwvlak met een nadere aanduiding voor het toegestane recreatief gebruik tot 45%.
172302	Inspreker over Melle Grietjespad	Inspreker stelt vragen over artikel 6 Bedrijventerrein waarin bestaande aan de bedrijfsfunctie ondergeschikte detailhandel is toegestaan. Inspreker verzoekt een begripsbepaling op te nemen. Ook vraagt deze aan welke voorwaarden moet worden vol-	Het toestaan van ondergeschikte detailhandel bij bedrijven is iets wat juist op een eiland een toegevoegde waarde heeft. Deze ondergeschikte detailhandel maakt het mogelijk om bij een directe behoefte aan een kwast, schroeven of een kraan niet direct een internetaankoop te hoeven doen of reis naar de wal te moeten afleggen. Belangrijk is dat de te verkopen producten verband	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		<p>daan om in aanmerking te komen voor aan de bedrijfsfunctie ondergeschikte detailhandel.</p>	<p>houden met de bedrijfsvoering. Dit betekent bijvoorbeeld dat een schildersbedrijf geen souvenirs verkoopt. Het woord ondergeschikt is op zichzelf een duidelijke term. Het is voor detailhandel op bedrijventerreinen niet doelmatig om dit nader te gaan vastleggen in de zin van vierkante meters, percentages o.i.d. Bedrijven zijn heel divers. Een bedrijf zal bij het ontwikkelen van detailhandelactiviteiten zelf moeten aantonen dat deze ondergeschikt zijn in de totale bedrijfsvoering.</p> <p>Naast de door inspreker aangehaalde regeling voor bestaande ondergeschikte detailhandel bevat het voorontwerpbestemmingsplan ook een afwijkingsbevoegdheid voor nieuwe aan de bedrijfsfunctie ondergeschikte detailhandel. Een verzoek voor een dergelijk gebruik zal worden getoetst aan de hand van de onderbouwing die het betrokken bedrijf aanvoert ten aanzien van de ondergeschiktheid en aan het feit of de detailhandel ook in het verlengde ligt van de bedrijfsvoering. Daarnaast geldt het algemene afwegingskader zoals verwoord onder artikel 6.2.2 bij Toetsingscriteria.</p>	
172065	Inspreker over het bezoekerscentrum	<p>Inspreker wijst op verschillen tussen het bestemmingsplan Reeweg 9 en het voorontwerpbestemmingsplan. Dit ten aanzien van de regeling voor ondergeschikte detailhandel waarvoor in de regels van het voorontwerp geen kwantitatieve beperking is opgenomen in m². Daarnaast dringt inspreker aan op het opnemen van de termen ondergeschikte detailhandel en ondergeschikte horeca in de begrippen-</p>	<p>Er is voor detailhandel inderdaad geen kwantitatieve beperking aangegeven in m². De gemeente komt tot de conclusie dat het niet doelmatig is om voor wat de betreft de detailhandel een nadere beperking op te leggen in m². Dit in lijn met de beantwoording op inspreker onder registratienummer 171480.</p> <p>Belangrijk is dat de detailhandel ondergeschikt is aan de totale bedrijfsvoering en in het verlengde daarvan ligt.</p> <p>Dat het niet doelmatig is om te kwantificeren heeft er mee te maken dat het gebouw is ontworpen als een flexibel gebouw waarin verschillende functies samen-</p>	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		lijst.	<p>komen. Het VVV en het bezoekerscentrum, informatieverstrekking, rondleidingen, ontvangst, en beperkte verkoop van goederen.</p> <p>Er is een grote ruimte waar balies zijn, een koffieapparaat en waar informatieve tentoonstelling wordt afgewisseld met een beperkt assortiment aan producten die gekocht kunnen worden. Er is geen fysieke scheiding te maken.</p> <p>De goederen die verkocht worden zijn niet volumineus. Veel verkeer is er niet mee gemoeid ook al omdat bezoekers in veel gevallen niet primair voor het winkelen komen maar voor informatie. De verwachting is dan ook niet dat de ondergeschikte detailhandel een wezenlijke rol speelt in de verkeerstromen rond het bezoekerscentrum.</p> <p>Het woord ondergeschikt is een begrijpelijk woord. De toevoeging aan de begrippenlijst van ondergeschikte horeca en ondergeschikte detailhandel heeft dan ook geen meerwaarde. Bij de horeca is wel een kwantitatieve beperking opgenomen omdat er al voldoende horeca in de omgeving is.</p>	
172063	Inspreker over ondergeschikte detailhandel Noorderstreek 26	Inspreker merkt op dat in de bestemming Bedrijf met aanduiding bouwbedrijf ondergeschikte detailhandel wordt toegestaan, dat dit nieuw is ten opzichte van het geldende bestemmingsplan en dat dit illegaal gebruik betreft. Inspreker pleit er voor dat illegale gebruik niet te legaliseren. Tevens vraagt inspreker het begrip ondergeschikte detailhandel te definiëren.	<p>In het geldende bestemmingsplan is ondergeschikte detailhandel bij recht niet toegestaan. Bij ontheffing kan wel productiegebonden detailhandel worden toegestaan. Bij de totstandkoming van het geldende bestemmingsplan is aangenomen dat de ontheffing was verleend.</p> <p>Los van de huidige juridische status is de afweging gemaakt dat deze vorm van ondergeschikte detailhandel passend is en voldoet aan een behoefte. Zie ook het vorige aandachtspunt van dezelfde inspreker.</p>	n.v.t.
172057	Inspreker over Reeweg 11	Inspreker stelt dat de bestemming Wonen met aanduiding	Ten aanzien van het afwijken van de aanduiding op de verbeelding en in de regels heeft inspreker gelijk.	Verbeelding wordt aangepast aan de terminologie in de re-

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		<p>voor een pension niet in overeenstemming is met de feitelijke situatie, omdat er niet gewoond wordt. Daarnaast wijs inspreker er op dat de aanduiding op de verbeelding afwijkt van de tekst in de regels (pension in plaats van 'specifieke vorm van horeca – pension'</p>	<p>Verbeelding en regels zullen met elkaar in overeenstemming worden gebracht.</p> <p>Ten aanzien van de bestemming en het feitelijke gebruik houden wij vast aan de bestemming volgens welke Wonen in combinatie met een pension toegestaan is. In hoeverre de feitelijke situatie in overeenstemming is met het bestemmingsplan is een kwestie van handhaving. De gemeente heeft beleidsregels opgesteld over handhaving en wat daarin prioriteit heeft. Zie hiervoor: https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR640151/1</p>	<p>gels.</p>
172055	<p>Inspreker over Noorderstreek 44-46</p>	<p>Inspreker vraagt zich af wat de aanleiding is hier mee te werken aan een persoonlijke ontheffing voor een BV</p>	<p>Naar aanleiding van de inspraakreactie onder nummer 171220 is geconstateerd dat voor deze locatie de verbeelding moet worden aangepast. Er komt één bouwvlak. Binnen dit bouwvlak mag maximaal 45% van het brutovloeroppervlak van het hoofdgebouw gelegen binnen het bouwvlak worden benut voor recreatieve bewoning. Hiervoor is vergunning verleend.</p> <p>De verleende persoonlijke ontheffing heeft geen invloed op het bestemmingsplan en staat daar los van.</p>	<p>n.v.t.</p>
172048	<p>Inspreker over toestaan horeca binnen detailhandel</p>	<p>Inspreker vraagt zich af in welke gevallen sprake is van een bestemming die zowel detailhandel als horeca toestaat, alsmede onder welke voorwaarden een pand deze bestemming kan krijgen.</p>	<p>De betrokken dubbel bestemde percelen zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan en worden toegepast voor feitelijk bestaande situatie die als passend worden beoordeeld. Het bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid om andere detailhandelbedrijven eveneens van een dubbelbestemming te voorzien. Indien een ondernemer zijn bedrijfsvoering wil wijzigen zal deze een zelfstandige vergunningaanvraag moeten indienen die vervolgens wordt afgewogen.</p> <p>Mede naar aanleiding van de reactie van inspreker passen we de juridische toelichting op dit punt aan.</p>	<p>De juridische toelichting wordt aangepast. Verduidelijkt wordt waar de combinatiebestemming Detailhandel en Horeca wordt toegepast.</p>

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
			Hier verduidelijken we waar deze combinatiebestemming is toegepast.	
172047	Inspreker over onterechte vermelding op overzicht kleine aanpassingen	Inspreker geeft aan dat een adres (Vierhuizen 8) ten onrechte is opgenomen in het overzicht van kleine aanpassingen	Deze opmerking is juist. Dit onderdeel wordt verwijderd uit het overzicht.	Het overzicht in bijlage 2 van de toelichting wordt aangepast.
172044	Inspreker met een opmerking over de 80 woningen	Inspreker geeft aan deze zal reageren op het moment dat het college haar beleid ten aanzien van de 80 woningen op de rit heeft.	De reactie hebben we voor kennisgeving aangenomen.	n.v.t.
172038	Inspreker over illegaal gebruik Reeweg 5	Inspreker geeft aan dat momenteel op het perceel Reeweg 5 detailhandel wordt uitgeoefend in strijd met het geldende en het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Inspreker neemt aan dat het college vasthoudt aan de bestemming Maatschappelijk gezien de grote behoefte aan ruimte voor dergelijke functies.	Over de door inspreker genoemde vergunningaanvraag voor detailhandel is inmiddels positief besloten. De in gebruikname voor detailhandel vond daarna plaats. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt aangepast.	Het voorontwerp bestemmingsplan wordt aangepast. De bestemming van Reeweg 5 wordt gewijzigd in Detailhandel. In bijlage 2 van de toelichting wordt de onderbouwing horende bij de vergunningverlening toegevoegd.
172031	Inspreker over bedrijventerrein Melle Grietjespad	Inspreker merkt op dat het bestemmingsplan een bouwhoogte van 10 meter toestaat. Aanzienlijk hoger dan de bestaande bebouwing. Inspreker ziet de hoogte graag beperkt tot de bestaande hoogte van de gemeenteloods. Verder vraagt inspreker zich af hoe de eventuele komst van een bouwbedrijf in de nabijheid van zijn recreatiebedrijf zich verhoudt tot het streven naar een gezonde veilige leefomgeving.	De bouwhoogte in het voorontwerpbestemmingsplan is dezelfde als de maximaal toegestane bouwhoogte in het geldende bestemmingsplan. Het is niet wenselijk de bestaande eigenaren op dit punt rechten te ontnemen. Ten aanzien van hoe de eventuele vestiging van een bouwbedrijf op het terrein zich verhoudt tot de aanwezigheid van een recreatiebedrijf in de omgeving merken wij het volgende op. Op het bedrijventerrein zijn nu bedrijven in maximaal categorie 3.2 toegestaan. Dit is ook het uitgangspunt voor het nieuwe bestemmingsplan. Uitgangspunt	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
			daarbij is dat de afstand tussen bedrijven en woningen ten minste 100 meter bedraagt. Daaraan wordt voldaan. Een recreatiebedrijf wordt niet aangemerkt als gevoelige functie. Dat houdt in dat die minimale afstand daarvoor niet geldt. Desalniettemin bedraagt de afstand tussen het bedrijventerrein en het recreatiebedrijf ten minste 125 meter, zodat ruim aan de normen voor een goede omgevingskwaliteit wordt voldaan.	
172028	Inspreker over een intensievere bestrijding van recreatief gebruik	Inspreker geeft aan de voorgestelde uitsterfregeling voor de 80 woningen onvoldoende te achten. Inspreker pleit voor bijvoorbeeld een persoonsgebonden overgangsrecht.	De voorgestelde regeling is geheel gericht op behoud van permanente bewoning. Indien een meer verstrekkende aanpak wordt gekozen zal dit naar verwachting leiden tot forse planschadeclaims.	n.v.t.
idem	Inspreker pleit voor een kleiner bedrijventerrein	Inspreker stelt voor om het bedrijventerrein te verkleinen na afbraak van de restanten van de voormalige manege. Dit in plaats van de vestiging van een bouwbedrijf.	Er bestaan geen voornemens de locatie van het bedrijventerrein te verkleinen. Dit staat los van het eventueel vestigen van een bestaand bouwbedrijf op dit terrein. Welk bedrijf zich vestigt, is zolang het binnen de voorwaarden past, niet iets dat via het bestemmingsplan wordt geregeld.	n.v.t.
idem	Inspreker over nieuwe woonbestemming Tjebbeglob	Inspreker valt op dat de geboden ruimte voor de bouw van een nieuwe woning aan de Tjebbeglob wel erg groot is	Die opmerking is juist. Het bestemmingsplan wordt op die locatie aangepast door het bouwvlak te verkleinen	Het bouwvlak Tjebbeglob 6 wordt verkleind.
171269	Inspreker stelt een vraag over de economische uitvoerbaarheid	Inspreker vraagt zich af of de gemeente bij het beoordelen van de economische uitvoerbaarheid van het plan er vanuit gaat dat er geen planschadeclaims te verwachten zijn.	Het is op voorhand niet uit te sluiten dat in een enkel geval een gerechtvaardigde planschadeclaim ingediend wordt, maar in het algemeen verwacht het college niet op grote schaal planschade te moeten vergoeden naar aanleiding van de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.	n.v.t.
172608	Inspreker over meerdere punten w.o. bestemmingsplan verbrede reikwijdte	Inspreker geeft aan dat deze twijfels heeft over het gebruik van een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. Inspreker	In het bestemmingsplan is uiteindelijk niet of nauwelijks gebruik gemaakt van extra mogelijkheden die het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte heeft. Voor zover het plan meer beperkte mogelijkheden	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		heeft zorg over beperkingen van de gebruiks- en bouw mogelijkheden ten opzichte van het geldende plan.	geeft dan het nu geldende bestemmingsplan dan is dit niet ingegeven door of verbonden aan de status van bestemmingsplan met verbrede reikwijdte.	
idem	Idem over ondergronds bouwen	Inspreker weet niet waarom er een beperking is opgelegd aan het ondergrondse bouwen. Deze mist een uitleg hiervan in de toelichting.	<p>Er zijn belangrijke redenen om ondergronds bouwen niet zonder meer toe te staan binnen Schiermonnikoog. Ten eerste biedt het niet reguleren van ondergronds bouwen de mogelijkheid om (recreatie)woningen aanzienlijk te vergroten terwijl dit zich aan de waarneming van de gemeente onttrekt. Dit achten we niet wenselijk.</p> <p>Ten tweede en wellicht belangrijker is de invloed die het ondergronds bouwen heeft op het (grond)waterbeheer. Niet voor niets heeft het ook het Waterschap aangegeven zeer content te zijn met deze aanscherping van regels over ondergronds bouwen. Voor het overige kan ook niet op voorhand uitgesloten worden dat ondergronds bouwen invloed heeft op ruimtelijke, verkeerskundige of ecologische waarden. Een afweging per situatie is daarom gewenst. In de Nota van Uitgangspunten (die is opgenomen in de bijlage van de toelichting) staat:</p> <p><i>Onderkeldering is mogelijk mits dit zeer zorgvuldig kan worden ingepast op de betrokken locatie en in beginsel plaatsvindt binnen het bouwvlak. De zorgvuldige inpassing betreft de ruimtelijke en verkeerskundige inpassing, de waterhuishoudkundige inpassing en de inpassing ten opzichte van belangen van belendende functies. Tevens mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van eventuele natuurwaarden.</i></p> <p>Voor de volledigheid zal de juridische toelichting van het bestemmingsplan naar aanleiding van de reactie</p>	De juridische toelichting zal worden aangevuld met een korte uitleg over het aspect onderkeldering.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
			op het punt van de onderkeldering worden aangevuld.	
idem	Idem over begripsbepaling onderkelderen	Inspreker mist een begripsbepaling van ondergronds bouwen of onderkelderen.	Er wordt een begripsbepaling opgenomen die er op neerkomt dat een ruimte waarvan de vloer op 0,5 m of meer onder het ter plaatse geldende peil gelegen is als kelder/ondergronds bouwwerk wordt aange-merkt.	De regels worden aangevuld met een begripsbepaling voor ondergronds bouwen of onderkelderen.
idem	Idem over lengte procedure	Inspreker is bang voor uitgebreide procedures van circa 6 maanden voor ondergronds bouwen.	De Omgevingswet treedt naar verwachting in 2022 in werking. Op het moment dat deze wet in werking is geldt voor buitenplanse afwijkingsprocedures in beginsel de reguliere procedure en niet de uitgebreide procedure.	n.v.t.
idem	Idem over bouwrechten overtuinen	Voor bijbehorende bouwwerken en bijgebouwen in overtuinen staan in de Nota van Uitgangspunten diverse varianten met mogelijkheden. De tekst in het voorontwerp bestemmingsplan geeft maar een mogelijkheid namelijk 50 m ² .	In de Nota van Uitgangspunten zijn voorbeelden gegeven van de toepassing van de regel dat in zijn totaliteit in een overtuin maximaal 50 m ² aan bijgebouwen en overkappingen is toegestaan. Met de tekeningen wordt uitgelegd hoe dit werkt als een tuin bijvoorbeeld gesplitst is. Er is geen verschil tussen de NvU en het voorontwerp bestemmingsplan op dit punt. De regels voor de afstand tussen bijbehorende bouwwerken tot de zijdelingse perceelsgrens is identiek aan de regels die golden voor bijgebouwen in het geldende bestemmingsplan.	n.v.t.
idem	Idem over gedeeltelijk gebruik van woningen voor recreatie	Onder voorwaarden mogen bewoners van een woning 35% van brutovloeroppervlak van het binnen het bouwvlak gelegen deel van het hoofdgebouw gebruiken voor recreatieve bewoning. Echter tenminste 100 m ² van de begane grond van het hoofdgebouw moet permanent bewoond blijven. Dan kan vrijwel geen woning gebruik maken van deze bevoegdheid.	Inspreker heeft gelijk. De regeling wordt aangepast. had moeten luiden;... mits de brutovloeroppervlak van het binnen het bouwvlak gelegen hoofdgebouw minimaal 100 m ² bedraagt.	Het bestemmingsplan wordt aangepast. Artikel 29.6.1. sub a onder 1 vervalt. En sub 2 wordt aangevuld met: mits de brutovloeroppervlak van het binnen het bouwvlak gelegen hoofdgebouw minimaal 100 m ² bedraagt.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
idem	Idem over Langestreek 66/68	Het pand met woning Langestreek 66/68 krijgt anders dan in het geldende bestemmingsplan een volledige horecabestemming. Daardoor verdwijnt de bedrijfswoning en personeelsverblijven.	De bestemming van deze adressen wordt in het nieuwe bestemmingsplan in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie. Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan waarop inspreker reageert, betekent dit dat Langestreek 68 de bestemming Wonen krijgt. Langestreek 66 behoudt de horecabestemming. Dit is in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Er is daardoor geen sprake van verlies van een perceel met een bestemming wonen. Binnen de bestemming Horeca zijn zowel een bedrijfswoning als bestaande personeelsverblijven toegestaan.	n.v.t.
idem	Idem over Langestreek 11/13	Door de bestemming Horeca verdwijnt de bedrijfswoning en personeelsverblijven.	Ook voor deze adressen geldt dat de bestemming Horeca zowel een bedrijfswoning als bestaande personeelsverblijven toestaat.	n.v.t.
idem	Idem over Van der Molenpad	Inspreker vraagt waarom bij het Van der Molenpad geen permanente woonfunctie is gegeven aan de daar gelegen bouwvlakken.	Tot op heden is met de eigenaren van de gronden geen overeenstemming bereikt over een eventuele herstructurering. Om deze reden is voor de particuliere gronden vastgehouden aan de bestemming en bouwvlakken van het geldende bestemmingsplan.	n.v.t.
idem	Idem over Rijspolder 11/11a	Gezien de inhoud van de reactie vermoeden we dat gedoeld wordt op Rijspolder 1, 1a. Door het bestemmen van deze locatie voor 5 recreatieappartementen wordt de kans gemist om een bedrijfswoning (en dus een permanent bewoonde woning) mogelijk te maken.	Inspreker heeft gelijk. De bedoeling is dat er vijf recreatieappartementen worden gerealiseerd met een bedrijfswoning. Het voorontwerpbestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat bij Rijspolder 1, 1a een bedrijfswoning is toegestaan. Dit leidt tot aanpassing van de verbeelding en de regels in artikel 17.
idem	Idem over warmtepompen	Inspreker wijst er op dat ten behoeve van moderne energievoorzieningen regelmatig bouwwerken geplaatst moeten worden met een bouwhoogte van circa 1,30m. Ook binnen het	De regels voor de dubbelbestemming Beschermd Dorpsgezicht kennen geen extra beperkingen ten aanzien van bouwwerken geen gebouwen zijnde. Deze zijn identiek aan de regels voor woningen die buiten het beschermd dorpsgezicht liggen. In beginsel kan een bouwwerk van 1,30 m onder voorwaarden op	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		beschermd dorpsgezicht. Gesteld wordt dat het bestemmingsplan daarin moet voorzien.	een erf worden gerealiseerd (zie artikel 29.2.5).	
idem	idem	Inspreker uit in algemene zin zijn zorgen over schade die in de afgelopen jaren is ontstaan aan het beschermd dorpsgezicht en vraagt zich af of dit niet een specifiekere bescherming vereist.	Er is in de Nota van Uitgangspunten gekozen voor het opstellen van een inspiratiegids waarin een aantal aspecten die inspreker noemt (kleur- en materiaalgebruik, erfafscheidingen en groen) aan bod zullen komen. De inspiratiegids zal meegenomen worden bij de welstandsadvisering. In de Nota van Uitgangspunten is gekozen voor deze lijn op basis van de discussies die op de interactieve avonden op dit punt zijn gevoerd. Deze vorm geeft ook meer mogelijkheden om met beeldmateriaal aan te geven wat passend is en bewoners te inspireren dan de regels in een bestemmingsplan. Bij een aanwijzingsbesluit van een gebied tot beschermd dorps- of stadsgezicht hoort een beschrijving van de kwaliteiten van het beschermde dorpsgezicht. Deze wijze waarop die waarden vertaald zijn in het bestemmingsplan is een gebruikelijke.	n.v.t.
38831	Plas Bossinade namens insprekers over Middenstreek 3	Indieners merken op dat op de verbeelding binnen de bestemming 'Tuin – Overtuin' weliswaar een aanduiding 'terras' is opgenomen ten behoeve van een terras horend bij Middenstreek 3, maar dat bijbehorende regels ontbreken.	Deze constatering is juist. De regels van de bestemming 'Tuin – Overtuin' worden aangevuld.	De bestemming Tuin – Overtuin wordt aangevuld met regels voor een terras.
17035	Stichting tot behoud en herstel cultuurhistorische waarde Banckspolder	Insprekers stellen dat het realiseren van een bedrijventerrein aan het Melle Grietjespad een historische fout is. Het nu voorliggende bestemmingsplan biedt de kans om dat deels ongedaan te maken door de vrijkomende	Wij nemen kennis van de opvatting van de stichting. De aanwezigheid van het bedrijventerrein is een bestaande situatie die al geruime tijd aanwezig is. Het bedrijventerrein ligt op voldoende afstand van woningen conform de normen van de VNG publicatie bedrijven en milieuzonering. We nemen de suggestie om een deel daarvan 'terug te geven' niet over.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		locatie van de manege niet opnieuw in te vullen en deze 'terug te geven' aan de natuur.		
172611	Inspreker over Noorderstreek 8/8a	Insprekers geeft aan dat de aanduiding die toestaat dat hij 45% van zijn woning gebruikt voor recreatieve verhuur ontbreekt terwijl inspreker wel een brief heeft gekregen waarin dit gebruik werd toegestaan.	Inspreker heeft gelijk. De aanduiding wordt toegevoegd op de verbeelding.	De verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat de betrokken aanduiding wordt toegevoegd aan Noorderstreek 8/8a.
172607	Inspreker over Langestreek 152	Inspreker merkt op dat het bouwvlak ten opzichte van het geldende bestemmingsplan ingrijpend is verkleind. Daartegen maakt inspreker bezwaar.	Dit is juist. Het betrokken perceel is namelijk gesplitst. Het is een voormalige boerderij. Nu het perceel is gesplitst is gekozen voor aansluiting bij de wijze van bestemmen die elders in het dorp is toegepast. Dat betekent dat de bestaande boerderij nr. 150 een bouwvlak heeft en het houten gebouw nr. 152 ook. Op basis van een concreet voorstel van betrokkene kan het bouwvlak mogelijk wel worden aangepast. Dit heeft samenhang met de eventuele status van de woning als permanente woning of recreatieve woning die bij het tweede door inspreker aangegeven opmerking aan de orde is. Een permanente woning moet voldoen aan het bouwbesluit.	n.v.t.
174135	Wetterskip Fryslân over meerdere punten	Het Wetterskip wijst op een aantal beperkingen in het plangebied die voortvloeien uit belangen van het Wetterskip Dit betreft de Primaire waterkering aan de noordzijde van het plangebied, een rioolpersleiding en rioolgemaal tussen de Reeweg en het Melle Grietjespad en een Grondwaterbeschermingsgebied in de omgeving van de Westerburenweg. Het laatste gebied	De primaire waterkering wordt in het bestemmingsplan beschermd door de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering. Op Schiermonnikoog is het tot op heden niet gebruikelijk om rioolpersleidingen te bestemmen. Het bestemmingsplan is overwegend conserverend. Een nadere juridische regeling lijkt op het eerste gezicht niet noodzakelijk. Het rioolgemaal is gesitueerd binnen het bouwvlak van de bestemming Bedrijventerrein en daarmee voorzien van een passende bestemming. Binnen een afstand van 30 meter worden geen geurgevoelige	Het grondwaterbeschermingsgebied wordt aangegeven op de verbeelding. Beperkingen die voortvloeien uit het grondwaterbeschermingsgebied worden verwerkt in de regels. De zorgplicht voor de openbare drinkwatervoorziening wordt in de toelichting benoemd.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		wordt beheerd door de provincie.	bestemmingen toegestaan. Het Grondwaterbeschermingsgebied zal worden voorzien van een dubbelbestemming met bijpassende regels. Zie hiervoor ook de reactie van Vitens.	
idem	Idem over toevoeging van verharding	Het Wetterskip schetst dat het verboden is zonder watervergunning verharding over een oppervlakte groter dan 200 m ² in stedelijk gebied te realiseren zonder. Gewezen wordt op de compensatieplicht die nader wordt toegelicht in de Leidraad watertoets.	Wij nemen met instemming kennis van deze informatie. In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen om verregaande verharding van particuliere tuinen tegen te gaan als bijdrage aan de klimaatadaptatie. Het bestemmingsplan is in het algemeen conserverend van karakter.	n.v.t.
idem	Idem over onderkeldering	Het Wetterskip onderschrijft het streven om zorgvuldig om te gaan met onderkeldering onder meer vanuit het perspectief van klimaatadaptatie. In het algemeen adviseert het Wetterskip in het bestemmingplan rekening te houden met het belang van klimaatadaptatie	Zie voorgaande reactie.	n.v.t.
idem	Idem over de Waterwet	Er wordt gewezen op verplichtingen rond activiteiten in en nabij het watersysteem die voortvloeien uit de Waterwet.	Deze informatie wordt voor kennisgeving aangenomen.	n.v.t.
172023	Inspreker over de uitsterfregeling	Insprekers kunnen de lijst met 80 woningen niet vinden. Ook de tekening met verbindingslijnen van de overtuinen ontbreekt.	De lijst met 80 woningen maakt geen deel uit van het voorontwerpbestemmingsplan. Deze lijst is in het verleden tot stand gekomen bij het maken van de Huisvestingsverordening. Wel zijn deze woningen verwerkt in de aanduiding “voorwaardelijk recreatief gebruik” op de verbeelding. De tekening met verbindingslijnen naar de overtuinen zat nog niet bij de digitale versie van het voorontwerpbestemmingsplan. Op de inloopbijeenkomsten	De kaart met verbindingslijnen tussen hoofdgebouwen aan de Streken en de overtuinen wordt toegevoegd in het ontwerp bestemmingsplan.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
			hing een concept versie van deze kaart. De kaart wordt vanzelfsprekend ter beschikking gesteld bij de ontwerp versie van het bestemmingsplan.	
	Idem over de uitsterfregeling	Insprekers snappen niet dat voor de 80 woningen wordt afgeweken van de Nota van Uitgangspunten.	Verwezen wordt naar onderdeel 1 A Beantwoording – Algemeen van deze Antwoordnota.	n.v.t.
170675	Insprekers over Middenstreek 18,20,20A en 20B	Insprekers geven aan dat zij plannen hebben om zich als jong stel te vestigen op Schiermonnikoog maar dat het voorontwerp bestemmingsplan hun aan het twijfelen brengt. Ze wijzen daarbij op de bestemming voor Middenstreek 18/20. Dit terwijl het pand al 50 jaar in de verhuur is voor recreatie en daarvoor een pension was.	In het geldende bestemmingsplan en in het voorontwerp bestemmingsplan heeft Middenstreek 18/20 de bestemming wonen. Ten onrechte is op Middenstreek 20 niet de aanduiding voorwaardelijk recreatief gebruik aangegeven. Dit terwijl Middenstreek 20 wel op de lijst staat met 80 woningen. Gelet op het feit dat de woning Middenstreek 18 niet op de lijst van tachtig woningen staat valt deze woning wel onder het overgangsrecht. Dit betekent dat deze woning eveneens de aanduiding “voorwaardelijk recreatief gebruik” toegekend moet krijgen.	Het voorontwerpbestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat Middenstreek 18 en 20 de nadere aanduiding voorwaardelijk recreatief gebruik krijgt.
	Idem over Middenstreek 15	Insprekers geven aan dat Voorstreek 10 en Middenstreek 15 een bouwkundige eenheid zijn. Zij menen dat ten onrechte geen aanduiding is gegeven voor ondergeschikt recreatief gebruik tot 45 % van het bruto vloeroppervlak. Daarbij sturen insprekers een brief waarin deze toestemming door B&W wordt gegeven.	Naar aanleiding van de reactie wordt het voorontwerp bestemmingsplan aangepast. De aanduiding voor ondergeschikt recreatief gebruik tot 45% wordt toegevoegd aan het woonperceel Voorstreek 10/Middenstreek 15.	Het voorontwerpbestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat Voorstreek 10/Middenstreek 15 de nadere aanduiding krijgt voor recreatief gebruik tot 45%.
	Idem over Martjeland 10/10A	Insprekers hebben op basis van de Nota van Uitgangspunten de verwachting gehad dat de woning waar ze zich wilden vestigen een dubbelbestemming Recreatie - 3 zou krijgen. Deze flexibele	Verwezen wordt naar onderdeel 1 A Beantwoording – Algemeen van deze Antwoordnota.	n.v.t.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		bestemming sloot helemaal aan bij hun wensen. Insprekers pleiten ervoor om de dubbelbestemming conform Nota van Uitgangspunten van toepassing te verklaren.		
	Idem over overgangsrecht	Insprekers geven aan dat alle genoemde panden al op grond van eerder overgangsrecht (deels) recreatief mochten worden gebruikt.	Verwezen wordt naar onderdeel 1 A Beantwoording – Algemeen van deze Antwoordnota.	n.v.t.
160508	Inspreker over Middenstreek 40	Inspreker geeft aan dat Middenstreek 40 niet op de lijst met 80 woningen staat. Echter in de woning Middenstreek 40 bevinden zich 2 recreatieappartementen die al sinds 1986 worden verhuurd. Inspreker kan dit niet met boekhouding aantonen, maar meldt wel dat het adres sinds 1993 in de gids van het VVV voorkwam.	Als we de reactie goed interpreteren dan wordt Middenstreek 40 volledig recreatief verhuurd sinds 1986. Echter volgens het geldende bestemmingsplan heeft het betrokken pand/perceel de bestemming Wonen. De woning staat niet op de lijst met 80 woningen. Op 19 januari 2009 heeft de eigenaar gemeld dat tot 25% onttrokken werd voor recreatief gebruik. Dit betekent dat de rest van de woning permanent werd gebruikt. Bij de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Dorp was de woning slechts voor maximaal 25 % recreatief in gebruik. Er is daarom geen aanleiding om de bestemming van de woning te veranderen vanwege het overgangsrecht in het voorgaande bestemmingsplan.	n.v.t.
idem	Idem	Inspreker vraagt wanneer de formele procedure begint.	Het ontwerp bestemmingsplan zal naar verwachting voor de jaarwisseling ter visie worden gelegd.	
Ambtshalve aanpassingen en nieuwe aanvragen				
A ¹	Middenstreek 23	Aan het adres Middenstreek 23 is in 2009 de bestemming Wonen toegekend. Echter er was ten tijde van de herziening van het bestemmingsplan Kom geen	Er is op 3 september 2015 door de gemeenteraad besloten het pand alsnog te bestemmen voor Detailhandel.	De verbeelding wordt aangepast. de bestemming van Middenstreek 23 wordt gewijzigd in Detailhandel.

¹ Dit en volgende letters uit het alfabet betreft ambtshalve aanpassingen zonder registratienummer

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		sprake van bewoning. Het pand heeft al decennialang een detailhandelfunctie.		
82671	Aanvrager over Langestreek om de Noord 24	Aanvrager vraagt om op het perceel Langestreek om de Noord 24 naast de bestaande bedrijfsbestemming ook een woonbestemming toe te voegen voor het laten overnachten van personeel eventueel in de vorm van een dienstwoning.	Het bestemmingsplan is gericht op het behoud en de versterking van het relatief groene en onbebouwde karakter van de overtuinen met de kenmerkende hagen op de perceelsafscheidings. Op de betrokken locatie is vanuit het verleden bedrijvigheid ontwikkeld. Dit maakt dat het perceel op dit moment niet bijdraagt aan het karakteristiek beeld van de overtuinen. Nu een belangrijk deel van de werkzaamheden van het betrokken bedrijf naar het bedrijventerrein is verhuisd, is er mogelijk ruimte voor een andere invulling. Voorwaarde is wel dat dit dan een meerwaarde moet opleveren voor de doelen die in de Nota van Uitgangspunten zijn benoemd. Het simpelweg toevoegen van een ruimere bestemming gaat te snel. Er is wel ruimte voor overleg en het maken van een maatwerkplan.	n.v.t.
B	Aanpassing begrenzing woonbestemming Westerburenweg 10	Door aankoop van een stukje grond moet de begrenzing van de woonbestemming bij Westerburenweg 10 enigszins worden aangepast.		De verbeelding wordt aangepast. Het perceel Westerburenweg 10 wordt enigszins groter. De grens van de woonbestemming wordt hierop aangepast.
C	Bijgebouwen in recreatieve bestemmingen	In de verschillende bestemmingen voor recreatiewoningen moet het mogelijk zijn om het bouwrecht voor de bijgebouwen in te vullen als onderdeel van het hoofdgebouw. Dit omdat dit ruimtelijk vaak een mooiere oplossing geeft. Echter het maximum oppervlak van het hoofdgebouw plus het maximum oppervlak van de toegestane		De regels worden aangepast. Er wordt een afwijkingsbevoegdheid toegevoegd. Deze geeft mogelijkheid om het hoofdgebouw te vergroten met maximaal 10 m2 met inachtneming van het totale maximale aantal m2 op het betrokken erf.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		bijgebouwen (10 m ²) samen, mag nooit worden overschreden.		
D	Andere naam voor de aanduiding recreatie	Er is behoefte aan een andere aanduiding voor het mogen gebruiken van een deel (voor 45% van het bruto vloeroppervlak) van de woning voor recreatie. Deze aanduiding heet nu: recreatie.	De beperkingen van de standaarden die bij het maken van een bestemmingsplan moeten worden gehanteerd leveren op dat je geen kort ander woord kan kiezen dat niet in de standaard voortkomt. De betrokken aanduiding "recreatie" wordt vervangen door Specifieke vorm van Wonen - ondergeschikte recreatie.	De aanduiding recreatie verandert naar Specifieke vorm van Wonen - ondergeschikte recreatie.
E	Vuurtorenpad 4/6	Dit betreft aaneengebouwde recreatiewoningen. Op de verbeelding is geen aantal aangegeven.		De verbeelding wordt aangepast. Ter plekke zijn twee recreatiewoningen toegestaan.
F	Bouwen in de voorgevelrooilijn bij wonen	In het bestemmingsplan is bij de Woonbestemming geregeld dat je moet bouwen in de voorste begrenzing van het bouwvlak. Dat is op zich een goede regel. Maar het is wel gewenst om daar bij goede redenen een uitzondering op te kunnen maken. dit natuurlijk wel na afweging van o.m. de cultuurhistorische waarden van het beschermde dorpsgezicht.		In de regels maken we een bevoegdheid om af te wijken van de bepaling dat in de voorste begrenzing van het bouwvlak moet worden gebouwd.
G	Bouwen in de voorgevelrooilijn bij van het wonen afwijkende bestemmingen in het beschermde dorpsgezicht.	In de bestemming detailhandel zit op sommige plekken de aanduiding gevellijn. Echter hieraan zijn geen regels verbonden. Ook is deze gevellijn niet bij alle van het wonen afwijkende bestemmingen aan de Streken verbonden. Dit is overeenkomstig het geldende bestemmingsplan.		In de regels zorgen we dat bij de van het wonen afwijkende bestemmingen in het beschermde dorpsgezicht gevellijnen worden aangebracht en dat in de regels wordt aangegeven dat in deze lijn wordt gebouwd. Tevens regelen we dat daar in bijzondere gevallen van af kan worden geweken.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
H	Aanpassing bestemming pand Nieuwestreek 7	Op 14 september 2021 is een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan voor de detailhandelfunctie op de begane grond.		De verbeelding wordt aangepast: de bestemming "Maatschappelijk" van het pand Nieuwestreek 7 wordt omgezet naar "Detailhandel".
I	Aanpassing bestemming pand Reeweg 5	Op 14 oktober 2021 is een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan voor de detailhandelfunctie op de begane grond en detailhandel of kantoor (flex werkplek) of een combinatie van beide op de verdieping.		De verbeelding wordt aangepast: de bestemming "Maatschappelijk" van het pand Reeweg 5 wordt omgezet naar "Detailhandel".
J	De provincie Fryslân heeft op 10 november 2021 een advies gegeven omtrent het voorontwerp bestemmingsplan.	Op basis van de Verordening Romte Fryslân, artikel 5.8.1 van de verordening, is het niet mogelijk om een regeling in een bestemmingsplan op te nemen die permanente bewoning van recreatiewoningen toestaat. Op basis van de systematiek, zoals die nu opgenomen is in het bestemmingsplan, is er bij recht een woonfunctie toegekend aan een aantal recreatiewoningen. Deze recreatiewoningen zijn niet gelegen binnen het 'Bestaand stedelijk gebied'.	Er is sprake van bestaande rechten. Er is geen aanleiding om de regeling in het bestemmingsplan aan te passen. Op Schiermonnikoog speelt de problematiek van het permanent bewonen van recreatiewoningen op zichzelf niet. Het recreatieve gebruik en met name de recreatieve verhuur is lucratiever dan permanente bewoning. Dit betekent dat permanente bewoning van deze panden verwaarloosbaar is.	
J	idem	U biedt de mogelijkheid tot het realiseren van schuilstallen tot 50 m2 voor het schuilen van vee. Op basis van onze verordening, artikel 1.8.1, is het mogelijk om schuilstallen te realiseren tot 30	Dit wordt conform het advies aangepast.	In artikel 3.4.1. onder a, sub 2 van het Voorontwerp bestemmingsplan wordt de maatvoering aangepast van "50 m2" naar "30 m2".

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		m2 voor het hobbymatig houden van dieren. Uw regels gaan verder dan deze 30 m2, wij verzoeken u dan ook om de maatvoering aan te passen.		
J	idem	<p>Natuur (categorie 2 Motivering Verordening Romte)</p> <p>In de bestemming 'Natuur' is bij recht de mogelijkheid opgenomen voor de aanleg van wegen en paden. Dit recht is niet opgenomen in het huidige bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp. Deze toevoeging is een verzwaaring van de functies in de bestemming 'Natuur'. Op grond van artikel 7.1.1 e.v. kunnen ontwikkelingen in de NNN niet zonder meer bij recht worden toegestaan. Er is onderzoek nodig naar de effecten die de ontwikkeling heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN. Wanneer significante aantasting niet uitgesloten is treedt het compensatietraject in werking. Dit moet worden geborgd in het bestemmingsplan.</p>	Dit wordt conform het advies aangepast	Alleen bestaande paden worden opgenomen in het bestemmingsplan.
J		<p>Agrarisch (categorie 2 Motivering Verordening Romte)</p> <p>Binnen de bestemming 'Agrarisch-Cultuurgrond' worden bij recht activiteiten toegestaan (bijvoorbeeld de mogelijkheid voor het realiseren van een wa-</p>	Dit wordt conform het advies aangepast.	Er wordt aangesloten bij de regeling zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		<p>terbuffer), waarvoor in het bestemmingsplan voor het buitengebied een aanlegvergunningstelsel van kracht is. Wij denken dat een dergelijke regeling ook in het voorliggende bestemmingsplan aan de orde is. Dit met name om de natuurwaarden adequaat te kunnen beschermen. Beide bestemmingen zowel de bestemming 'Natuur' als de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond' kennen geen regeling voor 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' met andere woorden een aanlegvergunningstelsel. Terwijl de dezelfde gronden, gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied' wel een dergelijk aanlegvergunningstelsel kennen. Wij adviseren u dan ook om de bestemming 'Natuur' en de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond' aan te laten sluiten bij de bestemmingen zoals die ook zijn opgenomen in uw bestemmingsplan 'Buitengebied'.</p>		
K	Eigenaar van pand Melle Grietjespad 6 inzake aanduiding "sport"	Door de eigenaar van het pand wordt aangegeven dat hij een vergunning heeft gekregen voor het starten van een fitnessruimte o.d.. Hij wil ter zijne tijd gebruik maken van deze vergun-	In afwijking van het gestelde onder onderdeel 2 B onder nummer 170104 van deze Antwoordnota (bladzijde 26) wordt de aanduiding "sport" niet geschrapt.	De aanduiding "sport" bij Melle Grietjespad 6 wordt gehandhaafd.

Nr.	Indiener	Inhoud inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
		ning en verzoekt daarom de aanduiding Sport te handhaven.		