

Beetsterzwaag, 4 februari 2014

Onderwerp:

Vaststelling "Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp Kom (2013)".

Burgemeester en wethouders van Opsterland;

overwegende,

dat de volgende procedure in het kader van "Algemene inspraakverordening Opsterland (2006)" toegepast is;

- publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan in de "De Woudklank" d.d. 3 oktober 2013;
- het plan heeft vanaf 7 oktober 2013 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen;

dat de gemeentelijke reactie op de inspraakreactie, alsmede een "samenvatting" van de ingebrachte inspraakreacties is weergegeven in de tot dit besluit behorende "Antwoordnota" (bijlage 1 en bijlage 2) ;

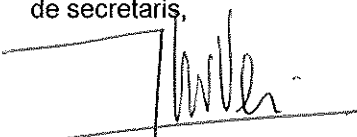
gelet op het gestelde in de Algemene inspraakverordening Opsterland (2006);

BESLUITEN:

- op grond van artikel 5 lid 1 van de Algemene inspraakverordening Opsterland (2006) vast te stellen het "Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp Kom (2013)" , omfattende dit besluit met de daarbijbehorende bijlagen 1 en 2;
- dat dit eindverslag van de inspraak als bijlage zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan "Ureterp Kom (2013)".

Burgemeester en wethouders,

de secretaris,


Koen van Veen

de burgemeester,


Francisca Ravestein

EINDVERSLAG INSPRAAK

Voorontwerpbestemmingsplan “Ureterp Kom (2013)”

GEMEENTE OPSTERLAND

**GEMEENTE OPSTERLAND
EINDVERSLAG INSPRAAK VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN
URETERP KOM (2013)**

INSPRAAK

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp Kom (2013)" heeft, op grond van de Algemene inspraakverordening Opsterland 2006, van 7 oktober tot en met 18 november 2013 ter inzage gelegen (6 weken). Gedurende deze periode konden burgers, organisaties e.d. hun reactie op het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar maken. De publicatie van deze ter inzage legging is opgenomen in bijlage 1.

Van de gelegenheid een inspraakreactie in te dienen is gebruik gemaakt door de volgende personen cq. instanties:

1. de heer R. van der Brug, Wylp 15, 9247 GH Ureterp;
2. Stichting Historisch Belang, N-Ned p/a Wylp 15 9247 GH Ureterp.

De inspraakreacties zijn hierna samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. De inspraakbrieven zijn opgenomen in bijlage 2.

Inspreker 1

Inspreker woont aan de Wylp 15 te Ureterp waarvan het perceel grenst aan de gronden met de bestemming 'Agrarisch - Cultuurgrond'. Hij wenst dat dit alleen een groenbestemming mag zijn. De omschrijving in dit bestemmingsplan maakt dat ook wel mogelijk maar een eindje verderop zit een aanvulling op een dergelijke bestemming dat de mogelijkheid biedt tot toekomstige woningbouw. Naar aanleiding van een brief van bewoners van de Wylp op 3 juli 2000 en de daarop gegeven bijeenkomst door de gemeente georganiseerd op donderdag 13 juli 2000 is nogmaals de verwachting gewekt dat de resterende strook evenals de achterliggende as groenstrook zal blijven. Zoals ook aangegeven in voorgaande bestemmingsplannen waarbij de groen as door het dorp als een belangrijke rode draad blijft in de toekomstige plannen.

Reactie: De bestemming is overeenkomstig het huidige gebruik als grasland bestemd voor 'Agrarisch – Cultuurgrond' (grasland akkerbouw- en tuinbouwgronden ingevolge het begrip in artikel 1 lid 1.25) en, zoals inspreker al aangeeft, ook bestemd voor groenvoorzieningen. Het perceel maakt deel uit van de groenstructuur van Ureterp. Op dit perceel is geen mogelijkheid opgenomen voor woningbouw of andere ontwikkelingen. De groenzone blijft hiermee in stand, waardoor de vrees dat het voorliggende bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk zou maken ongegrond is.

Insprekers 2

Insprekers constateren bij brief van 15 november 2013 dat ten aanzien van het aspect 'Archeologie' de FAMKE kaart niet is gevolgd. Het geeft volgens de inspreker de lezer nu de indruk dat vanaf 5000 m² pas onderzoek nodig is terwijl dit onder andere omstandigheden net zo goed 50 m² kan zijn. De suggestie van inspreker is dan ook om te verwijzen naar de website van Famke of door de volledige tekst van website over te nemen. Dat nu alleen de actie van "karterend onderzoek 3" is weergegeven is zoals ik al eerder aangaf verwarrend.

Verder geven insprekers aan dat de FAMKE kaart geen statisch product is en continu aan de laatste inzichten wordt aangepast. Zo worden nieuw ontdekte archeologisch waardevolle terreinen toegevoegd en wordt de advisering na toetsing in het veld zo nodig bijgesteld. De provincie streeft ernaar om de FAMKE regelmatig te actualiseren, waardoor een steeds nauwkeuriger beeld ontstaat van de archeologische situatie.

Reactie: In de eerste plaats kan worden opgemerkt dat in alle gemeentelijke plannen rekening wordt gehouden met de mogelijk aanwezige archeologische waarden en de bescherming daarvan. Als bron wordt hiervoor de FAMKE gebruikt. De bescherming

van de archeologische waarden wordt in principe door een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' gewaarborgd. Echter, als uit de FAMKE blijkt dat de bescherming van archeologische waarden niet noodzakelijk is, omdat er bijvoorbeeld geen of slechts geringe ontwikkelingen worden geboden, dan is bescherming niet noodzakelijk. In het onderhavige bestemmingsplan is dat het geval. Dit bestemmingsplan betreft namelijk een conserverend bestemmingsplan met niet of nauwelijks ontwikkelingsmogelijkheden. De mogelijkheden die geboden worden zijn voornamelijk op perceelsniveau.

Omdat ingevolge de FAMKE-kaart alleen (een karterend) onderzoek nodig is als de ontwikkelingen groter zijn dan 5.000 m² is, kan gesteld worden dat deze ontwikkelingen in het bestemmingsplan bij recht niet mogelijk zijn en daarmee een regeling in het bestemmingsplan overbodig maakt. Op deze wijze is dit ook in het bestemmingsplan aangegeven (paragraaf 3.4).

Voor het gebied ten noorden van de Wylp ter hoogte van de Griene Leane wordt woningbouw mogelijk gemaakt via een wijzigingsbevoegdheid. Dit gebied heeft een oppervlakte van circa 1 hectare, waardoor in principe nader onderzoek nodig is. In het kader van de ontwikkeling van de sportvelden ten noordoosten van de betreffende locatie is in dit gebied een archeologische quickscan uitgevoerd¹⁾. Door middel van grondboringen in onder meer dit gebied is in beeld gebracht of er mogelijk archeologische waarden in het gebied voorkomen. Uit dat onderzoek is gebleken dat het in het plangebied aanwezige podzolprofiel op vrijwel alle boorlocaties verstoord is. Tijdens het veldwerk zijn bovendien geen archeologische vondsten gedaan of andere archeologische indicatoren aangetroffen. Hoewel dus volgens de FAMKE sporen uit de Middeleeuwen verwacht kunnen worden, zijn hiervoor geen aanwijzingen aangetroffen. Op grond van de slechte kwaliteit van het bodemprofiel is destijds geconcludeerd dat de kans op onverstoorde archeologische grondsporen vrij klein is. Op grond van deze bevindingen is een dubbelbestemming ter bescherming van de archeologische waarden ter plaatse van de nieuwbouwlocatie dan ook niet noodzakelijk.

Wel zal in de toelichting ter verduidelijking aandacht worden besteed aan de betreffende woningbouwlocatie in relatie tot archeologie.

Aanvullend is met betrekking tot de archeologische waarden op te merken dat ter plaatse van de ijsbaan ten noorden van de Butewei een dobbe ligt. De provincie beveelt om ter plaatse bij ingrepen groter dan 500 m² een waarderend archeologisch onderzoek uit te voeren. Het bestemmingsplan is hierop aangepast in die zin dat de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 2" aan de gronden is toegekend.

====

¹⁾ Ureterp, Skieppeleane. Een archeologische quick scan, rapport 2004-08/19, archeologisch onderzoeks- en adviesbureau de Steekproef, Zuidhorn, januari 2005.

Bijlage 1: publicatie

Inspraak voorontwerpbestemmingsplan Ureterp Kom

Met ingang van 7 oktober 2013 ligt gedurende zes weken het voorontwerpbestemmingsplan 'Ureterp Kom' (plannummer NL.IMRO.0086.16 BPKom-0001) voor een ieder ter inzage. U kunt het digitale plan raadplegen op www.ruimtelijkrolannen.nl. Het digitale plan is eveneens te raadplegen via www.opsterland.nl.

Daarnaast is een afdruk van het digitale plan in te zien bij de receptie van het gemeentehuis, Hoofdstraat 82 te Beetsterzwaag en bij de bibliotheek te Ureterp.

Strekking van het bestemmingsplan

Op grond van het actualiseringsprogramma 2013 worden dit jaar enkele verouderde bestemmingsplannen voor dorpen geactualiseerd en geüniformeerd. Tevens wordt er gestreefd naar vermindering van het aantal plannen. Ureterp is dit jaar aan de beurt. De gehele dorpskom wordt voorzien van een nieuwe planologische regeling. Daar vallen onder meer ook onder het woongebied Ureterp – Noord (incl. Fôgelliet) en het bedrijventerrein De Gilden, alsmede het inmiddels gerealiseerde herstructureringsplan Oerterp Fernijt. De nu geldende bestemmingsplannen vormen de leidraad voor het nieuwe plan. Onder

het plan vallen niet het uitbreidingsplan Hege Kamp en het sportveldcomplex De Griene Greide en omgeving.

Reageren?

Gedurende de termijn dat het plan ter inzage ligt, kan een ieder:

- schriftelijk zijn reactie op het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Opsterland, postbus 10.000, 9244 ZP, Beetsterzwaag;
- mondeling een reactie indienen bij de afdeling Ontwikkeling (na uitdrukkelijk vermelding). U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat Ruimtelijke Plannen, telefoon (0512) 386 340.

Voor meer informatie kunt op terecht op www.opsterland.nl of contact opnemen met voormeld secretariaat.

Kennisgeving voorbereiding bestemmingsplan

Deze publicatie betreft tevens een kennisgeving in de zin van artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening.

Verlanging kop woning en aanbouwen conglomeraat en nieuwe entree, Sing-Sang 7

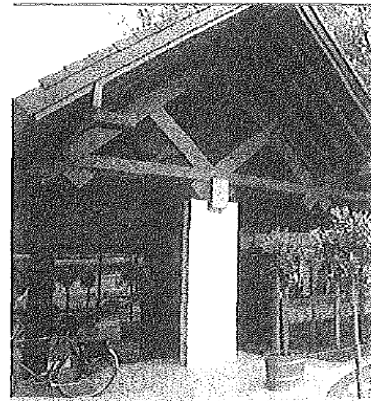
Lippenhuizen

Verleende omgevingsvergunning
- vergroten manege, Boerestreek 11

Nij-Beats

Ingediende aanvraag omgevingsvergunning
- uitbreiding ligboxenstal, De Ripen 19

Verleende omgevingsvergunning
- bouw schuur, Geawei 5



Kijk voor meer inform

Vondt blomh 3/10/2013

2013-63532

Bijlage 2: Inspraakreacties



Registratienr.: 2013-68910 (Reg. dat.: 18/11/2013)
Afd./cluster:

Het college van B&W
Hoofdstraat 82
9244 CR Beetsterzwaag

Hr. R vd Brug
Wylp 15
9247 GH Ureterp
0512-303193
rvdbrug15@home.nl

Ureterp 15-11-2013

Betreft: reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Ureterp Kom' 2013

Geacht college,

Als bewoners van de Wylp 15 en daardoor grenzend aan een strook genoemd "Agrarisch - Cultuurgrond" willen toch nog benadrukken de enige toekomstige bestemming groenstrook kan zijn. De omschrijving in dit bestemmingsplan maakt dat ook wel mogelijk maar een eindje verderop zit een aanvulling op een dergelijke bestemming dat de mogelijkheid bied tot toekomstige woningbouw. Naar aanleiding van een brief van bewoners van de Wylp op 3 juli 2000 en de daarop gegeven bijeenkomst door de Gemeente georganiseerd op donderdag 13 juli 2000 is nogmaals de verwachting geschept dat de resterende strook evenals de achterliggende as groenstrook zal blijven. Zoals ook aangegeven in voorgaande bestemmingsplannen waarbij de groen as door het dorp als een belangrijke rode draad blijft in de toekomstige plannen.

Misschien zijn die plannen niet verandert maar dat kunnen we niet uit dit voorontwerp halen.

Ter verduidelijking is er een kaart van de situatie bijgevoegd.

Met vriendelijke groeten,
R. vd Brug
Wylp 15
9247GH Ureterp



Deze afdruk is afkomstig van Ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontfemen. De digitale versie van een ruimtelijk plan is bepalend.
 Datum afdruk: 7 november 2013.

Legenda

- Ruimtelijkeplannen.nl
- Bestemmingsplan
- Beschouwingsovereenkomst
- agrarisch
- groen
- verkeer
- water
- wonen
- Dak- en bestemmingsgebied**
- bebouwing
- overloop
- bestemmingsplan
- bestemmingsplan
- bestemmingsplan
- Gebiedsafbakening**
- kernzone
- overloopzone
- Multimedialiteit**
- multimedialiteit



Registratienr.: 2013-68909 (Reg.dat.: 18/11/2013)
Afd./cluster:

Het college van B&W
Hoofdstraat 82
9244 CR Beetsterzwaag

Stichting Historisch Belang N-Ned
Hr. R vd Brug
Wylp 15
9247 GH Ureterp
0512-303193
stichting@historischbelang.nl

Ureterp 15-11-2013

Betreft: reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Ureterp Kom' 2013

Geacht college,

De enige aanvulling die ik als Stichting kan geven is op de duidelijkheid in de tekst, bij archeologie is niet het volledige omschrijving overgenomen van de Famke kaart. Het geeft de lezer nu de indruk dat vanaf 5000m² pas onderzoek nodig is terwijl dit onder andere omstandigheden net zo goed 50m² kan zijn. Mijn suggestie is dan ook om te verwijzen naar de Famke site of door de volledige tekst van deze Famke site in het ontwerp op te nemen. Dat nu alleen de actie van "karterend onderzoek 3" is weergegeven is zoals ik al eerder aangaf verwarrend. Ga dan de tekst van "karterend onderzoek 1" plaatsen.

De FAMKE is **geen statisch product**: zij wordt voortdurend naar de laatste inzichten aangepast. Zo worden nieuw ontdekte archeologisch waardevolle terreinen toegevoegd en wordt de advisering na toetsing in het veld zo nodig bijgesteld. De provincie streeft ernaar om de FAMKE regelmatig te actualiseren, waardoor een steeds nauwkeuriger beeld ontstaat van de archeologische situatie. (bron Famke)

Ondanks de verdiepingsslag die momenteel plaatsvindt is deze kaart nooit af, er staat alleen op wat bekend is. De verdiepingsslag maakt het alleen nauwkeuriger, een mooi voorbeeld is de opgraving in de Mersken, stond niet op de Famke, grondboringen gaven niets aan maar, het resultaat van de opgraving is één van de belangrijkste ontdekkingen van de laatste tijd, zeker in onze Gemeente.

Deze toekomstige uitbreiding die op een hoekje agrarische cultuurgrond staat gepland, zit dicht bij



archeologische vindplaatsen, mogelijk is daar nader onderzoek vereist, dit staat mogelijk nog niet op de huidige Famke kaart maar is bekend bij de Provincie. Maar bij enig vermoeden is de Gemeente al verplicht hiernaar te kijken (verdrag van Malta).

Met vriendelijke groeten,
Stichting Historischbelang N-Ned
Hr. R. vd Brug
Wylp 15
9247GH Ureterp