

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Opsterland
Postbus 10000
9244 ZP BEETSTERZWAAG

Leeuwarden, 25 mei 2022
Verzonden, **30 MEI 2022**

Ons kenmerk : 01998707
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : zienswijze ontwerpbestemmingsplan De Vlecke 30 - Gorredijk

Geacht college,

Op 12 mei 2022 is het ontwerpbestemmingsplan De Vlecke 30 - Gorredijk ontvangen. Op grond van art. 3.8 Wro maak ik bij deze een zienswijze kenbaar over het ontwerpbestemmingsplan.

Provinciaal belang

Het provinciaal belang in dit plan is gelegen in het feit, dat op grond van artikel 2.2.1 van de Verordening Romte moet worden gemotiveerd op welke wijze de archeologische waarden en verwachtingswaarden zoals aangegeven op de FAMKE worden beschermd. Op grond van het tweede lid van artikel 2.2.1 van de verordening is afwijken van de basisregel mogelijk wanneer is onderbouwd op welke wijze in een vergelijkbare bescherming van archeologische waarden is voorzien.

Zienswijze

De zienswijze heeft betrekking op de motivering met betrekking tot het aspect archeologie.

In de toelichting op het plan staat dat er geen grondbewerkende ingrepen zullen plaatsvinden. U concludeert dat archeologisch onderzoek daarom niet noodzakelijk is. Ik kan niet instemmen met deze motivering.

Er is in voorliggend geval sprake van een functiewijziging. De grootte van de ingreep wordt op basis van de FAMKE dan bepaald door de omvang van de functiewijziging. In dit geval is dat ca. 6.500m². In beginsel betekent dit dat ter plaatse onderzoek (steentijd: quickscan bij 5.000m² of meer) moet worden uitgevoerd. Echter, nu een groot deel van

het totale plangebied (2.700m²) wordt voorzien van de bestemming 'Groen' waar geen bouwvlak is ingetekend en de voorgenomen ontwikkeling niet zal leiden tot groundbewaterende ingrepen, kan ik instemmen met het achterwege laten van een onderzoek. Wel moet u op grond van artikel 2.2.1, tweede lid van de Verordening dan goed motiveren hoe op andere wijze is voorzien in de bescherming van de archeologische verwachtingswaarden. Ik acht het in dit kader noodzakelijk dat u de gronden in ieder geval voorziet van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



mevr. G. Samandijan
afdelingshoofd Omgevingszaken

Zienswijzen nota ‘De Vlecke 30 – Gorredijk’

Inleiding

Een initiatiefnemer heeft het voornemen om aan De Vlecke 30, Gorredijk, appartementen te realiseren. Het betreft een voormalige schoollocatie te Gorredijk. De gronden binnen het plangebied zijn op basis van het geldende bestemmingsplan voorzien van een bestemming ‘Maatschappelijk’ (artikel 11). Het realiseren van woningbouw ter plaatse van het plangebied is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan ‘Gorredijk Kom’ vanwege het ontbreken van de juiste bouw- en gebruiksregels.

Om het voornemen mogelijk te maken is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. In het geldende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid (artikel 27) opgenomen, waarmee de bestemming ‘Maatschappelijk’ kan worden gewijzigd in de bestemming ‘Wonen’ (artikel 17) en ‘Groen’ (artikel 9) en ‘Water’ (artikel 16). Voorliggend wijzigingsplan geeft invulling aan de voornoemde wijzigingsbevoegdheid en toont aan dat de wijziging in overeenstemming is met ‘een goede ruimtelijke ordening’.

Bestemmingsplanprocedure

Terinzagelegging ontwerp wijzigingsplan

Op 11 mei 2022 is in de digitale Staatscourant, het huis-aan-huisblad de SA! en op www.opsterland.nl een publicatie opgenomen dat het ontwerp wijzigingsplan ‘De Vlecke 30 - Gorredijk’ (NL.IMRO.0086.05BPWDeVlecke30-0201) vanaf 12 februari 2022 gedurende zes weken ter inzage zou liggen. In deze periode heeft een ieder gelegenheid gehad om door middel van een zienswijze op het plan te reageren.

Ingekomen zienswijzen

Er is één zienswijze op het ontwerp wijzigingsplan ‘De Vlecke 30 – Gorredijk’ ingediend:

1. het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân te Leeuwarden (008627766)

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. In het navolgende is de zienswijze, zo nodig samengevat, weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Gewijzigde vaststelling wijzigingsplan ‘Vlecke 30 – Gorredijk’

Op basis van de huidige kaarten in FAMKE is in het ontwerp wijzigingsplan gesteld dat er geen archeologisch onderzoek nodig is. Dit gezien het feit dat in de kaarten betreffende de IJzertijd en Middeleeuwen gesteld wordt dat geen onderzoek noodzakelijk is en de archeologische kaarten betreffende de Steentijd en Bronstijd een quickscan nodig is. Bij laatstgenoemde beveelt de Provincie extensief booronderzoek aan om te kijken of de bodem intact is. De voorgenomen ontwikkeling in de bestaande plannen zullen niet leiden tot grondbewerkelijke ingrepen en om die reden is gesteld dat archeologisch onderzoek niet nodig is.

Inhoud zienswijze en gemeentelijke standpunt

Zienswijze Provincie Fryslân

De zienswijze heeft betrekking op de motivering met betrekking tot het aspect archeologie. Het college van Gedeputeerde Staten Fryslân geeft aan dat op basis van de FAMKE er onjuist binnen de bestemmingsplanwijziging gemotiveerd is dat er geen (verder) archeologisch nodig zijn. Op grond

van artikel 2.2.1 van de Verordening Romte moet worden gemotiveerd op welke wijze de archeologische waarden en verwachtingswaarden, zoals aangegeven op de FAMKE, worden beschermd. Op grond van het tweede lid van artikel 2.2.1 van de verordening is afwijken van de basisregel mogelijk wanneer is onderbouwd op welke wijze in een vergelijkbare bescherming van archeologische waarden is voorzien.

In de toelichting op het plan staat dat er geen grond bewerkende ingrepen zullen plaatsvinden. De gemeente stelt dat archeologisch onderzoek daarom niet noodzakelijk is. Er kan door de Provincie niet worden ingestemd met deze motivering.

De Provincie stelt dat in voorliggende geval sprake is van een functiewijziging. De grootte van de ingreep wordt op basis van de FAMKE dan bepaald door de omvang van de functiewijziging. In dit geval is dat ca. 6.500m². In beginsel betekent dit dat ter plaatse onderzoek (steentijd: quickscan bij 5.000m² of meer) moet worden uitgevoerd.

De Provincie stelt: echter wordt nu een groot deel van het totale plangebied (2.700m²) voorzien van de bestemming 'Groen' waar geen bouwvlak is ingetekend en de voorgenomen ontwikkeling niet zal leiden tot grond bewerkende ingrepen, kan ingestemd worden met het achterwege laten van een onderzoek. Verder stelt de Provincie voor dat op grond van artikel 2.2.1, tweede lid van de Verordening goed gemotiveerd moet worden hoe op een andere wijze is voorzien in de bescherming van de archeologische verwachtingswaarden. Namelijk omdat het noodzakelijk geacht wordt in dit kader dat de gronden in ieder geval voorzien worden van een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'.

Beantwoording gemeente

- *Nieuwe kaarten FAMKE*; in de huidige versie van FAMKE wordt aangestuurd op het doen van een quickscan in het gebied rondom de Vlecke 30. Echter zijn er verschillen in de nieuwe kaarten van FAMKE over de Steentijd en Bronstijd en de kaarten over de IJzertijd en Middeleeuwen, waarbij er wordt aangemerkt dat er "geen onderzoek noodzakelijk" is in het gebied. Dit wordt in de nieuwe kaarten aangegeven met een groene kleur. Na de zomer wordt de verdiepingsslag van Opsterland in de FAMKE doorgezet en zullen de nieuwe kaarten worden bekendgemaakt.
- *Precedent*; in een vergelijkbaar geval, de bestemmingsplanwijziging van de Stationsweg 94 te Gorredijk, is gesteld dat er geen verder bodemonderzoek nodig is. Dit ondanks het feit dat in de oude kaarten van FAMKE wordt gesteld dat een quickscan nodig is, daar waar in de nieuwe kaarten wordt gesteld dat het niet noodzakelijk is. In het vergelijkbare geval heeft de Provincie zich onthouden van zienswijzen.
- Indien bij toekomstig graafwerk toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dient hiervan direct melding te worden gemaakt conform de Erfgoedwet.

Voorstel:

Op basis van bovenstaande stellen wij voor naar aanleiding van de door de reclamant ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren en geen aanpassingen aan het wijzigingsplan te doen. Er zal geen aanduiding dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' worden voorzien in het plan.