

Quicksan
Wet natuurbescherming


**Geert van der Zwaagstrjitte 3-37 en
Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte
6-20 te Gorredijk**

projectnummer


230257





TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Geert van der Zwaagstrjitte 3-37 en Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte 6-20 te Gorredijk		
Projectnummer	230257		
Auteur	P. Lange		
Controle en vrijgave	J. Kamps		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	30 maart 2023	Opmerkingen opdrachtgever verwerkt
	2.0	30 maart 2023	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Elkien
Contactpersoon	dhr. W. Donker
Adres	Postbus 836, 8440 AV HEERENVEEN

UITGEVOERD DOOR		
		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde 0528 373 982	Kantoor Almere Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397	Kantoor Groningen Friesestraatweg 213 A-D 9743 AD Groningen 0596 633 355

	<p>Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.</p>
	<p>Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.</p>
<p>Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.</p>	
<p>Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.</p>	

DISCLAIMER
<p>Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Geert van der Zwaagstrjitte 3-37 en Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte 6-20 te Gorredijk, in opdracht van Elkien. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.</p>
<p>Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.</p>
<p>© 2023 Eco Reest BV. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding. Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Gorredijk_230257_Geert van der Zwaagstrjitte 3-37 en Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte 6-20_QS We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.</p>

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	9
2.1	Bronnenonderzoek.....	9
2.2	Veldinspectie.....	9
2.3	Toetsing	9
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	10
3.1	Natura 2000	10
3.2	Natuurnetwerk Nederland	12
3.3	Natuur buiten het NNN	12
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	13
4.1	Flora	13
4.2	Broedvogels	13
4.3	Vleermuizen	15
4.4	Grondgebonden zoogdieren.....	17
4.5	Overige soorten.....	18
4.6	Rode Lijst soorten.....	18
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	19
5.1	Gebiedsbescherming.....	19
5.2	Soortenbescherming	19
5.3	Advies en vervolgstappen	20
5.4	Verantwoording	21
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	22

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Friesland
- 2 Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
- 3 Uittreksel NDFF
- 4 Uittreksel NDFF Rode Lijst

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop en nieuwbouw ter plaatse van Geert van der Zwaagstrjitte 3-37 en Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte 2-20 te Gorredijk.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van Habitatrictlijnsoorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een plan of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke

kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Friesland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Rode lijst soorten

Met de ingang van Omgevingswet (ingangsdatum 1 januari 2024) dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gaan gelden in artikel 11.27 (Ba), specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3 van de Omgevingswet.

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Geert van der Zwaagstrjitte 3 tot en met 37 (oneven) en 8 tot en met 26 (even) en Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte 6 tot en met 20 (even) te Gorredijk (figuur 1.1).

De woningen aan de Geert van der Zwaagstrjitte 8 tot en met 30 en 3 tot en met 21 zijn twee-onder-een-kap woningen met twee bouwlagen. De woningen hebben bakstenen gevels en met dakpannen bedekte zadeldaken. De woningen hebben aan zowel de voor- als achterzijde een dakkapel. De voortuinen zijn hoofdzakelijk verhard met enkele struiken of bomen. In de achtertuinen is begroeiing aanwezig.

De woningen aan de Geert van der Zwaagstrjitte 23 tot en met 37 en de Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte zijn rijtjeswoningen met twee woonlagen en een zolder. De gevels bestaan uit bakstenen en de zadeldaken zijn bedekt met dakpannen. Op de woningen zijn schoorstenen aanwezig. De voortuinen worden veelal begrensd door gecultiveerde struiken en zijn deels verhard. In de achtertuinen is begroeiing aanwezig.

Het plangebied bevindt zich aan de rand van de bebouwde kom van Gorredijk. De directe omgeving bestaat uit een woonwijk. Ten noordwesten van het plangebied op circa 50 meter afstand bevindt zich een industrieterrein. Circa 50 meter ten noordoosten bevindt zich een watergang; de Nije Feart. De bebouwde kom van Gorredijk wordt begrensd door agrarische percelen.

Figuur 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd).



Figuur 1.2 De woningen aan de Geert van de Zwaagstrijte zijn deels twee-onder-een-kap woningen.



Figuur 1.3 De twee-onder-een-kap woningen hebben veelal verharde voortuinen.



Figuur 1.4 De woningen aan de Geert van der Zwaagstrjitte 23 tot en met 37 zijn rijwoningen.



Figuur 1.5 De woningen aan de Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte zijn rijwoningen.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande woningen te slopen en nieuwe woningen te realiseren. De exacte nieuwbouwplannen zijn op het moment van schrijven nog niet bekend. Wel is bekend dat een volledige reconstructie van de buurt plaatsvindt, waarvoor een wijziging van bestemmingsplan aan de orde is (figuur 1.6).

De sloop staat gepland in augustus 2024. De werkzaamheden voor de bouw staan gepland om eind 2024 aan te vangen.



Figuur 1.6 Concept stedenbouwkundig plan van het plangebied (bron: Elkien, 29-03-2023).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 28 februari 2023 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2023) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (raxon.nl; verspreidingsatlas).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 2 maart 2023. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, helder, windkracht 2 Bft, temperatuur 6°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

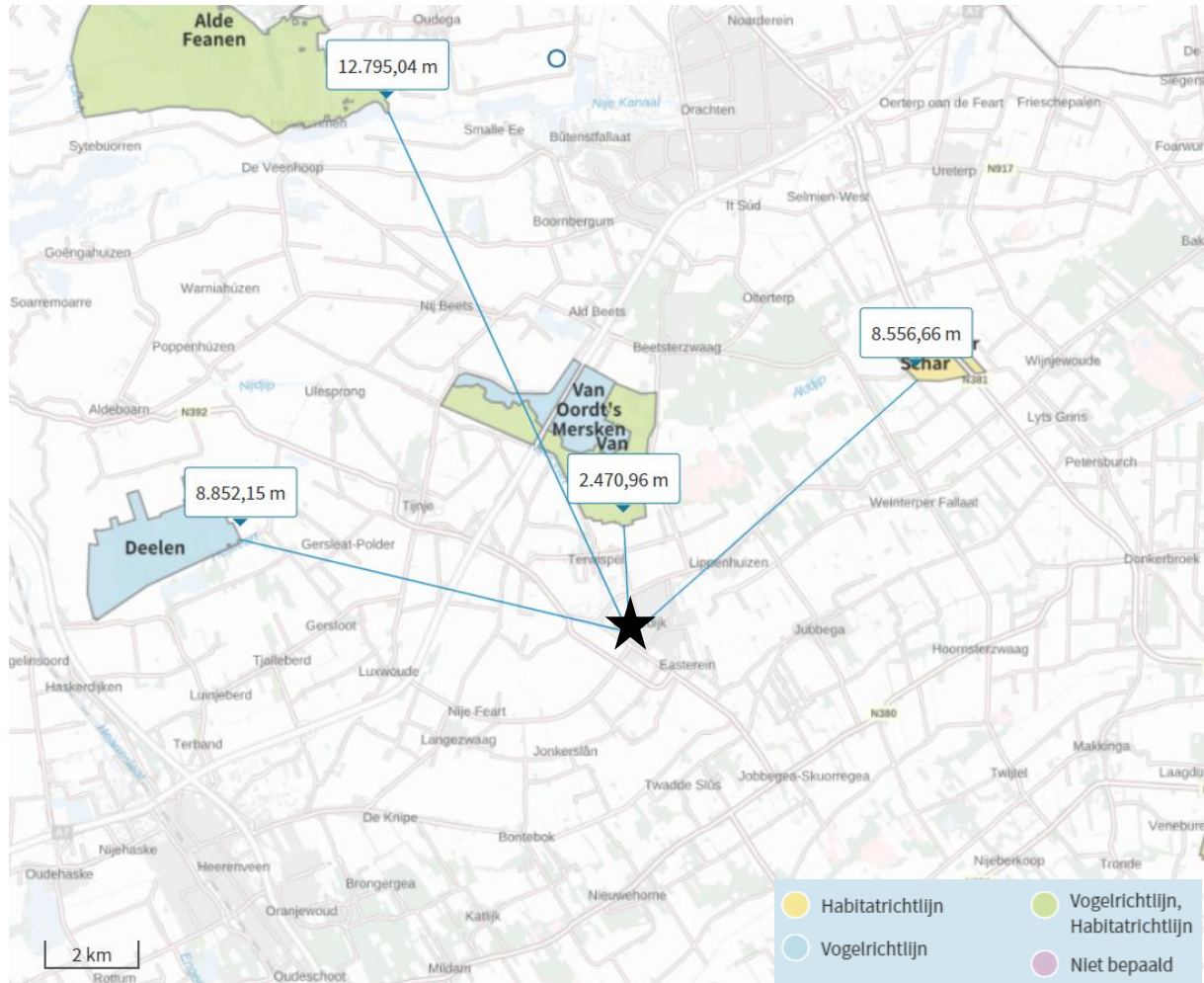
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Van Oordt's Mersken, Wijnjeterper Schar, Deelen en Alde Feanen, op respectievelijk 2,5, 8,6, 8,9 en 12,8 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2023 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie 'woningbouw' in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2022) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa 2,5 kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (zoals gevlekte witsnuitlibel, bittervoorn, grote modderkruiper, aalscholver, brandgans, nonnetje, roerdomp en purperreiger) zijn voornamelijk gebonden aan open water en waterrijke habitats. Dergelijke biotopen zijn niet binnen het plangebied aanwezig. De watergang in de directe omgeving van het plangebied staat in verbinding met het water van nabijgelegen Natura 2000-gebied Alde Feanen via de bebouwde kom van Akkrum, echter tasten de voorgenomen werkzaamheden deze watergang niet aan. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (binnen bebouwde kern en nabij verstoringsbronnen zoals bebouwing en wegen) worden deze doelsoorten niet binnen en in de invloedssfeer van het plangebied verwacht.

De meervleermuis is echter ook een doelsoort van Natura 2000-gebied Alde Feanen. De meervleermuis is een gebouwbewonende soort. Het plangebied biedt geschikte invliegopeningen voor vleermuizen (zie H4.3). Bovendien vormt de watergang ten noordoosten van het plangebied een geschikte vliegroute voor deze soort. Zodoende kan aanwezigheid van meervleermuis niet op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek is benodigd om negatieve effecten op het instandhoudingsdoel voor de meervleermuis van Natura 2000 Alde Feanen uit te sluiten.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect van circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De tijdelijke werkzaamheden en het toekomstige gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatiefase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Het plan betreft de sloop en nieuwbouw van 36 woningen. De nieuwe woningen betreffen naar verwachting gelijke woningen als de huidige bebouwing, waardoor het gebruik onveranderd blijft. Bovendien zijn nieuwbouw woningen beter geïsoleerd en zijn vaak aangesloten op het warmtenet of hebben een warmtepomp, waardoor stikstofemissies sterk gereduceerd zijn ten opzichte van de te slopen woningen. Een toename in stikstofdepositie in de gebruiksfase wordt zodoende op voorhand uitgesloten.

De tijdelijke realisatiefase kan wel zorgen voor tijdelijke stikstofdepositie boven de 0,00 mol N/ha/jr. Geadviseerd wordt om een stikstofberekening uit te voeren met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator om significante effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden uit te sluiten.

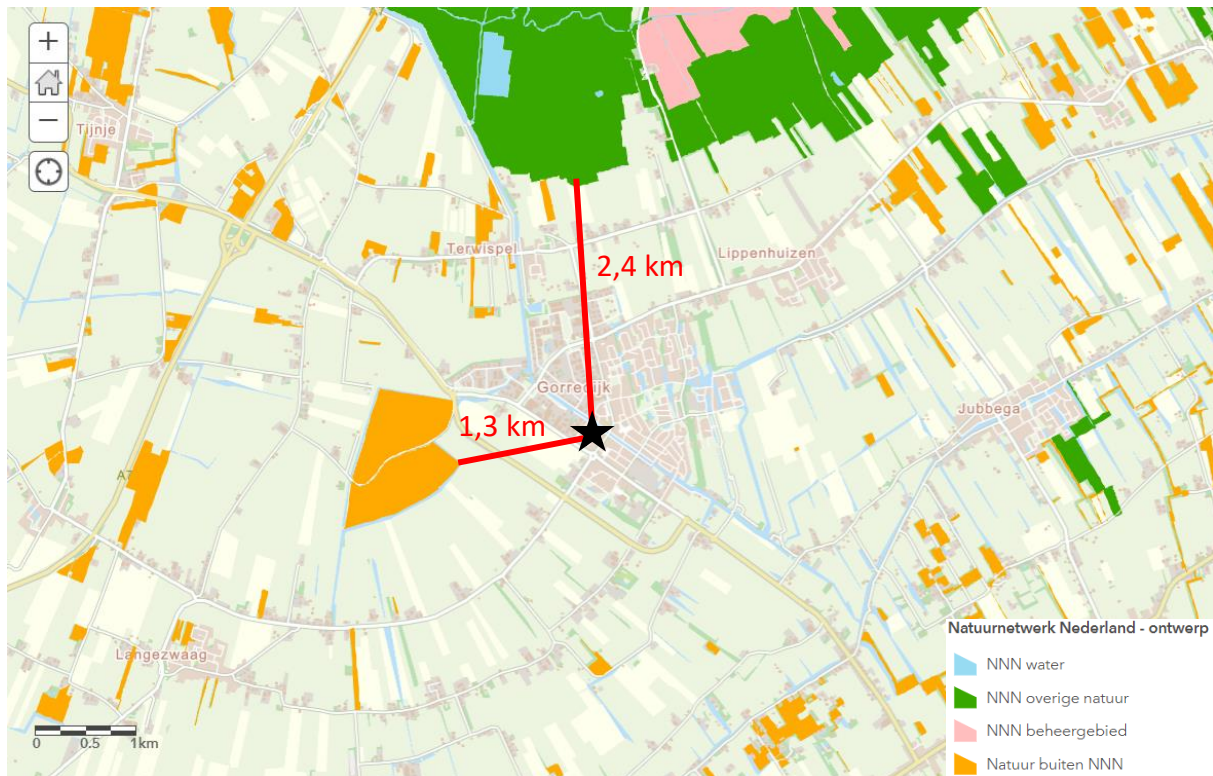
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 2,4 kilometer afstand.

Effectbeoordeling

De voorgenomen werkzaamheden betreffen de reconstructie van een bestaande buurt binnen de bebouwde kom. Door de afstand tot dichtstbijzijnd NNN-gebied (2,4 kilometer) en de tussenliggende bebouwing en wegen die een afschermde werking hebben, zijn negatieve effecten op beschermde natuurwaarden uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (zwarte ster) ten opzichte van het NNN en natuur buiten het NNN (Bron: Provincie Friesland).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Fries ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in natuurgebieden buiten natuurnetwerk Nederland en weidevogelkansgebieden.

In figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen aangewezen natuur ligt. Het dichtstbijzijnde deel ligt op meer dan 1,3 kilometer afstand. De voorgenomen werkzaamheden betreffen de reconstructie van een bestaande buurt binnen de bebouwde kom. De voorgenomen plannen hebben gezien de afstand, de ligging binnen bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op de leefgebieden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het bloeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

De begroeiing binnen het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit gecultiveerde soorten in de voor- en achtertuinen van de woningen. De begroeiing wordt intensief beheerd en omringd door bestrating (zie ook H1.3). Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (gecultiveerd, intensief beheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd buiten het broedseizoen van vele soorten vogels. Broedende vogels zijn daardoor over het algemeen niet waar te nemen. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals huismus en gierzwaluw (NDFP, 2023).

Gierzwaluw

De rijwoningen aan de Geert van der Zwaagstrjitte 23 tot en met 37 en de Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte bieden geen geschikte invliegopeningen voor gierzwaluw om het dakvlak te bereiken. De kantpannen staan strak op de gevel en de opening bij de aansluiting tussen twee kantpannen is niet van voldoende grootte voor gierzwaluw (figuur 4.1). Ook zijn geen andere openingen aanwezig welke geschikte ruimte en voldoende valhoogte voor gierzwaluw bieden (BIJ12², 2017).

Nestplaatsen van gierzwaluw kunnen niet worden uitgesloten bij de twee-onder-een-kap woningen aan de Geert van der Zwaagstrjitte. De nokvorst biedt voldoende invliegruimte voor gierzwaluw om onder het dak tot broeden te komen (figuur 4.2). De werkzaamheden kunnen deze potentiële nestlocaties vestoren, beschadigen of vernielen. Vervolgstappen zijn aan de orde.

Huisumus

Nestplaatsen van huismus binnen het plangebied kunnen niet worden uitgesloten. Onder de eerste rij dakpannen van alle woningblokken is voor huismus ruimte aanwezig om tot broeden te komen (figuur 4.3). De werkzaamheden kunnen deze potentiële nestlocaties vestoren, beschadigen of vernielen. Vervolgstappen zijn aan de orde.



Figuur 4.1 De kantpannen zijn strak op de gevels aangebracht, waardoor niet voldoende invliegruimte voor gierzwaluw aanwezig is. Wel zijn de openingen geschikt voor vleermuizen.



Figuur 4.2 Onder de nokvorsten van de twee-onder-een-kap woningen is geschikte ruimte aanwezig voor gierzwaluw en vleermuizen om het dakvlak te bereiken.



Figuur 4.3 Onder de eerste rij dakpannen kunnen huismussen tot broeden komen.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd.

Mogelijk komen categorie 5 soorten zoals spreeuw tot broeden op de daken van de woningen en in het omliggende opgaand groen. In de omgeving van het plangebied zijn echter voldoende alternatieven aanwezig. De gebouwen in de omgeving zijn van gelijke bouwstijl en de begroeiing in en om het plangebied wordt niet aangetast, waardoor de omgeving in gelijke mate geschikt blijft voor categorie 5 soorten. De nesten zijn zodoende niet jaarrond beschermd.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen algemene vogelsoorten zoals merel of houtduif in het aanwezige opgaand groen, groene hagen en de woningen tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft. Mits de werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn vervolgstappen aan de orde om nestplaatsen van vogels uit te sluiten (zie hoofdstuk 5). In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek bleek dat er bij diverse blokken met woningen open stootvoegen in de muur aanwezig zijn (figuur 4.4). Tevens bieden de kantpannen, eindvorsten en loodslabben rond de schoorstenen

toegang tot het dak en mogelijk tot de spouw (figuur 4.1, 4.2 en 4.5). De woningen binnen het plangebied zijn daarmee potentieel geschikt als paar-, zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Ook verblijfplaatsen van meervleermuis kunnen niet worden uitgesloten (zie H3.1).

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.



Figuur 4.4 De woningen binnen het plangebied hebben stootvoegen welke vleermuis toegang tot de spouw bieden.



Figuur 4.5 De loodslabben rond de schoorstenen bieden geschikte openingen voor vleermuizen.

Vliegrouete

De begroeiing langs de straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegrouete kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegrouetes. De nabij gelegen Nije Feart vormt een geschikte vliegrouete voor meervleermuizen. Bij de werkzaamheden worden deze, en andere vliegrouetes voor vleermuizen, niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegrouetes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFP, 2023). Aangezien in de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, in de vorm van tuinen bij omliggende woningen, zal het hier niet gaan om essentieel foerageergebied. Nader onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen is niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten.

De in de omgeving bekende das maakt gebruik van uitgebreide holenstelsels (dassenburchten) welke in bossen, brede heggen of hoogliggend terrein worden uitgegraven (BIJ12¹, 2017). Gezien de omvang van een dassenburcht en de hoge mate van bestrating, en verstoring door mensen en verkeer binnen het plangebied worden verblijfplaatsen van deze soort uitgesloten.

Ook de in de omgeving bekende wolf maakt gebruik van een uitgestrekt territorium en heeft zijn verblijfplaatsen tussen rotsen, onder boomwortels, of in vergrote hopen van vos of das (Zoogdierverseniging, z.d.). Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom, waar geen geschikt habitat voor wolf aanwezig is.

Voor steenmarter of eekhoorn ontbreken geschikte verblijfplaatsen in de vorm van steen- of takkenhopen, rommelschuurtjes en bomen met holtes. In de woningen zijn geen openingen waargenomen welke steenmarter toegang tot de woningen biedt. Ook wordt, gezien het intensieve beheer van de begroeiing en de aanwezige verstoring in de vorm van bebouwing en bewoning, essentieel foerageergebied van grondgebonden zoogdieren uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals huisspitsmuis of mol te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Friesland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.5 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater worden vissen en (voortplantingsbiotoop van) amfibieën en libellen uitgesloten (zie ook paragraaf 4.1). Ook zijn geen geschikte overwinteringsplekken voor amfibieën aanwezig, zoals steenhopen of losse grond. Voor beschermde reptielen zijn geen zonplekken omringd door geschikte vegetatie aanwezig. Beschermde ongewervelden zijn gebonden aan vochtige en waterrijke habitats, duinen en eikenbossen. Dergelijke biotopen zijn niet binnen het plangebied aanwezig. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

4.6 Rode Lijst soorten

Bij ingang van de omgevingswet op 1 januari 2024 (huidige planning), geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Enkele Rode Lijstsoorten, zoals huismus en laatvlieger, zijn in voorgaande paragrafen reeds behandeld.

Het plangebied bestaat uit woningen in de bebouwde kom, waarbij oppervlaktewater ontbreekt. Gedurende de veldinspectie zijn geen sporen (nesten of sporen daarvan) van zwaluwen (zoals in de omgeving bekende boerenzwaluw en huiszwaluw) waargenomen. Ook van in de omgeving bekende uilensoorten zoals steenuil en ransuil zijn geen sporen (braakballen, mestsporen) waargenomen en worden zodoende binnen het plangebied uitgesloten. Soorten als koekoek, smient, draaihals en overige in de omgeving bekende Rode Lijstsoorten (met uitzondering van huismus) worden niet binnen de bebouwde kom verwacht.

De tuinen zijn goed onderhouden en aangeplant. Rode lijst soorten flora en schimmels worden zodoende niet in tuinen van de woningen en omliggende groenstroken verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van rode lijst soorten zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 2,5 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van aantasting van verblijfplaatsen van meervleermuis en stikstofdepositie in de realisatiefase, op voorhand uitgesloten. Om negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen met betrekking tot meervleermuis uit te sluiten, dient nader soortgericht onderzoek naar verblijfplaatsen van deze soort te worden uitgevoerd. Ook wordt geadviseerd een stikstofberekening uit te voeren van de tijdelijke realisatiefase met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>1,3 kilometer), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Potentiële nestplaatsen van gierzwaluw kunnen niet worden uitgesloten in de twee-onder-een-kap woningen aan de Geert van der Zwaagstrjitte. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- De rijwoningen aan de Geert van der Zwaagstrjitte 23 tot en met 37 en Rindert van Zinderen Bakkerstrjitte bieden geen geschikte nestmogelijkheden voor gierzwaluw.
- Potentiële nestplaatsen van huismus kunnen niet worden uitgesloten binnen het plangebied. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- Vogelsoorten van categorie 5 en algemene vogelsoorten kunnen binnen het plangebied tot broeden komen op de daken en in de begroeiing. In de omgeving zijn voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig, waardoor categorie 5 soorten niet jaarrond beschermd zijn. Als de werkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd, zijn vervolgstappen aan de orde.
- Zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen (van enkele individuen) van gebouwbewonende vlermuizen kunnen niet worden uitgesloten binnen het plangebied. Vervolgstappen zijn aan de orde.
- Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Het betreft echter geen essentieel foerageergebied. Vliegroutes worden bij de voorgenomen werkzaamheden niet aangetast.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Soortgericht nader onderzoek huismus, gierzwaluw en vleermuizen

Om te bepalen of er nestplaatsen van gierzwaluwen en huismussen of vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Voor het nader onderzoek naar gierzwaluw wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Het onderzoek naar gierzwaluw bestaat uit drie bezoeken in de periode juni - half juli.

Huismussen beginnen vroeger met broeden en kunnen met twee gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april tot en met 15 mei of drie gerichte veldbezoeken tussen 10 maart en 20 juni in beeld worden gebracht (conform het Kennisdocument Huismus, BIJ12 2023). Er geldt een periode van minimaal tien dagen tussen de veldbezoeken.

Huismussen worden geïnventariseerd op geschikte momenten op de dag wanneer de meeste activiteit is waar te nemen: vaak zijn dit enkele uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen (huismus wordt dan actief aangezien het een warmteminnende soort is; er is daardoor sprake van een piek in de ochtend) en de laatste uren voor zonsondergang.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging 2021). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren om vast stellen of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden broedvogels aanwezig zijn. Indien deze afwezig zijn, kunnen werkzaamheden doorgang vinden. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheden zullen zoeken. Als alternatief kunnen potentiële broedlocaties voor aanvang van het broedseizoen ongeschikt gemaakt worden.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12¹ (2017). Kennisdocument Das *Meles meles*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12² (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2023). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.1, februari 2023

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien . Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Fryslân (2018). Verordening Wet natuurbescherming Fryslân 2017.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 28 februari 2023, van <https://www.natura2000.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 28 februari 2023, van www.NDFF.nl¹

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Geraadpleegd op 28 februari 2023, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Zoogdiervereniging (z.d.). Wolf. Geraadpleegd op 3 maart 2023 van
zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/wolf

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE FRIESLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid) Provincie Friesland o.b.v. bijlage I van Verordening van de Provinciale Staten van de provincie Fryslân houdende regels omtrent natuurbescherming (Verordening Wet natuurbescherming Fryslân 2017)	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Mol (<i>Talpa europea</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Steenmarter (<i>Martes foinés</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker <i>Pelophylax ridibundus</i> (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Fryslân (2018). Verordening van de Provinciale Staten van de provincie Fryslân houdende regels omtrent natuurbescherming (Verordening Wet natuurbescherming Fryslân 2017) - Bijlage I.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

PROVINCIE FRIESLAND

Met ingang van de Omgevingswet (verwachte intreding 1 januari 2024) zal provincie Friesland onderstaande lijst vogels met jaarrond beschermde nesten aanhouden. Vooralsnog hanteert de provincie de algemene lijst (RVO, 2021). Deze lijst is voor de volledigheid ook bijgevoegd.

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Aalscholver	2	Bergeend	5
Blauwe reiger	2	Blauwe kiekendief	5
Boomvalk	4	Boerenwaluw	5
Bosuil	3	Bontbekplevier	5
Buizerd	4	Eider	5
Draaihals	4	Gekraagde roodstaart	5
Dwergstern	2	Glanskop	5
Gierzwaluw	2	Grote mantelmeeuw	5
Grote gele kwikstaart	3	Grutto	5
Grote stern	2	Kleine bonte specht	5
Grote zilverreiger	2	Kleine mantelmeeuw	5
Havik	4	Kokmeeuw	5
Huismus	1	Kraanvogel	5
Huiszwaluw	2	Middelste bonte specht	5
Ijsvogel	3	Oeverzwaluw	5
Kerkuil	1	Paapje	5
Lepelaar	2	Ruigpootuil	5
Noordse stern	2	Scholekster	5
Oehoe	3	Spreeuw	5
Ooievaar	3	Strandplevier	5
Purperreiger	2	Visdief	5
Raaf	3	Zilvermeeuw	5
Ransuil	4		
Ringmus	2		
Roek	2		
Slechtvalk	3		
Sperwer	4		
Steenuil	1		
Stormmeeuw	2		
Torenvalk	3		
Wespendief	4		
Zeearend	4		
Zwarte specht	3		
Zwarte stern	2		
Zwarte wouw	4		
Zwartkopmeeuw	2		

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenzwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiszwaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverzwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3 UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 500 meter van het plangebied.

Soort	
Vogels	Vleermuizen
Blauwe reiger	Gewone dwergvleermuis
Boerenzwaluw	Laatvlieger
Bosuil	Ruige dwergvleermuis
Buizerd	Overige dieren
Gierzwaluw	Das
Grote gele kwikstaart	Grote modderkruiper
Huismus	Wolf
Huiszwaluw	
Kerkuil	
Ooievaar	
Roek	
Sperwer	
Torenvalk	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
 (Bron: NDFF, 2023)

BIJLAGE 4

UITTREKSEL NDFP RODE LIJST SOORTEN

Rode lijst soorten* binnen één kilometer van het plangebied.

Soort	
Vogels	Vaatplanten, zwammen en schimmels
Boerenwaluw	Baarderige melkzwam
Goudplevier	Bolderik
Huismus	Gele knotszwam
Huiswaluw	Gezoneerde stekelzwam
Kneu	Gulden sleutelbloem
Smient	Korenbloem
Torenvalk	Krabbenscheer
Visdief	Lilaroze satijnzwam
Watersnip	Netstelige heksenboleet
Wielwaal	Paarse galgordijnzwam
Wulp	Rossige elzenzompzwam
Overige dieren	Selderij
Grote modderkruiper	Sterspoorsatijnzwam
Laatvlieger	Verblekende knotszwam
Wezel	Vlottende bies
	Waterscheerling
	Zeedenmycena

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFP, 2023)