

## Quikscan flora en fauna project: Norgerweg 97 Haulerwijk



Opdrachtgever: [REDACTED]  
Adres: [REDACTED] Haulerwijk  
Contactpersoon: [REDACTED]  
Opdrachtnemer: WMR  
Contactpersoon: [REDACTED]  
Tel: 06-51270218  
Uitvoer onderzoek: WMR  
Projectcode: N.V.T.  
Datum: 19-08 -18-10 en 20-10-2021  
Status: definitief  
In opdracht van: [REDACTED]  
Auteur: [REDACTED]

## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	3
1.1 Aanleiding en vraag.....	3
1.2. Doel .....	3
1.3. Leeswijzer.....	4
2. Onderzoeksmethodiek .....	5
2.1. Algemene opzet en werkwijze .....	5
2.2. Bronnenonderzoek .....	5
2.3. Oriënterend terreinbezoek.....	5
2.4. Volledigheid van het onderzoek .....	6
2.5. Verantwoording .....	6
3. Wettelijk kader.....	7
3.1. Algemeen .....	7
3.2. Doelstelling van de Wnb.....	7
3.3. Welke soorten worden beschermd? .....	8
3.4. Zorgplicht In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. ....	8
3.5. De verbodsbepalingen.....	9
3.6. Beschermingsregimes .....	10
3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN).....	10
3.8. Natura 2000.....	11
4. Beschrijving locatie en ingreep.....	12
4.1 Beschrijving locatie:.....	12
4.2 De werkzaamheden:.....	12
5. Resultaten .....	13
5.1. Veldbezoek.....	13
5.2. Flora .....	13
5.3 Grondgebondenzoogdieren.....	13
5.4. Vleermuizen.....	14
5.5. Vogels.....	14
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen.....	15
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden.....	15
6. Toetsing aan de Wnb.....	16
7. Conclusies en aanbevelingen. ....	17
7.1 Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd: .....	17
7.2 Op basis van deze quickscan wordt vrijblijvend het volgende geadviseerd: .....	19
8. Bronvermeldingen.....	20
8.1Literatuur:.....	20
8.2 Bronnen:.....	20
9. Bijlagen 1 Foto overzichten .....	21

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding en vraag

Aanleiding en vraag initiatiefnemer is in voornemens om op adres Norgeweg 97 de woning met opstallen te slopen. De eigenaar van dit adres [REDACTED] heeft WMR verzocht een quickscan uit te voeren. WMR heeft een externe partij hiervoor gevraagd deze gaf te kennen dat een asbestkundige het onderzoek dient uit te voeren. Op basis van kennis en ter zake kundigheid van flora en fauna heeft WMR dit onderzoek in eigen beheer uitgevoerd. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn. De quickscan flora & fauna is uitgevoerd op basis van de vraag: wat is het effect van de voorgenomen werkzaamheden op de eventueel aanwezig beschermde planten- en diersoorten?

### 1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen. Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in zes vragen:

Welke beschermde soorten zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?

Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?

Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?

Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te Minimaliseren of te voorkomen?

Is vervolgonderzoek noodzakelijk?

Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wnb

Aan te vragen bij de provincie.

### 1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van een ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen.

In hoofdstuk 1 vinden we de inleiding, aanleiding, doel en de leeswijzer.

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken.

In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet.

In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen.

In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB.

In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb.

In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek.

Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

## 2. Onderzoeksmethodiek

### 2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een deskundigenoordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

### 2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens.

Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

### 2.3. Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt over het algemeen overdag plaats onder geschikte weercondities.

Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locaties bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

#### 2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locaties.

#### 2.5. Verantwoording

Uitvoer veldwerk: WMR

Rapportage: WMR

Fotografie: WMR, tenzij anders vermeld

## 3. Wettelijk kader

### 3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende plantenen diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

### 3.2. Doelstelling van de Wnb

Het beschermen en ontwikkelen van de natuur;

Het behouden en herstellen van biologische diversiteit;

Het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.



### 3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;

Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;

Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

### 3.4. Zorgplicht In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd.

Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Kort samengevat: De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.



### 3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn 3.2 Wnb	Andere soorten 3.3 Wnb
<p>Artikel 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</p>	<p>Artikel 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</p>	<p>Artikel 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</p>
<p>Artikel 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</p>	<p>Artikel 3.5 lid 2 Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren</p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</p>
<p>Artikel 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben</p>	<p>Artikel 3.5 lid 3 Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</p>
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</p>	<p>Artikel 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</p>	
<p>Artikel 3.5 lid 5 Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen</p>		

### 3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.

Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid. De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

### 3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN, is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het 'nee-tenzij'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO).

Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd. Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek Wordt gelet op of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn. De onderzochte locatie ligt in de provincie Friesland op de grens van de provincies Groningen en Drenthe.

### 3.8. Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 10 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locatie bevindt zich op 3 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde N2000 gebied, nl. Bakkeveense Duinen en op 6 kilometer afstand van Het Focterloereveen.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op deze gebieden.

## 4. Beschrijving locatie en ingreep

### 4.1 Beschrijving locatie:

De locatie bevindt zich aan de Norgerweg 97 te Haulerwijk.

Op deze locatie staat een vrijstaande woning met een riant erf. Op het erf staan vier stuks hokken/ schuren. Het erf is verhard met beton en achter op het erf is een braakliggend stuk terrein met grasbegroeiing, deze locatie is besmet met stukjes asbest. Tussen de hokken zijn enkele struiken aanwezig waaronder vlier en wilgen opschot.

De hokken zijn deels ingestort en er is veel rommel aanwezig in de vorm van hout en puin en oude metalen.

De daken van de hokken zijn bedekt met asbesthoudende golfplaten. Het huis bestaat uit een stenen opbouw met een vaste garage, de dakconstructie is van hout de dakpannen zijn reeds verwijderd. Aan de achterzijde van de woning is een overkapping te vinden tussen de woning en de hokken zit een connectie doormidden van een plat dak dat is voorzien van dakleer. Naast het woongedeelte is er ook nog een garage aanwezig deze bestaat ook uit een stenenopbouw en een plat dak. Alle bebouwing zal worden gesloopt.

### 4.2 De werkzaamheden:

De werkzaamheden zullen bestaan uit het slopen van het oude huis, garage en de vier hokken en het opruimen van de terreinverharding. Asbestsanering van asbest in de woning en van de daken van de hokken en verontreiniging om en in de hokken.

Werkzaamheden bestaan voornamelijk uit; Het afbreken, afvalcontainers plaatsen en ophalen, puin afvoeren, slopen met voorhamers, hakhamers, zagen met zaagmachines, puinschepen en slopen met een kraanmachine. Vervolgens zal de locatie worden afgegraven en opgeschoond om een nieuwe opzet te kunnen realiseren voor het bouwen van een nieuw huis. Bij het bouwen van een nieuw huis zullen de werkzaamheden eveneens bestaan uit alle voorkomende bouwactiviteiten.

## 5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

### 5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

#### Conditie/veldbezoek

Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
19-08-2021	16:00	18:00	Zon lichte bewolking
18-10-2021	08:00	10:00	Bewolkt
20-10-2021	21:00	22:30	Regenachtig

### 5.2. Flora

Er zijn tijdens dit veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen. Het terreintype is niet geschikt voor deze flora. Waarom is het niet geschikt; Het terrein is voornamelijk met beton en puin bedekt en of bebouwd. Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen er geen beschermde plantensoorten worden verwijderd of vernield.

### 5.3 Grondgebonden zoogdieren

Door de geplande ingreep zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren verstoord worden en zullen vaste voortplantings- en rustplaatsen niet worden verwijderd. Dit omdat voor de grondgebonden zoogdieren dit terreintype niet geschikt is bevonden. Aan het huis zijn geen gaten of kieren ontdekt waar deze soorten zich schuil zouden kunnen houden de pannen zijn reeds verwijderd en de spouw is open en tocht door hierdoor is het aannemelijk dat er geen dieren in de spouwmuren en of onder het dak zitten tijdens de inspecties zijn er ook geen dieren waargenomen. Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren verstoord worden en zullen vaste voortplantings- en rustplaatsen niet worden verwijderd.

#### 5.4. Vleermuizen

Op basis van de aard van de bebouwing; (muren met open spouw, geen dakpannen meer op het dak) de hokken zijn nat en tochtig en deels ingestort, kunnen vaste verblijfplaatsen zoals kraamkolonies, winterverblijven worden uitgesloten. De locatie is verder geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen van vleermuizen zoals uitwerpselen in vensterbanken en vraatresten. Dergelijke sporen werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen is op de onderzochte locatie uit te sluiten of vast te stellen door een vervolgonderzoek gericht op gebouw bewonende soorten. De locatie is niet geschikt bevonden voor een winter of kraamverblijf of een zomerverblijfplaats. Door de geplande ingreep kunnen we uitsluiten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verwijderd gaan worden. Foerageermogelijkheden en vliegroutes van vleermuizen worden niet aangetast. Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep kunnen uitsluiten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verwijderd gaan worden. Foerageermogelijkheden en vliegroutes van vleermuizen worden niet aangetast.

#### 5.5. Vogels

Door de geplande ingreep zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen verloren of verwijderd worden. Ook is er geen sprake van directe dood voor de vogels ten aanzien van de geplande werkzaamheden. Een vervolgonderzoek zal dan ook uitblijven. Tevens zijn er tijdens het veldbezoek geen nestwaarnemingen gedaan of huismussen waargenomen die nestgedrag vertoonde. Ook de gierzwaluw is meegenomen in dit onderzoek maar tijdens dit veldbezoek zijn geen gierzwaluwen waargenomen die nest of territoriaal gedrag vertoonde. Wel zijn er algemeen voorkomende soorten aangetroffen en gehoord zoals bijvoorbeeld; de koolmees, vink en merel. Deze soorten maakten gebruik van de locatie om te foerageren, Geen nesten zijn aangetroffen ook alarmerend gedrag is niet waargenomen. Verder is er gekeken of de locatie geschikt is voor uilen. Voor deze soorten is de locatie wel geschikt bevonden maar er zijn geen krijtsporen of uilenballen gevonden. Er is geen ingang gevonden waar deze soorten op een zolder zouden kunnen komen. Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen verloren of verwijderd gaan worden.

#### 5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Op deze locatie is geen een poel aanwezig waar een enkel van deze soorten aanwezig zou kunnen zijn. Er zijn geen soorten of exemplaren aangetroffen in, op of om het huis.

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen beschermde amfibieën-,reptielen- of vissensoorten verstoord of gedood worden.

#### 5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens de quickscan werden geen dagvlinders aangetroffen. Er is verder geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de geplande ingreep geen belangrijk biotoop voor streng beschermde insectensoorten zal worden aangetast.



## 6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten, Vogelrichtlijn 3.1 Artikel 3.1. Lid 2 'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen' en lid 4 en 5 'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'

★ Dit is niet van toepassing want er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Beschermingsregime soorten Habitatrictlijn 3.2

★ Dit is niet van toepassing omdat op basis van deze quickscan kan worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

★ Er zal geen belangrijk of onmisbaar foerageerbiotoop worden aangetast en zullen er geen belangrijke vliegroutes worden aangetast of doorsneden.

★ Beschermingsregie andere soorten

3.3 Artikel 3.10 lid 1b 'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'. Dit is niet van toepassing. Er zullen geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk beschadigd of vernield worden.

★ Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locatie ligt op 3 en 6 kilometer afstand van een Natura 2000 gebied. Door de geplande ingreep zullen naar inschatting de kernwaarden van het NNN niet worden belast. De kernwaarde van het N2000 zullen naar inschatting met de voorgenomen plannen ook niet worden belast.

## 7. Conclusies en aanbevelingen.

### 7.1 Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

Het volgende kan worden geconcludeerd met betrekking op de volgende soorten beschreven hieronder.

**Zoogdieren vleermuizen:** De werkzaamheden kunnen plaatsvinden zonder een vervolgonderzoek. Dit omdat tijdens het veldbezoek op deze locatie geen vleermuizen of geschikte locaties zijn waargenomen.

Deze locatie is niet geschikt bevonden voor een winter of paarverblijf.

Omdat de pannen reeds van het dak zijn en de spouwmuren open en tocht doorlatend waren tijdens het veldbezoek. Daarnaast is de spouwmuur ook mogelijk voorzien zijn van glaswolisolatie wat zorgt voor irritatie bij sommige gebouw bewonende vleermuis soorten.

Omdat de werkzaamheden plaats zullen vinden in oktober/ november kan er verstoringen of vernielingen ontstaan voor vleermuizen omdat in die maanden de locatie kan worden benut als zomerverblijf.

Bij signaleren van aanwezige individuen moet er contact opgenomen worden met de ecologisch deskundige om tot een juiste wijze van handelen te komen waarbij de dieren onaangetast blijven.

**Vogels:** Op de onderzochte locatie zijn geen huismussen, gierzwaluwen of andere holenbroeders aangetroffen met een jaarrond of beschermd nest. Dit veldbezoek heeft plaatsgevonden in het broedseizoen van deze soorten. Van de huismus en gierzwaluw is geen nestgedrag of territoriaal gedrag waargenomen, tevens zijn er ook geen jongen gehoord of gezien. Negatieve effecten zijn daarom voor deze soorten niet te verwachten.

Bij signaleren van aanwezige individuen moet er contact opgenomen worden met de ecologisch deskundige om tot een juiste wijze van handelen te komen waarbij de dieren onaangetast blijven.

Verder is er onderzoek gedaan op de locatie naar mogelijke sporen van kerkuilen en/of steenuilen. Hier zijn geen krijtsporen of braakballen aangetroffen.

Verder is de locatie en het pand niet geschikt bevonden. Er zijn geen ingangen aan daken waar deze soorten gebruik van zouden kunnen maken.

Vissen, reptielen, amfibieën en ongewervelden:

Hier is verder geen gericht onderzoek naar gedaan omdat de werkzaamheden geen significante veranderingen met zich mee brengen voor deze soorten. Er zijn geen vijvers aanwezig er worden geen houtwallen of boomsingels gesloopt.

Grondgebonden zoogdieren:

Marterachtigen zoals bijvoorbeeld steenmarter, hermelijn, wezel en bunzing. Van deze soorten zijn geen sporen aangetroffen maar zullen de locatie naar inschatting zeker gebruiken als leefgebied. Tijdens de werkzaamheden zullen echter geen biotopen of leefgebieden voor deze soorten worden aangetast. Dit omdat er geen houtwallen, grote bomen of struiken verwijderd zullen worden maar ook omdat er geen sporen aangetroffen zijn op het pand die verwijzen naar een mogelijk nest of hol van deze soorten.

Flora:

Hier is verder geen gericht onderzoek naar verricht omdat de werkzaamheden geen significante veranderingen met zich meebrengen voor deze soorten. Ook is het terrein niet geschikt bevonden. Door veel bebouwing en beton en puin verharding is de locatie ongeschikt voor deze flora.

## 7.2 Op basis van deze quickscan wordt vrijblijvend het volgende geadviseerd:

De werkzaamheden die plaats zullen vinden in oktober/ november 2021 kunnen plaatsvinden zonder de wet natuurbescherming te overtreden. Mits er geen soorten vleermuizen gebruik maken van de woning als rust en verblijfplaats. Daarom adviseer ik de volgende punten.

- Bij wel aanwezigheid van vleermuizen dient er een ontheffing aangevraagd te worden op de wet natuurbescherming.
- Bij het aanvragen van een ontheffing zal er mogelijk een ecologisch werkprotocol moeten worden opgezet waar instaat wat wanneer moet gebeuren in de zin van bijvoorbeeld het onklaar maken van de vaste rust en verblijfplaatsen.

## 8. Bronvermeldingen

### 8.1 Literatuur:

Bij12 gewone dwergvleermuis

Bij12 gierzwaluw

Bij 12 huismus

### 8.2 Bronnen:

NDFD

Waarneming.nl

Synbiosys.alterra.nl

Natuur regels Gelderland

Bij12

Natura 2000

RVO.nl

Verspreiding 's Atlas

Sovon.nl

Ravon.nl



## 9. Bijlagen 1 Foto overzichten

Zijkant woning en grote hok





Aanbouw, stenen gevels woning en asbesthoudend dak hok





Terrein





Daken hokken asbest golfplaten van onder open





Terrein gras, distel en brandnetels.





Binnenzijde hokken, nat en tocht doorlatend.





Terrein braakliggend met puin en asbestverontreiniging





## Struiken en bosjes tussen de hokken



## Bramenstruiken tussen de hokken





Zijkant woning met oprit van gebroken puin, dak zonder pannen.



Zijkant woning met tussen/ aanbouw en voorzijde hok.

