



&RESULTAAT

Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

0413 33 68 00
info@dlvadvies.nl

www.dlvadvies.nl

WET NATUURBESCHERMING

Mts. Brouwer-Biemold
Dorpsstraat 39
8432 PM Haule

Lennart Zuurbier

Datum

10-07-2023

INHOUD

1	GEGEVENS INRICHTING	3
1.1	omschrijving project	3
1.1.1	Vergunningen historie	3
1.2	diertabellen	1
1.2.1	vigerende diertabel	1
1.2.2	aanvraag diertabel	2
1.3	beoogde situatie	2
1.4	Vergunning referentiesituatie	3
2	NATUUR	4
2.1	Wet natuurbescherming	4
2.1.1	gebiedsbescherming	4
2.1.2	houtopstanden	4
2.1.3	soortenbescherming	5
2.1.4	Natuurnetwerk nederland	6
2.2	AERIUS berekening	7
3	AERIUS BEREKENINGEN	8
3.1	AERIUS uitgangspunten	8
3.2	AERIUS resultaat	11
5.	BEOORDELING OVERIGE EFFECTEN	12

1 GEGEVENS INRICHTING

1.1 OMSCHRIJVING PROJECT

Mts. Brouwer-Biemold exploiteert een veehouderijbedrijf aan de Dorpsstraat 39 te Haule. De maatschap wil een nieuwe jongveestal bouwen.

Huidige situatie

Gebouw 1: 129 melkvee (A1.100.1))

Gebouw 2: 34 jongvee (A3.100)

Gebouw 3: 46 jongvee (A3.100) en 2 overig rundvee (A7.100)

Beoogde situatie

Gebouw 1: 129 melkvee (A1.100.1))

Gebouw 2: 29 jongvee (A3.100)

Gebouw 3: 10 jongvee (A3.100)

Gebouw 4 (nieuwe jongveestal): 44 jongvee (A3.100)

Er wordt een vergunning aangevraagd voor het houden van 129 melkkoeien en 83 stuks jongvee Dit kan gerealiseerd worden door intern te salderen.

De bedrijfsvoering wijzigt niet en de koeien worden beweid.

1.1.1 VERGUNNINGEN HISTORIE

De referentie situatie is de afgegeven natuurbeschikking op 9 oktober 2015. Deze vergunning heeft een emissie van 1957,6 kg NH3.

Vergund aantal stuks vee:

- 129 stuks melkvee A1.100.1

- 80 stuks jongvee A3.100

- 2 overig rundvee A7.100

1.2 DIERTABELLEN

1.2.1 VIGERENDE DIERTABEL

Initiatiefnemer Mts. Brouwer-Biemold, Dorpsstraat 39, 8432 PM Haule
Locatie Dorpsstraat 39, 8432 PM Haule
Adviseur Jeroen van Boxmeer, adviseur ROM DLV Advies, 0651-561560

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, gewijzigd 1 april 2023

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, gewijzigd 1 december 2022

*** De vermelde normen komen uit de door ministerie van I&M gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd 15 maart 2021

Vigerende vergunning:

9-10-2015

norm		emissie						maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
A, B of C	nr stal	punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier / jaar	totaal kg NH3 / jaar
A	1		A 1.100		overige huisvestingssystemen	Melkkoeien	129	12,35	1593,15
A	2,3		A 3.100		overige huisvestingssystemen	Jongvee	80	4,4	352
A	3		A 7.100		overige huisvestingssystemen	fokstieren en overig rundvee	2	6,2	12,4
								Bedrijfstotaal	1957,55
									1938,20

1.2.2 AANVRAAG DIERTABEL

Initiatiefnemer Mts. Brouwer-Biemold, Dorpsstraat 39, 8432 PM Haule
Locatie Dorpsstraat 39, 8432 PM Haule
Adviseur Jeroen van Boxmeer, adviseur ROM DLV Advies, 0651-561560

* De vermelde codes en normen zijn genomen uit de Regeling ammoniak en veehouderij, gewijzigd 1 april 2023

** De vermelde normen zijn genomen uit de Regeling geurhinder en veehouderij, gewijzigd 1 december 2022

*** De vermelde normen komen uit de door ministerie van I&M gepubliceerde lijst Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij, laatst gewijzigd 15 maart 2021

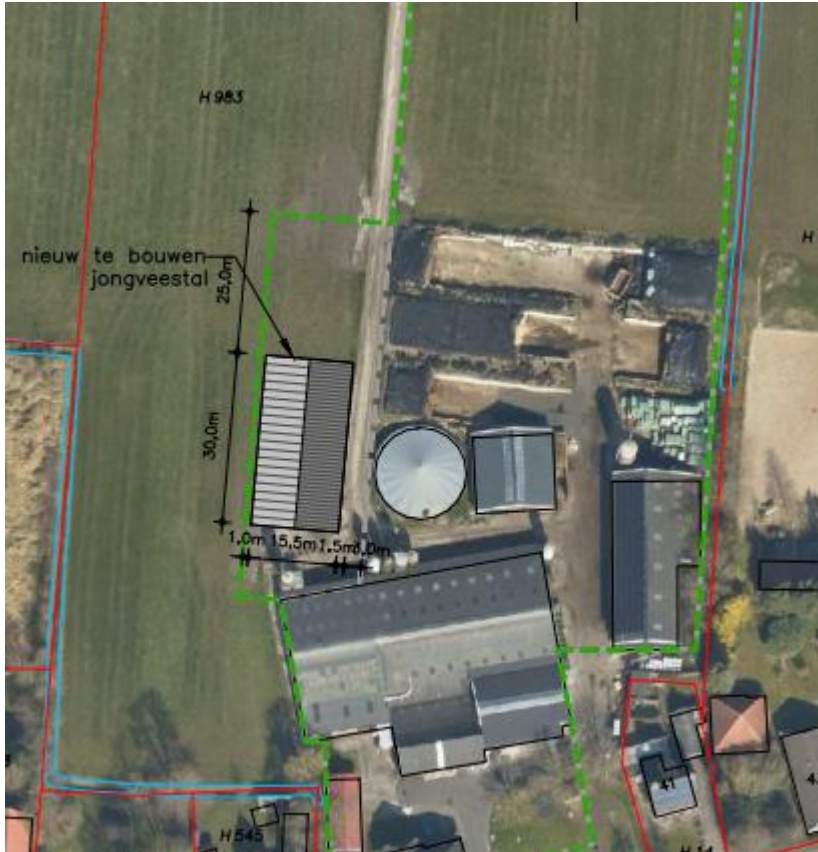
Aangevraagde vergunning:

maximale emissie drempelwaarde (kg/jaar)	
	1939,00
Bedrijfstotaal	1958,35

A, B of C	nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	# dierplaatsen	# dieren	kg NH3 / dier / jaar	totaal kg NH3 / jaar
A	1		A 1.100		overige huisvestingssystemen	129	129	12,35	1593,15
A	2,3		A 3.100		overige huisvestingssystemen	39	39	4,4	171,6
C	4		A 3.100		overige huisvestingssystemen	44	44	4,4	193,6



1.3 BEOOGDE SITUATIE





&RESULTAAT

1.4 VERGUNNING REFERENTIESITUATIE

NB vergunning 9 oktober 2015

Mts. R.H.L. Brouwer en E. Biemold Brouwer
Dorpsstraat 39
8432 PM HAULE

Leeuwarden, 9 oktober 2015
Verzonden, 09 OKT, 2015

Ons kenmerk : 01249800
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 Mts. R.H.L.
Brouwer en E. Biemold Brouwer in Haule (Meerdere Gebieden)

Geachte heer/mevrouw,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de volgende voorschriften.

Voorschriften

1. De vergunning is geldig zolang de maximale aantallen dieren uit de aanvraag niet worden overschreden en de dieren volgens de in de tabel weergegeven stalsystemen worden gehouden (zie tabel "Gewenste situatie" in overweging A.1.1.)
2. Van de vergunning kan pas gebruik worden gemaakt op het moment dat de intrekking van de ammoniakrechten van M. Koops, Weper 2 te Oosterwolde heeft plaatsgevonden volgens de Koopovereenkomst ammoniakrechten. Een afschrift van de intrekking wordt verzonden naar Provincie Fryslân – afd. Stêd en Plattelân - Team Groene Regeling, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

De vergunning staat op naam van Mts. R.H.L. Brouwer en E. Biemold Brouwer, Dorpsstraat 39, 8432 PM Haule.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Provincie Drenthe, It Fryske Gea, Vereniging Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer Groningen, Agra-Matic en M. Koops, Weper 2, Oosterwolde.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mevr. mr. W.A. Geertsma
Hoofd Team Groene Regelgeving

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op www.fryslan.nl/nb-wet.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningaanvraag

U vroeg mij bij brief van 2 maart 2015 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 3 maart 2015 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01200641.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- het houden van dieren in de bestaande gebouwen van melkveehouderij Mts. R.H.L. Brouwer en E. Biemold Brouwer, Dorpsstraat 39 te Haule.

Op grond van de aanvraag en de bij de aanvraag gevoegde stukken is duidelijk dat voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang is. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

- a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):
 - 1°. 7 december 2004 (datum aanmelding Habitatrichtlijngebieden door Nederland), of
 - 2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;
- b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van de betrokken Natura 2000-gebieden Bakkeveense Duinen en Wijnjeterper Schar is 7 december 2004 (De datum van plaatsing op de communautaire lijst). De referentiedatum van Fochteloërveen is 30 november 1998, de referentiedatum van Drents-Friese Wold en Leggelderveld is 24 maart 2000 (aanwijzing als VR-gebied).

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende vergunning (in beschikking van 28 februari 2002 opgenomen verwijzing naar een vergunning van 19 maart 1993) overlegd. Na de referentiedatum tot heden is op 28 februari 2002 een Wet milieubeheer vergunning verleend. De vergunning met de laagste emissie is de vergunning van 19 maart 1993. Deze vergunning is bepalend voor de vergunde situatie op de referentiedatum van de VR-gebieden. De vergunning van 2002 is bepalend voor de vergunde situatie op de referentiedatum van de HR-gebieden.

Om de gewenste dieren aantallen te kunnen houden wordt gesaldeerd met het bedrijf aan de Weper 2 te Oosterwolde. Als onderbouwing van de situatie van het bedrijf aan de Weper 2 te Oosterwolde op de referentiedatum is de op dat moment vigerende vergunning van 20 au-

gustus 1984 overlegd. Daarnaast is een melding geaccepteerd voor een machineberging en mestkelder (1989). Na de referentiedatum zijn geen andere vergunningen verleend en/of meldingen geaccepteerd. De vergunning van 1984 is bepalend voor de vergunde situatie op de referentiedatum.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

Referentiesituatie

Dorpsstraat 39, Haule				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 1.100 PAS 2015.08-01	Melk- en kalfkoeien, overige huisvestingssystemen, beweiden	75	12,35 *	926,25
A 3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar	60	4,4	264,0
Totale emissie (kg NH3/jr)				1.190,25
Weper 2, Oosterwolde				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 1.100 PAS 2015.08-01	Melk- en kalfkoeien, overige huisvestingssystemen, beweiden	101	12,35 *	1.247,35
A 3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar	74	4,4	325,6
Totale emissie (kg NH3/jr)				1.572,95

* Deze waarde betreft de emissie per dierplaats op basis van het toepassen van beweiding. Op grond van artikel 3: 2 Awb vergaart het bestuursorgaan bij de voorbereiding van het besluit de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen. In dat verband is ons opgevallen dat in de naar waarheid opgestelde aanvraag van 2 maart 2015 2015 is verklaard dat in de stallen van Dorpsstraat 39 en Weper 2 melkvee werden gehouden in stalsysteem A. 100.1 (derhalve met beweiden).

Gewenste situatie

Dorpsstraat 39, Haule **				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 1.100 PAS 2015.08-01	Melk- en kalfkoeien, overige huisvestingssystemen, beweiden	129	12,35	1.593,15
A 3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar	80	4,4	352,0
A 7.100	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	2	6,2	12,4
Totale emissie (kg NH3/jr)				1.957,55
Weper 2, Oosterwolde				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 1.100 PAS 2015.08-01	Melk- en kalfkoeien, overige huisvestingssystemen, beweiden	71	12,35	876,85
A 3.100	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar	38	4,4	167,2
Totale emissie (kg NH3/jr)				1.044,05

** Het vergunde aantal dieren betreft het aantal dieren zoals weergegeven in deze kolom, overeenkomstig de ambtshalve uitgevoerde berekening met beweiden en 1 koe minder dan aangevraagd, e.e.a. in afwijking van het aantal uit de gewijzigde aanvraag van april 2015 en de herziene berekening i.h.k. van de gewijzigde RAV.

A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3. Relevante bescheiden

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- E-mail gemeente
- Vergunningen aanvrager
- Vergunningen saldogevend bedrijf
- Ammoniakovereenkomst
- Ammoniakoverzicht
- Kaart locatie toetspunten
- Aagrostacksberekeningen

- Melding intrekking
- Schets stallen

A1.4. Aanvullende gegevens

Er is door u op 8 april 2015 op mijn verzoek aangeleverd:

- Beweidingsgegevens
- Herziene aangevraagde situatie

Er is door u op 19 augustus 2015 op mijn verzoek aangeleverd:

- Gewijzigde aagrostacksberekeningen naar aanleiding van wijziging RAV.

A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij de Natura 2000-gebieden Bakkeveense Dui-
nen, Wijnjeterper Schar, Fochteloërveen en Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Informatie
over de gebieden vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/21111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.

A2. Bevoegdheid

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs
ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van
Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of
handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde
website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project
of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in
het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeput-
teerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

A3. Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk
VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1. Zienswijze

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemees-
ter en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken
in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast zijn op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, It Fryske
Gea, Vereniging Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer gedurende een termijn van 8
weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeenten en be-
langhebbenden geen gebruik gemaakt.

A3.2. Verlengen beslistermijn

Ik heb op 25 juni 2015, kenmerk 01228253 besloten om de beslistermijn op de aanvraag te
verlengen met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar gemaakt aan de
aanvrager, aan burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf en aan de
andere belanghebbenden.

A3.3. Coördinatie met andere wetgeving

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
<ul style="list-style-type: none"> • Gemeente Ooststellingwerf 	<ul style="list-style-type: none"> • Omgevingsvergunning (Wabo)

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan gelden bij het toetsen van de bestemmingsplanwijziging vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie de volgende criteria:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing;
- Bij een bouwperceel voor een melkveehouderij groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijke inpassing, ontsluiting en milieusituatie. (De Nije Pleats methode). Op basis van dit maatwerk bepaalt de gemeente per bedrijf de mate en wijze van uitbreiding, waarbij het bouwperceel op basis van provinciaal beleid in ieder geval niet groter mag zijn dan 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben schriftelijk met deze beslissing ingestemd, voor zover de vergunning betrekking heeft op delen van het Natura 2000-gebieden Drents-Friese Wold & Leggelderveld en Fochteloërveen gelegen in die provincie.

A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of andere handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van de gebieden, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van deze Natura 2000-gebieden.
2. Ik stel vast dat:
 - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of andere handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
 - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de andere handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
 - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

B. Toetsing

B1. Wettelijk kader

B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de andere handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Bakkeveense Duinen van 23 mei 2013;
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Wijnjeterper Schar 23 december 2009;
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Fochteloërveen van 23 mei 2013;
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Drents-Friese Wold & Leggelder-veld van 30 december 2010.
4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:
 - de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
 - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
 - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
 - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

B2. Inhoudelijke beoordeling

B2.1. Kwalificerende waarden

1. Het onder A1 genoemde project en/of andere handeling betreft een project en/of andere handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden Bakkeveense Duinen, Wijnjeterper Schar, Van Oordt's Mersken, Fochteloërveen en Drents-Friese

- Wold & Leggelderveld kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van de onder 1 genoemde Natura 2000-gebieden zijn in de aanwijzingsbesluiten verdeeld in kwalitatieve instandhoudingdoelstellingen voor habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten, (en mogelijk de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied, anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn). Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van de gebieden vindt u via de volgende link: <http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>
 3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van de onder 1 genoemde Natura 2000-gebieden. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemde gebieden.
 4. Onder de vergunningplicht ex artikel 16 Nb-wet vallen de schadelijke handelingen die in de gebieden zelf plaatsvinden, en niet de handelingen buiten de gebieden (externe werking) tenzij dat in het aanwijzingsbesluit uitdrukkelijk is geregeld (artikel 16, vierde lid, Nb-wet).

B2.2 . Toetsing aan relevante kwalificerende waarden

Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden (4,5 km of meer) is toetsing met betrekking tot effecten op vogelrichtlijnsoorten en habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold en Leggelderveld is aangewezen voor diverse habitattypen die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 429 – 2400 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold en Leggelderveld varieert van 1040 - 1987 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in Drents-Friese Wold en Leggelderveld, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Wijnjeterper Schar is aangewezen voor zes habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 1429 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Wijnjeterper Schar varieert van 1291 - 1750 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen kan worden overschreden. Gezien de achtergronddepositie in Wijnjeterper Schar, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Bakkeveense Duinen is aangewezen voor vijf habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 1214 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied varieert van 1452 – 2091 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Fochteloërveen is aangewezen voor vijf habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 1786 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied varieert van

1042 – 2697 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model Aagrostacks is het verschil tussen de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als gevoelig punt is daarbij de dichtbijzijnde grens van het gebied. Aangenomen mag worden dat als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden die conclusie zeker ook ten aanzien van verderaf gelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	depositie referentie (mol / ha per jaar) *	depositie saldering (mol / ha per jaar) *	depositie gewenst (mol / ha per jaar) **	X	Y
Rand DFW	0,13	0,11	0,22	213396	553257
Rand WS	0,15	0,06	0,17	208151	563404
Rand BD	0,61	0,09	0,70	215707	566351
Rand FV	0,32	0,37	0,53	219377	557816

* de waarden in deze kolom zijn gebaseerd op de ambtshalve uitgevoerde berekeningen, waarbij is gerekend met een factor van 12,35 incl. beweiding.

** de waarden in deze kolom zijn gebaseerd op de ambtshalve uitgevoerde berekening met beweiden, en 1 koe minder dan aangevraagd en niet het aantal uit de herziene berekening i.h.k. van de gewijzigde RAV. Uit de ambtshalve berekening volgens de nieuwe RAV met beweiden volgens de in april 2015 gewijzigde aanvraag bleek een toename van depositie op Bakkeveense Duinen.

Uit de berekeningen blijkt dat er geen toename van de depositie plaatsvindt op de gevoelige habitattypen. Dit is te verklaren door:

- Saldering met het bedrijf aan de Weper 2 te Oosterwolde

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

Ik heb het saldogevende bedrijf erop gewezen dat, nadat de saldering heeft plaatsgevonden, de in overweging A1.1 opgenomen dieraantallen de nieuwe referentiesituatie betreft voor het saldogevende bedrijf. Indien het saldogevende bedrijf later alsnog wenst uit te breiden, is een Nb-wetvergunning noodzakelijk.

C. Conclusie

Verzekerd is dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden Bakkeveense Duinen, Wijnjeterper Schar, Fochteloërveen en Drents-Friese Wold en Leggelderveld, als gevolg van die activiteit of gebruik, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Het project is passend beoordeeld, met dien verstande dat daarbij is gebleken dat aan de vereisten van artikel 19kd, lid 1, sub b, Nbw 1998 is voldaan. De (gedeeltelijke) intrekking van een toestemming Wm-vergunning (waaronder ook begrepen worden een melding of Hinderwetvergunning) mag als mitigerende maatregel (externe saldering) worden betrokken in een pas-

sende beoordeling ten behoeve van een artikel 19d, lid 1, Nbw-vergunning. Uit de tekst van artikel 19kd, eerste lid, aanhef en sub b kan worden opgemaakt dat in die gevallen bij de besluitvorming over de te verlenen vergunning de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied niet worden betrokken. (zie: Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, nr. 201003301/1/R2)

Gelet op de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied zijn effecten op vogelrichtlijnsoorten en habitatrichtlijnsoorten waarvoor de gebieden mede zijn aangewezen op voorhand uitgesloten.

Daarmee staat vast dat de melkveehouderij Mts. R.H.L. Brouwer en E. Biemold Brouwer, Dorpsstraat 39 te Haule, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten niet-significante schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen. De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad

Gemeente Ooststellingwerf

Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten hebben op 9 oktober 2015 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend aan **Mts. R.H.L. Brouwer en E. Biemold Brouwer** in **Haule**, uitbreiding veehouderij.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op www.fryslan.frl/nb-wet

Belanghebbenden kunnen tot en met **20 november 2015** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.



& RESULTAAT

2 NATUUR

2.1 WET NATUURBESCHERMING

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten, de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In de Wet natuurbescherming wordt de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten geregeld. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang.

De Wet natuurbescherming kent een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en diersoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De Wet natuurbescherming toetst aanvragen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

2.1.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000 gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarbij daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen. Het bedrijf is ca. 4600 meter gelegen van het dichtstbijzijnde gebied Fochteloërveen.

2.1.2 HOUTOPSTANDEN

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte aan bos- en houtopstanden in stand te houden. Indien een houtopstand onder de Wet natuurbescherming valt en deze gekapt gaat worden, moet een kapmelding worden gedaan en geldt een verplichting om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als een bos of houtopstand definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Houtopstanden vallen onder de Wet natuurbescherming als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die:

buiten de bebouwde kom-boswet liggen;

een oppervlakte hebben van 10 are of meer;

rijbeplantingen die meer dan twintig bomen omvatten, gerekend over het totaal aantal rijen;

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het kappen van houtopstanden of bos met een oppervlakte van 10 are of meer en/of rijbeplantingen die meer dan 20 bomen omvatten. Hiermee is het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.



& RESULTAAT

2.1.3 SOORTENBESCHERMING

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming voorziet in bescherming van (leefgebieden) van beschermde soorten planten en dieren en is daarmee altijd aan de orde. De soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De mate van bescherming is afhankelijk van de soort en het daarvoor geldende beschermingsregime. De Wet natuurbescherming kent zowel verboden als de zorgplicht. De zorgplicht is altijd van toepassing en geldt voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij-principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Het is voor elke beschermde soort in elk geval verboden deze te vervoeren of bij te hebben.

Vogelrichtlijn:

Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Voor soorten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.1, lid 1: Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.1, lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van de van Nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen of nesten van deze vogels weg te nemen;
- Artikel 3.1, lid 3: Het is verboden eieren van de van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze bij je te hebben;
- Artikel 3.1, lid 4 en 5: Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn:

Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Voor de soorten beschermd vanuit de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.5, lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.5, lid 2: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te verstoren;
- Artikel 3.5, lid 3: Het is verboden eieren van in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn te rapen of te vernielen;
- Artikel 3.5, lid 4: Het is verboden voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van in het wild levende dieren van soorten zoals genoemd in bijlage IV, onderdeel a bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en/of bijlage I bij het verdrag van Bonn te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.5, lid 5: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten:

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de



& RESULTAAT

bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Voor de Nationaal beschermde soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.10, lid 1a: Het is verboden om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen;
- Artikel 3.10, lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage onderdeel A van de Wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 3.10, lid 1c: Het is verboden vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Zorgplicht:

Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht geldt voor alle, dus ook voor niet beschermde, soorten planten en dieren.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

De instandhouding van de aanwezige of te verwachten soorten zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteit.

Op basis hiervan kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van een mogelijke aantasting van (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna.

2.1.4 NATUURNETWERK NEDERLAND

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.



&RESULTAAT

Gezien de locatie niet in het NNN is gelegen zal de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed hebben op deze gebieden en staat het plan de ontwikkeling van deze gebieden niet in de weg.

2.2 AERIUS BEREKENING

Er is een AERIUS verschilberekening gemaakt tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie. Er is geen toename van depositie op de omliggende Natura 2000 gebieden.



&RESULTAAT

3 AERIUS BEREKENINGEN

3.1 AERIUS UITGANGSPUNTEN

Gebouweninvloed

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitatype is niet gelegen binnen 3 kilometer van een stikstofgevoelige habitatype, waardoor gebouwinvloed niet is meegenomen in de AERIUS berekening.

Invoergegevens Aerius

Referentiesituatie NB 9 oktober 2015	Vergund aantal dieren	Kg NH3	Uittreedhoogte emissiepunt
Gebouw 1	129 A1.100.1	1593,2 kg	Nok hoogte 7 m.
Gebouw 2	34 A3.100	149,6 kg	Nok hoogte 5 m
Gebouw 3	46 A3.100 2 A7.100	214,8 kg	Openfront 1,5 meter

Beoogde situatie	Vergund aantal dieren	Kg NH3	Uittreedhoogte emissiepunt
Gebouw 1	129 A1.100.1	1593,2 kg	Nok hoogte 7 m.
Gebouw 2	29 A3.100	127,6 kg	Nok hoogte 5 m
Gebouw 3	10 A3.100	44,0 kg	Openfront 1,5 meter
Gebouw 4	44 A3.100	193,6 kg	Nok hoogte 5 m

Wegverkeer

AERIUS berekent de totale emissie van wegverkeer over een heel jaar. De voertuigaantallen (in te voeren als aantal verkeersbewegingen) kunnen in AERIUS opgegeven worden als aantal per jaar, per maand, per dag of per uur. Deze aantallen worden door AERIUS automatisch omgerekend naar het aantal in het hele jaar. Bij het invoeren van de verkeersbewegingen dient zowel het heen- en teruggaand verkeer ingevoerd te worden. Het aantal vervoersbewegingen moet daarom verdubbeld worden om het totaal aantal vervoersbewegingen te krijgen.

Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.

Vervoersbewegingen: ophalen melk 240 bewegingen, krachtvoer 34 bewegingen, overige diesel, zaagsel, ruwvoer, natte bijprodukten, veetransport, etc. 48 bewegingen.



& RESULTAAT

De aanvraag voorziet in de volgende verkeersbewegingen over buitenwegen, gerekend tot de dichtstbijzijnde N-weg N918:

Vervoersbewegingen referentie situatie			
Referentie	Licht verkeer	Middel zwaar verkeer	Zwaar verkeer
Personenauto's (per etmaal)	8		
Bestelauto's (per maand)	8		
Vrachtwagens (per jaar)			322

Vervoersbewegingen beoogde situatie			
Beoogd	Licht verkeer	Middel zwaar verkeer	Zwaar verkeer
Personenauto's (per etmaal)	8		
Bestelauto's (per maand)	8		
Vrachtwagens (per jaar)			322

De grootte van het bedrijf qua melkvee wijzigt niet waardoor er geen wijzigingen zijn in vervoersbewegingen tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie.

Stationair draaien wegverkeer

Het berekenen van het stationair draaien van het wegverkeer is van belang bij situaties waarbij voertuigen regelmatig stationair draaien en dit geen onderdeel is van de gewone verkeersbewegingen (zoals files en stilstaan voor stoplichten). Wat hier wel onder valt is het stilstaan met draaiende motor op eigen terrein (bijvoorbeeld tijdens het laden/lossen).

Het stationair draaien van wegverkeer kan in AERIUS worden gemodelleerd als een punt, vlak of lijnbron onder de sector 'Anders'. Hier dient vervolgens handmatig de NO_x en NH₃-emissie ingevoerd te worden, de overige kenmerken kunnen op de standaard ingevulde waarden blijven staan.

Voor de emissiecijfers kan er gebruikt gemaakt worden van de cijfers in de bijgevoegde tabel. In deze tabel staan de emissiecijfers per uur, deze zullen nog vermenigvuldigd moeten worden met de tijd waarop het stationair draaien plaatsvindt.

Formule: $EF = EF_{\text{stationair}} \cdot \text{Tijd}_{\text{stationair}}$

	2021		2022	
	NO _x	NH ₃	NO _x	NH ₃
autobussen	52,32288	0,09408	49,23936	0,08856
personenauto's, bestelauto's en motoren	5,21592	0,26352	4,86744	0,25704
vrachtauto's < 20 ton GVW en bussen	85,34736	0,55392	80,38152	0,58464
vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers	90,5568	0,8172	86,1156	0,8412

Voor de aanvraag kan het stationair draaien van de vervoersbewegingen op basis van de genoemde aantallen onder het kopje 'wegverkeer' als volgt worden berekend. Voor personenauto's en bestelauto's wordt uitgegaan van 0 uren stationair draaien. Deze worden op het erf geparkeerd en vervolgens uitgeschakeld. Er is geen sprake van een NO_x en/of NH₃-emissie.

Voor het zwaar verkeer wordt uitgegaan dat deze per vrachtwagen 20 minuten stationair draaien. Voor deze situatie is dit ca. 105 uur.



& RESULTAAT

De NOx emissie wordt als volgt berekend: $105 \times 86,1156 \text{ gram} = 9.042 \text{ gram NOx/jaar} (= 9 \text{ kg})$.

De NH3 emissie wordt als volgt berekend: $105 \times 0,8412 = 88 \text{ gram NH3/jaar} (= 0,088 \text{ kg})$.

Mobiele werktuigen

De emissies van mobiele werktuigen zijn afhankelijk van de emissienormen die van toepassing zijn op het desbetreffende mobiele werktuig (stageklasse). Ten behoeve van de berekening van de emissies NOx door mobiele werktuigen dient per stageklasse het brandstofgebruik aangegeven te worden (liter brandstof per jaar) of het aantal draaiuren.

De stageklasse is afhankelijk van het bouwjaar van het gebruikte werktuig en het vermogen. Deze kunnen doorgaans goed worden achterhaald, met name voor bestaande mobiele bronnen. Indien dit niet bekend is, kan een worst case aanname gedaan worden voor het bouwjaar en een realistische inschatting gemaakt worden van het vermogen, bijvoorbeeld op basis van soortgelijke machines.

De inzet van de mobiele werktuigen kan in AERIUS worden ingevoerd als emissiebron. Omdat de exacte bewegingen van de machines op voorhand niet te voorspellen zijn, wordt gebruik gemaakt van een oppervlaktebron waarbinnen de machines binnen werken.

In de referentiesituatie en de beoogde situatie zijn dezelfde mobiele werktuigen aanwezig en ook de draaiuren wijzigen net.

Brandstofverbruik

Volgens opgave van de initiatiefnemer zijn ter plaatse drie trekkers, een heftruck en een quad aanwezig.

Referentiesituatie en beoogd

Werktuigen	Verbruik	Aantal uur in gebruik per jaar	Totaal verbruik
Valmet 6400 71 kw 1996	8,65	200	1730
MF 3050 52,5 kw 1994	6,57	300	1971
MF 6460 109 kW 2011	11,46	320	3667
Heftruck Toyota, 34 kW 1990	4,51	300	1353
Quad Yamaha 23 kW 2015	3,27	100	327

Emissie afkomstig van mestopslagen, welke niet plaatsvindt in kelders

Uit onderzoek van De Bode (IMAG 1989) blijkt dat ook deze bronnen emissie geven.

Deze opslag, geplaatst binnen de inrichting, is niet verwerkt in de emissiefactor behorend bij het staltype en is daarmee een extra stikstofemissiebron.

Dit onderzoek laat zien dat de ammoniakuitstoot vooral door het emitterend oppervlak wordt bepaald en niet zo zeer door het aanwezige volume. De methode van De Bode is gestoeld op praktijkmetingen bij runder- en varkensdrijfmest.

Het onderzoek van De Bode laat zien dat:

- De ammoniakuitstoot met ca. 85% afneemt bij het toepassen van een afdekking;
- De NH3-emissie vrij constant blijft (dag/nacht; zomer/winter);
- De NH3-uitstoot geen afgeleide van het mestvolume is, maar van het mest-emitterend oppervlak. Om die reden kan de NH3-emissie uit een mestopslag het beste bepaald worden in kg/m^2 mestoppervlak;



& RESULTAAT

- De gemeten emissie uit niet afgedekte mestopslagen (runderdrijfmest) bedroeg gemiddeld over het jaar ca. 235 mg/h per m² mestoppervlak.

Bovenstaande bevindingen leiden tot het hanteren van de volgende formule:

$\text{Kg NH}_3/\text{jaar emissie} = \text{emitterend oppervlak} \times \text{gemiddelde emissie kg/h} \times 24 \text{ uur} \times 365 \text{ dagen} \times \text{percentage vervluchtiging.}$

Referentiesituatie en beoogde situatie

Mestopslag: mestplaat met een oppervlakte van 40 m².

Formule berekening emissie: $40 \times 0,000235 \times 24 \times 180 \times 0,15 = 6,09 \text{ kg NH}_3\text{-emissie/jaar.}$

40 vierkante meter mestplaat ligt 180 dagen vol met vaste mest.

CV installatie

In de referentiesituatie en de beoogde situatie is een CV-ketel aanwezig voor prive.

De heer Brouwer heeft onderstaand verbruik doorgegeven:

	Verbruik liters aardgas	Omgerekend naar kg NO _x
Referentie situatie	2818	3.48 kg NO _x
Beoogde situatie	1637	2.02 kg NO _x

3.2 AERIUS RESULTAAT

Uit de AERIUS verschilberekening is gebleken dat er geen resultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar is op Natura 2000 gebieden. Daarmee kan worden geconcludeerd dat dit project vergunbaar is en er geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden zijn door toepassing van dit project.



& RESULTAAT

5. BEOORDELING OVERIGE EFFECTEN

Het dichtstbijzijnde gebied, Fochteloërveen, is gelegen op ca. 4600 meter van het bedrijf.

Oppervlakteverlies

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, verlies van oppervlakte is daardoor niet aan de orde.

Versnippering

Het bedrijf is gelegen buiten de betreffende gebieden, versnippering is daardoor niet aan de orde.

Verzuring

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Vermesting

Uit de depositieberekeningen blijkt er sprake te zijn van een verhoging van $< 0,0$ mol ammoniakdepositie. De effecten hiervan zijn te verwaarlozen.

Verzoeting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verzoeting is derhalve niet aan de orde.

Verziltting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de gebieden, verziltting is derhalve niet aan de orde.

Verontreiniging

De uitstoot van stoffen van het bedrijf neemt ten opzichte van de referentiesituatie af, er is daarom sprake van minder verontreiniging.

Verdroging

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verdroging is derhalve niet aan de orde.

Vernatting

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, vernatting is derhalve niet aan de orde.

Verandering stroomsnelheid

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van stroomsnelheid is derhalve niet aan de orde.

Verandering overstromingsfrequentie

De uitvoering van het project, heeft geen invloed op de waterhuishouding in de betreffende gebieden, verandering van overstromingsfrequentie is derhalve niet aan de orde.

Verandering dynamiek substraat

De uitvoering van het project heeft geen invloed op het substraat.



&RESULTAAT

Verstoring door geluid

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door geluid niet aan de orde is.

Verstoring door licht

Alle gebieden bevinden zich op een dusdanige afstand van het bedrijf, dat verstoring door licht niet aan de orde is.

Verstoring door trilling

Er worden op het bedrijf geen activiteiten uitgevoerd waarbij trillingen vrijkomen, verstoring door trillingen is daardoor niet van toepassing.

Optische verstoring

Er is geen sprake van optische verstoring.

Verstoring door mechanische effecten

Vanwege de afstand van het bedrijf tot de betreffende gebieden is er geen sprake van verstoring door mechanische effecten.

Verandering in populatiedynamiek

Het project heeft geen betrekking op verandering in populatiedynamiek.

Bewuste verandering soortensamenstelling

Het project heeft geen betrekking op verandering in soortensamenstelling.