



Gemeente Leeuwarden

Besluitenlijst Besluitvorming (raad)

Signed By: van der Heide van der, Frans <frans.vanderheide@lee
30/09/2024 13:40:01 CEST
ID: 8c35096a-044f-4eae-ba62-5f3ecbd19a46
Auth: Scribble



Datum	25-09-2024
Tijd	19:00 - 23:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Sybrand Buma
Aanwezigen	Bauke Aalbers, Mirka Antolovic, Pim Astro, Jannie Atsma, Julie Bruijninx, Joost de Caluwe, Gabrielle Copini, Eline de Koning, Hayo Douwstra, Roger Dragstra, Otto van der Galiën, Wieke Goudzwaard - Wiersma, Tiny Hoedemaker, Cem Kaya, Bauke Beert Keizer, Sikko Klaver, Geu Luik, Johan Magré, Timara van der Meulen, Martin van der Meulen, Fokelien van der Meulen-Diever, Femke Molenaar, Carlijn Niesink, Christiaan Okkema, Hinke Roorda, Carina Runhart, Lydia van Santen, Petra van der Sloot, Riemy Spithoff, Wim Spoelman, Jan-Willem Tuininga, Lyda Veldstra, Dirk Visser, Marcel Visser, Petra Vlutters, Cor Wijnstra, Saida Youssef en Sakar Zarza
Afwezigen	Kevin Oudhuis

1 Opening en vaststelling agenda

Besluit:

Voorzitter opent de vergadering.

De gemeenteraad besluit om agendapunt 4.3 (12e wijziging van de APV) en agendapunt 4.5 (Vaststellen Beleidsregel Bibob Leeuwarden) van de agenda te halen.

Toelichting:

Raadslid Molenaar (GLL) dient een voorstel in om agendapunt 4.3 (12e wijziging van de APV) en agendapunt 4.5 (Vaststellen Beleidsregel Bibob Leeuwarden) van de agenda te halen.

2 Vaststellen verslag

Besluit:

Het verslag wordt conform vastgesteld.

3 Installatie raadslid PvdA

Besluit:

De gemeenteraad installeert de heer Cem Kaya als tijdelijk raadslid ter vervanging van het lid Abdullah Abdi.

Toelichting:

Raadslid Atsma breng namens de commissie geloofsbrieven verslag uit aan de gemeenteraad.

4 Hamerstukken

4.1 Vaststellen bestemmingsplan 'Leeuwarden - Lidl Elzenstraat, Cambuurplein en Willem Alexanderplein'

Lidl heeft de gemeente Leeuwarden gevraagd medewerking te verlenen aan de realisatie van een supermarkt op het adres Elzenstraat 1/3 in Leeuwarden. Er is sprake van planologische verplaatsing; er wordt ruimte geboden voor een nieuwe

supermarkt aan de Elzenstraat, terwijl gelijktijdig het vloeroppervlak voor supermarkten aan het Willem Alexanderplein en het Cambuurplein planologisch wordt beperkt. Conform het gemeentelijke beleid neemt hiermee het totale vloeroppervlak aan supermarkten binnen de gemeente niet toe. Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor een periode van 6 weken ter visie gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ingediend. De ingediende zienswijze vormt geen aanleiding om goedkeuring aan het bestemmingsplan te onthouden. Wel is de toelichting van het bestemmingsplan aangepast door het opnemen van de dienstenrichtlijnscaan. Het college stelt aan de gemeenteraad voor om dit bestemmingsplan vast te stellen.

Besluit:

1. de gemeenteraad besluit om:
 - a. de reactie- en antwoordnota zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan "Leeuwarden - Lidl Elzenstraat, Cambuurplein en Willem Alexanderplein' vast te stellen;
 - b. het bestemmingsplan 'Leeuwarden - Lidl Elzenstraat, Cambuurplein en Willem Alexanderplein' vast te stellen onder toekenning van het nummer NL.IMRO.0080.04013BP03-VG01;
 - c. geen exploitatieplan vast te stellen;

4.2 Vaststellen bestemmingsplan “Leeuwarden - Hoogspanningsstation Leeuwarden Zuidwest”

Het bestemmingsplan “Leeuwarden - Hoogspanningsstation Leeuwarden Zuidwest” heeft als ontwerp ter visie gelegen. Er is één zienswijze ingediend. De zienswijze leidt niet tot een wijziging in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan. Middels ambtshalve wijzigingen wordt voorgesteld de verbeelding aan te passen, in die zin dat de grillig lopende plangrens rechtgetrokken wordt en de situering van het opstijgpunt om technische redenen aangepast wordt. Het college stelt aan de gemeenteraad voor om het bestemmingsplan vast te stellen.

Besluit:

1. de gemeenteraad besluit om:
 - a. De reactienota zienswijzen vast te stellen;
 - b. De nota ambtshalve wijzigingsvoorstellen vast te stellen;
 - c. Het bestemmingsplan “Leeuwarden - Hoogspanningsstation Leeuwarden Zuidwest” vast te stellen onder toekenning van het nummer NL.IMRO.0080.06031BP00-VG01;
 - d. Geen exploitatieplan vast te stellen;
 - e. Op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren;

4.3

4.4 Begroting Proloog 2024

De gemeente heeft een toezichthoudende taak ten aanzien van het openbaar onderwijs. Het doel hiervan is het behouden van voldoende en financieel gezonde schoolbesturen in de gemeente Leeuwarden. Naast de zorgplicht voor het hebben van voldoende openbaar onderwijs in de gemeente, heeft dit vooral betrekking op de besluitvorming rondom de begroting, jaarrekening en het benoemen van leden van de Raad van toezicht. Het openbaar onderwijs in de gemeente Leeuwarden wordt in stand gehouden door een aantal stichtingen, Waaronder Stichting Proloog. In de statuten is vastgelegd dat het de gemeenteraad de begroting moet goedkeuren. De ingediende begroting is beoordeeld en toegelicht. Er wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om de begroting goed te keuren.

Besluit:

1. De gemeenteraad besluit de begroting 2024 van Proloog goed te keuren.

4.5

4.6 **Eervol ontslag Voorzitter Rekenkamer B. Lokhorst**

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEEUWARDEN;

Gelezen het voorstel van het Presidium van 16 september 2024;

BESLUIT: de heer B. Lokhorst uit Amersfoort eervol ontslag te verlenen als voorzitter van de rekenkamer. Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2024.

Besluit:

De gemeenteraad besluit de heer B. Lokhorst uit Amersfoort eervol ontslag te verlenen als voorzitter van de rekenkamer.

4.7

Vaststelling bestemmingsplan 'Stiens - Steenslân fase II', beeldkwaliteitsplan 'Welstandsrichtlijnen Stiens - Beeldkwaliteitsplan Steenslân II' en grondexploitatie

Steenslân II vormt de afronding van de oostelijke dorpsrand van Stiens. Het stedenbouwkundig plan voor Steenslân II voorziet in de realisatie van 103 woningen, waarvan 30% sociale huur. Het woonprogramma is gevarieerd en bestaat uit een mix van rijwoningen, twee-onder-een-kapwoningen, vrijstaande woningen, arken en appartementen. De woningen worden gesitueerd in een groene- en waterrijke omgeving met wandel-, fiets- en vaarroutes. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken stelt het college aan de gemeenteraad voor om het bestemmingsplan, een beeldkwaliteitsplan en de grondexploitatieplan vast te stellen.

Besluit:

1. de gemeenteraad besluit om:

- a. de ambtshalve wijziging vast te stellen
- b. de reactie- en antwoordnota zienswijze vast te stellen
- c. het bestemmingsplan 'Stiens - Steenslân fase II' gewijzigd vast te stellen onder toekenning van het nummer NL.IMRO.0080.21002BP00-VG01
- d. de grondexploitatie Steenslân II vast te stellen en de kredieten overeenkomstig te wijzigen;
- e. de begroting 2024 overeenkomstig te wijzigen;

Toelichting:

Raadslid Tuininga (FNP) legt een stemverklaring af.

5

Motie buiten de orde - Woonwagen- en standplaatsenbeleid - GroenLinks

Stemuitslag:

38 stemmen voor

Besluit:

De gemeenteraad besluit het college te verzoeken:

- Samen met WoonFriesland te komen tot een eenduidige en makkelijk inzienbare en opvraagbare wachtlijst en een helder toewijzingsbeleid;

- Dit op te nemen in een breed gemeentelijk Woonwagen- en standplaatsenbeleid dat conform de richtlijnen van het VNG -zoals opgesteld in 'Wegwijzer gemeentelijke woonwagen-en standplaatsenbeleid' uit april 2021;
- Bij de behoefte inventarisatie- en behoefteonderzoek gebruik te maken van de kennis en kunde van gerenommeerde onderzoeksmethodes zoals gebruikt in gemeentes als Haarlemmermeer, Amsterdam of Apeldoorn;
- Het aanstellen van een contactambtenaar voor de woonwagengemeenschap die kennis en kunde in huis heeft en de bewoners weet te weten. - Bij het komen van beleid en bij het komen tot nieuwe standplaatsen, maar ook in het huidige situatie en het monitoren van de behoeften, wordt proactief ingezet op participatie als middel;
- Dit beleid uiterlijk Q4 2025 voor te leggen aan de Leeuwarder Gemeenteraad.

Toelichting:

De motie wordt met 38 stemmen voor en 0 stemmen tegen aangenomen.

6 Motie buiten de orde - Voortzetting maatschappelijke diensttijd - CU

Afwezig:

Roger Dragstra

Stemuitslag:

28 stemmen voor, 9 stemmen tegen

Besluit:

De gemeenteraad besluit het college te verzoeken:

- Te onderzoeken op welke manier maatschappelijke diensttijd kan worden voortgezet binnen de gemeente Leeuwarden.
- Daarbij aan te sluiten bij de al bestaande initiatieven en relevante stakeholders. zoals Time to Connect, Jong Present, MDT Zoek het uit en andere partners van MDT YourCube bij te betrekken.
- Uiterlijk in Q3 van 2025 de uitkomsten van het onderzoek en eventuele financiële gevolgen te delen met de raad.

Toelichting:

Raadslid Dragstra verlaat de zaal tijdens de behandeling van dit agendapunt.

De motie wordt aangenomen met 28 stemmen voor (CU, CDA, GLL, FNP, PvdA, GBL) en 9 stemmen tegen (D66, VVD, Lijst058)

7 Motie buiten de orde - puppy yoga - D66

Stemuitslag:

12 stemmen voor, 26 stemmen tegen

Besluit:

De gemeenteraad besluit de motie te verwerpen.

Toelichting:

De motie wordt verworpen met 12 stemmen voor (D66, FNP, VVD, CU) en 26 stemmen tegen.

8 Motie buiten de orde - Dierendag, de dag dat loslopen mag - VVD

Stemuitslag:

16 stemmen voor, 22 stemmen tegen

Besluit:

De gemeenteraad besluit de motie te verwerpen.

Toelichting:

De motie wordt verworpen met 16 stemmen voor (VVD, FNP, D66, CDA, CU) en 22 stemmen tegen.

9 Sluiting

Besluit:

Voorzitter sluit de vergadering.

Bijlage

Reactie- en antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Stiens - Steenslan II'

Het ontwerpbestemmingsplan 'Stiens -Steenslan II' heeft in van 14 december 2023 tot en met 8 februari 2024 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn vier zienswijzen ontvangen.

Hieronder wordt de inhoud van de zienswijzen samengevat en volgt per punt het gemeentelijke commentaar.

Zienswijze 1 Provincie Friesland

A. Landschappelijke inpassing

Wij zijn van mening dat het leggen van een groenbestemming op zichzelf niet borgt dat de landschappelijke inpassing ook daadwerkelijk wordt aangelegd. Wij vinden een voorwaardelijke verplichting alsnog nodig. Verder vragen wij u om binnen de groenbestemming een kapverbod op te nemen.

Reactie:

Onduidelijk is op grond waarvan Gedeputeerde Staten van mening zijn dat het noodzakelijk is om een voorwaardelijke verplichting op te nemen.

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling dat een voorwaardelijke verplichting in een bestemmingsplan moet worden opgenomen wanneer een bepaalde maatregel nodig is om tot een goede ruimtelijke ordening te komen. Dit heeft te maken met de toelatingsplanologie van een bestemmingplan, waardoor er geen geboden in een plan kunnen worden opgenomen, maar wel verplichtingen met een voorwaardelijk karakter.

Van een voorwaardelijke verplichting kan echter worden afgezien wanneer de raad de uitvoering van de maatregel zelf in zijn macht heeft. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 6 augustus 2014, [ECLI:NL:RVS:2014:2929](#), r.o. 15, maar ook in de uitspraak van 19 februari 2014, [ECLI:NL:RVS:2014:576](#), r.o. 18.4. In beide uitspraken was de raad eigenaar van de gronden en vond de Afdeling het om die reden niet nodig om een voorwaardelijke verplichting op te nemen.

Het is daarnaast in voldoende mate concreet gemaakt welke maatregelen zullen worden genomen door het opnemen van Groen- en Waterbestemmingen in het bestemmingsplan.

Tot slot willen wij benadrukken dat Steenslân II een aantrekkelijk woon- en leefmilieu gaat vormen voor mens en dier. En dat de (toekomstige) bewoners van Stiens kunnen wonen, bewegen, spelen en recreëren in een groene- en waterrijke wijk met een hoge biodiversiteit. Om dit doel te bereiken hebben we in het reeds vastgestelde stedenbouwkundig plan vastgelegd dat Steenslân II een wijk wordt met veel water en groen. Met het voorliggend bestemmingsplan leggen we deze ambitie juridisch/planologisch door groen- en waterbestemmingen op te nemen.

Nu het bestemmingsplan gereed is voor vaststelling kunnen onze stedenbouwkundigen, civiel-technici en ecologen de daadwerkelijke inrichting van het openbaar gebied gaan uitwerken. De daadwerkelijk inrichting wordt eerst in een Voorlopig Ontwerp (VO) vastgelegd. En vervolgens in een definitief ontwerp (DO). Hiervoor hebben we een rapport laten opstellen door een ecologisch bureau. Dit ecologisch bureau gaat adviseren op welke wijze de inrichting van de openbare ruimte kan zorgen voor zo een hoog mogelijke biodiversiteit. Wij zijn voornemens om de inrichting van de openbare ruimte af te stemmen op de behoeften van vijf doelsoorten (zie bijgevoegde

doelsoortenkaart voor meer informatie). De gedachte hierachter is dat Steenslân II een biotoop moet vormen voor de meest kansrijke (doel)soorten. Andere soorten volgen dan vanzelf.

De volgende vijf doelsoorten zijn inmiddels geïdentificeerd:

- Bont zandoogje (o.a. extensief beheerde bermen)
- IJsvogel (steile oevers, bosranden)
- Gewone dwergvleermuis (bebouwd gebied, vaarten)
- Otter (vaarten, sloten)
- Ransuil (bos)

Het opnemen van een kapverbod is ons inziens ook niet wenselijk. Voor het kappen van bomen gelden algemene regels. Het bosgebied nemen wij straks zelf in beheer. Mocht dit in het kader van bijvoorbeeld de veiligheid of biodiversiteit wenselijk zijn dan moeten onze bosbeheerders straks, rekeninghoudend met de algemene regels voor kappen, de vrijheid hebben om bomen te kunnen kappen.

Uw zienswijze geeft daarmee geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

B. Stikstof

Wij willen graag de stikstofberekening beoordelen. Wij vragen u om de losse pdf's van de berekening toe te sturen. U ontvangt vervolgens zo spoedig mogelijk bericht of kan worden ingestemd met de berekening.

Reactie:

Op 11 januari 2024 hebben wij de gevraagde pdf's per mail toegezonden. Op 31 januari hebben wij per mail een bevestiging ontvangen dat het Team Groene Regelgeving van de provincie akkoord is met de stikstofberekening. Uw zienswijze vormt daarmee geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Zienswijze 2 **Waterschap Friesland**

A. Op 20 december 2023 hebben wij het ontwerpbestemmingsplan 'Stiens - Steenslân fase II' ter inzage gekregen, waarvoor onze dank. Zoals eerder al doorgegeven is het goed om te zien dat in dit plan veel aandacht is voor klimaatadaptatie en duurzaamheid.

Wij hebben op 26 oktober 2023 gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan, wat nu ter inzage ligt, is de waterparagraaf aangevuld. Hiermee is het duidelijker hoe in dit woningbouwplan rekening wordt gehouden met de wateraspecten. Een paar kleine punten zitten er nog niet goed in.

- In hoofdstuk 6.2.2 is als reactie op onze overlegreactie opgenomen dat de watertoets doorlopen zal worden. Dit is niet gedaan. In de waterparagraaf staat onder 'Digitale watertoets' nog steeds dat op 17-02-2023 de aanvraag van de digitale watertoets heeft plaatsgevonden. En in bijlage 7 van de Toelichting zit nog steeds het check formulier van 17-02-2023. Het is ook akkoord dat alleen de tekst in de waterparagraaf aangepast wordt. Dat op 17-02-2023 via de Digitale watertoets een check is gedaan en dat in bijlage 7 de resultaten van de check zijn bijgesloten.
- De tekst bij 'Advies wijzigen waterpeil' is nog niet aangepast. Er is al afgestemd met de gemeente dat de wijziging van het waterpeil niet via een watervergunning kan. Er moet een peilbesluit procedure doorlopen worden.

- Bij 'Advies hoofdwater' wordt geschreven over de hoofdwaterring welke in de huidige situatie in het gebied ligt. Graag aanvullen dat met het woningbouwplan deze hoofdwaterring komt te vervallen.
- Onder 'Waterpeil en watersysteem' is opgenomen dat de lengte van de waterkering wordt verkleind. De lengte van de waterkering wordt met dit plan niet verkleind maar neemt juist toe. Met het verder vergroten van de boezem, naar aanleiding van onze reactie op het ontwerp stedenbouwkundig plan, zal de toename van de lengte minder groot zijn. Onder 'Regionale waterkering' staat dit wel juist beschreven.
- Verder wordt geschreven over een brede hoofdwaterring (rondom het eiland). Hier moet geen verwarring ontstaan met de hoofdwaterringen zoals deze door ons waterschap worden vastgelegd. De waterringen in het plangebied krijgen vanuit Wetterskip Fryslân niet de status hoofdwaterring.

Graag zien wij dat bovenstaande punten worden aangepast in de waterparagraaf.

Reactie:

Goed om te horen dat het Wetterskip constateert dat in het plan veel aandacht is voor klimaatadaptatie en duurzaamheid. De punten die worden aangedragen richten zich op onvolkomenheden, kennelijke verschrijvingen of voorstellen tot verduidelijking. Wij zullen de waterparagraaf conform uw zienswijze tekstueel aanpassen.

Zienswijze 3

Bewoner Eysingstrjitte in Stiens

3A

Bij de aanschaf van onze huidige woning aan de Eysingstrjitte te Stiens, hebben wij in 2017 het genoegen gehad om in gesprek te gaan met een ambtenaar die destijds werkzaam was voor gemeente Leeuwarderadeel. Tijdens dit gesprek, dat plaatsvond in een informele setting voorafgaand aan de officiële aankoop, verzekerde deze ambtenaar ons dat de ontwikkeling van nieuwe woningen in dit gebied voor zeker de komende 10 tot 15 jaar niet op de planning zou staan.

Er waren geen plannen voor dit gebied en mochten dergelijke plannen in de toekomst ontstaan, dan zou het proces van het wijzigen van het bestemmingsplan en het ontwikkelen van de bouwplannen vele jaren in beslag nemen, werd ons verteld.

Deze informatie was voor ons van cruciaal belang, aangezien we in het verleden bij onze nieuwbouwwoning in Jabikswoude, onaangenaam verrast werden door de plotselinge bouw van een supermarkt en een tankstation vlak voor onze deur. Een herhaling van dergelijke ontwikkelingen wilden we koste wat kost vermijden.

We willen benadrukken dat we de intentie achter de nieuwe beeldkwaliteitsplannen voor Steenslan 2 kunnen waarderen en deze in principe als positief beschouwen. Echter, het vooruitzicht van woningbouw, met als gevolg het verlies van ons huidige uitzicht, weegt zwaar voor ons. Hoewel wij begrijpen dat ontwikkeling noodzakelijk is voor de groei van de gemeenschap, hadden wij op basis van de eerdere gesprekken andere verwachtingen over onze woonomgeving.

Reactie:

Goed om te horen dat u de beoogde beeldkwaliteit voor Steenslan II kunt waarderen en deze als positief beschouwd. En dat u de ontwikkeling als noodzakelijk beschouwd voor de groei van de gemeenschap. Wij zien deze woonbehoefte voor Stiens ook. Om in deze woonbehoefte te voorzien maakt het plan een brede mix van woningen mogelijk die geschikt zijn voor verschillende doelgroepen: van huishoudens met een laag, midden tot aan een hoog inkomen en van jong tot

*oud*Om in deze woonbehoefte te voorzien creëren we in Steenslân II een divers woonmilieu met veel verschillende woontypologieën die geschikt zijn voor een brede doelgroep (jong en oud, grote- en kleine huishoudens, koop- en sociale huur).

Wij begrijpen echter ook dat Steenslân impact heeft op het, nu nog vrije uitzicht, van een aantal bewoners. Maar u- en de andere bewoners van Stiens krijgen er ook iets voor terug. Namelijk een groene- en waterrijke omgeving met mogelijkheden om te wandelen, sporten, varen en bewegen.

De betreffende ambtenaar kan zich het gesprek nog herinneren. En bevestigt bij deze dat inderdaad is aangegeven dat, mochten er plannen voor Steenslân II ontstaan, dat de ontwikkeling hiervan zeker nog 10 jaar zal duren. Het gesprek vond in 2017 plaats. De vaststelling van het bestemmingsplan is voorzien voor 2024. Het bouwrijp maken van de grond zal op zijn vroegst in 2025 beginnen. De daadwerkelijk bouw van de woning waarschijnlijk pas in 2026.

Gelet op bovenstaande geeft uw zienswijze geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Zienswijze 4

Bewoners twee adressen Bregeleane in Stiens

4A

Gezien de voorzienbare daling van de economische activiteiten in Leeuwarden en omstreken is het nog maar zeer de vraag, of de behoefte aan woningen in de regio zo groot blijft, als wordt aangenomen. Daarbij is het gezien de huidige politieke setting bepaald niet uitgesloten, dat er in de nabije toekomst veel minder buitenlandse studenten naar Nederland gaan komen. Dit zal veel invloed krijgen op de werkgelegenheid bij bv. NHL Stenden in Leeuwarden en daarnaast ook op de huisvesting voor buitenlandse studenten. Aangezien de discussie zich ook richt op arbeidsmigranten en asielmigranten en veel partijen al met maximum-aantallen wensen te werken, is het aannemelijk, dat ook uit dien hoofde minder vraag naar woningen zal komen.

Reactie:

Steenslân II voorziet in een duidelijke woonbehoefte die redelijkerwijs niet in zijn geheel binnen de bebouwde kom kan worden opgelost. Uit een woningmarktanalyse voor Stiens blijkt een duidelijk behoefte naar dit type, voornamelijk grondgebonden woningen, in Stiens. Voor een nadere toelichting hierop verwijzen wij naar hoofdstuk 3.1.2 van de toelichting van het bestemmingsplan. Uw zienswijze geeft daarmee geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

4B

Er lijkt bij de planvorming geen rekening te worden gehouden met de geluidsoverlast van de vliegbasis. De verwachting is dat deze overlast substantieel zal gaan toenemen met de komst van F-35 toestellen en Reaper-drones. En het besluit het zuidelijke oefenterrein van de luchtmacht in Nederland te sluiten ten faveure van het noordelijke oefengebied.

Het valt niet uit te leggen, waarom er al jarenlang vrijwel niet gebouwd is in het noorden van de stad Leeuwarden, terwijl de noordelijke dorpen van de nieuw gevormde gemeente Leeuwarden mogen lijden onder de ongebreidelde en sterk groeiende geluidsoverlast en luchtvervuiling van de vliegbasis. Het is volkomen onverantwoord dat de gemeente Leeuwarden in een toxische en soms onleefbare omgeving nieuwbouw wil plegen.

Reactie:

In het bestemmingsplan is wel rekening gehouden met de vliegbasis. Om een goed woon- en leefklimaat te borgen, en de vliegbasis niet te belemmeren, is woningbouw binnen de geluidsc contouren (de zgn. KE-contouren) niet of beperkt toegestaan. Stiens ligt echter, in tegenstelling tot het gebied ten noorden van de stad Leeuwarden (Jelsum e.o.), niet onder de

aanvliegroutes van de vliegbasis. De vliegbasis vormt daarmee geen belemmering voor Steenslân II. Uw zienswijze geeft daarmee geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

4C

Als gevolg van de verschillende uitbreidingsplannen in de afgelopen decenia heeft Stiens een behoorlijk onnatuurlijke bevolkingssamenstelling. Waardoor er anno 2024 een grote vergrijzing is opgetreden. De komende 10 tot 20 jaar zullen er veel woningen beschikbaar komen.

Over het "onbetrouwbare" van de gemeente Leeuwarden als rechtsopvolger van de gemeente Leeuwarderadeel gesproken:

- a. Toenmalig wethouder mevr. G. Visser van de gemeente Leeuwarderadeel sprak op de 2e participatie-, c.q. informatie- avond over Steenslân 1 op 8 oktober 2015 in Doniastate, Truerderdyk 14 te Stiens om 20.35 uur: *"Als Steenslân 1 klaar is, is er sprake van afronding van Stiens-Oost"*
 - b. Vanaf het jaar 2018 is er tussen de voormalige gemeente Leeuwarderadeel en de gemeente Leeuwarden een convenant ingegaan over het niet verder bebouwen van de grond in Stiens-Oost voor een periode van tenminste 10 jaar. Dit convenant was gesloten met wethouder Diks van Leeuwarden. Een en ander werd ons verteld in een gesprek op 7 januari 2016, dat we om 10.30 uur hadden met wethouder G. Visser en ambtenaar A. Flaming van de voormalige gemeente Leeuwarderadeel.
 - c. Bij een overleg in het kader van de Visie Volkshuisvesting van de gemeente Leeuwarden tussen de gemeente Leeuwarden en Dorpsbelangen Stiens op 10 september 2020, waarbij ondergetekenden aanwezig waren, werd nadrukkelijk gesteld dat na voltooiing van Steenslân 1 gestopt zou worden met nieuwbouwactiviteiten. Dit was een bevestiging van de uitspraak van mevr. Visser en in lijn met het voornoemde convenant.
- Ondanks het hiervoor genoemde, meent de gemeente Leeuwarden anno 2024 toch te moeten gaan bouwen in Steenslân 2.

Reactie:

Er sprake van een aantoonbare woonbehoefte in Stiens (zie antwoord op inspraakreactie 4A voor een verder toelichting). Met Steenslân II wordt bovendien voorgesorteerd op een vergrijzende bevolking door ook voor deze doelgroepen geschikte woningen te bouwen (gelijkvloerse appartementen, levensloopbestendige woningen, woonarken).

De uitspraak van toenmalig wethouder G. Visser is ons bekend. Deze uitspraak is gedaan in de context van toen. Inmiddels is anno 2024 sprake van een evidente- en aantoonbaar behoefte aan woningen in Stiens.

Het convenant waar u naar wijst betreft het 'Convenant woningbouw Stiens Oost'. Dit concevant is op 11 april 2015 ondertekend door de vm. gemeente Leeuwarderadeel en de gemeente Leeuwarden. Het doel van het convenant was dat de gemeente Leeuwarden, na de gemeentelijke herindeling, 50-80 woningen realiseert in het zoekgebied van Steenslân (gronden Steenslân I en Steenslân II). Dit aantal woningen was in overeenstemming met de woningbouwafspraken die de regio destijds met de Provincie Fryslân had gemaakt. Deze woningen zijn inmiddels in Steenslân I gerealiseerd. Het convenant is daarmee geheel uitgevoerd. Er staan verder geen afspraken in die nog werking hebben.

Op basis van actueel woonbehoefteonderzoek zijn inmiddels nieuwe woningbouwafspraken gemaakt met de provincie en de regio. De woningaantallen die in Steenslân II worden gerealiseerd zijn in overeenstemming met deze woningbouwafspraken.

Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

4D

Het gebied heeft nog een agrarische bestemming. De planvorming voor woningbouw lijkt dus voorbarig.

Reactie:

De gronden hebben nu inderdaad nog een agrarische bestemming. Het vaststellen van het stedenbouwkundig plan vormde de eerste stap in het planproces om deze bestemming te wijzigen. Het stedenbouwkundig plan toont de gewenste inrichting van het projectgebied waarop alle elementen die ruimte vragen (de bebouwing, het groen, de wegen, de parkeerplaatsen en het water) zijn weergegeven.

Op basis van een stedenbouwkundig plan kan niet gebouwd worden. Hiervoor is de vaststelling van een bestemmingsplan noodzakelijk. Na vaststelling van het stedenbouwkundig plan is de gewenste inrichting vertaald naar voorliggend bestemmingsplan met bouw- en gebruiksregels. Op basis van een bestemmingsplan kunnen bouwaanvragen worden ingediend.

Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

4E

Het plan kent slechts één ontsluitingsweg. Vanwege de verkeersveiligheid en de verkeersstromen is een tweede ontsluitingsweg op de Trijehoeksdyk nodig.

Reactie:

De aanleg van een tweede ontsluitingsweg is niet wenselijk en niet noodzakelijk. Gelet op de beperkte verkeersgeneratie behorende bij dit plan is het niet noodzakelijk om een tweede ontsluitingsweg te realiseren (zie het onderdeel Parkeren en Verkeer in de toelichting van het bestemmingsplan voor een nadere motivering). Een tweede ontsluiting op de Trijehoeksdyk is daarmee niet noodzakelijk. Gelet op het smalle wegprofiel is een tweede ontsluiting op de Trijehoeksdyk vanuit verkeerskundig oogpunt bovendien ongewenst.

Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

4F

Ondanks bezwaren zijn in het voorliggende plan nog steeds steile bruggetjes voorzien die niet toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers.

Reactie:

In het kader van het stedenbouwkundig plan zijn de hoofdverbindingroutes voor wandelaars, fietsers en automobilisten inzichtelijk gemaakt. In overleg met de werkgroep Toegankelijkheid worden er routes gecreëerd die ook voor minder-validen toegankelijk zijn. Hiervoor zorgen iedereen een ommetje door het groen van Steenslân II kan maken. Deze voet- en wandelpaden met bijbehorende bruggen worden nog vormgegeven met zgn. VO- (voorlopig ontwerp) en DO (definitief ontwerp) civieltechnische tekeningen voor de openbare ruimte. Ook deze tekeningen worden afgestemd met de werkgroep Toegankelijkheid. Met het bestemmingsplan worden deze nog te ontwerpen paden en bruggen planologisch mogelijk gemaakt door hoofdbestemmingen (bijv. verkeer, groen en water) vast te leggen.

4G

Het geplande voetpad aan de oostzijde van de Brêgeleane zou een fietspad moeten worden, want nu is al sprake van een gevaarlijke splitsing bij de zuidelijke brug, waar veel mensen (kinderen!) in een onoverzichtelijke situatie de weg moeten oversteken. Het fietspad langs de Brêgeleane staat

al aangegeven op de oorspronkelijke tekening bij het ontwerp Aldlân en is daar, gelet op de aansluiting van het fietspad bij de zuidelijke brug, duidelijk voorzien. Een mogelijke categorisering van de Brêgeleane tot een 30 km/u weg doet niets af aan deze onveilige situatie. Ook vanwege het feit dat er veel landbouwverkeer vanuit de Trijehoeksdyk de weg opkomt.

Reactie:

Met de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan is zowel de aanleg van een fiets- en/of voetpad naast de Brêgeleane mogelijk. Ter plaatse is een groenbestemming voorzien met de bijbehorende fiets- of wandelpaden.

De gemeenteraad heeft middels de ‘‘motie ‘30 km in de bebouwde kom’’ (d.d. 1 december 2021) het college verzocht de maximumsnelheid van 30 km per uur als streven te hanteren voor alle wegen binnen de bebouwde kom van de stad Leeuwarden en de dorpen. Dit betekent ook dat de Brêgeleane een lagere wegcategorisering zal krijgen. Bij een 30 km/u weg hoort een andere weginrichting. Een vrijliggend fietspad maakt hier in principe geen onderdeel van uit. Bij een nieuwe weginrichting zullen eventuele knelpunten worden opgelost (bijv. een nieuwe kruising bij Trijehoeksdyk en Brêgeleane). Deze weginrichting is nog niet bekend. Met voorliggend bestemmingsplan wordt een eventuele herinrichting van de Brêgeleane (met of zonder vrijliggend fietspad) niet onmogelijk gemaakt.

Uw zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Conclusie

Zienswijze 2 geeft aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Zienswijze 1, 3 en 4 geven geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Bijlage

Ambtshalve ingebrachte wijzigingsvoorstellen

Aan de gemeenteraad worden de volgende ambtshalve wijzigingen voorgesteld ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Het betreft wijzigingen van de regels en de verbeelding.

Ambtshalve wijzigingen van de regels

De regels van het bestemmingsplan Stiens - Steenslân II worden als volgt aangepast (zie ook bijlage vastgesteld bestemmingsplan):

- Artikel 6.2.1 sub b onder 2 wordt geschrapt.
- Aan artikel 3.1 (bestemmingsomschrijving Groen) worden wegen en parkeerplaatsen als ondergeschikte nevenfunctie toegevoegd.

Ambtshalve wijzigingen van de verbeelding

De verbeelding van het bestemmingsplan 'Stiens - Steenslân II' wordt als volgt aangepast:

- De waterkavels voor de woonarken (functieaanduiding: 'specifieke vorm van water - woonarkenligplaats') worden verbreed.
- De bestemming 'Tuin - erf bij woonark' wordt verbreed.
- Verkeerbepemming (met de daarbij behorende groenvoorzieningen) wordt op twee plaatsen verbreed ten koste van waterbestemming.
- Aanduiding 'maximum aantal wooneenheden 2' wordt in woonbestemming verruimd naar 'maximum aantal wooneenheden 3'.
- Aanduiding 'maximum aantal wooneenheden 7' wordt in woonbestemming verruimd naar 'maximum aantal wooneenheden 8'.
- Aanduiding 'maximum aantal wooneenheden 7' wordt in woonbestemming verruimd naar 'maximum aantal wooneenheden 8'.
- Aanduiding 'maximum bouwhoogte 9 meter, maximum goothoogte 4 meter' in twee woonbestemmingsvlakken verruimen naar 'maximum bouwhoogte 9 meter, maximum goothoogte 4 meter'
- De bestemmingsvlakken 'Wonen' van drie bouwblokken zijn (iets) verschoven
- Een bestemmingsvlak 'Verkeer' is (iets) verruimd t.o.v. een groenbestemming
- Een bestemmingsvlak 'Verkeer' is (iets) verruimd t.o.v. een waterbestemming

Aanpassing oevers:
kleine stukjes water zijn slecht te beheren
oevers uitgebreid tbv. groen



Vrijstaande woning vervangen
voor twee-onder-1-kap
Kavelgrenzen aangepast tbv.
orientatie woningen

Kavels woonarken verbreed met
1,5 meter naar 16,5 meter.
tbv. meer ruimte tussen de arken

Vrijstaande woning vervangen
voor twee-onder-1-kap

03

Oostflank plan 2 meter naar
zuiden verplaatst tbv
verandering noordelijke kavel

Aanpassing trottoir nav.
afzakken oostflank

Aanpassing wegvak tbv.
verruimen verkeersbestemming

kans om voetpad door te trekken, nader te
verkennen

01

02

04

